

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Geografía Humana



**MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE
SU REGIÓN TURÍSTICA**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Nieves Libertad Troitiño Torralba

Bajo la dirección del doctor

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

Madrid, 2010

- ISBN: 978-84-692-9943-2

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Geografía Humana



MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN

TURÍSTICA

Volumen I

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA

MADRID, 2009

**MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN
TURÍSTICA**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Geografía Humana**

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA

DIRECTOR: DR. D. MIGUEL ANGEL TROITIÑO VINUESA

MADRID, 2009

Índice

Presentación

PRIMERA PARTE

Capítulo 1.- MARCO TEÓRICO, HIPÓTESIS, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.....1

- 1.1.- Marco teórico de referencia de la investigación.....1
- 1.2.- Fundamentos de la investigación.....8
- 1.3.- Diversidad de escalas y destinos en la Región Turística de Madrid:
Del sistema turístico urbano al sistema turístico territorial14
- 1.4.- Hipótesis de trabajo y objetivos de la investigación.....28
- 1.5.- Estructura de la investigación.....33

Capítulo 2.- FUENTES, TÉCNICAS Y BASES DOCUMENTALES.....49

- 2.1.- Indicadores y herramientas de carácter general.....50
- 2.2.- Recursos culturales y niveles de funcionalidad turística.....51
- 2.3.- La oferta hotelera.....65
- 2.4.- Viajeros y pernoctaciones.....69
- 2.5.- Demanda turística: flujo y perfil de los visitantes.....72
- 2.6.- Bases cartográficas y otras herramientas.....77

Capítulo 3.- REGIONES TURÍSTICAS: RELACIONES E INTERDEPENDENCIAS ENTRE TERRITORIO, PATRIMONIO Y TURISMO.....80

- 3.1.- El territorio: base en la configuración de una región turística.....82
- 3.2.- El sistema turístico urbano: la ciudad como un producto turístico integrado.....87
- 3.3.- El concepto de destino y el papel del patrimonio en su configuración.....105

Capítulo 4.- ANTECEDENTES Y PROCESO DE CONFIGURACIÓN DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID.....121

- 4.1.- Los orígenes del turismo cultural: los viajeros románticos hasta la Guerra Civil española.....121
- 4.2.- Desde la posguerra hasta el fin de la dictadura: fase de grandes esfuerzos para un país devastado.....136
- 4.3.- De los años de transición, época de grandes cambios a escala nacional, a nuestros días, resurgir del turismo cultural y los destinos patrimoniales.....149

Capítulo 5.- CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID.....166

- 5.1. Los recursos patrimoniales y su distribución territorial.....167
- 5.2.- Problemáticas básicas de la funcionalidad turística del patrimonio: el caso de la Comunidad de Madrid.....203
- 5.3. La Región Turística de Madrid: importante protagonismo del producto secundario, el papel del sector hotelero.....214
- 5.4.- Una región en continuo crecimiento turístico: un ámbito con más de 10 millones de viajeros.....223

SEGUNDA PARTE

Capítulo 6.- MADRID CAPITAL: NÚCLEO DE UNA REGIÓN TURÍSTICA DE GRAN POTENCIAL PATRIMONIAL.....246

- 6.1.-El patrimonio cultural (BIC) y sus niveles de funcionalidad turística.....246
- 6.2.- La planta hotelera de Madrid: evolución y situación actual.....292
- 6.3.- Viajeros y pernoctaciones en la ciudad de Madrid: una dinámica condicionada por la situación política, económica y social.....324
- 6.4.- Afluencia turística y perfil del visitante.....375

Capítulo 7.- CIUDADES PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD: ÁVILA, CUENCA, SEGOVIA Y TOLEDO. POLOS DE FUERTE ATRACCIÓN TURÍSTICA.....	435
7.1.- Recursos patrimoniales y problemáticas de su funcionalidad turística.....	436
7.2.- Análisis de la oferta hotelera: un sector hotelero muy activo desde finales de la década de los 90 hasta la actualidad.....	522
7.3.- Evolución en las llegadas de viajeros y de las pernoctaciones.....	530
7.4.- Demanda Turística: Flujos y perfil de los visitantes.....	553
Capítulo 8.- REALES SITIOS Y CIUDADES PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD LA COMUNIDAD DE MADRID: ALCALÁ DE HENARES, ARANJUEZ Y SAN LORENZO DE EL ESCORIAL.....	592
8.1.- Recursos patrimoniales y niveles de funcionalidad turística.....	592
8.2.- Una oferta hotelera eclipsada por la potencia y proximidad de Madrid capital.....	618
8.3.- El factor proximidad como elemento decisivo en la organización del viaje.....	625
8.4.- Evolución del número de visitantes en los principales monumentos.....	637
8.5.- Principales características de los visitantes: el caso de Aranjuez.....	641
Capítulo 9.- LA REALIDAD TURÍSTICA DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.....	660
9.1.- Los conjuntos históricos y sus niveles de funcionalidad turística.....	660
9.2.- Incipiente desarrollo de la planta hotelera y papel destacado de Chinchón.....	680
9.3.- Hegemonía del visitante madrileño.....	684
Capítulo 10.- NÚCLEOS DE INTERÉS TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID.....	690
10.1.- Recursos patrimoniales y sus niveles de funcionalidad turística.....	690
10.2.- Debilidad del sector hostelero.....	714
10.3.- Los visitantes de los núcleos de interés turístico: predominio absoluto del madrileño.....	719

Capítulo 11.- OTROS CONJUNTOS HISTÓRICOS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID: EL CASO DE SIGÜENZA.....724

11.1.- Los recursos patrimoniales de Sigüenza y sus niveles de funcionalidad turística.....724

11.2.- Una oferta hotelera donde se combinan dos fórmulas, alojamiento tradicional y casas rurales.....732

11.3.- Un volumen de viajeros y pernотaciones acorde con la planta hotelera de la ciudad.....735

11.4.- Incremento continuo del número de visitantes.....739

CONCLUSIONES.....750

BIBLIOGRAFÍA.....778

ÍNDICES:

Índice de cuadros.....817

Índice gráficos.....829

Índice de figuras, mapas y planos.....842

Índice de imágenes.....845

ANEXOS: Inventarios de funcionalidad turística de los elementos patrimoniales

Anexo I:

I.- Madrid

Anexo II

II.- Ciudades patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

III.- Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de el Escorial

IV.- Conjuntos Históricos De La Comunidad de Madrid: Chinchón, Buitrago De Lozoya, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna

V.- Núcleos de Interés Turístico de la Comunidad de Madrid: Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navacarnero, Rascafría, Talamanca del Jarama

VI.- Otros conjuntos históricos de la Región Turística: Sigüenza

Presentación

Esta tesis doctoral, **Madrid y los Destinos Patrimoniales de su Región Turística**, pretende clarificar, por un lado, las interrelaciones turísticas existentes entre la ciudad de Madrid y los destinos más relevantes de su Comunidad y, por otro, los flujos e interdependencias que la capital de España mantiene con las ciudades históricas castellanas limítrofes, que sirven de complemento a la oferta turística que Madrid ofrece.

El auge que el turismo cultural ha tenido en nuestro país en los últimos años, así como los cambios en los hábitos de viaje, están provocando numerosas variaciones en los destinos y territorios turísticos. De este modo, en lo que respecta a la oferta, es necesario prestar atención diferenciada tanto a los recursos y productos turísticos que se ofrecen como en lo que a la comercialización se refiere. La demanda también requiere de nuevos estudios, puesto que los conocimientos, comportamientos, motivaciones, movimientos e imágenes de los visitantes varían en función del destino turístico al que acuden.

Cada vez es más habitual observar como las ciudades históricas se van incluyendo dentro de las rutas de viaje y, a pesar de que España sigue apostando y destacándose por ser un país de sol y playa, el turismo cultural va ganando importancia, el patrimonio histórico ya no se considera como un lastre sino que empieza a ser considerado como una oportunidad. Por ello se pondrán en marcha toda una serie de *planes y programas* con los que se pretenden mejorar y diversificar la calidad de la oferta turística: a nivel estatal, se aprobó en el año 2002, con vigencia hasta el 2006, el **Plan Integral de Calidad del Turismo Español y**, mas recientemente, el **Plan Turismo Español 2020**; a escala autonómica se pondrán marcha diferentes **Planes de Turismo** (**Plan de**

Impulso a la Competitividad e Innovación Turística 2004-2007); y a nivel municipal se impulsarán, fundamentalmente, **Planes de Excelencia y Dinamización Turística.** Tampoco, hemos de olvidar, las nuevas fórmulas y estrategias de cooperación y desarrollo territorial, en el marco de los planteamientos de la **Estrategia Territorial Europea** y de los principios del **Desarrollo Territorial Sostenible.**

Estamos asistiendo a una revalorización del territorio entendido como patrimonio, el mismo al que durante muchos años se le ha venido dando la espalda, e incluso considerando un impedimento para el desarrollo urbano y territorial. En la mayor parte de las ciudades españolas se ha vivido un cierto renacer del patrimonio, puesto que a un mayor número de recursos patrimoniales mayor es la posibilidad de explotación turística y también de desarrollo económico. Se tiende a recuperar las antiguas murallas, los barrios medievales, los palacios, paisajes históricos, etc., lugares e hitos referenciales para que los visitantes, turistas o excursionistas, acudan a las ciudades. Por lo tanto, es importante destacar el papel del turismo como oportunidad para la recuperación del patrimonio cultural y, fundamentalmente, para impulsar el desarrollo urbano.

Si bien es cierto que la puesta en valor del patrimonio brinda oportunidades económicas a los municipios, hay que evitar caer en una sobreexplotación del mismo. Por ello, se hace imprescindible tener un conocimiento riguroso de sus características que sirva de base para realizar una gestión y planificación adecuada de estos bienes, que permitan su disfrute y atiendan a su vez su conservación, una de nuestras preocupaciones.

En este sentido, la presente investigación se enmarca dentro de los trabajos del grupo de investigación **“Turismo, Patrimonio y Desarrollo”** del Departamento

de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, del que es director D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. Nuestro grupo de investigación, **preocupado por el estudio de las relaciones e interdependencias que se establecen entre el turismo y los conjuntos patrimoniales, especialmente las ciudades históricas**, afronta con especial interés el estudio de los nuevos procesos de recuperación urbana y fundamentalmente los relacionados con la puesta en valor del patrimonio cultural, a través de fórmulas dinamizadoras que contribuyan a la recuperación funcional de los centros y paisajes históricos de nuestras ciudades.

Atendiendo a la puesta en valor del patrimonio existente, Madrid, las Ciudades Patrimonio de la Humanidad y los conjuntos históricos de su entorno territorial, tanto de Castilla La Mancha como de Castilla y León, configuran una gran región turística, más allá de los límites de la Comunidad Autónoma de Madrid, ofreciendo oportunidades para un nuevo modelo de desarrollo. Por ello, la presente investigación brinda una primera delimitación de la Región Turística de Madrid, analizando los flujos e interrelaciones que Madrid y su Comunidad Autónoma mantiene con las provincias limítrofes, especialmente las ciudades históricas como son Ávila, Segovia, Toledo, y Cuenca. El patrimonio histórico-cultural se comporta, en este caso, como un elemento esencial de análisis, por ello, hay que tener en cuenta que tipo de destinos se ofertan, tanto desde la Comunidad de Madrid como desde las comunidades limítrofes. Ante la magnitud de la tarea, hemos considerado oportuno prestar especial atención a los Bienes de Interés Cultural, al ser la base de la oferta turístico/patrimonial.

El gran peso y el importante papel que juega la ciudad de Madrid, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, implica que sea imprescindible conocer las relaciones turísticas existentes entre los madrileños, ya sean residentes en el

núcleo urbano o en otros municipios de la Comunidad, con las ciudades históricas y destinos patrimoniales de su alrededor. La proximidad de ciudades como Ávila, Segovia, Cuenca y Toledo, supone que el madrileño establezca unas pautas de viaje que requieren un estudio diferenciado. El acercamiento a los hábitos turísticos de los madrileños hay que hacerlo profundizando en el conocimiento de su comportamiento una vez que se encuentran en el destino seleccionado, donde el factor proximidad juega un papel fundamental.

En los últimos años venimos hablando del auge del llamado Turismo Cultural y de la expansión turística de los Destinos Patrimoniales, sin embargo, ¿disponemos de una definición precisa que englobe los aspectos e impactos más relevantes de este tipo de turismo? La Secretaría General de Turismo, en el Estudio de Turismo Cultural (2001), señala que este tipo de práctica turística hace referencia al conjunto de viajes realizados por motivación cultural, nada habla en relación a las características de los destinos. Se trataba, al menos hasta la actual crisis económica, de un mercado en fase de expansión y donde el nivel de gasto era mayor que en los destinos de sol y playa. Atendiendo a datos generales, se estimaba que del orden del 37% de los viajes de los europeos poseían una motivación cultural, frente a esta realidad, España captaba del orden del 8% de la cuota de mercado del turismo cultural.

La recuperación del patrimonio cultural y el reforzamiento de la motivación cultural entre los viajeros españoles han sido fundamentales para el crecimiento turístico de los destinos patrimoniales en las dos últimas décadas. Sin embargo, ante esta situación hay que ser prudentes, puesto que no se puede afirmar que la motivación fundamental que lleva a los turistas a visitar destinos como Ávila, Toledo, Cuenca, Segovia, Salamanca, sea la cultural, sino que se entremezclan toda una serie de intereses que permiten satisfacer las expectativas de los visitantes.

En términos turístico/patrimoniales, nuestro país tiene importantes carencias en la adecuación urbanística de los destinos patrimoniales y en la gestión cultural, así como un bajo nivel de profesionalización en la gestión turístico- cultural. Existe la idea equivocada de que cualquiera puede poner en marcha actividades relacionadas con la actividad turística, sin embargo, al igual que ocurre en otros campos, es necesaria una preparación específica que ofrezca niveles de calidad adecuados en el servicio que se presta. La puesta en valor del patrimonio histórico y su utilización turística requieren de la implicación tanto de las diferentes administraciones como de la propia sociedad local. Se trata de entender el patrimonio como un recurso no renovable, y donde una mala planificación de su uso puede implicar pérdidas irreparables.

La Región Turística de Madrid tiene en el patrimonio cultural y en la diversidad de destinos una de las señas de identidad que le dan personalidad propia en el conjunto de las regiones turísticas españolas, de ahí que surgiera mi interés por profundizar en su conocimiento y caracterización. Labor de investigación que he venido desarrollando en el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, primero en el trabajo de investigación del DEA y colaborando en trabajos de investigación, y tras la concesión de la beca de Formación de Personal Investigador de la Universidad Complutense de Madrid (2003-2007), adscrita al departamento de Geografía Humana, con participación activa directa en los proyectos de investigación desarrollados por el grupo, algo que ha contribuido a enriquecer tanto mi formación personal como profesional. Formar parte de un grupo de investigación de dilatada trayectoria me ha facilitado, por un lado, el acceso a información y documentación de primera mano y, por otro, sentar los puntos de partida y bases de la presente investigación.

En el transcurso de esta etapa predoctoral numerosos han sido los apoyos recibidos, por ello agradezco al Departamento de Geografía Humana los medios que me ha facilitado para poder llevar a cabo este trabajo y principalmente a los miembros del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. Especialmente a **Miguel Ángel Troitiño Vinuesa** que, en su difícil doble faceta, como director de tesis y como padre, me ha orientado y ayudado desde el punto de vista profesional, ha confiado en mi trabajo y me ha apoyado en todo momento. A los profesores **María García Hernández, Manuel de la Calle Vaquero, Dolores Brandis García, Isabel del Río** y a mi compañera del Grupo, **M^a del Carmen Mínguez García** que me han facilitado información y apoyo para complementar mi investigación.

Dada mi condición de geógrafa, el trabajo de campo ha resultado fundamental para el desarrollo de la presente tesis, por ello no puedo olvidarme de mi compañera y amiga **M^a del Carmen Sánchez Jurado** con la que recorrí gran parte de la Comunidad de Madrid y me ayudó en la tarea de la elaboración de los inventarios. Agradezco también a mis **compañeros de la Unidad de Investigación de Geografía Humana**, con los que he compartido toda esta etapa predoctoral.

Por último, no puedo dejar de agradecer el apoyo de mi familia, a mi madre, **Marybel**, compañera en los *paseos* por las calles de Madrid y firme pilar anímico, junto con mi hermana, **Isabel**, para sacar adelante esta investigación. Y a **Ismael**, por su paciencia, comprensión y por haber sido un buen compañero en este viaje.

1.- Marco teórico, hipótesis, objetivos y estructura de la investigación

1.1.- Marco teórico de referencia.

Esta tesis doctoral se enmarca en la línea de investigación iniciada, a mediados de los años 90 del pasado siglo XX, por el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid.

Una de las principales preocupaciones de los trabajos desarrollados por este grupo se ha centrado en la clarificación del papel de patrimonio y la oferta cultural en relación a dos aspectos claves: las dinámicas territoriales actuales y las estrategias de dinamización turística del territorio; todo ello con un objetivo principal definido que es el de evaluar las problemáticas surgidas, bien sean sociales, urbanísticas, económicas, medioambientales, de gestión, etc., en relación con la inserción territorial de la función turística en los diferentes tipos de destinos turísticos en España.

En origen, el interés por clarificar este tipo de incidencias estuvo centrado en ámbitos de estudio muy específicos: las ciudades históricas, dónde la línea de investigación se centraba en el análisis de las relaciones e interdependencias entre turismo y realidades urbanas, así como en el estudio del papel del turismo en los nuevos procesos de recuperación urbana y, de forma especial, en la puesta en valor del patrimonio cultural y en la dinamización funcional de los centros históricos y áreas monumentales de las ciudades (Troitiño, 1999).

Sin embargo, es precisamente el análisis de esa dinámica territorial vinculada al fenómeno turístico lo que ha conllevado la necesidad de ampliar el ámbito de trabajo, motivado fundamentalmente por la necesidad de clarificar las

interrelaciones e interdependencias que se establecen entre los diversos destinos y territorios, sin abandonar el hilo conductor del interés del grupo de investigación, clarificar el papel del patrimonio cultural como factor de desarrollo local y como uno de los principales generadores de desplazamientos turísticos.

En los últimos años hemos asistido al surgimiento de diversas modalidades y tipologías asociadas a la práctica turística, tales como el turismo rural, de salud, de negocios, de compras, de naturaleza, pero, entre todas ellas, es el llamado turismo cultural el que quizás ha centrado el mayor interés.

El turismo cultural se ha convertido en un fenómeno en expansión en nuestro país, con notables incidencias a nivel territorial en dos direcciones, como motor de desarrollo y a su vez como vector de impacto. El turismo es hoy en día un elemento fundamental en la vida y en la economía de los destinos patrimoniales y por lo tanto requiere de toda una serie de medidas y estrategias de control e intervención, así como de una adecuada gestión, tanto por parte de los agentes públicos como de los privados.

La Carta de Turismo Cultural de ICOMOS (1999) señala el derecho y la responsabilidad, individual y colectiva de comprender, respetar, valorar y conservar de forma activa el patrimonio cultural, resaltando al mismo tiempo la interacción dinámica entre turismo y patrimonio cultural. El turismo ofrece oportunidades de intercambio cultural y experiencias vitales, debe ser una fuerza positiva para la conservación y un factor de desarrollo. El patrimonio es, si duda, un atractivo turístico y, por medio del turismo, debe aportar beneficios a la comunidad receptora de visitantes. En base a estos criterios, en dicha carta se pueden resaltar seis principios fundamentales (Troitiño, 2004):

1º. El turismo es un vehículo de intercambio cultural que brinda oportunidades para la mejor comprensión de la cultura y el patrimonio de las comunidades anfitrionas.

2º. La relación entre los sitios de patrimonio y el turismo es de naturaleza dinámica y puede implicar valoraciones encontradas. En función de ello, debe gestionarse de modo sostenible para la actual y para las futuras generaciones.

3º. La planificación de la conservación y del desarrollo turístico de los lugares con patrimonio debe garantizar que la experiencia del visitante sea satisfactoria y enriquecedora. Hay que apostar por la calidad y la autenticidad en la presentación de los contenidos y conseguir la actitud respetuosa del visitante, especialmente en los sitios con significación espiritual.

4º. Las comunidades receptoras deberían implicarse en la planificación y en la gestión tanto del patrimonio como del turismo. Los deseos y las necesidades de las comunidades locales son fundamentales a la hora de evaluar las potencialidades y límites en la utilización turística del patrimonio cultural.

5º. Las actividades turísticas y la conservación del patrimonio deben plantearse de forma que proporcionen beneficios a la comunidad anfitriona. En este sentido, hay que lograr que una parte de las rentas que el turismo genera se dediquen a la conservación y a la presentación del patrimonio.

6º. Los programas de promoción del turismo deben ayudar a proteger y poner en valor las características del patrimonio. Esto implica una promoción realista, orientada a lo auténtico y preocupada por el control y la gestión de los flujos de visitantes.

La experiencia del Grupo de Investigación en diferentes proyectos como los desarrollados en Cuenca, Aranjuez, Ávila, Salamanca, Toledo o la Comunidad

de Madrid, ha denotado las dificultades existentes en los destinos a la hora de dotarse de una infraestructura de gestión que supere la disociación entre gestión turística, gestión cultural y gestión urbanístico-territorial. Si bien es cierto que estamos asistiendo a los primeros atisbos de cambio tendentes hacia la búsqueda de modelos de gestión más sostenibles (Plan de Turismo 2020).

En la última década también se han realizado múltiples esfuerzos por centrar el concepto, un tanto difuso, de Turismo Cultural, entre algunas de las definiciones encontramos:

- 1.- Movimientos de personas por motivos fundamentalmente culturales, como por ejemplo viajes de estudios, viajes para asistir a representaciones dramáticas y por motivos culturales, viajes a festivales y otros actos culturales y visitas a lugares de interés y monumentos. (OMT, 1999)
- 2.- Todos los aspectos de un viaje que dan a conocer al viajero la historia y el patrimonio de otras personas o su estilo de vida y mentalidad contemporáneos (McIntosh y Goeldner, 1986)
- 3.- Visitas de personas ajenas a la comunidad de acogida cuyo motivo es, en todo o en parte, el interés en la oferta turística, artística, científica, patrimonial o relativa al estilo de vida de una comunidad, región, un grupo o una institución. (Silbergberg, 1995)
- 4.- Todo tipo de turismo con destino a otra localidad en el marco del cual el visitante busca experiencia de todos los aspectos “culturales” del lugar, su estilo de vida contemporáneo, su cocina, su topografía, su ambiente, sus ciudades y pueblos, así como sus emplazamientos históricos y espectáculos culturales. (ICOMOS, 1999)
- 5.- La Asociación para la educación sobre Ocio y Turismo, ATLAS, señaló que el turismo cultural podía entenderse desde dos perspectivas: 1. **Conceptual**. Movimiento de personas a atractivos culturales ubicados en ciudades de países que no son su lugar habitual de residencia, siendo su objeto adquirir nueva información y experiencias para satisfacer sus necesidades culturales. Y 2. **Operativa**. Movimiento de personas con destino a atractivos culturales concretos, como sitios de interés patrimonial, manifestaciones artísticas y culturales, exposiciones de arte y teatro, en ciudades ubicadas en países que no son su lugar de residencia. (ATLAS, 2000)

6.- El trabajo desarrollado por Turespaña “Estudio de Productos Turísticos: Turismo Cultural” recogía las siguientes acepciones: 1.- Segmento de la actividad turística de estricta motivación cultural y que reside en un viaje motivado por conocer las costumbres de un país o un lugar y su cultura, que se identifica especialmente con su historia y arte. 2.- Es un viaje a lugares diferentes de la residencia habitual, motivado por el deseo de conocer –comprender- estudiar otras culturas, experimentando principalmente en las actividades culturales. 3.- Es un viaje con finalidad específica de conocer a fondo un lugar, su gente y sus costumbres, y en el que el turista se dedica a visitar lugares históricos, monumentos, edificios..., asistir a espectáculos específicos de música, arte...y a disfrutar de la gastronomía. (Turespaña, 2001)

7.- Comprende actividades turísticas relacionadas con la vivencia del conjunto de elementos significativos del patrimonio histórico cultural y de los eventos culturales, valorizando y promoviendo los bienes materiales e inmateriales de la cultura. (MTUR BRASIL, 2006)

Sin duda, las cifras asociadas al turismo cultural aumentan, pero la experiencia apunta más concretamente hacia un incremento de la importancia que la cultura y fundamentalmente los recursos patrimoniales tienen en los desplazamientos turísticos. En 2007, de los 158.057.293 millones de viajes que efectuaron los españoles, el 10,6% estaban asociados al turismo cultural, además el 45,1% de los viajeros declaró haber realizado visitas culturales y el 14,9% había acudido a algún espectáculo cultural (FAMILITUR, 2007). En cuanto a los turistas extranjeros, un 52,44% declaró haber realizado algún tipo de actividad cultural en nuestro país (FRONTUR, 2007).

En España este reforzamiento del interés de lo patrimonial ha adquirido una especial relevancia, un país donde el turismo de sol y playa sigue siendo predominante, pero donde la visita a los destinos patrimoniales se está posicionando como una buena opción, especialmente si consideramos la gran riqueza y diversidad cultural y natural existente por nuestra geografía. Prueba de ellos son los 15.900 Bienes de Interés Cultural, entre los que se encuentran cerca de setecientos “conjuntos históricos” y los cuarenta bienes incluidos en la Lista de Patrimonio de la Humanidad.

Es precisamente esta relevancia adquirida por el patrimonio en los últimos años, lo que ha hecho que las diferentes administraciones, tanto a nivel nacional, autonómico y local, tomen partido no solo en la estricta conservación, sino también en su gestión turística, a través de los Planes Futuros I y II, los planes de Excelencia y Dinamización, el Plan Integral de Calidad del Turismo Español, el Plan de Impulso del Turismo Cultural e Idiomático, o en los propios programas puestos en marcha desde las autonomías como el caso del Plan de Impulso a la Competitividad e Innovación Turística de la Comunidad de Madrid (2004-2007).

En base a esta nueva realidad, el Grupo de Investigación desde su experiencia estima necesario avanzar en la explicación de toda una serie de conexiones entre turismo y los destinos patrimoniales y urbanos. Ello plantea, entre otras cuestiones, las siguientes:

- La necesidad de definir estrategias territoriales y urbanas donde se asigne al turismo el papel que la sociedad local desea que realmente tenga, dotándose de herramientas adecuadas para garantizar su control.
- Abordar políticas activas de recuperación del patrimonio cultural, tanto de valor monumental como ambiental y paisajístico, impulsando la puesta en marcha de los programas de rehabilitación integrada.
- Evaluar la adecuación del patrimonio cultural para nuevos usos, más allá del clásico recurso a las instalaciones de la administración o a los equipamientos museísticos. Superando a su vez las lecturas monumentalistas, apostando por lecturas más complejas que permitan poner en valor recursos hoy en día infrautilizados.
- Acondicionar y gestionar el patrimonio cultural para que pueda dar respuesta a las demandas y necesidades turísticas. Tener patrimonio es importante pero no suficiente, además hay que tener muy presente los niveles de funcionalidad turística.

- Apostar por estrategias de multifuncionalidad donde se complementen comercio, residencia, artesanía, turismo, administración, cultura, etc.
- Dotar a los destinos de adecuadas infraestructuras y equipamientos de acogida para los visitantes: dársenas de autobuses, aparcamientos, centros de recepción e interpretación, accesos e itinerarios peatonales, etc.
- Propiciar desde el tratamiento adecuado del espacio público o la ordenación del territorio, la conexión entre los diversos recursos culturales con que cuentan los destinos, cuestión relevante en los destinos patrimoniales de naturaleza urbana y fundamental en los paisajes y rutas culturales.

Algunas de estas iniciativas ya se están poniendo en marcha en nuestras ciudades, experiencias como la de Turisme de Barcelona o el Consorcio de Santiago de Compostela evidencian el buen hacer en este sentido. (Troitiño, 2004)

Lentamente se va avanzando en materia de gestión e intervención turístico-patrimonial, sin embargo, resulta complejo acotar el concepto de turismo cultural, pues las definiciones se plantean generalmente en abstracto y centradas fundamentalmente en las acciones y actividades que realizan los visitantes asociadas a la cultura. La realidad demuestra que la incidencia del turismo difiere a escala territorial, y más aún en un ámbito como el de la presente investigación, donde se establecen complementariedades y relaciones entre destinos de diferentes características y escalas. Tomando de referencia la línea de investigación abierta por nuestro grupo, de acuerdo a la situación que refleja una realidad turística compleja como la que nos ocupa, es necesario trabajar para perfilar una tipología de destinos que nos permitan profundizar en cada situación concreta, en función del análisis de toda una serie de variables

que ayuden a clarificar las relaciones e interdependencias entre los aspectos estrictamente turísticos y el componente esencial, el patrimonio cultural.

1.2.- Fundamentos de la investigación:

La preocupación por el patrimonio y la incidencia del turismo en los destinos patrimoniales ha sido una de las constantes en el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. Sus trabajos, inicialmente centrados en las ciudades históricas de nuestro país, con el paso de los años han ido abriendo sus horizontes abordando nuevas realidades, pero siempre manteniendo un doble compromiso. El primero de ellos con la propia investigación a través de un análisis sistemático de un proceso de múltiples efectos tanto positivos como negativos. En segundo lugar, el compromiso con las ciudades, todos los trabajos desarrollados tratan de ser investigaciones orientadas a la aportación de criterios y líneas estratégicas para un desarrollo urbano sostenible en múltiples dimensiones (Calle, 1999).

El estudio del turismo, por tanto, resulta fundamental para explicar las dinámicas territoriales y urbanas, así como para clarificar cuestiones medioambientales y problemas relacionados con el uso, sostenible o insostenible, del patrimonio natural y cultural. Por otra parte, el proceso de diversificación de la demanda turística en el que nos encontramos y el fortalecimiento de los destinos de turismo cultural, muy especialmente de las ciudades históricas, suponen un reto para la investigación aplicada en este tipo de destinos (determinación de perfiles turísticos, análisis de la evolución del sector, transformaciones urbanas implícitas, etc.).

Se trata de una línea de investigación aplicada y en este sentido se ha señalado: *“Nuestro grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” trabaja con la preocupación de aportar fundamento teórico, metodologías de investigación, análisis de*

experiencias y orientaciones operativas para que las ciudades históricas puedan implementar estrategias urbanas que les permitan minimizar los riesgos y aprovechar las oportunidades que el turismo les brinda. La lectura del patrimonio cultural como fuente de recursos y no sólo de gasto, así como la integración funcional del turismo en la ciudad, requiere de investigaciones específicas en relación con la dinámica urbana, la configuración de la ciudad turística dentro de la ciudad histórica, la capacidad de acogida, el uso turístico del patrimonio cultural, etc. La transversalidad del turismo y sus múltiples implicaciones, tanto positivas como negativas, lo convierten en un factor clave para explicar la dinámica de los centros históricos de nuestras ciudades" (Troitiño, 2000).

La experiencia adquirida y los proyectos desarrollados por el Grupo de Investigación, tanto a nivel de destino, Aranjuez, Ávila, Cuenca, Toledo, Salamanca o Santiago de Compostela, como a nivel de conjunto o hito monumental, la Alhambra de Granada, Madinat-Al-Zahara o el convento de Santa Clara en Córdoba, como a nivel de comunidad autónoma, Estudio de la Funcionalidad Turística de los Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid, como a nivel de grupo de ciudades, como es el caso del Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, han servido para definir el marco teórico-conceptual sobre el que se asienta nuestra investigación y clarificar las bases sobre las que se apoya, resaltando las siguientes :

- **La sostenibilidad como referencia y preocupación central.** En consonancia con los principios éticos del nuevo paradigma de desarrollo turístico sostenible, en lenta consolidación y que implica acciones a diversos niveles.
- **La ciudad histórica como patrimonio cultural y como recurso turístico complejo y dinámico.** Las ciudades históricas constituyen conjuntos donde se relacionan múltiples variables, arquitectónicas,

urbanísticas, medioambientales, sociales, culturales, turísticas, etc., cuya imbricación les dota de un especial atractivo.

- **El turismo como fenómeno de múltiples dimensiones e implicaciones**, debido a su naturaleza transversal. La estrecha asociación existente entre turismo, patrimonio cultural y territorio conlleva efectos positivos y negativos, también nuevos problemas en relación con el equilibrio funcional, la gestión de los flujos turísticos, la planificación turística y urbanística, etc.
- **El turismo como actividad que genera importantes impactos socioeconómicos y funcionales**. El turismo constituye un pilar fundamental de la economía urbana en general y de las ciudades históricas en particular, habiendo contribuido también a la puesta en marcha de procesos de revitalización económica y de recuperación urbana.
- **Los flujos de visitantes y la capacidad de acogida turística**. Se trata de una de las cuestiones centrales de la gestión turística y del desarrollo turístico sostenible, dado que el incremento de los flujos turísticos es una realidad que afecta a buena parte de los conjuntos monumentales y destinos patrimoniales europeos.
- **Turismo y medio ambiente urbano**. El medio ambiente, entendido en términos geográficos, integra variables físicas y sociales, es un componente de la identidad local y constituye un recurso no renovable.
- **Complementariedad entre destinos**. El análisis de realidades turísticas diversas demuestra la generación de relaciones e interdependencias entre destinos, a partir de las cuales se crean redes de conexión y vinculación que superan límites administrativos creándose regiones turísticas.

Especial atención se presta, por lo tanto al factor cultura y, asociado a este, al patrimonio en sus diferentes manifestaciones material e inmaterial, lo que en consonancia y dadas las nuevas formas de creatividad artística se convierten en un recurso turístico que atrae visitantes a pueblos, ciudades y regiones. El análisis de esta relación entre patrimonio y turismo, incidiendo ya a nivel de destino, requiere del tratamiento de una serie de variables orientadas a obtener un mayor nivel de información sobre la visita turística.

Dentro del marco general de referencia de nuestro *“grupo de investigación”* y en consonancia con las preocupaciones de la presente tesis, se presta atención a las nuevas inquietudes de la planificación turística, así como a las preocupaciones de las organizaciones internacionales en relación con el turismo en general y el turismo urbano en particular (UNESCO, Unión Europea, OMT, ICOMOS, etc.). En este sentido, esta tesis se sitúa en la búsqueda de nuevos **campos de interés** en relación con:

El uso turístico del territorio y la identificación de ámbitos con funcionalidad turística, aspecto fundamental a la hora de diseñar políticas tanto turísticas como urbanísticas.

- **Las interdependencias y vías de encuentro entre turismo, patrimonio cultural y urbanismo**, aspecto fundamental para poder avanzar en el diseño de estrategias urbanas orientadas a propiciar un desarrollo turístico y urbano sostenible.
- **Las motivaciones, comportamientos y valoraciones de los visitantes** (turistas y excursionistas), aspecto fundamental para comprender en toda su complejidad las implicaciones del turismo.
- **El análisis de las complementariedades y de las interdependencias** entre destinos de jerarquía y características muy diferentes. Para ello será necesario identificar indicadores a partir de los cuales se puedan

analizar las interrelaciones entre los diferentes destinos de **una región turística de interior**. A la hora de definir este ámbito territorial hay que tener en cuenta el protagonismo de la ciudad de Madrid y la incidencia del turismo madrileño en los destinos patrimoniales de las provincias limítrofes que configuran este espacio turístico.

- **Diferenciación de tipologías de destinos dentro de un marco territorial regional**, estableciéndose las pertinentes jerarquías. Frente a la diversidad que presenta Madrid, las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, los conjuntos históricos, y núcleos de interés cultural, son destinos esencialmente patrimoniales donde sus hitos monumentales son el principal atractivo de la visita.

La articulación de estas variables no resulta sencilla, por ello, a través de un **análisis turístico integrado**, se persigue obtener una aproximación integrada al fenómeno turístico, así como establecer orientaciones básicas para estrategias de turismo cultural sostenibles.

Los bloques temáticos de referencia utilizados han sido los siguientes:

Claves del análisis turístico integrado

El patrimonio histórico-cultural como recurso

turístico: analizando los aspectos relacionados con el patrimonio arquitectónico y urbanístico, prestando especial atención a sus niveles de funcionalidad.

Infraestructura y equipamiento hotelero: tratando con detalle los temas relacionados tanto con la oferta de alojamiento, restauración, prestando especial atención a los aspectos de localización espacial.

Flujos y carga turística: uno de los aspectos fundamentales es la realización de estimaciones de turistas y visitantes, los flujos y las tipologías, compaginando información de estadísticas, encuestas y entrevistas a testigos privilegiados. También se aborda en base a una encuesta, indicativa y de finalidad metodológica, las características y comportamiento de la demanda, niveles de satisfacción, motivaciones, etc.

Gestión comercial del turismo: analizando la comercialización y su problemática a cuatro niveles: local, Madrid, resto de España y el extranjero.

Incidencias económicas y funcionales: en base a la información estadística disponible y especialmente del inventario de locales de actividad, se evalúa la significación del turismo en la economía urbana y se presta mayor atención al comercio turístico, hostelería y equipamientos turísticos. Se trata de aproximarse a evaluar la capacidad de acogida socioeconómica a nivel general de la ciudad y especialmente en el “eje turístico principal”.

Incidencias socioculturales: en base a entrevistas a visitantes y testigos privilegiados, así como de otros indicadores, es posible un primer acercamiento a la capacidad de acogida sociocultural del turismo.

Infraestructuras, estrategias y políticas de gestión: apartado fundamental para analizar el tema del turismo, y especialmente si se persigue establecer pautas que sirvan para orientar estrategias que realmente se preocupen por la gestión del turismo y vayan más allá de las labores de promoción.

Accesibilidad y movilidad turística: aspecto fundamental abordado desde una perspectiva técnica y desde el punto de vista de los visitantes y de los agentes locales. Triple visión del problema que permite un acercamiento real a un aspecto clave.

Turismo y medio ambiente: en base a una metodología integradora y una ficha se puede evaluar y cartografiar el impacto del turismo sobre las condiciones físicas, la trama urbana, el patrimonio arquitectónico y sobre el entorno de la ciudad.

Fuente: Troitiño, 1999

Estos planteamientos han servido de punto de partida para el desarrollo de la presente investigación, acotando aquellos aspectos que en un trabajo de estas características eran realmente abordables, tomando como punto de partida el protagonismo de su patrimonio urbano y arquitectónico y dónde, en función del destino analizado, se plasman las diferencias y complejidades turístico-patrimoniales.

1.3.- Diversidad de escalas y destinos en la Región Turística de Madrid: del Sistema Turístico urbano al Sistema Turístico territorial

El turismo urbano, además de la consideración de la ciudad como destino que atrae turistas, abarca también su condición como fuente emisora de visitantes y reemisora de los flujos de larga distancia (lugar de paso, punto de entrada y distribución de los flujos extranjeros, etc.)

El turismo urbano es una de las modalidades tradicionales, las ciudades nacen como destinos turísticos de la mano de los viajeros románticos y son, por lo tanto, uno de los reclamos más antiguos. Sin embargo, la asociación entre turismo de masas y turismo de sol y playa supuso que los destinos patrimoniales pasaran durante décadas a un segundo plano en el ámbito turístico. A pesar de ello, los profundos cambios que se han producido en nuestra sociedad han permitido que el turismo urbano vuelva a adquirir el protagonismo que poseía. Estamos asistiendo a la búsqueda de nuevos nichos de mercado por parte de los grandes touroperadores y, también, del interés de los agentes locales en los nuevos sectores sobre los que apoyar el desarrollo económico local.

La demanda de patrimonio urbano en los últimos años se ha incrementado debido fundamentalmente a tres tendencias, tal y como apuntan Vera; López; Marchena; y Antón (1997):

1.- **El importante desarrollo de la movilidad recreativa y, en particular, del turismo de fin de semana.** Este segmento a finales de la década de los noventa se incrementó un 3,5% más que el de las vacaciones de larga duración, y con más de la mitad de los desplazamientos de este tipo dirigidos a las ciudades de Europa occidental; viajes culturales, recreativos y profesionales que se diseñan sobre la base de visitas sin pernoctación o de corta duración.

2.- **La renovada atracción y motivación por los recursos y productos culturales y patrimoniales,** así como el aumento del interés por la creación y promoción turística de grandes infraestructuras culturales, convertidas en emblemáticas para la ciudad, así como por la recreación ambiental y la animación de los centros históricos.

3.- **La regeneración del paisaje urbano.** La ciudad que no sea capaz de mostrarse turísticamente y atraer flujos de visitantes compite en desventaja en la globalización del sistema urbano. La ciudad pasa de ser un lugar de producción a un espacio de consumo, servicios, comercio, y, en general, una imagen que comunicar a reales y potenciales visitantes e inversores.

El núcleo promocional del turismo urbano europeo se concentra en los fines de semana a lo largo del año, la estrategia en la semana se explica por razones de viajes de empresa, negocios, ferias, incentivos, congresos, y en las temporadas de atracción estacional que ofrezca especializada cada ciudad por motivos de sus eventos, fiestas, climatología o calendario laboral y escolar. El círculo se completa con la articulación de segundas ciudades en los alrededores del núcleo urbano de atracción, que enriquecen la marca principal, ya de carácter regional o urbano (Marchena, 1998)

Esta afirmación resulta fácilmente trasplantable a la Región Turística de Madrid, dónde en el Plan de Impulso a la Competitividad e Innovación

Turística (2004-2006) se diseñó un eje centrado en potenciar los short breaks, denominado Madrid-City Breaks, buscando el posicionamiento de Madrid como destino europeo y nacional de vacaciones de corta duración (fines de semana, puentes, etc.) a través de la realización de campañas de promoción periódicas en colaboración con el sector privado, fortaleciendo la ocupación de los establecimientos turísticos en fin de semana, incrementándose los niveles de ocupación aproximadamente un 10% con respecto al resto de la semana, cifra que asciende al 15% si los destinos considerados son las Ciudades Patrimonio de la Humanidad (Encuesta de Ocupación Hotelera, INE, 2006).

El turismo urbano en nuestro país ha obtenido muy buenos resultados en los últimos años, debido fundamentalmente a las cifras positivas de sus dos componentes principales: por un lado, los viajes asociados a ferias, congresos y otro tipo de eventos profesionales (Calle; García, 2007), en Madrid desde 2000 hasta 2006 el número de reuniones celebradas aumentó un 17,43% y el número de asistentes un 17,31%; y de otra, el turismo de ocio y cultura, donde el volumen de visitantes a los grandes hitos monumentales evidencian esta bonanza (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2007).

Cuadro nº 1 : Variación interanual de los visitantes a los hitos monumentales de la Región Turística de Madrid de mayor relevancia.

Principales hitos monumentales de la Región Turística de Madrid	2005	2006	%var. 05-06
Muralla de Ávila	182.073	185.934	2,12
Alcázar de Segovia	497.928	504.438	1,31
Santo Tomé de Toledo	420.230	457.992	8,99
Palacio Real de Madrid	806.775	883.324	9,49
Monasterio de El Escorial	504.609	521.799	3,41
Palacio Real de Aranjuez	322.103	326.481	1,36
Total	2.733.718	2.879.968	5,35

Fuente: Troitiño; Troitiño Torralba en Turismo Cultural y destinos patrimoniales. La Actividad Turística Española en 2006. AECIT. 2007

Centrándonos en la segunda variante, en buena medida la popularidad turística, medida en número de visitantes, que goza la Región Turística de Madrid se debe, sin duda, a la localización en ella de la capital, con más de tres millones de habitantes y más de siete millones de turistas, es el núcleo emisor del mayor número de visitantes hacia otros destinos de su área de influencia turística, éstos podrían tipificarse en base a tres fórmulas de visita: un visitante madrileño de proximidad, un turista en viaje individual que accede a estos destinos desde Madrid o un viaje colectivo cuyo desplazamiento pivota en gran medida sobre la propia ciudad de Madrid (Troitiño; Calle; García, 2001).

Es precisamente el predominio del visitante madrileño en todos los destinos considerados en esta investigación lo que se convierte en uno de los pilares de apoyo a la hora de identificar la configuración de este ámbito territorial como región turística que supera los límites administrativos de la comunidad autónoma de Madrid.

Cuadro nº 2: Volumen de visitantes residentes en la Comunidad de Madrid en los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid. 2006-2007

Destinos Patrimoniales	Nacionales	Comunidad de Madrid	% Visitantes proximidad-Comunidad de Madrid
Ávila	153.993	43.018	27,94
Cuenca	104.288	26.287	25,21
Segovia*	184.329	52.765	28,63
Toledo*	203.468	59.532	29,26
Aranjuez	38.299	16.337	42,66
San Lorenzo de El Escorial	53.640	25.012	46,63
Torrelaguna	4.879	4.551	93,28
Sigüenza	124.289	65.266	52,51

Fuentes: Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España 2007. Observatorio Turístico de Ávila 2007. Ayuntamiento de Aranjuez 2008. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial 2008. Ayuntamiento de Torrelaguna 2008. Ayuntamiento de Sigüenza 2008.

* Datos referidos de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo corresponden a 2006 y los de Aranjuez, San Lorenzo del Escorial, Torrelaguna y Sigüenza a 2007.

La demanda generalizada de cultura en sus diversas modalidades y las nuevas pautas de organización de los viajes propicia los desplazamientos a destinos de proximidad, con el hándicap que eso supone para estas localidades pues la duración de la estancia es muy corta, limitada a unas horas en los lugares más próximos, siendo por lo tanto mayor el volumen de excursionistas que de turistas.

Es precisamente esa generalización y cierta banalización de la cultura lo que ha conllevado que la motivación cultural estricta en las visitas, tanto a las grandes

ciudades, como es el caso de Madrid, como a los destinos patrimoniales, en cierta manera se diluya y se reduzca a un 5%, frente a la motivación real de ocio y diversión (García Hernández, 2003). Cada vez es más numeroso el público que acude por ejemplo a ciudades históricas, como Ávila, Toledo o Segovia, a pasar el día, romper con la rutina diaria en un lugar diferente al de su residencia habitual. Recorrer las calles, en la mayor parte de las ocasiones sin seguir una ruta determinada, degustar la gastronomía local y observar los monumentos más importantes de la ciudad se convierten en las actividades principales desarrolladas por los visitantes.

En suma, tal y como ya apuntaba Torres Manzanares (1997), el turismo urbano europeo va muy unido al fin de semana y a la excursión de menos de un día en viaje de rutas, por precio y proximidad. Señala a su vez que existe una barrera difícil de superar en cuanto a la duración de la estancia en estos destinos, limitada a un máximo de dos días en la misma ciudad por motivos de cultura y patrimonio.

1.3.1.- Componentes del sistema turístico territorial

El tamaño de la ciudad y por tanto su grado de complejidad y diversidad funcional determinan su nivel de especialización y diversificación turística, lógicamente en relación con la naturaleza de su oferta de recursos turísticos. Existen muchas variaciones dentro del perfil turístico de los destinos urbanos, por un lado, el **turismo metropolitano**, tomando como referencia el núcleo de la Región Turística, Madrid y, por otro, **los destinos patrimoniales de su entorno** que vienen a complementar la oferta turístico-cultural de la capital.

Las ciudades son destinos turísticos complejos basados en la existencia de diferentes recursos que permiten satisfacer a la diversa tipología de visitantes que acuden a ellas. En este sentido, es posible diferenciar tres tipos de factores

de atracción que hacen de las ciudades destinos turísticos (Calle; García Hernández, 2005).

- **El factor cultura:** la ciudad por definición es un paisaje cultural, resultado de la superposición de diferentes estratos culturales, que han dejado su herencia histórica en la trama urbana y el tejido edificado, pero además es una realidad viva, contenedor de patrimonio histórico mueble e inmueble (museos, monumentos,...) y también escenario de la vida cultural actual.
- **El factor negocios:** en las ciudades se desarrollan ferias, congresos, seminarios y negocios e intercambios comerciales de distinto tipo que atraen gran número de visitantes foráneos. Dada la demanda de este tipo de eventos y la repercusión económica que suponen a escala local, no solo las grandes ciudades compiten por captar la mayor parte de la oferta, sino que las medianas y pequeñas ciudades también ven en el turismo asociado a este factor con una potente fuente de ingresos. De hecho, en la Región Turística de Madrid, además de las infraestructuras de la propia capital, las ciudades patrimonio como Ávila, Toledo y Cuenca, disponen o dispondrán de este tipo de infraestructuras a corto plazo, para ampliar la capacidad de acogida de este tipo de eventos.
- **El factor ocio/entretenimiento:** las ciudades actúan como polos de atracción de visitantes que emplean su tiempo libre en la realización de actividades diversas: visita a los parques de ocio (parque de la Warner Bros, parque de nieve Xanadú, Faunia, etc.), asistencia a espectáculos lúdico-culturales, disfrute de las instalaciones deportivas, los casinos y locales de juego, las compras y la marcha nocturna, etc.

El protagonismo del factor cultura en la Región Turística de Madrid es otro de los aspectos centrales de la presente investigación, sus componentes y, más concretamente, los relacionados con el patrimonio arquitectónico y urbanístico han supuesto un pilar fundamental.

Por lo tanto, entendemos como **factor cultura** el entramado cultural urbano que constituye el recurso turístico más antiguo y juega, por tanto, un papel muy importante en las operaciones de desarrollo turístico. Madrid y los destinos patrimoniales de su entorno cuentan con un entramado cultural potente y diversificado, pero su posición dentro del “*producto turístico urbano*” varía mucho de una ciudad a otra.

A grandes rasgos el entramado cultural urbano presenta tres componentes:

a.- El patrimonio arquitectónico y urbanístico: supone el soporte material de la ciudad, actúa de forma simultánea como protagonista de la identidad cultural de la ciudad y como marco y base del resto de los recursos culturales. Dentro de este patrimonio se pueden diferenciar tres tipos de recursos:

- * **grandes hitos monumentales:** elemento central del atractivo turístico urbano, son grandes edificaciones dotadas de un gran valor histórico-artístico. La mayoría de estas edificaciones están legalmente protegidas en sus diferentes categorías (monumentos, jardines históricos, zonas arqueológicas...)

- * **edificios de valor más o menos secundario y/o ambiental:** esta tipología, a nivel patrimonial, solo tienen protección a nivel local, al estar incluidos en los catálogos de los planes generales de ordenación urbana, planes especiales de protección o de reforma interior. A nivel turístico, reciben un volumen de visitantes inferior al de los grandes hitos monumentales e incluso en muchos casos no están acondicionados para la visita pública.

- * **determinados sectores y paisajes urbanos característicos, de ambiente histórico o historicista:** forman parte del patrimonio edificado,

corresponde a determinadas calles, plazas y sectores urbanos que conforman los principales espacios turísticos de la ciudad.

b.- El patrimonio inmaterial: el patrimonio etnológico urbano, está constituido por toda una serie de tradiciones gestadas a lo largo del devenir histórico de una comunidad (fiestas, tradiciones, gastronomía)

c.- La oferta cultural urbana: ésta no se halla relacionada directamente tanto con el legado histórico como con la vitalidad urbana de cada ciudad, medida en términos de potencia económica. Los equipamientos del tipo museos, bibliotecas, archivos, teatros, auditorios o similares, constituyen la infraestructura cultural, la primera de las dimensiones de la oferta cultural urbana. No obstante, la presencia de estos equipamientos no garantiza la existencia de una dinámica cultural significativa. Es imprescindible, por lo tanto, la concurrencia de un conjunto de operadores culturales que financien las iniciativas que se desarrollan en este tipo de instalaciones. Los operadores corresponden a las diferentes entidades que trabajan en el ámbito cultural, desde las instancias administrativas hasta el sector comercial privado.

De esta manera, dadas las características de una investigación como la que nos ocupa, hemos focalizado nuestro análisis fundamentalmente en el patrimonio arquitectónico y, más concretamente, en los Bienes de Interés Cultural. Son, sin duda, los principales referentes turísticos de las ciudades, sin embargo, presentan serias limitaciones en su configuración como producto turístico. Únicamente una parte muy reducida de los bienes inmuebles de carácter monumental son susceptibles y están acondicionados para la visita pública.

El análisis de esta realidad se convierte en uno de los principales ejes de esta tesis doctoral, buscando clarificar los niveles de funcionalidad turística, con el reto a futuro de lograr plantear estrategias orientadas hacia la ampliación de la

oferta turístico-patrimonial, diversificar la oferta existente y contribuir a la creación de nuevas formas de presentación de la oferta turístico-patrimonial (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2006).

Sin lugar a dudas, el patrimonio se comporta como uno de los principales atractivos turísticos de las ciudades. Sin embargo, mientras que en Madrid supone un complemento ante la variedad de recursos de los que dispone la ciudad, ya estén vinculados al turismo de negocios o a diferentes prácticas de ocio turístico, en las pequeñas y medianas ciudades históricas se comporta como el principal elemento de atracción, siendo aquí donde se puede hablar, en sentido estricto, de destinos patrimoniales.

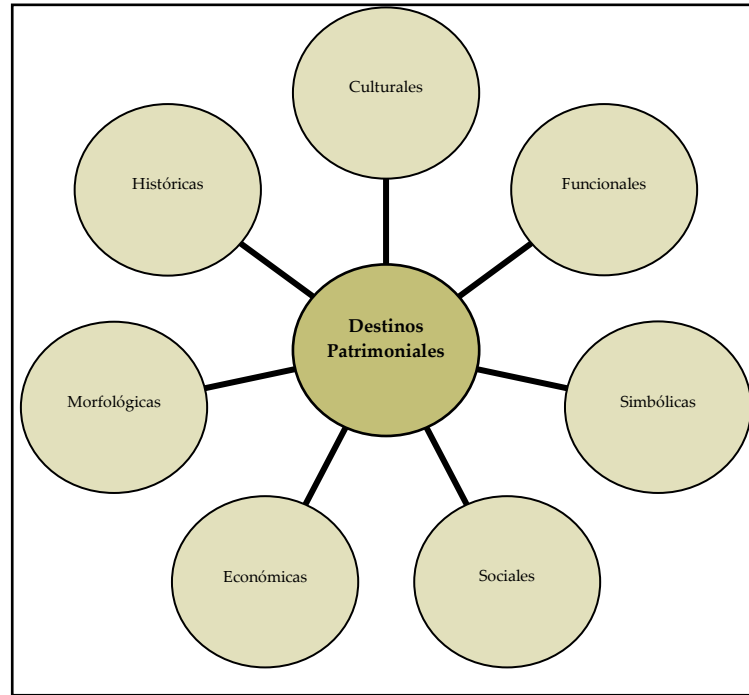
1.3.2.- Los destinos patrimoniales

Los recursos patrimoniales reflejan la huella histórica de nuestro país, muestra de las diferentes culturas y pueblos que han habitado el territorio español a lo largo del tiempo. Tras varias décadas avocados a un segundo plano en el ámbito turístico nacional, dado el *boom* del turismo de sol y playa, es a finales de la década de los noventa cuando los recursos patrimoniales comienzan a recobrar fuerza y a recuperar un espacio significativo dentro del sector.

En los destinos patrimoniales se combinan numerosos factores, sin embargo son cuatro fundamentalmente los que contribuyen a su interpretación y contextualización. En primer lugar la variable temporal, que determina los ciclos evolutivos de cada ciudad y territorio; en segundo lugar la espacial, capaz de evidenciar la singularidad de cada conjunto y comprender su diversidad interna; en tercer lugar, los aspectos funcionales, que en cierta manera explican la organización de los propios destinos, son ámbitos multifuncionales entre los que se establecen interrelaciones; y en cuarto y último lugar, la dimensión

cultural, para comprender su revalorización simbólica y, en ocasiones, la mitificación del patrimonio. (Troitiño, 2003)

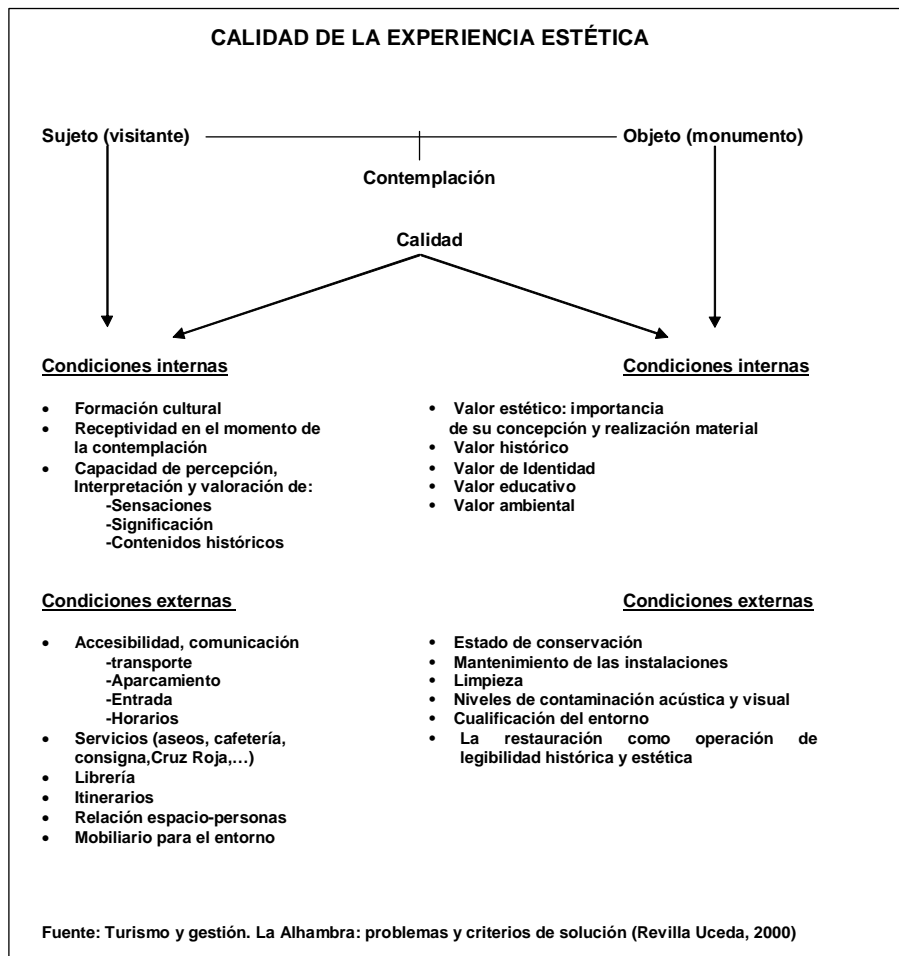
Fig.1: Dimensiones que configuran los destinos patrimoniales



Fuente: Planificación y Gestión del Turismo en Destinos Patrimoniales (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2006). Elaboración propia.

Los destinos patrimoniales conceptualmente remiten a categorías histórico-culturales. Su entendimiento, al igual que ha ocurrido con el concepto de patrimonio (Ariño, 2002), ha evolucionado favorablemente, pasando de visiones monumentalistas restrictivas, donde se valoraba poco más que las singularidades arquitectónicas, a considerar sus múltiples dimensiones: históricas, morfológicas, culturales, económicas, sociales y simbólicas. Los conjuntos históricos y fundamentalmente su ámbito turístico sirven para identificar y diferenciar los lugares, al constituir el espacio del pasado y, en gran medida también, la memoria colectiva de nuestra sociedad.

Fig.2: Esquema de la Calidad de la Experiencia Estética



Además de la referencia simbólica y cultural, los destinos patrimoniales son una realidad funcional, son espacios vividos y así se deberían mantener para prolongar su existencia y vitalidad turística. Sin embargo, la realidad en muchos casos ha venido acompañada de un exceso de terciarización, pérdida de vida social, infrautilización residencial o turistización desproporcionada, por lo tanto, deben existir medidas coordinadas en materia patrimonial-urbanística y turística, con el objetivo de que el turismo en estos frágiles espacio actúe como factor de desarrollo, recuperación y revitalización, y no por el contrario genere conflictos sociales, funcionales o medioambientales (Brandis; del Río, 1998).

El éxito de un determinado destino radica, entre otros aspectos, en la buena interconexión entre los agentes públicos y privados en las tareas de adecuación turística, con el objetivo de minimizar las debilidades existentes y potenciar las

fortalezas y oportunidades que un lugar de estas características puede ofrecer al visitante. La existencia de patrimonio en una ciudad o villa no lleva implícita su consideración como destino turístico, no todos los recursos patrimoniales son susceptibles de convertirse en recursos turísticos capaces de atraer visitantes por sí mismos (Troitiño, 1998; García Hernández, 2003)

Es precisamente esta consideración la que plantea el debate sobre la funcionalidad turística de los destinos y, fundamentalmente, de su patrimonio como elemento principal de atracción. En este sentido, el tratamiento de la información requiere una cierta jerarquización, de acuerdo a una tipología con una base de fuerte connotación patrimonial. Torres Bernier (2003) diferenció cinco niveles:

1.- Grandes metrópolis con espacios monumentales de interés: se trata de aglomeraciones metropolitanas con cascos antiguos y monumentos de alto interés, donde se producen flujos turísticos diversos animados por motivaciones que van más allá de las culturales, como negocios, salud, diversión, etc.

2.- Grandes ciudades con enclaves monumentales o eminentemente monumentales: son las aglomeraciones urbanas en las que la presencia de espacios e hitos histórico-monumentales tiene un fuerte peso relativo, lo que implica que su presencia en el tejido urbano sea extensa, traduciéndose en la apropiación del espacio urbano mediante usos y costumbres consideradas auténticas y tradicionales.

3.- Ciudades intermedias monumentales: son localidades en la que buena parte de su tejido urbano es monumental, con monumentos de gran valor en su interior, donde la trama histórica, a pesar de desempeñar funciones no turísticas, es el turismo la actividad dinamizadora generando cambios

funcionales importantes, haciendo frágiles los espacios patrimoniales y los recursos culturales que lo contienen.

4.- Ciudades intermedias con enclaves monumentales de interés: localidades que a lo largo de su trayectoria han perdido su dimensión monumental, en función de procesos de renovación y crecimiento urbano, pero manteniendo algunos hitos monumentales o espacios de interés cultural que pueden suscitar todavía el desarrollo de la actividad turística.

5.- Hitos monumentales: sitios o zonas aisladas, fuera de la trama urbana, con edificaciones o monumentos que por su importancia pueden generar una actividad turística dirigida y focalizada.

Adaptando esta tipología a la Región Turística de Madrid identificamos claramente tres niveles diferenciados, el primero de ellos quedaría representado por la ciudad de Madrid, el segundo se identifica con las ciudades patrimonio de la humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia, Toledo y Alcalá de Henares que según la clasificación de Torres Bernier se correspondería al tercer tipo. Y la tercera tipología representada en nuestro territorio viene dada de la combinación de la cuarta y quinta categoría, ejemplificada en estos casos por Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial, con dos hitos monumentales potentes que focalizan la visita. A estos tres tipos, incorporamos, desde una perspectiva mas territorial y menos urbana, dos más, uno de ellos los “pequeños conjuntos históricos”, dado el valor patrimonial que poseen y donde la propia declaración ya los convierte en atractivos para la visita y, por último, los “núcleos de interés turístico”, que aunque su patrimonio sea de una entidad menor, en comparación con los casos anteriormente expuestos, se comportan como referente turístico, especialmente para una demanda local.

La complejidad de una Región Turística como la madrileña requiere, por lo tanto, de una jerarquización de destinos, sustentada fundamentalmente en el valor patrimonial existente en cada uno de ellos y en la repercusión turística a nivel territorial, medida en este caso a través de las interdependencias, fuertemente condicionadas por la existencia y localización de un núcleo potente como es el caso de Madrid, receptor y emisor de visitantes, y cuyo área de influencia supera los límites de la propia comunidad autónoma (Solís, 2007), lo que justifica también, desde nuestro punto de vista, su consideración como región turística.

1.4.- Hipótesis de trabajo y objetivos de la investigación

Frente a la idea del patrimonio como lastre y freno para el desarrollo urbanístico, imperante en las administraciones locales de la década de los 70, en las dos últimas décadas, en la mayor parte de las ciudades españolas, estamos asistiendo a una revalorización del patrimonio, puesto que a mayor número de elementos de este carácter mayor posibilidad de explotación turística y por lo tanto económica existe (Calle, 2002). Se tiende a recuperar las antiguas murallas, los barrios medievales, los palacios, iglesias, etc., todos ellos atractivos para aquellos visitantes que acudan a la ciudad. Por lo tanto es importante resaltar el papel del turismo como oportunidad para la recuperación del patrimonio cultural e impulsar el desarrollo urbano (Troitiño, 2002).

Si bien es cierto que, en la actualidad, la puesta en valor de este tipo de elementos supone un recurso económico para aquellos municipios que lo poseen, hay que evitar caer en una sobreexplotación de un número limitado de bienes y diversificar la oferta. Por ello, se hace totalmente necesaria realizar una planificación y gestión adecuada de estos bienes, que permitan su disfrute y a su vez su conservación, combinándolo todo ello con una buena política turística.

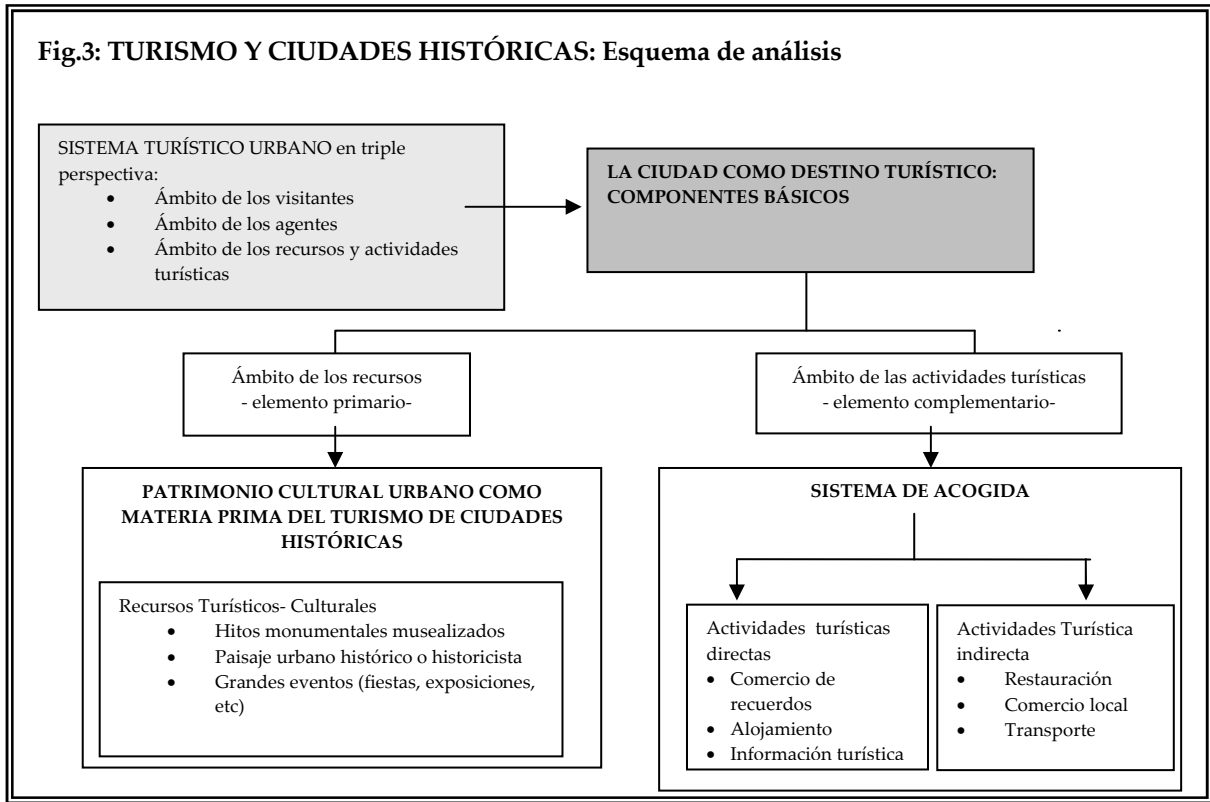
El análisis, en clave patrimonial, de la situación en la Región Turística de Madrid es realmente complejo; por un lado, encontramos el núcleo de esta región, Madrid, donde las múltiples prácticas turísticas se combinan, cultural, de negocios, de compras, etc., lo que se aglutina en el llamado turismo urbano; por otro lado, las Ciudades Patrimonio de la Humanidad bajo el área de influencia de Madrid, pero fuera de sus límites administrativos; en tercer lugar, ya en espacio madrileño, los Reales Sitios y ciudades Patrimonio de la Humanidad; en cuarto lugar, los conjuntos históricos y, por último, los núcleos de interés turístico centrándonos en los ubicados en la comunidad de Madrid.

Cada uno de ellos presenta una realidad patrimonial y turística diferente y, para aproximarnos a su conocimiento, se ha seguido una estructura de análisis similar. Por un lado, tomando como referencia la metodología multicriterio puesta en práctica por nuestro grupo de investigación (anteriormente expuesta), pero pasando de la escala destino a la escala región. Por otro, atendiendo al esquema del **sistema turístico** definido por el European Institute for Comparative Urban Research (EURICUR) en la década de los 90, en el que se consideran el conjunto de factores que determinan el atractivo del producto turístico de una ciudad, en el que se diferencian el producto primario, el complementario, la accesibilidad interna, la accesibilidad externa y la imagen (Calle, 1999).

La preocupación prioritaria en la presente tesis doctoral, orientada a destacar la relevancia del patrimonio desde el punto de vista turístico y su transcendencia a escala regional, nos ha llevado a centrarnos en los dos primeros componentes del sistema, lo que nos ha permitido acercarnos a la realidad de un espacio marcado por importantes diferencias entre destinos, donde ahondar en los niveles de funcionalidad turística de su patrimonio, en la dificultad de su puesta en valor, en la consideración del turismo como un factor de desarrollo,

conocer los flujos y afluencia de los visitantes, permite profundizar en el complejo entramado de la Región Turística de Madrid.

Fig.3: TURISMO Y CIUDADES HISTÓRICAS: Esquema de análisis



Fuente: Las ciudades históricas españolas como destinos turísticos. Patrimonio cultural y sistema de acogida local. (Calle, 1999)

La Región Turística de Madrid tiene en el patrimonio cultural y en la diversidad de destinos una de las señas de identidad que le dan personalidad propia en el conjunto de las regiones turísticas españolas, por ello consideramos de interés profundizar en su conocimiento y caracterización, tarea ardua dada la complejidad de la realidad que abordamos.

El manejo de toda una serie de variables e indicadores de análisis son necesarios para estudiar y clarificar las interdependencias y complementariedades entre destinos de diferentes características y tipos de turismo. Madrid es el principal foco emisor de visitantes a los destinos culturales de su región, sin embargo, los efectos de la gran ciudad sobre las pequeñas ciudades históricas, en ocasiones, tiene ciertos inconvenientes. El

potencial madrileño respecto a la infraestructura y equipamientos hoteleros y la proximidad de estos destinos favorecen el predominio del excursionista frente al turista. Por ello resulta interesante analizar como se comporta el visitante una vez en destino, sus motivaciones, las imágenes previas que posee del lugar, la forma de viajar, etc., lo que permitirá mejorar y poner en marcha adecuadas iniciativas de planificación y gestión turística, con el objetivo de mejorar la calidad de estos “productos turísticos”, siempre dentro de los principios de un turismo sostenible.

A lo largo de esta investigación se plantean como hipótesis de trabajo fundamentar la existencia de una región turística como la madrileña que supera los límites de la Comunidad Autónoma, donde la presencia de destinos patrimoniales de diverso nivel y las relaciones e interdependencias que se establecen entre el núcleo principal y éstos, se convierten en argumento principal para delimitar este ámbito territorial y considerarlo como marco geográfico adecuado para desarrollar esta tesis doctoral. En el hilo de esta argumentación se definen una serie de objetivos entre los que destacan los siguientes:

1.- El conocimiento de los recursos patrimoniales y sus niveles de funcionalidad turística, centrándonos en los destinos más relevantes de la región, Madrid, las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, Reales Sitios y Ciudades Patrimonio de la Humanidad madrileños, Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial, los conjuntos históricos, tomando como ejemplos aquellos de mayor relevancia turística, Buitrago de Lozoya, Chinchón, Torrelaguna, Patones, Nuevo Baztán, Manzanares El Real, y fuera de los límites de la Comunidad de Madrid, Sigüenza en la provincia de Guadalajara; por último, se consideran también una serie de núcleos con interés turístico, fundamentalmente a escala local, Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Talamanca del Jarama y

Rascafría. Se trata de analizar, dentro del planteamiento del **“Sistema Turístico Urbano”**, el *producto primario* (Berg et al, 1995), que en el caso de las ciudades históricas es el patrimonio arquitectónico y urbanístico, así como la potente oferta museística en la ciudad de Madrid. En suma, se busca evaluar el potencial de estos recursos, así como los niveles de adecuación turística de sus entornos más inmediatos.

2.- **Analizar la situación del producto complementario** de estas ciudades, prestando atención a la oferta de alojamiento, a partir del estudio de su dinámica reciente que nos permita evidenciar, en buena medida, el protagonismo que han adquirido los destinos patrimoniales en los últimos años.

3.- **Profundizar en el conocimiento de los flujos y perfiles de los visitantes**, a través de las estadísticas de la encuesta de ocupación hotelera, las consultas de las oficinas de información turística y los registros de visitas a los principales hitos y museos.

4.- **Acercarnos a las interdependencias entre Madrid y los núcleos turísticos de su región**. Dentro de la complejidad que supone obtener esta información, y a partir de trabajos previos desarrollados por el Grupo Investigación en Aranjuez y Ávila, se trata de extraer las características más significativas de los visitantes en viaje individual, en los que destaca el protagonismo de los visitantes madrileños en las ciudades o destinos turísticos de su región. Madrid es un foco que atrae visitantes pero también es emisor pues, pernoctando en la ciudad, se desplazan en circuitos radiales dentro de la región turística.

5.- **Adaptar la metodología del grupo de investigación**, orientada al análisis de las ciudades históricas, para adecuarla al análisis de destinos turísticos complejos, como ocurre con la región turística madrileña.

6.- Contribuir a clarificar las complementariedades entre Madrid y las ciudades históricas de su Región Turística, relaciones causa-efecto de la proximidad de la capital a estos núcleos de carácter patrimonial.

Se trata, en suma, de identificar los aspectos que nos ayuden a delimitar y caracterizar la Región Turística de Madrid, evidenciando los niveles de complementariedad entre los diversos destinos y distinguiendo entre la realidad de un potente destino de turismo urbano como es Madrid, la situación de los destinos patrimoniales mas específicos y el valor del patrimonio que localizado en otros núcleos los convierte en atractivos en términos turísticos.

1.5. Estructura de la Investigación

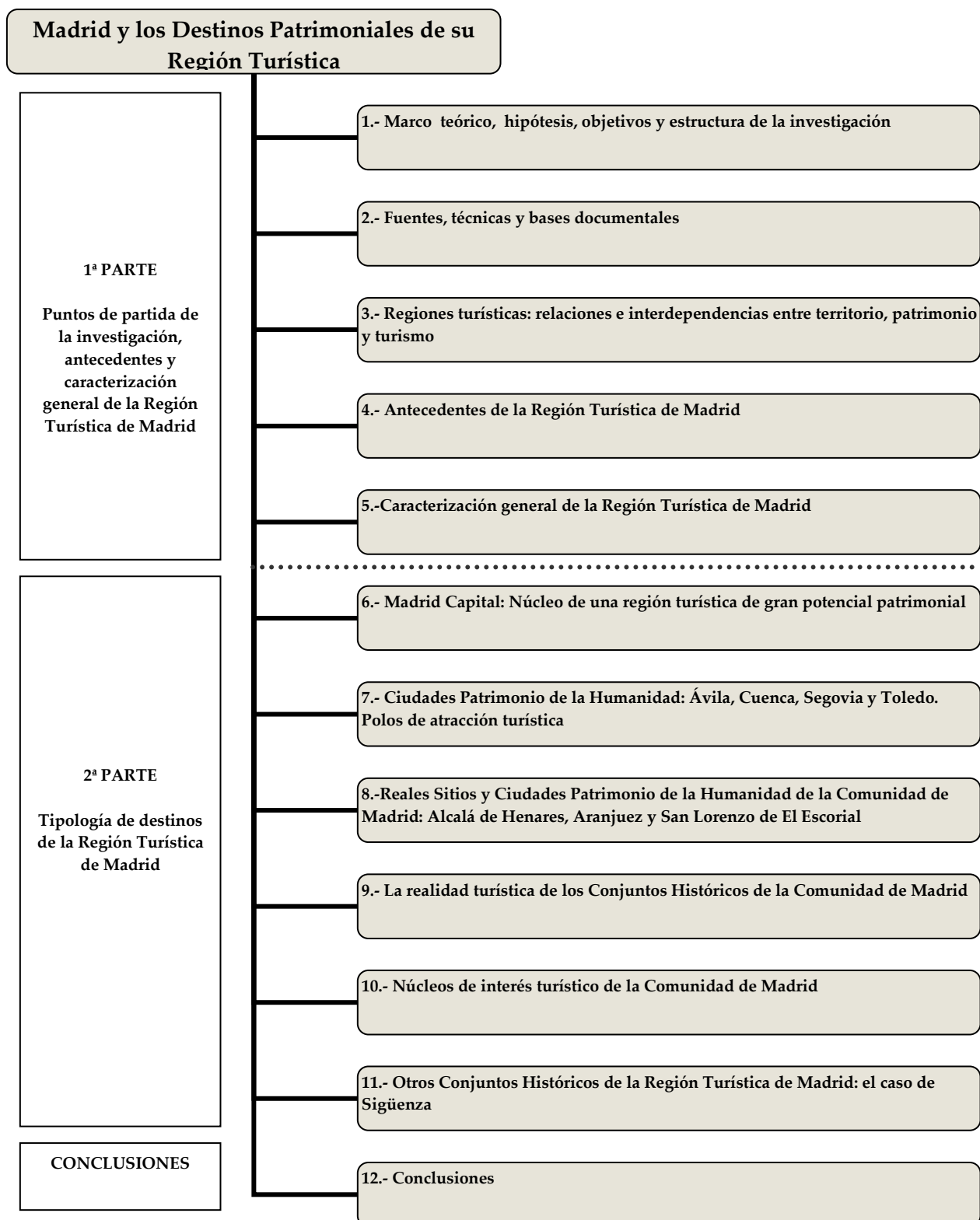
La presente investigación, **Madrid y los Destinos Patrimoniales de su Región Turística**, se articula en dos partes (Fig.4), la primera, se centra en fijar los puntos de partida, las bases teórico-conceptuales, así como los antecedentes turísticos de un ámbito territorial de reciente configuración y en constante expansión como es la Región Turística de Madrid. Se realiza una caracterización general de los principales aspectos turístico-patrimoniales, cuyos resultados justifican o fundamentan, en cierta medida, el establecimiento de una tipología de destinos, a partir de los cuales intentar profundizar en un mejor conocimiento de una realidad turística compleja.

La segunda parte de la tesis se centra en el análisis en detalle por tipología de destino dado que, si bien es cierto que cada una de ellos posee su singularidad, el tratamiento desde una perspectiva territorial de conjunto contribuye a identificar factores comunes e interdependencias funcionales, algo que justifica plantear su inclusión en una región turística que desborda, como generalmente suele ocurrir en términos funcionales, límites político-administrativos.

En los últimos años, gracias al desarrollo de nuevas modalidades de turismo y a los cambios en los hábitos y prácticas de viaje de la sociedad, nuevos territorios han logrado posicionarse en el competitivo mercado turístico y, en este marco, la Región Turística de Madrid se ha convertido en una de las más importantes de nuestro país. Partiendo de esta premisa, los capítulos analíticos que configura esta investigación tratan de evidenciar no solo la relevancia turística de este ámbito territorial, sino también el papel que juegan en el sistema turístico regional cada una de las tipologías de destinos que la constituyen, trabajando para ello, fundamentalmente, con dos grupos de variables, las patrimoniales y las turísticas.

La primera parte, de carácter general, está configurada por cinco capítulos, el primero de ellos, **Marco teórico, hipótesis, objetivos y estructura de la investigación**, se centra en establecer las bases y los puntos de partida sobre los que se asienta este trabajo, en la línea de los planteamientos seguidos por el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” de la Universidad Complutense de Madrid y adaptándolos a un área de estudio que incluye una gran ciudad, Madrid, sobre la que pivotan el resto de destinos, planteándose la hipótesis de la existencia de una región turística. Entre los objetivos a conseguir, se persigue evidenciar el **papel relevante que el patrimonio adquiere desde el punto de vista turístico y su transcendencia a escala regional**, a partir del cual, se generan otras preocupaciones vinculadas a la diversidad de destinos, infraestructuras y equipamientos turísticos, flujos de visitantes, etc.

Fig.4: Estructura de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Los trabajos desarrollados por el grupo de investigación del que formamos parte se han centrado, fundamentalmente, en la investigación de las problemáticas relacionadas con la inserción del turismo a nivel de destino, principalmente ciudades históricas (Troitiño; Calle ; García, 2006), sin embargo, los resultados obtenidos en diferentes proyectos, como los realizados en Ávila, Salamanca, Cuenca, Aranjuez, Toledo, arrojan, entre otros, **dos aspectos comunes**, el primero de ellos, la importancia del **patrimonio cultural** en su desarrollo como destinos atractivos para el visitante, y el segundo, el **protagonismo de Madrid** como núcleo rector clave para la existencia de un territorio turístico que supera los límites administrativos del Estado de las Autonomías. Surge de esta manera una primera cuestión en relación a la consideración de este “territorio” o “área” como una región turística, concepto tradicionalmente más vinculado y utilizado en destinos de sol y playa. Dada la disciplina científica desde la que se aborda esta tesis doctoral, la Geografía, de fuerte y sólida tradición regionalista, la acotación del ámbito de trabajo es importante.

La naturaleza de la investigación y el ámbito de estudio plantean la necesidad de trabajar con fuentes, técnicas y bases documentales de la naturaleza y características diversas. En el capítulo segundo se explicitan las fuentes, indicadores y técnicas utilizadas en relación con los dos grandes campos de análisis, el del patrimonio, recurso tratado en claves de distribución territorial y de funcionalidad turística, y el turístico en sentido mas estricto en relación a la oferta hotelera, flujos y demanda turística.

El tercer capítulo, **Regiones turísticas: relaciones e interdependencias entre territorio, patrimonio y turismo**, trata de aproximarse a la definición del concepto de la región turística que, en nuestro caso, se sustenta sobre tres variables fundamentales: en primer lugar la **territorial**, ya que los flujos y

relaciones turísticas superan los límites administrativos y contribuyen a configurar áreas o ámbitos funcionales; en segundo lugar la **patrimonial**, en el marco de un sistema territorial patrimonial articulado por los Bienes de Interés Cultural, analizando fundamentalmente su adecuación turística para la visita pública (Caravaca et Al, 2008); en tercer lugar, las variables más específicamente **turísticas**, analizando los diversos aspectos relacionados con la oferta y la demanda. Todo ello estructurado siguiendo en buena medida, los planteamientos del esquema del “*Sistema Turístico Urbano*”, definido por EURICUR (1995), pero tratando de manejarlo en una clave más territorial que urbana.

La combinación de factores territoriales, patrimoniales y turísticos nos ha permitido ir acotando nuestro campo de interés, prestando especial atención a la distribución territorial y el conocimiento de los recursos turísticos. Atendiendo fundamentalmente al patrimonio arquitectónico, pero teniendo en cuenta que no todo él puede considerarse como recurso turístico, sino que debe reunir toda una serie de características para comportarse como tal, si no queda reducido a ser un recurso cultural pero sin atractivo ni funcionalidad turística.

En el competitivo mercado turístico, los diversos lugares, ciudades, pueblos, comarcas, regiones, etc., persiguen diferenciarse con señas de identidad propias, que motiven al visitante para conocerlos y, de esta manera, elegirlos como posibles lugares de vacaciones, en el caso de la Región Turística de Madrid, el patrimonio actúa como referente fundamental, condición que se hace extensiva también en su consideración y caracterización como destinos patrimoniales.

Definidos los aspectos teórico-conceptuales, las fuentes y las técnicas, así como los fundamentos que justifican o permiten hablar de una región turística, el capítulo cuarto, **Antecedentes de la región turística de Madrid**, se acerca a los orígenes turísticos de esta realidad geográfica, si bien es cierto que esta consideración puede considerarse relativamente reciente, remontándonos a finales del s. XIX. y, fundamentalmente, principios del s. XX, cuando ya se encuentran referencias bibliográficas y prácticas turísticas que muestran las relaciones e interdependencias existentes entre Madrid y las ciudades históricas de su entorno, reclamos turístico-históricos que en origen solo interesaban a las élites culturales, y que los cambios sociales, económicos y políticos del siglo XX fueron acercando al grueso de la población. El análisis de la política turística en la historia reciente de nuestro país evidencia que las medidas de los años 50-60, del pasado siglo XX estaban orientadas fundamentalmente al desarrollo de las zonas costeras, y las ciudades históricas del interior, a pesar de su riqueza patrimonial, ocupaban un plano secundario contando con limitados recursos para su impulso como destinos turísticos.

España, sigue siendo durante los años 70 y 80 del siglo pasado un destino turístico de sol y playa, y la mayor parte de las iniciativas de desarrollo y planificación, así como las campañas de promoción, están vinculadas con los destinos de litoral. Habrá que esperar hasta la década de los 90, con los Planes Futures I y II, para que se formulen propuestas y medidas que apuestan reforzar la diversidad de destinos turísticos, considerando el valor de nuestras ciudades históricas. Las ciudades históricas van recuperando su esplendor y entienden la necesidad de preservar su patrimonio como fuente de atractivo turístico, comienza de esta manera el desarrollo de los destinos patrimoniales, favorecidos por una serie de mejoras en las infraestructuras que, en el caso de la Región Turística de Madrid, contribuyeron y contribuyen en la actualidad a propiciar interdependencias y conexiones entre destinos de características y

escalas muy diferentes. Es precisamente el factor distancia y la intensidad de los flujos turísticos lo que nos ha permitido establecer tres coronas de destinos, donde el factor patrimonial se mantiene como principal atractivo y eje de relación, aunque la situación turística varíe de unos destinos a otros.

Presentados los antecedentes histórico-turísticos, el capítulo quinto, **Caracterización General de la Región Turística de Madrid**, persigue una aproximación turística general al conjunto de ámbito territorial considerado, las provincias de Ávila, Cuenca, Guadalajara, Madrid, Segovia y Toledo donde se contabilizan un total de **1.166 Bienes de Interés Cultural**; abordar el análisis de la totalidad de los elementos patrimoniales en esta investigación resulta inalcanzable, por lo que se decidió acotar el trabajo, en primer lugar, en función de las categorías administrativas de los bienes, considerando monumentos, jardines históricos, archivos y bibliotecas y, en segundo lugar, trabajando sobre la base de identificar tipologías de destinos en función de su riqueza patrimonial y potencial turístico.

En una primera aproximación a la realidad turística del patrimonio de la Comunidad de Madrid, en base a los resultados obtenidos en el **“Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación” (2006)**, de cuyo equipo de trabajo formamos parte, ya se detectó que, a pesar del importante volumen de patrimonio existente, sólo una pequeña parte del mismo tenía realmente funcionalidad turística; prueba de ello, es que de los 382 BIC considerados en el estudio, tan solo tenían función turística principal 13, lo que representaba poco más de 3%, algo mayor era la cifra de los BIC con funcionalidad turística secundaria, 63, el 16,49% (Troitiño Torralba; Calle Vaquero; García Hernández, 2007); todo ello evidenciaba que más de las tres cuartas partes del patrimonio madrileño

considerado BIC no tenía dimensión turística o no se hallaba adecuado para la visita turística.

Sin embargo, ¿esta situación era extensible a toda la Región Turística de Madrid?, para responder a esta pregunta era necesario diferenciar tipologías de destinos y conjugar diversas escalas y niveles de análisis. Para ello, en base a la potencia patrimonial, consideramos seis tipos de destinos: en primer lugar **Madrid**, como núcleo rector de la Región Turística; en segundo lugar, las **Ciudades Patrimonio de la Humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo**, como los destinos patrimoniales más específicos de nuestro ámbito de estudio; en tercer lugar, **Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial**, como los destinos más significativos de la Comunidad de Madrid, con bienes incluidos en las diversas categorías de la Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad; en cuarto lugar, los **Conjuntos Históricos** de mayor relevancia turística de la Comunidad de Madrid; en quinto lugar, los **núcleos madrileños de cierto interés turístico**; y, por último, Sigüenza, uno de los destinos patrimoniales más destacables de la provincia de Guadalajara, y prototipo de una tipología de destinos, **las pequeñas villas históricas**, con un peso turístico creciente en la región.

Sin duda, la riqueza patrimonial de la Región Turística es innegable, sin embargo, se nos plantean toda una serie de cuestiones. Si, ciertamente, el patrimonio actúa como reclamo turístico, ¿qué porcentaje se halla adecuadamente preparado para albergar esta función?, para responder a esta pregunta es necesario profundizar en el conocimiento sistemático de los niveles de funcionalidad turística, considerando toda una serie de variables como posibilidad de visita, disponibilidad de señalización, inclusión en rutas turísticas, etc. Otro interrogante surge en relación con el análisis de la oferta, ¿existe una infraestructura hotelera adecuada para acoger a la demanda?, y respecto a la demanda ¿qué volumen de viajeros/visitantes tiene la Región

Turística de Madrid?, ¿cuáles son los hitos monumentales más significativos en función de la demanda de visita?, ¿cuales son los ritmos temporales de los visitantes y cuál es su distribución temporal?, ¿de dónde proceden los visitantes? Preguntas varias a las que, a nivel general, se trata de dar respuesta en el capítulo quinto.

La segunda parte de la tesis tiene un carácter más estrictamente territorial y está estructurada en función del protagonismo patrimonial y turístico de los destinos que conforman la Región. Manteniendo un esquema de análisis similar y, dentro de lo posible, el mismo bloque de variables, se persigue explicar la realidad y problemáticas turísticas de cada una de las tipologías seleccionadas. El esquema seguido atiende, en primer lugar, al análisis de la funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural; en segundo lugar, la atención se centra en el análisis de la oferta y la demanda vinculada a los establecimientos hoteleros, número de alojamientos, categorías, plazas, llegadas de viajeros, pernoctaciones efectuadas, niveles de ocupación y duración de la estancia; y, por último, nos centramos en las características de los flujos de visitantes, procedencias, distribución mensual, y visitas a los principales hitos monumentales. Conforme mayor es la relevancia turística de los destinos, de mayor volumen y desglose de información se dispone y, por lo tanto, su análisis puede ser más completo y pormenorizado.

En este sentido, los dos capítulos más extensos son el sexto y el séptimo, referidos a la ciudad de Madrid y a las ciudades Patrimonio, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. El sexto, **Madrid capital: núcleo de una región turística**, está centrado en la ciudad de Madrid, núcleo atractor y generador de desplazamientos turísticos, con un volumen de 231 BIC y casi siete millones de viajeros (INE). Del cómputo total de BIC considerados, solo 9 poseen una

funcionalidad turística principal, 48 la tienen secundaria y, los 174 restantes, incidental.

La combinación entre diferentes modalidades turísticas, de negocios, de compras, cultural, etc., su posición geográfica estratégica, y su amplia oferta de alojamiento, con más de 80.000 plazas, la diversidad del sector de restauración, de ocio y cultural, con sus grandes museos, son algunas de sus principales bazas de atracción, tanto a nivel nacional como internacional, siendo Madrid una las capitales europeas más visitadas, con más de 13 millones de pernoctaciones.

En un radio de 165km., el visitante se encuentra con siete grandes conjuntos patrimoniales incluidos en las Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad (cinco ciudades- Alcalá de Henares, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo- un paisaje cultural (Aranjuez) y un monumento (El Monasterio de San Lorenzo del Escorial), con posibilidad para experiencias y prácticas turísticas diversas en el patrimonio. El capítulo séptimo, **Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo**, profundiza en la caracterización de unas ciudades en las que el binomio patrimonio-turismo es un pilar fundamental en el desarrollo de la economía local. En el despegue turístico de estas ciudades, la puesta en marcha de los Planes de Excelencia y Dinamización Turística tuvo diferentes niveles de repercusión, si bien es cierto que en todas sirvieron para que las administraciones locales trabajasen por adecuar su patrimonio a la visita turística, a través de planes señalización, rehabilitación de los monumentos, mejoras de los servicios turísticos, etc. Las diferencias entre las ciudades también se evidencian, así mientras en Ávila, Cuenca y Segovia han entendido la necesidad de preparar la ciudad histórica para una actividad como la turística, en Toledo, quizás por su condición de destino patrimonial maduro, no

se ha llegado o está resultando más difícil definir con claridad un marco de intervención turística operativo y realmente innovador (Troitiño, 1998).

La planta hotelera en estas cuatro ciudades ha crecido de forma extraordinaria, dotándose de hoteles de categorías superiores (5 y 4 estrellas), superando las 9.500 plazas, y la evolución en las llegadas de viajeros y el número de pernoctaciones ha sido muy positiva desde principios del siglo XXI. El mayor volumen de visitantes es nacional, 71,39% frente al 28,61% de extranjeros y procede, fundamentalmente, de la Comunidad de Madrid, suponiendo, según los registros de las Oficinas de Información Turística, del orden de 30% de los visitantes.

El octavo capítulo se centra en el análisis de **los destinos patrimoniales más significativos de la Comunidad de Madrid, Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial**, incluidos en la lista de bienes Patrimonio de la Humanidad, declarados conjuntos históricos y dos de ellos, además, Reales Sitios. Su localización, en un radio entorno a los 50 Km. del núcleo de la Región, explica la existencia de una realidad turística diferente a la reflejada en las anteriores Ciudades Patrimonio de la Humanidad. El protagonismo del excursionismo es uno de sus rasgos diferenciadores y, tal y como muestran los datos de Aranjuez, se sitúan entre el 90-95% frente a un 10-5% de turistas. El patrimonio cultural es relevante, destacando, sin embargo, el protagonismo de sus grandes hitos, que son los que realmente poseen una funcionalidad turística principal, focalizando la visita, el Palacio Real de Aranjuez y el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, en el caso de Alcalá de Henares, la Universidad. Potencia del excursionismo y focalización de la visita son rasgos diferenciales de esta tipología de destinos que, a su vez, sirven para completar otros más potentes, sea Madrid, Toledo, Segovia o Ávila.

La proximidad a Madrid supone un *hándicap* para el desarrollo de una potente infraestructura hotelera, su planta, aún limitada, se ha fortalecido en los últimos años, con establecimientos de categorías superiores orientados no solo al turista patrimonial de fin de semana, sino al turista de negocios semanal. En cuanto al perfil del visitante, aumenta considerablemente el nacional, alcanzado valores del 80% frente al 20% de los extranjeros, y la cuota de visitante madrileño supone aproximadamente el 50% de los nacionales, adquiriendo, por lo tanto, en estos destinos un protagonismo destacado el visitante de proximidad.

Los capítulos noveno y décimo se centran en el **análisis de conjuntos históricos y otros núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid**, En estos casos es precisamente el conjunto lo que reviste mayor atractivo turístico, frente al hito aislado en sí, y uno de los ejemplos más relevantes es, sin duda, Chinchón. En los conjuntos históricos, el grado de dificultad de puesta en valor del patrimonio es elevado, tan solo dos BIC ya se hallan habilitados para la visita, son los castillos de Manzanares El Real y de Buitrago, pese a mantener este último, su estructura exterior en no muy buen estado de conservación, el 82% de los recursos tienen dificultades de tipo medio o alto para potenciar su valor turístico específico y el del conjunto. Conforme descendemos en la escala de destino, las características de la demanda se asocian más a un potente excursionismo local, donde más del 90% de los visitantes reside en la Comunidad de Madrid. Entre los escasos turistas que deciden pernoctar en los conjuntos históricos, señalar que Chinchón es uno de los destinos más consolidados dentro de esta tipología, concentrando casi el 40% de los establecimientos y el 54% de la planta hotelera.

El capítulo décimo, **Núcleos de Interés Turístico de la Comunidad de Madrid**, evidencia como estos núcleos, en la mayor parte de los casos, actúan como complemento en la ruta a otro destino turístico más potente, como pueden ser

los conjuntos históricos, Reales Sitios o, en menor medida, Ciudades Patrimonio de la Humanidad. La duración de la estancia suele reducirse a unas horas, el visitante se limita a pasear pues la mayor parte del patrimonio existente no posee funcionalidad turística principal, tan solo en poco más de un tercio de los BIC es posible la visita. La práctica totalidad de los visitantes es nacional, 98,65% frente al 1,35% de extranjeros, de los cuales el 95,42% procedía de la propia Comunidad de Madrid. El número de turistas es muy reducido y, por lo tanto, fácilmente asumido por la planta hotelera de estos municipios que, aunque débil, dispone de 22 alojamientos, concentrando la mayor parte de la oferta los municipios de Rascafría y Navacerrada.

Fuera del ámbito de la Comunidad de Madrid, existen toda una serie de conjuntos patrimoniales valiosos y de gran interés turístico, de hecho hay un total de 39 Conjuntos Históricos. Por su singularidad, por su condición de conjunto histórico y también por su representatividad se decidió seleccionar a Sigüenza, prototipo de villa histórica castellana donde el turismo está contribuyendo a su recuperación y reconocimiento. La disponibilidad de datos sobre visitantes y, su consideración como punto turístico, por la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE, contribuye a corroborar el peso turístico que ha ido adquiriendo esta villa dentro de la Región Turística de Madrid. Iniciativas como el Tren Medieval, la localización de un Parador Nacional en el castillo, la mejora de su planta hotelera, con dieciocho establecimientos y 467 plazas y un sector de la restauración con casi dos mil plazas; en suma, un lugar mas que atractivo para estancias cortas de fin de semana.

La investigación se cierra con un apartado donde se recogen las principales conclusiones extraídas de la investigación. A nivel teórico- metodológico se evidencia la operatividad de trabajar en el marco del concepto de sistema turístico- patrimonial en clave territorial, evidenciándose como, en cierta

medida, se configura **una región turística policéntrica** donde resalta el protagonismo indiscutible de Madrid, núcleo motor de una Región Turística que se genera en base a toda una serie de flujos turísticos originados alrededor de la riqueza y diversidad de su patrimonio cultural. Sin embargo, frente a este gran atractivo, cabe resaltar el limitado nivel de adecuación turística del mismo, a excepción de los grandes hitos monumentales que, históricamente, han sido la imagen al exterior de los destinos, condición que no solo se mantiene en la actualidad, sino que se potencia. Sin duda, los limitados niveles de funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico evidencian, por un lado, el predominio, incluso en los destinos patrimoniales, de motivaciones culturales superficiales y, por otro, un recorrido todavía corto de las políticas turísticas centradas en los destinos, si bien es cierto que en los últimos años se ha realizado un esfuerzo importante y se va entendiendo la necesidad de intervenir para conciliar la actividad turística y la protección y recuperación del patrimonio.

Los datos asociados al volumen de turistas y el número de pernoctaciones, casi 20 millones, efectuadas en la Región Turística de Madrid, la consolidan como una de las más potentes de nuestro país. Añadiendo a su vez las mejoras que se están produciendo en el sector hostelero, y no solo en la capital, con más de 80.000 plazas y mil, sino también el resto de destinos, destacando aquellos que tienen bienes incluidos en la Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad, con un incremento continuo, en los últimos años, en la llegada de viajeros y pernoctaciones. Los conjuntos históricos, ya sean Ciudades Patrimonio de la Humanidad, villas históricas o pequeños núcleos de interés patrimonial, están adecuando sus espacios urbanos a las nuevas demandas, trabajando para ofrecer al visitante una experiencia positiva, si bien es cierto que, en ocasiones, la escasez de medios complica la puesta en valor del interesante patrimonio del que disponen.

Esta investigación evidencia también la necesidad de seguir profundizando en el análisis de las relaciones e interdependencias entre destinos para profundizar en el conocimiento de una región urbana en expansión y donde la función turística puede contribuir a conformar nuevos centros que contribuyan, en el marco de una estructura territorial policéntrica, a configurar un sistema de asentamientos más equilibrado y menos polarizado que el actual.

2.- Fuentes, técnicas y bases documentales:

El turismo es un fenómeno transversal y por ello su investigación requiere la utilización de fuentes documentales de naturaleza y procedencia diversa, urbanística, histórica, turística, estudios de comercialización, planes estratégicos, etc. (Troitiño; Calle; García Hernández, 2006). En este sentido, algunas de las fuentes tradicionalmente utilizadas por nuestro grupo de investigación se pueden ordenar de acuerdo al siguiente esquema:

Cuadro nº 3: Esquema de fuentes disponibles y técnicas de producción de datos

Fuente disponibles (análisis de datos secundarios)	Técnicas de producción de datos (análisis de datos primarios)
<p>De carácter turístico: Movimiento de Viajeros es establecimientos Hoteleros y Encuesta de Ocupación Hotelera (INE), encuestas elaboradas por el Instituto de Estudios Turísticos: FAMILITUR, FRONTUR, EGATUR. Estadísticas de ámbito regional y local, Observatorios turísticos locales, Anuarios AECIT...</p> <p>De carácter complementario: marco normativo, inventarios de patrimonio, planeamiento urbanístico (planes generales, planes especiales), guías de recursos culturales, registros de museos, registros de OITs y PITs, censos de locales del INE, guías de hoteles...</p>	<p>Inventarios o censos: edificios de uso turístico, establecimientos con funcionalidad turística principal, secundaria o incidental, adecuación turística, afluencia a determinados espacios públicos, etc.</p> <p>Encuestas, en base a muestras: visitantes, hosteleros, comerciantes, agencias de viajes, touroperadores, etc.</p> <p>Entrevistas no estructuradas: administradores turísticos locales, hosteleros, comerciantes, representantes eclesíasticos, asociaciones vecinales, fundaciones, emprendedores culturales, etc.</p> <p>Conteos: autocares turísticos entradas museos, uso del espacio público, etc.</p>

Fuente: Calle Vaquero; García Hernández (1998) en "Fuentes y técnicas para el estudio del turismo en ciudades históricas".

En la presente tesis doctoral se ha hecho uso de fuentes y documentación diversa, lo que ha permitido desarrollar cada uno de los bloques temáticos que la componen y, a su vez, se han construido herramientas con las que extraer la información necesaria para profundizar en la caracterización de una región de gran diversidad patrimonial y complejidad turística como es la madrileña.

La información proporcionada por las fuentes y documentación disponibles, tanto turísticas como económicas, urbanísticas, demográficas o medioambientales tiene una operatividad limitada y, por lo tanto, debe manejarse con cierta cautela, realizando una laboriosa tarea de depuración con el objetivo de obtener la información realmente válida y relevante para la investigación. En general, tanto en el ámbito patrimonial como en el turístico, la realidad viene determinada por un alto grado de dispersión de la información y dificultades de naturaleza diversa en la obtención de la misma.

A continuación, tras una presentación de indicadores y herramientas utilizadas con carácter general, en base a los bloques temáticos en los que se ha estructurado esta tesis doctoral, vamos a presentar las fuentes documentales manejadas, así como los instrumentos específicos diseñados para profundizar en uno de los campos centrales de esta investigación, el patrimonio y sus niveles de funcionalidad turística.

2.1.- Indicadores y herramientas de carácter general.

El trabajar sobre un ámbito territorial que supera los límites administrativos de una provincia o de una comunidad autónoma, como es el caso que nos ocupa, conlleva la búsqueda de toda una serie de indicadores y factores que ayuden a argumentar el porqué de este espacio turístico-patrimonial. En este sentido, el **Índice Turístico** utilizado en el Anuario Económico, primero de Banesto y ahora de La Caixa, permite una primera aproximación al potencial turístico de los diferentes destinos.

Se trata de un índice comparativo de la importancia turística. Se obtiene en función de la cuota o impuesto de actividades económicas correspondiente a las actividades turísticas, el cual se basa, a su vez, en la categoría de los establecimientos turísticos (hoteles y moteles, hoteles-apartamentos, hostales y

pensiones, fondas y casas de huéspedes, campings y apartamentos gestionados por empresas), número de habitaciones y ocupación anual (todo el año o parte del año); por lo que constituye prácticamente un indicador de la oferta turística. El valor del índice indica la participación que corresponde a cada municipio, provincia o comunidad autónoma sobre una base nacional de 100.000 unidades (total euros recaudación impuesto (IAE) = 100.000) (La Caixa. Anuario Económico, 2008)

Otra de las herramientas manejadas ha sido la encuesta telefónica realizada por el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” orientada a **profundizar en el conocimiento de los hábitos de viaje de los madrileños en las vacaciones de Semana Santa de 2008**. A partir de dieciséis preguntas se persigue conocer el peso que tenía el patrimonio cultural dentro de las prácticas turísticas y de ocio de los madrileños, sobre un universo objeto de estudio de una población mayor de 18 años residente en la Comunidad de Madrid y que se desplazó en el período vacacional anteriormente citado¹.

2.2.- Recursos culturales y niveles de funcionalidad turística:

El análisis del patrimonio en el ámbito geográfico seleccionado para la investigación parte de una premisa previa, centrarse fundamentalmente en la consideración aquellos inmuebles que, de acuerdo al marco normativo, son considerados Bienes de Interés Cultural (BIC). Por lo tanto, es preciso recurrir a la consulta de la legislación específica, en primer lugar a la **Ley de Patrimonio Histórico Español 16/85** donde se determinan los criterios para la declaración de los BIC y, tras la transferencia de competencias, a la legislación propia de las comunidades autónomas que abarca la Región Turística de Madrid, la **Ley de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid 10/98**, la **Ley de Patrimonio**

¹ El tamaño de la muestra fue de 500 entrevistas a mayores de 18 años, en base a cuotas de género y edad y con un margen de fiabilidad del 95,5%.

Histórico de Castilla-La Mancha 4/90 y la Ley de Patrimonio Cultural de Castilla y León 12/02, todas ellas contemplan el registro e inventario de BIC, instrumento que sirve de punto de partida para construir la base de datos patrimonial.

La consulta de estos registros se ha realizado en las páginas web, tanto del Ministerio de Cultura, en su sección de Patrimonio Histórico (www.mcu.es), como de la Comunidad de Madrid a través de la Dirección General de Patrimonio Histórico (www.madrid.org), como de la Junta de Castilla y León, en la Consejería de Cultura y Patrimonio (www.jcyl.es). El manejo de estos inventarios ha sido accesible², se trata de fuentes vivas y su actualización es constante.

A partir de las consultas a los inventarios de patrimonio obtenemos el nombre del bien, la localización, en algunos consta de la dirección postal exacta, como es el caso de la Comunidad de Madrid, y en otros tan solo aparece la localidad en la que se encuentran, su situación administrativa, es decir si el bien ya está declarado o tiene expediente incoado, las fechas de inicio de cada uno de los trámites administrativos, así como la referencia de la publicación en el Boletín Oficial del Estado o en su defecto en los Boletines Oficiales de las Comunidades Autónomas y, por último, la categoría en la que se inscribe el elemento patrimonial, definidas en las leyes antes mencionadas.

De esta manera hemos establecido una primera base de datos regional para iniciar el estudio de situación del patrimonio, concretamente del considerado Bien de Interés Cultural. Para ello se han manejado los inventarios a nivel de Comunidad Autónoma, provincia y municipio:

² La Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha no publica este tipo de inventario y, ante una consulta sobre este tipo de información, el órgano competente nos remitió al inventario del Ministerio de Cultura.

Comunidad de Madrid: provincia y capital

- Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura
- Comunidad de Madrid. Dirección General de Patrimonio Histórico.

Castilla-La Mancha: para las provincias de Cuenca, Guadalajara y Toledo.

- Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura

Castilla y León: para las provincias de Ávila y Segovia.

- Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura
- Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Junta de Castilla y León.

Los aspectos generales para la identificación y la caracterización patrimonial de los Bienes de Interés Cultural quedan cubiertos; sin embargo, en esta investigación se pretende dar un paso más, a través de la combinación de los aspectos patrimoniales y los aspectos turísticos, orientados fundamentalmente al análisis de la adecuación para la visita pública del patrimonio y sus niveles de funcionalidad turística.

2.2.1.- Inventario de la funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

La primera dificultad que nos encontramos es la inexistencia de una fuente que nos permita recopilar las variables relacionadas con la funcionalidad turística del patrimonio, por lo tanto se hace necesario el diseño de un modelo de **ficha-**

inventario y la realización de trabajo de campo específico (Mínguez García; Troitiño Torralba, 2007). La experiencia de trabajo de nuestro grupo de investigación y los trabajos previos realizados en relación a la funcionalidad turística del patrimonio cultural facilitó, en gran medida, esta tarea, pues permitió definir cuales eran los ítems que se querían abordar, para posteriormente hacer un trabajo de campo piloto en la ciudad de Madrid y, finalmente, ajustar la ficha de inventario en función de nuestras necesidades, objetivos y posibilidades, tomándose la decisión de levantar el inventario de los elementos que tuvieran representación física, centrándonos fundamentalmente en los monumentos y jardines históricos. Los conjuntos patrimoniales objeto de inventario han sido los siguientes:

- ❖ Núcleo de la Región Turística de Madrid: Madrid capital
- ❖ Ciudades Patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo
- ❖ Reales Sitios y ciudades Patrimonio de la Humanidad de Madrid: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.
- ❖ Conjuntos históricos de Madrid: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Manzanares El Real, Nuevo Baztán, Patones y Torrelaguna.
- ❖ Núcleos de interés turístico de Madrid: Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Rascafría y Talamanca del Jarama.
- ❖ Otros conjuntos históricos de la Región Turística de Madrid: Sigüenza

La ficha-inventario utilizada agrupa la información en seis bloques:

- 1.- Aspectos generales
- 2.- Estado de conservación y uso
- 3.- Aspectos turísticos
- 4.- Valoración y funcionalidad turística
- 5.- Puesta en valor
- 6.- Paisaje urbano

CUENCA: FICHA-INVENTARIO ELEMENTOS PATRIMONIALES					
ASPECTOS GENERALES Identificación: Catedral de Santa María Localización: Plaza Mayor s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-08-1902 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso	Horario: De julio a septiembre: lunes a viernes 10:00-14:00 h./16:00-19:00 h.sábados 10:00-19:00 h.domingos 10:00-18:30 h.De octubre a junio: lunes a domingo 10:30-13:30 h./16:00-18:00 h. Sólo mayo y junio: sábado 10:30-14:00 h./16:00-19:00 h.domingo 10:30-14:00 h./16:00-18:30 h.El cierre de puertas se efectúa 30 minutos antes de la hora de cierre.				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religioso Nivel de Funcionalidad: Principal	Precio: TARIFAS: Individual (incluye audioguía): 2,80 €Grupos concertados (+ 15 personas), mayores 65 años, colegios y niños: 2 €.DÍAS DE VISITA GRATUITA: 8 de enero, 4 de febrero, 4 de marzo2 de abril, 18 de mayo (Día Internacional del los Museos), 3 de junio, 2 de julio, 5 de agosto, 30 de septiembre, 1 de octubre (Jornadas Europeas de Patrimonio), 6 de noviembre, 2 de diciembre Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Ya se encuentra puesto en valor. Es uno de los referentes patrimoniales y turísticos de la ciudad de Cuenca.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

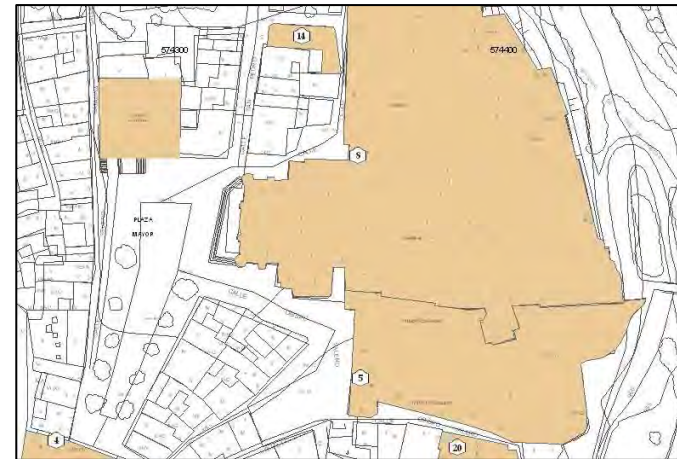
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Cuadro nº 4: Recursos patrimoniales inventariados según tipología de destinos de la Región de Madrid

Tipología de destinos de la Región Turística de Madrid	Nº Fichas-Inventario
Madrid capital	231
Ciudades Patrimonio	200
Reales Sitios y Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la C. de Madrid	21
Conjuntos Históricos de la C. de Madrid	11
Núcleos de interés turístico de la C. Madrid	14
Otros Conjuntos Históricos de la Región Turística de Madrid	2
Sigüenza	3
Total	482

Fuente: Inventario de Recursos Patrimoniales. Elaboración propia.

1. Aspectos generales: en este apartado se recogen los datos de identificación, localización, situación administrativa y categoría, fecha de construcción y titularidad del bien. Este bloque se ha cumplimentado a través del manejo de las siguientes fuentes:

Comunidad de Madrid:

- Inventario Artístico de la Provincia de Madrid. Dirección General de Bellas Artes. Ministerio de Educación y Ciencia. 1970
- Inventario del Patrimonio Arquitectónico de interés histórico artístico. Brandis, D; Mas, R; Redondo, Á; Río, I; Troitiño, M. Á. 1980
- Guía de Arquitectura y Urbanismo de Madrid. Tomo I. Casco Antiguo. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1982

- Guía de Arquitectura y Urbanismo de Madrid. Tomo II. Ensanche y Crecimiento. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1982
- Inventario de patrimonio. Dirección General de Patrimonio Histórico. 2006
- Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo". Dirección General de Turismo. 2006
- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona sur. Tomo IX. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 2004
- Guía de Aranjuez: el real sitio, la ciudad, el paisaje. Atienza, J.M. 1999.
- Guía de Alcalá de Henares: la ciudad histórica. Castillo, M. Á. 2006. Dirección General de Patrimonio Histórico. Consejería de cultura y deportes. Comunidad de Madrid.
- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona sur. Tomo V. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1998
- Guía de San Lorenzo de El Escorial: el real sitio, la ciudad, el paisaje. Iglesia, J. de la. 2002. Dirección General de Patrimonio Histórico. Consejería de las Artes. Comunidad de Madrid.
- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Norte. Tomo III. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1991
- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Sur. Tomo XI. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y

Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 2004

- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Norte. Tomo IV. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1991

- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Oeste. Tomo VI. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 1999

- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Sur. Tomo X. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 2004

- Arquitectura y desarrollo urbano. Zona Sur. Tomo XII. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. 2004

Ciudades Patrimonio de la Humanidad:

Ávila:

- Bienes de Interés Cultural Inmuebles. Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.

- Bienes de Interés Cultural. Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Junta de Castilla y León.

- Plan General de Ordenación Urbana. Documento de Información. Ayuntamiento de Ávila.

Cuenca:

- Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.
- Catálogo de la edificación conjuntos y elementos arquitectónicos. Tomo I y II. Plan Especial de Ordenación, Mejora y Protección del Casco Antiguo y sus Hoces. Cuenca. Excelentísimo Ayuntamiento de Cuenca.
- El paisaje urbano del Casco Antiguo. Arquitecturas de Cuenca. Ed. Junta de Castilla-La Mancha. 1995

Segovia:

- Bienes de Interés Cultural Inmuebles. Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.
- Bienes de Interés Cultural. Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Junta de Castilla y León.
- Turismo de Segovia. Ayuntamiento de Segovia.
www.turismodesegovia.com

Toledo:

- Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Área de Patrimonio Histórico. Ministerio de Cultura.
- Toledo y su futuro. Plan Especial del Casco Histórico. Ayuntamiento de Toledo. 1998.
- Estudio sobre la situación y evaluación de las perspectivas del sector turístico de Toledo. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo". 2005
- Arquitecturas de Toledo. Ed. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. 1995
- Ayuntamiento de Toledo. www.toledo-turismo.com

Otros Conjuntos Históricos de la Región Turística de Madrid:

Sigüenza:

- Sigüenza. Guía Histórica Ilustrada. Davara, J. (2003)
- Sigüenza. La web del Doncel. Ayuntamiento de Sigüenza. Excelentísimo Ayuntamiento de Sigüenza. <http://www.siguenza.com>

2. Estado de conservación y uso, en el primer aspecto se definió una escala de valoración de muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo- ruinoso. Estas características son únicamente perceptibles *in situ*, por lo tanto, ha sido a través del trabajo de campo la vía de recopilación de la información. En la mayor parte de los casos, centrada exclusivamente en la apariencia exterior, pues su acceso al interior no siempre era posible.

En segundo lugar se atiende al uso que actualmente poseen los elementos monumentales considerados y al uso previo, con el objetivo de identificar, en su caso, los cambios funcionales. La obtención de esta información requiere de la combinación de dos herramientas, en primer lugar de la observación directa, a través de la cual es posible registrar la función actual y, en algunos casos, a partir de la señalización turística los usos anteriores. En los casos en los que no se dispone de esta opción se ha recurrido al planeamiento urbanístico o a las fuentes documentales señaladas en el apartado anterior.

3. Aspectos turísticos. Este bloque se estructura a su vez en cinco subapartados: el primero de ellos atiende a la posibilidad de la visita turística del Bien de Interés Cultural, el segundo recoge la existencia de señalización turística, bien sean placas o paneles informativos, información que únicamente se puede registrar a partir de la realización del trabajo de campo. En tercer lugar, la inclusión del bien dentro de rutas turísticas, dato que se obtiene a través de la información directa en las oficinas de información turística de cada

una de las localidades, a través de la consulta de las páginas web de turismo y mediante la observación directa. El cuarto aspecto se refiere a la tipología de la temática turística en la que se halla enmarcado, diferenciando entre patrimonio eclesiástico, edificios civiles de uso público, patrimonio arqueológico y paleontológico, castillos y fortalezas, edificios residenciales (casas y palacios), conjuntos históricos, museos, jardines históricos, patrimonio nacional, obra civil (puente, acueductos, murallas, puertas...), sitios históricos y otro tipo. Esta clasificación, ya utilizada en el “Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural (BIC) de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación” (2006) por el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, se hace extensible al marco geográfico de la Región Turística de Madrid.

4. Valoración de la funcionalidad turística. Una de las principales preocupaciones de esta tesis doctoral es profundizar en el conocimiento de los niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural, conocer cuales son los recursos patrimoniales que se hallan adecuadamente acondicionados para la visita pública. En este sentido, y manteniendo la clasificación que vienen utilizando nuestro grupo de investigación se han considerados tres niveles de funcionalidad turística:

Principal: cuando el uso principal del bien es la actividad turística, su papel en el plano turístico del destino es primordial y el volumen de visitantes es elevado.

Secundaria: cuando la función principal, bien sea administrativa, religiosa, militar, educativa, etc., se complementa con la actividad turística. Ocupan a su vez un segundo plano dentro del conjunto histórico-turística, y el volumen de visitantes es notablemente inferior al registrado por los bienes con funcionalidad turística principal.

Incidental: esta categoría se utiliza para aquellos bienes en los que la visita turística solo es posible de manera puntual, bien sea porque es incompatible con el uso principal, o bien porque se limita a horarios muy restringidos.

Dentro de este bloque también se registran los días de apertura y cierre, el horario de apertura, el precio de la entrada, y la existencia de servicios complementarios, tales como tiendas de recuerdos, cafeterías, librerías, etc.

En nuestra investigación resulta especialmente interesante realizar una **valoración de la funcionalidad turística**, a través de la cual se pretende hacer una estimación del interés que un determinado bien pueda tener desde el punto de vista turístico, teniendo en cuenta el estado actual y el potencial. Se establece una escala de valoración en: poco interesante, interesante, muy interesante, visita obligada. Se plantea la posibilidad de incorporar toda una serie de observaciones, en las que señalar aquellos aspectos que doten, mejoren o potencien la funcionalidad turística de ese BIC. Para rellenar este apartado el trabajo de campo se convierte en algo indispensable, conocer el inmueble, su entorno y su papel dentro de la ciudad histórico-turística, facilitan esta valoración que, aún realizándose desde una sistemática aproximación a la realidad, no deja de poseer dimensiones subjetivas, algo, por otra parte, consustancial a las valoraciones.

5. Puesta en valor. Vinculado tanto a los niveles de funcionalidad turística como a su valoración, se añade el análisis de una nueva variable, la **puesta en valor turística** del BIC. Uno de los principales problemas relacionado con el uso turístico de los recursos culturales radica en que el patrimonio, por lo general, no se haya adecuadamente preparado para albergar la actividad turística. Por ello, en estudios de estas características, donde se combina lo patrimonial con lo turístico, es interesante analizar el grado de dificultad que supondría poner en valor un determinado recurso, o conocer por qué en la actualidad no se

comporta como un hito de gran relevancia, o por qué en función de otras condiciones tales como la propiedad, el estado de conservación, el uso, la localización, se dificulta el convertirse en hito de referencia, o bien porque ya esté puesto en valor. Ante la multiplicidad de situaciones resultó totalmente necesario establecer una escala que reflejara las diferentes posibilidades que nos podríamos encontrar una vez que realizáramos el trabajo de campo, pues es la única vía que se puede utilizar para recoger este tipo de información. En este sentido, establecimos la siguiente gradación de dificultad de puesta en valor: muy alta, alta, media, baja, muy baja o, por el contrario, que ya se encontrara puesto en valor.

6. Paisaje urbano. En la preparación de un determinado hito monumental para la visita turística, tan importante es la adecuación del mismo como el estado de su entorno, una labor que requiere de la observación y recopilación de información *in situ*. Por ello, en el diseño de la ficha, era importante incorporar un apartado en el que se tuviera en cuenta la situación del área más inmediata que rodea al BIC. En este sentido, se recoge información sobre los usos predominantes, (residencial, administrativo, comercial, turístico, cultural, etc.), el estado de adecuación del entorno para la visita turística, es decir, si existe señalización turística, si se encuentra integrado en alguna ruta turística de la ciudad; este último aspecto nos permite saber si el ámbito donde se ubica un BIC es de dominante turística o, por el contrario, se trata de un hito aislado que actúa como foco de atracción. Por último, interesa conocer el nivel de preparación turística de este espacio, a través de una escala que contempla un nivel alto de adecuación, tratándose de un área sin conflictos con el tráfico, con los servicios adecuados para el visitante, iluminación, buena accesibilidad, seguridad...; un nivel medio, un entorno en el que comienzan a evidenciarse ciertas carencias desde el punto de vista turístico; y, finalmente, un nivel bajo,

en el que el recorrido o paseo no es del todo satisfactorio o cómodo para el visitante.

En el planteamiento de la ficha-inventario, no solo resulta importante la recogida de información, sino que es fundamental que la información recopilada en el trabajo de campo pueda tener una salida cartográfica que permita evidenciar la situación o realidad turística asociada al patrimonio contemplado. Para ello se incorporan imágenes procedente del inventario fotográfico realizado en el trabajo de campo y, a su vez, el manejo del plano como una herramienta esencial y, por ello, a través de los Sistemas de Información Geográfica, se incluye un esquema cartográfico a través del tratamiento de la cartografía digital a escala 1:1.000/ 1:5.000, donde se destaca la localización exacta del BIC y su entorno más inmediato.

Concluida la realización del inventario de la funcionalidad turística de los BIC, el paso siguiente fue la elaboración de la **base de datos** que permite el tratamiento y la explotación de cada uno de los ítems que recoge la ficha, con el objetivo de, una vez tabulados, evaluar cuales de ellos ofrecen resultados verdaderamente significativos y válidos para nuestra investigación. En base a esta tabulación, se elaboran toda una serie de tablas y gráficas que contribuyen a clarificar cada uno de los apartados asociados al patrimonio y su funcionalidad turística, atendiendo a la distinción en función de la tipología de destinos que hemos establecido en la Región Turística de Madrid.

2.3.- La oferta hotelera.

La diversidad de destinos existentes en el ámbito turístico-geográfico de esta tesis doctoral, desde una gran ciudad, como Madrid de la que se posee información diversa y por lo tanto donde es posible hacer un análisis más en profundidad, pasando por las ciudades históricas como Segovia o Toledo, a

pequeños núcleos, como Nuevo Baztán o Rascafría, ha requerido el manejo de diversas fuentes para la elaboración del estudio de la oferta hotelera.

Es precisamente esta jerarquía y diversidad de destinos la que ha generado ciertas dificultades en la obtención de la información, fundamentalmente a la hora de recopilar datos con la intención de establecer una serie histórica con la que poder justificar la importancia que con el paso de los años han ido adquiriendo los destinos patrimoniales. A su vez, los cambios metodológicos introducidos en las fuentes oficiales, como es el caso de la Encuesta de Movimientos de Viajeros en Establecimientos Hoteleros, imposibilitan una continuidad del análisis, pues a partir de 1970 solo se proporciona información a nivel de provincia, teniendo que recurrir, en el caso de las capitales, a estimaciones, asumiendo el margen de error que estos datos puedan ofrecer. Habrá que esperar hasta 1999 para la consideración de las ciudades como puntos turísticos que, en el caso de la Región Turística de Madrid, se inicia con Madrid y Toledo, Ávila en 2000 y Cuenca y Segovia en 2003³, a partir de esta fuente es posible obtener también la estimación de establecimientos abiertos y número de plazas.

Conforme descendemos en la jerarquía de los destinos, Reales Sitios y Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Comunidad de Madrid, Conjuntos Históricos y Núcleos de Interés Turístico, la obtención de datos sobre la oferta hotelera es más compleja y, a su vez, se va reduciendo el volumen de información disponible. La Encuesta de Ocupación Hotelera no los contempla como puntos turísticos, pues su planta hotelera no alcanza los mínimos requeridos para que los datos tengan validez estadística, siendo necesario recurrir a otro tipo de fuentes de información a las que luego nos referiremos.

³ Con el objetivo de analizar la dinámica reciente del conjunto de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, es necesario recurrir a las estadísticas facilitadas a partir de 2003, pues es a partir de esta anualidad cuando se ofrecen datos comparables de las cuatro, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

Comunidad de Madrid:

Ciudad de Madrid:

- Evolución de la oferta hotelera de Madrid desde 1900 hasta 1970: “La Función Hotelera de Madrid”, Gutiérrez Ronco, S. 1984
- Evolución de la oferta hotelera de Madrid. 1970-1975-1980-1985-1990-1995. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Evolución de la oferta hotelera de Madrid. 1999-2004. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Evolución de la oferta hotelera de Madrid. 2004-2007. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid.

Patrimonio de la Humanidad y Reales Sitios:

- Oferta Hotelera Alcalá de Henares, Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Base de Datos Almudena. 2004-2007
- Oferta Hotelera de Alcalá de Henares. “La situación turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: Bases para la puesta en marcha del Observatorio Turístico”. Grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. 2007

Conjuntos históricos:

- Oferta hotelera de Buitrago de Lozoya, Chinchón, Manzanares El Real, Patones y Torrelaguna. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Base de Datos Almudena. 2007

Núcleos de interés turístico:

- Sector Hostelero. Unidades locales de Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Rascafría y Talamanca del Jarama. 2006. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2006
- Sector Hostelero. Empleo unidades locales de Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Rascafría y Talamanca del Jarama. 2006. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.
- Oferta hotelera. Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Rascafría y Talamanca del Jarama. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Base de Datos Almudena. 2007

Ciudades Patrimonio de la Humanidad:

- Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 1970. INE
- Evolución del número de establecimientos y plazas hoteleras en la ciudad de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 1991-2001. Guía Profesional de Hoteles de España. Turespaña.
- Oferta hotelera Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Encuesta de Ocupación Hotelera. 2003-2007. INE
- “La situación turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: Bases para la puesta en marcha del Observatorio Turístico”. Grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. 2007

Otros Conjuntos Históricos:

Sigüenza, oferta hotelera y de restauración extraída de:

- La web del Doncel. Excelentísimo Ayuntamiento de Sigüenza. 2008

2.4.- Viajeros y pernoctaciones

Recopilada la información sobre la infraestructura turística básica de los destinos, el sector hotelero, es importante abordar el análisis de otro de los pilares fundamentales, los visitantes, con la intención de extraer las características básicas que permitan obtener un perfil de las personas que viajan por la Región Turística de Madrid.

Al igual que ocurría en el anterior apartado, la grado de dificultad en la obtención de información estriba en la tipología de destinos, a mayor tamaño mayor volumen de datos, mientras que conforme descendemos en jerarquía menores son las referencias.

En este sentido, tan solo de Madrid y las ciudades Patrimonio de la Humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, se puede realizar el análisis en profundidad, a través de la Encuesta de Ocupación Hotelera. Se trata de una fuente oficial que aplica la misma metodología para todos los puntos turísticos y, por lo tanto, los convierte en comparables. No ocurre lo mismo en los Reales Sitios (San Lorenzo de El Escorial, Aranjuez) y Alcalá de Henares, los Conjuntos Históricos y los Núcleos de Interés Turístico, para los que no se dispone de tal nivel de detalle.

Comunidad de Madrid:

Ciudad de Madrid

- Volumen de transeúntes en la ciudad de Madrid. 1900-1965. “La función hotelera de la ciudad de Madrid”. Gutiérrez Ronco, S. 1984
- Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros e índice de pernoctación. 1970. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE

- Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros. 1975. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros. 1980. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros. 1985. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros por puntos turísticos. 1990. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Distribución mensual de las llegadas de viajeros alojados en establecimientos hoteleros de Madrid. 1995. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Distribución mensual de las pernoctaciones de los viajeros alojados en establecimientos hoteleros de Madrid. 1995. Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE
- Evolución de la llegada de viajeros a establecimientos hoteleros. 1999-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid por procedencias. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE 2003-2007
- Número de viajeros en el año 2006 en las principales ciudades europeas. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. European Cities Marketing. Encuesta de Ocupación Hotelera (.INE)
- Ránking de ciudades europeas en base al número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros o similares. 2006. City Tourism in Europe. www.tourmis.info. Office National Statistics of UK. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

- Evolución de las pernoctaciones en los establecimientos hoteleros.1999-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Distribución de las pernoctaciones registradas en Madrid por procedencia. 2003-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Evolución de los niveles medios de ocupación hotelera en la ciudad de Madrid. 1999-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Evolución de los niveles de ocupación de los establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid los fines de semana. 2002-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Evolución de la estancia media. 1999-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

Ciudades Patrimonio:

- Evolución del número de llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de las ciudades patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Evolución del número de pernoctaciones efectuadas en los establecimientos de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Niveles de ocupación por plazas de los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Niveles de ocupación media por plazas los fines de semana de los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Comparación de la distribución de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros. Región turística de Madrid- Ávila, Cuenca, Toledo y Segovia- Grupo Ciudades Patrimonio de la

Humanidad de España.2003-2007. Observatorio Turístico GCPHE. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

- Distribución anual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo por procedencia. 2003-2006. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE
- Distribución mensual de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2007. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

2.5.- Demanda turística: flujo y perfil de los visitantes

Sin lugar a dudas, uno de los componentes principales de un destino turístico, además del producto primario y el complementario, son sus visitantes. Por lo tanto, conocer sus características principales, procedencias, ritmos mensuales, motivaciones, pautas de viaje resulta interesante no solo para las administraciones locales en el diseño de iniciativas y gestión de la actividad turística, sino también para el investigador que trata de aproximarse al perfil del visitante, que a la vista de los resultados no se define como único.

Una de las herramientas que ofrecen una mayor nivel de información sobre el visitante son las encuestas en destino, sin embargo, no todas las ciudades poseen este tipo de estudios; en este sentido, hay que adaptarse a los datos disponibles, generalmente, procedentes de las consultas de las Oficinas de Información Turística. En la presente investigación se ha tratado de obtener el mayor volumen de información a este respecto, algo que no siempre se ha logrado, bien por el secreto estadístico o porque no se cuenta con este tipo de infraestructuras y por lo tanto no hay registros de visitantes.

A continuación detallaremos las fuentes manejadas en los diferentes destinos orientadas hacia el conocimiento de las características fundamentales del visitante en la Región Turística de Madrid.

Comunidad de Madrid:

Ciudad de Madrid:

- Registros de consultas en los centros y oficinas de información turística.2006-2007. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid.
- Procedencias del Visitante nacional según consultas realizadas a la Oficina de Información Turística. Julio-Diciembre. 2002. “Servicio de Información Turística 2002”. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid
- Perfil de los visitantes 2007. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid
- Evolución del número de viajeros de Madrid-Visión y variación anual. 2001-2007. Madrid Visión.
- Distribución mensual de los viajeros de Madrid Visión. 2002-2007. Madrid Visión.
- Viajeros y promedio diario de los autobuses turísticos de Madrid Visión. 2007. Madrid Visión.
- Distribución diaria de los usuarios de Madrid Visión 2007. Madrid Visión.
- Encuesta a los usuarios del servicio turístico Madrid Visión.2007. Madrid Visión
- Evolución del número de visitantes del Museo del Prado, Reina Sofía y Thyssen- Bornemisza. 1993-2007:

- Anuario estadístico. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 1993-2006
- Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. 2003-2007.
- Memoria de actividades del museo del Prado. 2002-2006.

- Evolución del número de visitantes del museo Arqueológico, museo de Cera, museo de la Ciudad, museo de Bellas Artes de San Fernando y museo del Ferrocarril. 1993-2006. Anuario Estadístico. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.
- Evolución del número de visitantes del Palacio Real 1989-2007: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. Patrimonio Nacional.
- Evolución del número de visitantes del Templo de Debod, Ermita de San Antonio de la Florida, Monasterio de la Encarnación y Monasterio de las Descalzas Reales. 1989-2006. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid (1991-2006) y Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid. 1989-2006
- Distribución de los flujos turísticos en función del uso de la tarjeta turística “Madrid Card”. 2007. Neoturismo.
- Encuesta de Visitantes al Museo del Prado. 2004-2005-2006. Instituto de Estudios Turísticos.

Patrimonio de la Humanidad y Reales Sitios:

- Registros de consultas de visitantes a la Oficina de Información Turística de Aranjuez. 2007. Ayuntamiento de Aranjuez.
- Registros de consultas de visitantes a la Oficina de Información Turística de San Lorenzo de El Escorial. 2007
- Evolución del número de visitantes al Palacio Real de Aranjuez, Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y la Casa Natal de Cervantes en

Alcalá de Henares. 1990-2007. Anuario Estadístico. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

- Encuesta a visitantes individuales de la ciudad de Aranjuez en el marco de la investigación desarrollada por el grupo de Investigación “Turismo y Ciudades Históricas” de la Universidad Complutense de Madrid, “Imágenes, motivaciones y prácticas turísticas. Bases para la gestión de los flujos turísticos en la ciudad de Aranjuez” 1999-2000 dirigido por Miguel Ángel Troitiño Vinuesa dentro del Plan de Dinamización Turística de Aranjuez. La explotación de esta encuesta se ha centrado, en este caso, en los visitantes residentes en el resto de la Comunidad de Madrid, así como de aquellos que proceden de Madrid, donde han fijado su lugar de vacaciones o bien se hallan en la ciudad por cuestiones laborales, familiares, etc.

Conjuntos Históricos:

- Registros de consultas en las Oficinas de Información turística de Chinchón. 2004-2006. Ayuntamiento de Chinchón.
- Registros de consultas en las Oficinas de Información turística de Torrelaguna. 2004-2006. Ayuntamiento de Torrelaguna.

Ciudades Patrimonio de la Humanidad:

- Registros de consultas en las Oficinas de Información Turística de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2004-2006. Observatorio Turístico GCPHE
- Distribución mensual de las consultas a las OIT's y CRV por procedencias. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2004-2006. Observatorio Turístico GCPHE
- Registros de consultas. Procedencias por CC.AA según las consultas a las OIT's y CRV. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2006

- Registros de consultas OIT's y CRV. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual de los visitantes madrileños vs. visitantes nacionales " no madrileños". 2006
- Registros de consultas OIT's y CRV. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual del visitante madrileño. Consultas 2006
- Encuesta a visitantes individuales de la ciudad de Ávila dentro de la investigación desarrollada por el grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" de la Universidad Complutense de Madrid, "Afluencia y perfil turístico del visitante de la ciudad de Ávila" 2000-2001, dirigido por Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, para el Plan de Excelencia Turística de Ávila. Se ha realizado una explotación específica de la encuesta en la que se presta una especial atención al visitante que reside en la Comunidad de Madrid.
- Afluencia y perfil de los visitantes de la ciudad de Ávila. Temporada. 2000-2001. Troitiño, M. A.; Calle, M.; García, M. Plan de Excelencia Turística. Ayuntamiento de Ávila. 2002.
- Observatorio Turístico de Ávila. Boletines 1-17. 2002-2008
- Procedencias por países. Registro de consultas en las OIT's y CRV. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2006
- Registro de visitantes. Distribución mensual de los visitantes de la Catedral y la Muralla de Ávila. 2007. Observatorio turístico de Ávila.
- Registro de visitantes. Distribución mensual de los visitantes del museo de las Ciencias de Castilla-La Mancha y museo de Arte Abstracto de Cuenca. 2007. Observatorio turístico Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.
- Registro de visitantes. Distribución mensual de los visitantes de la Catedral y el Alcázar de Segovia. 2007. Observatorio Turístico Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.
- Registro de visitantes. Distribución mensual de los visitantes de la Iglesia de Santo Tomé y museo Sefardí de Toledo. 2007. Observatorio turístico Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

- Segovia. Memoria 2007. Empresa Municipal de Turismo.

Otros conjuntos históricos:

Sigüenza:

- Registros de consultas a la Oficina de Información Turística. 1996-2007. Ayuntamiento de Sigüenza.
- Registros de consultas. Distribución mensual de los visitantes madrileños y el resto de nacionales en Sigüenza. 2007. Ayuntamiento de Sigüenza
- Registros de consultas Distribución mensual de los visitantes extranjeros en Sigüenza. 2007. Ayuntamiento de Sigüenza

2.6.- Bases cartográficas y otras herramientas.

El manejo de la cartografía resulta indispensable en una investigación de estas características, donde la base territorial es el pilar para el posterior desarrollo del trabajo.

Comunidad de Madrid:

Mapa provincial. 1:200.000. Instituto Geográfico Nacional

Mapa comarcal de Madrid hoja 1: Sierra de Guadarrama y Somosierra. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Mapa comarcal de Madrid hoja 2: Cuenca Alta del Manzanares. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Mapa comarcal de Madrid hoja 3: Corredor del Henares y curso medio del Jarama. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid

Mapa comarcal de Madrid hoja 5: Cuenca del Alberche. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid

Mapa comarcal de Madrid hoja 3: Corredor del Henares y curso medio del Jarama. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid

Mapa comarcal de Madrid hoja 7: Sur metropolitano, la Sagra y Aranjuez. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Ortoimagen comarcal de Madrid hoja 1: Sierra de Guadarrama y Somosierra. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Ortoimagen comarcal hoja 2: Cuenca Alta del Manzanares. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Ortoimagen comarcal hoja 3: Corredor del Henares y curso medio del Jarama. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid

Ortoimagen comarcal de Madrid hoja 5: Cuenca del Alberche. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid

Ortoimagen comarcal de Madrid hoja 7: Sur metropolitano, la Sagra y Aranjuez. 1:50.000. Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional. Consejería de Obras Públicas, urbanismo y transportes. Comunidad de Madrid.

Provincias de Ávila, Cuenca, Guadalajara, Segovia y Toledo:

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 531. Ávila. Instituto Geográfico Nacional.

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 610. Cuenca. Instituto Geográfico Nacional.

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 483. Segovia. Instituto Geográfico Nacional.

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 535-536. Guadalajara. Instituto Geográfico Nacional.

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 489-490. Sigüenza. Guadalajara. Instituto Geográfico Nacional.

Mapa Topográfico Nacional. 1:25.000 Hoja 629. Toledo. Instituto Geográfico Nacional.

Otras herramientas:

Las nuevas tecnologías avanzan notablemente y cada vez son más accesibles al público general las técnicas cartográficas, como ocurre con la herramienta Google Earth, que nos permite obtener imágenes satélite de gran calidad y ha permitido localizar aquellos elementos de los que no se disponía la cartografía digital sobre la que realizar el esquema cartográfico que acompaña a las fichas-inventario.

Los servicios cartográficos digitales de libre acceso de la Comunidad de Madrid, también han resultado de gran ayuda en la localización de los diferentes elementos patrimoniales y fundamentalmente en su posicionamiento respecto a su entorno, a través del enlace <http://www.madrid.org/nomecalles/>.

3.-Regiones turísticas: relaciones e interdependencias entre territorio, patrimonio y turismo

El concepto de región es uno de los más tradicionales dentro del campo de la Geografía, numerosas son las acepciones que a él se unen y múltiples las aplicaciones e interpretaciones (Gómez, 2002). La Geografía Regional es uno de los pilares de la ciencia geográfica y los avances que en ella se han llevado a cabo, durante las últimas décadas, han permitido la extensión de figuras asociadas históricamente al territorio, que hoy en día se vinculan a su vez a otro tipo de características o actividades, bien sean sociales, económicas o incluso turísticas como es el caso que nos ocupa.

La presente investigación trata de justificar la existencia de un ámbito territorial funcional que supera los límites administrativos y cuyos pilares fundamentales, en su delimitación, son los recursos patrimoniales y el turismo, así como las relaciones e interdependencias que se generan entre los componentes del espacio que configuran una región turística (Ivars, 2003).

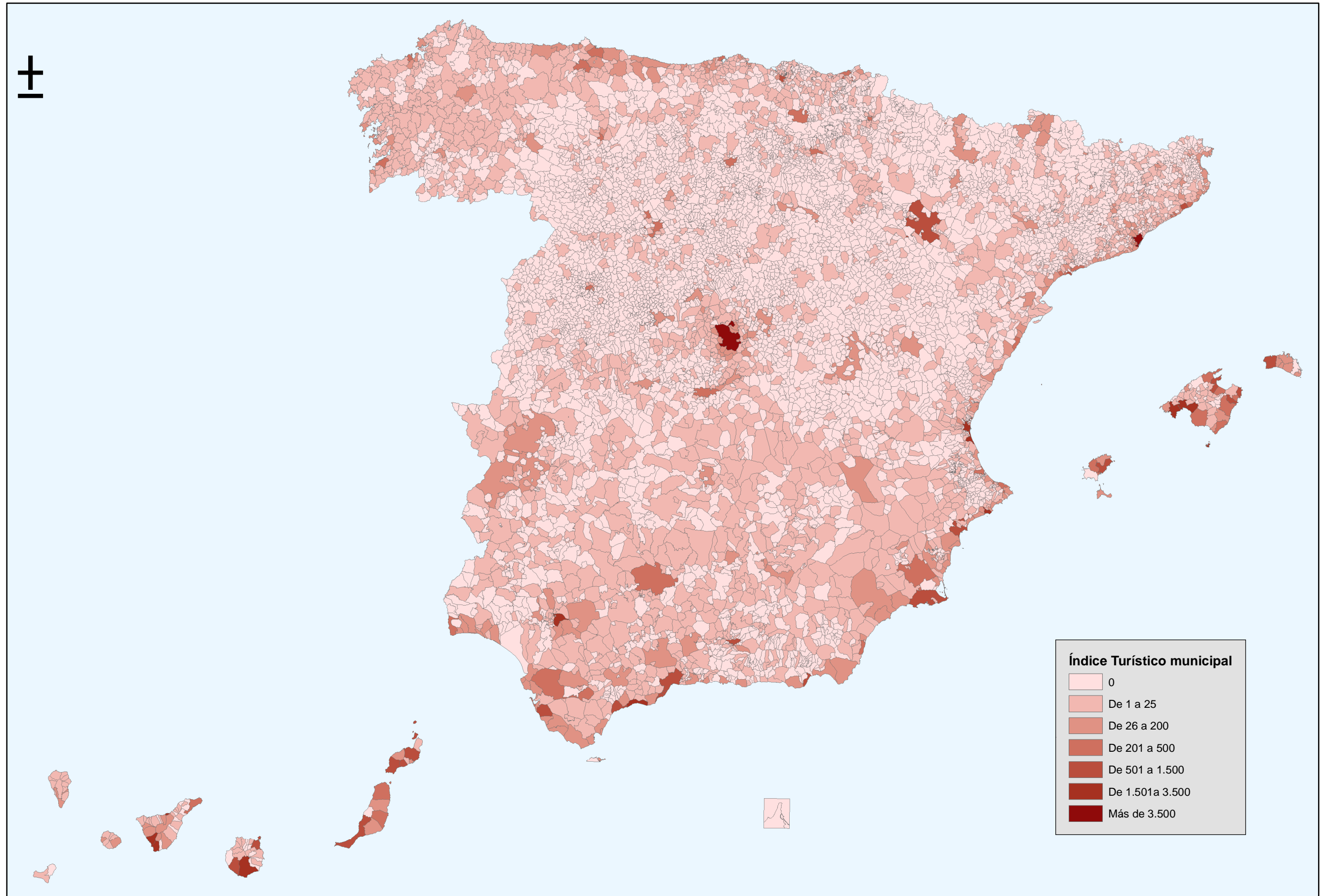
El índice turístico de “La Caixa” permite conocer el peso de esta actividad económica desde el punto de vista territorial, lo que contribuirá a ver la relevancia que adquiere en el ámbito de estudio. Para 2006, la Comunidad de Madrid, con un valor de 10.245, era la quinta en cuanto a potencial turístico, por detrás de Andalucía, Canarias, Cataluña e Islas Baleares; Castilla y León ocupaba el séptimo lugar con un índice turístico de 3.134 y, por último, Castilla-La Mancha, el puesto décimo tercero, 1.280. Sin duda, son las comunidades autónomas de litoral las que disponen de un mayor volumen de oferta turística, mientras que los registros que arrojan las de interior son notablemente inferiores, acordes en cierta manera con la demanda que reciben.

A nivel general, sin duda queda patente la hegemonía de los destinos de sol y playa, sin embargo, conforme descendemos de escala territorial, se van reconociendo los ámbitos más potentes, no solo en el litoral, sino también en el interior. En este sentido, a nivel provincial, Madrid se sitúa en segunda posición, tan solo por detrás de Islas Baleares. Centrándonos en las provincias que abarcamos en esta tesis doctoral, la de Toledo ocupa el puesto trigésimo sexto, con un valor de 409, Ávila el cuadragésimo lugar, 265, Cuenca y Segovia, en cuadragésimo tercero y cuarto, respectivamente y, por último, Guadalajara, cuya oferta turística tan solo supera a la provincia de Soria y a las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Continuando con el manejo de diferentes escalas, llegamos a nivel municipal⁴ donde sobre un total de 3.235 municipios, es Madrid el núcleo más potente con un índice turístico de 8.892, seguido por Barcelona, 5.695, y el núcleo canario de San Bartolomé de Tirajana, 3.086. Respecto a los destinos patrimoniales de nuestra región turística, es Toledo el que posee una mayor oferta, ocupando el puesto 74 y un índice con valor de 230, Ávila se posiciona en el lugar 114, con un índice de 134, seguida de Alcalá de Henares con 124, Cuenca con 102 y Segovia con 97. El resto de destinos, poseen una oferta turística más débil, como es el caso de Guadalajara, 47, y de Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial, Chinchón, Navalcarnero o Manzanares El Real donde, como ya se pondrá de relieve en el capítulo centrado en el análisis de la oferta hotelera, su situación geográfica próxima a Madrid supone un *hándicap* en su desarrollo. (mapa 1)

Por lo tanto, se trata de una región turística sustentada sobre dimensiones territoriales, que atiende fundamentalmente a los destinos turísticos, tomando como referencia los planteamientos del sistema turístico urbano definido por el European Institute for Comparative Urban Research (EURICUR) en 1995,

⁴ El índice turístico considera únicamente aquellos municipios cuya población supera los 1.000 habitantes.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Anuario Económico "La Caixa". 2008

apoyándose sobre recursos patrimoniales relevantes, aquellos considerados por la Ley de Patrimonio Histórico Español 16/85 como Bienes de Interés Cultural (inmuebles).

3.1.- El territorio: base en la configuración de una región turística

La dimensión espacial es una de las claves a la hora de definir los límites de un determinado ámbito. De acuerdo a la primera acepción de territorio ofrecida por el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, “es una porción de la superficie terrestre, perteneciente a una nación, región, provincia, etc.”, desde el punto de vista de la Geografía es una de las bases fundamentales sobre la que trabajar (Troitiño, 2006).

Al hablar de territorio, estamos abordando un concepto amplio y más aún si lo articulamos en función de una actividad, como es el turismo, que en nuestro país ha ido adquiriendo con los años un mayor peso, no solo desde el punto de vista económico sino también a nivel de desarrollo territorial. Frente a las potentes y explotadas zonas de litoral, surgen nuevos espacios, urbanos, rurales y, naturales, que han erigido a la actividad turística como uno de los principales motores de su economía local.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua ofrece la siguiente definición de región: “la porción de territorio determinada por caracteres étnicos o circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración, gobierno, etc.”. Una segunda acepción es la de “cada una de las grandes divisiones territoriales de una nación, definida por características geográficas e histórico-sociales, y que puede dividirse a su vez en provincias y departamentos”. Dentro de la variedad de factores que se pueden utilizar para delimitar una región, se hallan los vinculados al turismo, de ahí la posibilidad

de considerar una región que en su tratamiento incorpore el distintivo de turística.

En este sentido, numerosas han sido las definiciones que han surgido conforme han ido avanzando las investigaciones en este materia. Tal y como recoge Ivars (2003), la OMT considera la región como “subdivisiones geográficamente unidas de un ámbito mayor, que se delimitan al aplicar uno o varios criterios a ese ámbito”, teniendo en cuenta esta definición distingue tres tipos de regiones al trabajar en el campo del turismo:

1.- **Según la localización geográfica:** norte, oeste, sur...etc. Diferenciación de carácter elemental que cabe entenderse de acuerdo con un trabajo que persigue fundamentalmente fines estadísticos y no estrictamente geográficos.

2.- **Zonas administrativas,** de escala y naturaleza variables. Este tipo englobaría las regiones político-administrativas, definidas por Smith (1989) como regiones turísticas a priori, cuya indudable relevancia deriva de constituir un ámbito de decisión y gestión.

3.- **Regiones según una combinación de criterios.** Criterios que pueden ser físicos o de otro tipo y pueden conformar categorías resultantes que no se hallen geográficamente unidas (zonas rurales, zonas urbanas, etc.). Consideración esta, válida a efectos estadísticos o del análisis de determinado tipos de turismo pero cuestionable desde el punto de vista territorial.

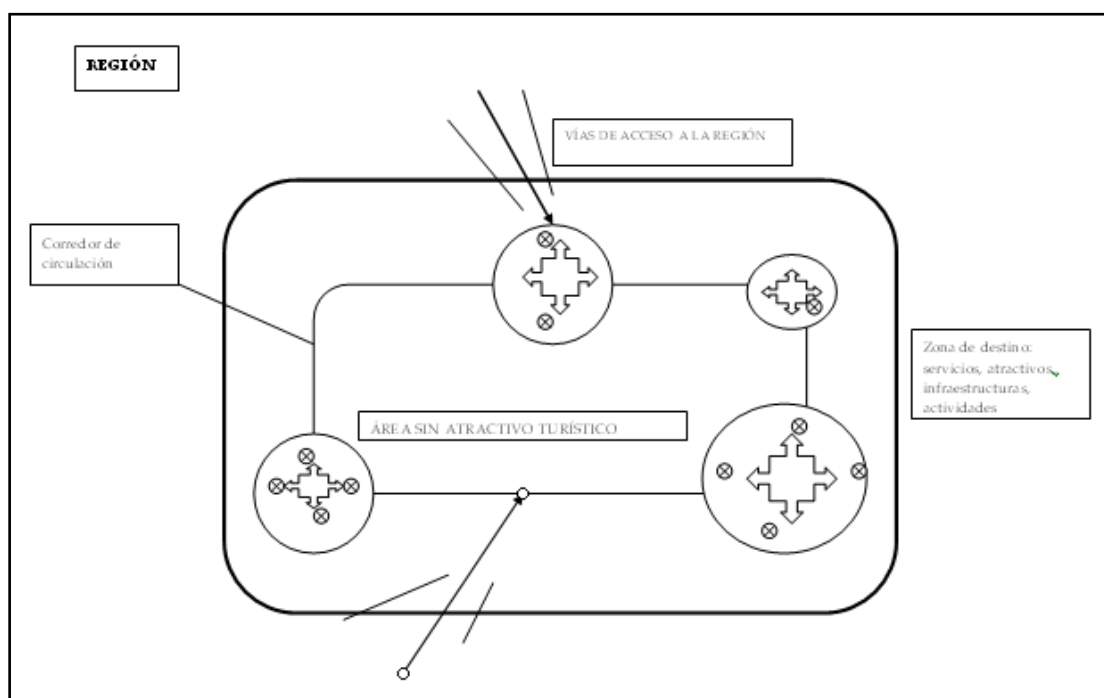
Otros autores, caso de Lozato (1985), identifican las regiones turísticas con espacios que concentran una cierta densidad de turistas y poseen una imagen característica. Las regiones están integradas por un conjunto de destinos, más o menos contiguos, caracterizados por el peso y el impacto de la frecuentación turística.

Dewailly (1990) considera la región turística como forma espacial compleja, producto de la combinación de formas elementales y simples, la integración funcional de los destinos turísticos con sus espacios adyacentes apelando a la función complementaria de traspaís de los destinos y a las relaciones de polarización, complementariedad o yuxtaposición que se producen entre los espacio de destino que integran una región turística.

El propio Ivars define región turística como una unidad territorial básica del espacio turístico en la que pueden integrarse las otras unidades territoriales diferenciadas (complejos turísticos integrados y espacio de destino turístico) y que presenta cierto grado de cohesión derivado de la existencia de relaciones funcionales, de la pertenencia a una demarcación político-administrativa o del hecho de compartir una determinada imagen turística. (Mapa 2)

De cada una de las definiciones se puede extraer aspectos que contribuyen a configurar una acepción acorde con el ámbito territorial que se describe en la presente investigación, y es posiblemente la aproximación conceptual que efectúa Gunn (1994) la que supone un modelo de región turística más afín, considerando que los elementos básicos de una región turística estarían integrados por unos límites regionales definibles, vías de acceso desde los mercados de origen (con especial énfasis en vías de entrada con carácter estratégico: puertas de la región turística) y vías de comunicación internas (corredores de circulación), una serie de zonas de destinos que comprenden atractivos y servicios turísticos y, por último, un hinterland sin atractivo turístico.

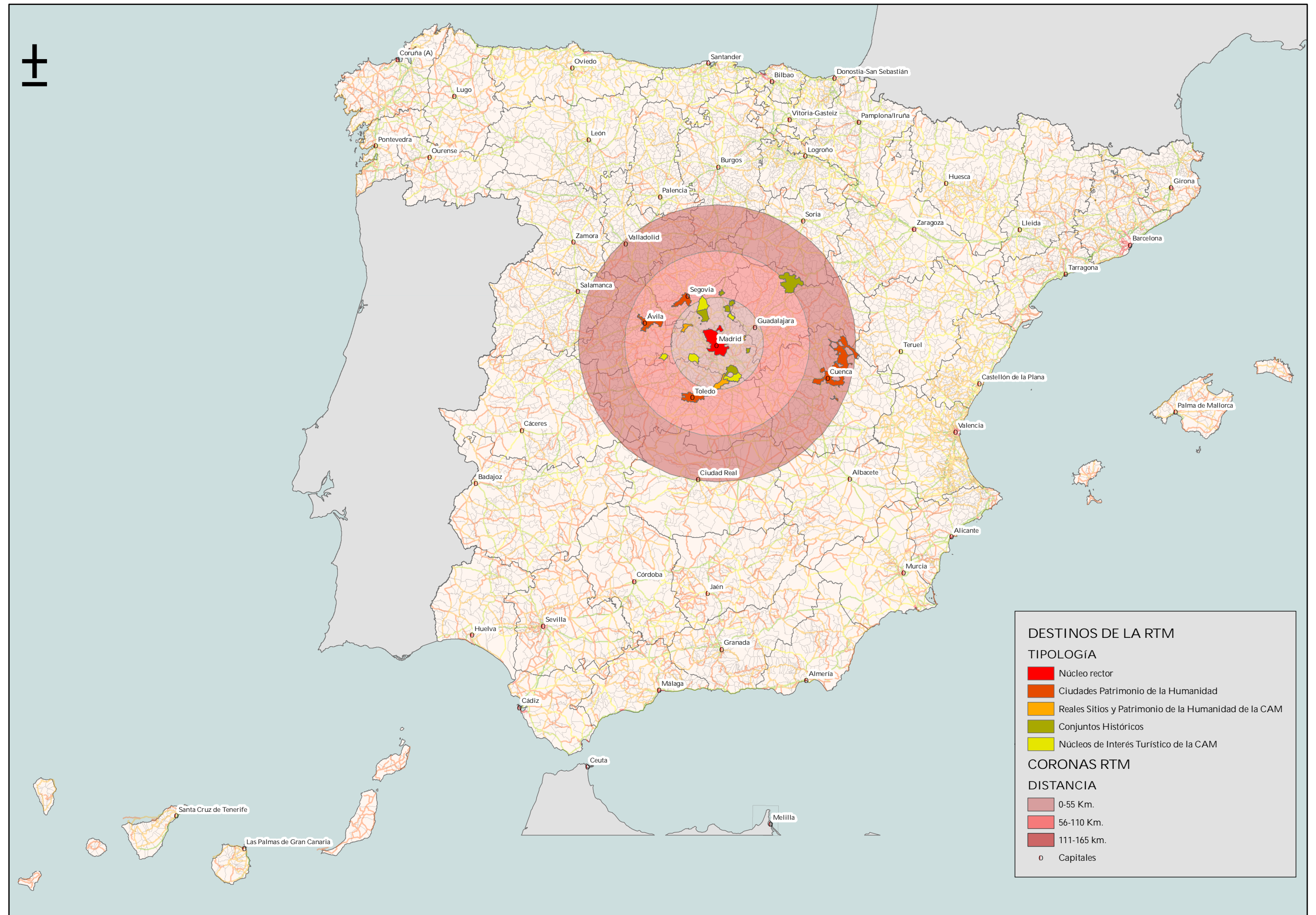
Fig.5: Mercados: Viajeros, Turistas y Recreacionistas



Fuente: Gunn (1994) en Planificación turística de los espacios regionales en España. Ivars, J (2003) pp. 50.

Smith (1989) a estos criterios incorpora los siguientes:

- La región debe tener un conjunto de características culturales, físicas y sociales que generen una identidad regional.
- Deben tener una adecuada infraestructura turística y oferta de servicios para permitir el desarrollo (infraestructuras de acceso, hotelería, etc.) y satisfacer las necesidades de los turistas.
- La región debe ser mayor que un destino o una única atracción.
- La región debe poseer los suficientes atractivos para atraer turistas, actual o potencialmente.
- La región ha de ser capaz de crear una agencia de desarrollo y acciones promocionales para fortalecer el desarrollo turístico.
- La región debe ser accesible para una masa importante de población.



Por lo tanto, como punto de partida se podrían utilizar estos elementos para justificar el porqué de la Región Turística de Madrid. Estableciendo un paralelismo entre los criterios establecidos por Smith y Gunn y nuestra realidad territorial obtendríamos (mapa 3):

ELEMENTOS DEFINITORIOS DE LA REGIÓN TURÍSTICA (SMITH Y GUNN)	REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID
La región debe tener un conjunto de características culturales, físicas y sociales que generen una identidad regional.	El devenir histórico de nuestro país ha permitido establecer toda una serie de vínculos, históricos, económicos y culturales entre los territorios que configuran la región turística de Madrid.
Deben tener una adecuada infraestructura turística y oferta de servicios para permitir el desarrollo (infraestructuras de acceso, hotelería, etc.) y satisfacer las necesidades de los turistas.	Desde el punto de vista de las infraestructuras de acceso la región turística cuenta con el principal aeropuerto del país, Barajas, con más de 40 millones de pasajeros al año, una red de carreteras (autopistas, autovías, nacionales y autonómicas) que une los principales focos de atracción de la región, con un radio máximo de distancia de 170 km. y un inversión de tiempo en el viaje inferior a 2 horas, añadiendo además un buen servicio en la red de ferrocarril (cercanías, regionales, AVE). Con una oferta hotelera de casi 2.000 establecimientos y más 110.000 plazas hoteleras en las diferentes categorías, para satisfacer las posibilidades de los visitantes.
La región debe ser mayor que un destino o una única atracción.	La Región Turística de Madrid, está configurado por una serie de destinos, que en función de su volumen de visitantes y riqueza de patrimonio, permite establecer una jerarquía.
La región debe poseer los suficientes atractivos para atraer turistas actual o potencialmente.	La Región turística de Madrid presenta innumerables atractivos, tanto patrimoniales 1.166 BIC, como culturales, contando con el paseo del Arte de Madrid, como naturales, dada la variedad de paisajes que abarca este ámbito territorial, desde alta montaña, meseta, campiñas y vegas.

La región ha de ser capaz de crear una agencia de desarrollo y acciones promocionales para fortalecer el desarrollo turístico.	Dentro de la Región Turística de Madrid, la imagen potente la adquiere la capital. Madrid, sin embargo, para complementarse se apoya en los destinos patrimoniales más próximos, objeto de atracción para visitantes que acuden a nuestro país en el caso de los extranjeros, y para los residentes en nuestro país, especialmente en los últimos años con la recuperación turística de los destinos urbanos-patrimoniales.
La región debe ser accesible para una masa importante de población.	Dada la importante planta hotelera, la Región Turística de Madrid es capaz de acoger 10.685.334 viajeros, considerando únicamente los establecimientos hoteleros oficiales, y sin contabilizar el alojamiento extrahotelero de gran peso en el nodo principal de la región, Madrid.

Fuente: Elaboración propia

Uno de los conceptos que más se repite en las diferentes consideraciones de la región turística es el de destino. Es necesario por lo tanto su consideración individualizada.

3.2.- El Sistema Turístico Territorial: la ciudad como un producto turístico integrado.

La ciudad ha logrado recuperar su posición dentro del ámbito turístico como lugar que atrae el consumo turístico de negocio y ocio. Este tipo de producto y los recursos que contiene no se transportan, sino que la demanda se moviliza hacia el mismo lugar de su producción (Marchena, 1995). El turismo de ciudad ha existido siempre, sin embargo los cambios sociales y económicos han generado nuevas modalidades, en este sentido los servicios existentes se han ido adaptando a las nuevas demandas e innovando en el sector (Law, 1993).

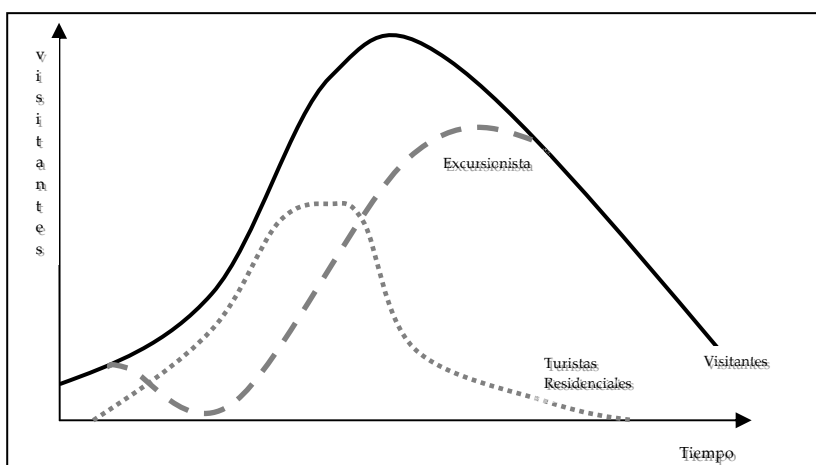
El desarrollo del turismo contribuye al incremento del bienestar social y económico de un destino. Para ello es necesario que se apoye en tres condiciones básicas, en la imagen de la ciudad, en la calidad de su producto

turístico y en la eficacia esperada del desarrollo del sector turístico en ese lugar. Estos tres pilares, para los autores como Van den Berg, Van der Borg y Van der Meer, podrían formularse de la siguiente forma:

1.- El destino/la ciudad tiene que poseer una imagen sugestiva. Resulta difícil cuantificar hasta qué punto la imagen es decisiva en la elección de un determinado destino y se corresponde en realidad con la calidad del producto que muestra esa imagen.

2.- Un destino/ciudad tiene que estar seguro de su capacidad para proveer una escala de productos turísticos fácilmente accesibles y altamente competitivos, atrayendo el número suficiente de visitantes que hagan buenos los esfuerzos e inversiones hechos para esa atracción. La originalidad es una fuerza importante, pues es la curiosidad lo que atrae a la mayoría de los visitantes. El producto total ofrecido necesita encajar en la imagen que tiene la ciudad o que aspira tener.

3.- Solamente si el desarrollo del turismo promete una sostenibilidad a través de todo el ciclo debería la ciudad iniciar sus esfuerzos de estímulo, por lo tanto, mucho dependerá de la capacidad de esa ciudad para amoldar la curva del ciclo vital de tal manera que se gane lo suficiente en las fases rentables para compensar las pérdidas de las fases iniciales y la última del desarrollo turístico.

Fig.6: Ciclo vital de una localidad turística

Fuente: Butler (1980). Van den Berg; Van der Borg; Van der Meer. (1995) en Gestión del turismo en las grandes ciudades.

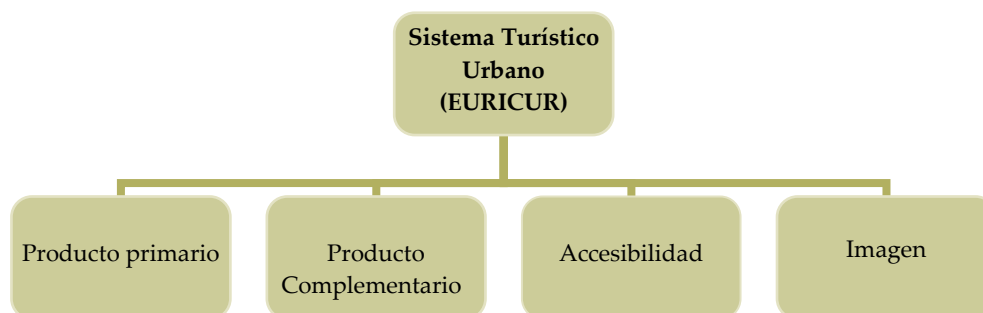
Las ciudades y las grandes áreas metropolitanas son espacios privilegiados donde el grado de competencia existente se ha incrementado en la actual etapa de crecimiento postindustrial y de globalización económica, lo que las ha llevado a dotarse de infraestructuras, equipamientos y servicios estratégicos con el objetivo de mantener su posición estratégica en el mercado turístico (Vera; López; Marchena; Antón, 1997). Todas estas piezas engarzadas contribuyen en el desarrollo del turismo, y configuran de esta manera el Sistema Turístico ya se urbano o territorial.

3.2.1.- Componentes del sistema turístico

Las ciudades ofertan gran cantidad de funciones y servicios que actúan como factores de atracción tanto para los visitantes como para los propios residentes. Juntos configuran el producto turístico total de una ciudad. Ante esta riqueza de componentes, es necesario establecer una jerarquía que permita profundizar en el análisis de las relaciones existentes entre el turismo y las ciudades que albergan este tipo de actividades. En este sentido, y de acuerdo a los planteamientos señalados por el *European Institute for Comparative Urban Research (EURICUR)*, centrado en el estudio de la ciudad como un destino

turístico y en aquellos elementos que lo convierten como tal, se establecen una serie de criterios que permitieron desarrollar y definir el *Sistema Turístico Urbano*.

Fig. 7: Componentes del Sistema Turístico Urbano



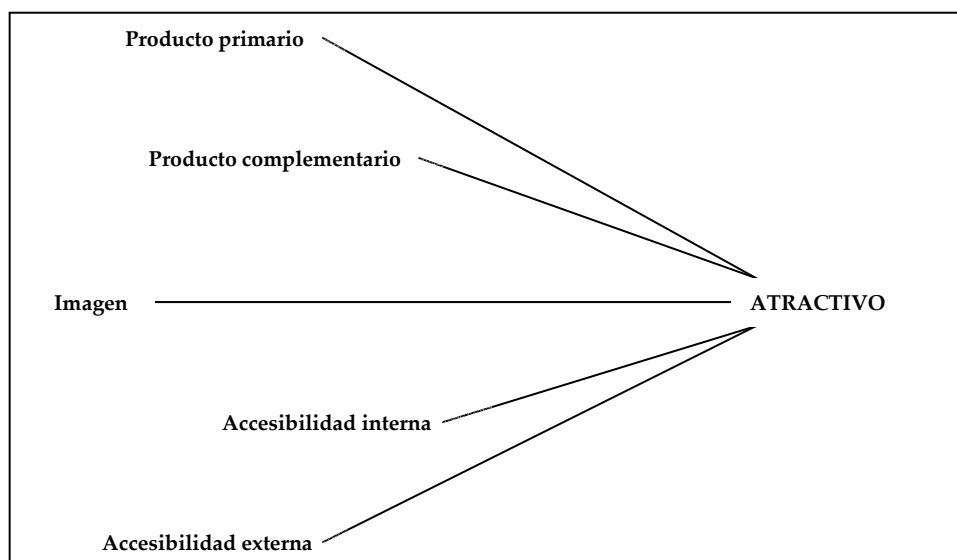
Fuente: De la Calle Vaquero, M (2002)

- **Producto primario:** constituyen el motivo principal para visitar una población, entre los que se encuentran las características naturales (paisajes, clima), las históricas y culturales y las atracciones creadas para el fin específico de atraer visitantes (festivales, conciertos, exposiciones...). Este producto se identificaría con la primera “A” definida en los elementos básicos de los que debe disponer un destino para poder considerarse turístico, *atracciones*.
- **Producto complementario:** consiste en elementos tales como hoteles, restaurantes, centros de conferencias y palacios de exposiciones, entre otros servicios. Por si mismos no atraen visitantes, pero contribuyen al atractivo de los primarios. Se identificarían con la tercera “A” de un destino turístico, las *amenities* o *estructuras de servicios*, todos aquellos que generan movimientos asociados a la práctica turística (Calle, 2002).

El Sistema Turístico Urbano se completa con la importancia de la imagen y necesidad de una buena accesibilidad tanto interna como exterior del destino.

- El atractivo de un determinado lugar se determina también por la **imagen** del mismo en la percepción de los visitantes, no solo de aquellos que están en el destino en sí, sino también la que poseen los visitantes potenciales.
- La accesibilidad, por un lado interna, asociada al tiempo que se invierte en el traslado desde la ciudad turística a los diversos puntos de atracción, la calidad del tipo del transporte, la posibilidad de realizarlo a pie, el coste del desplazamiento, la existencia de aparcamientos, sus tarifas, la aglomeración en las entradas a los diferentes recursos, los precios, la seguridad y el ambiente existente en el destino, la disponibilidad de información turística y la posesión de una adecuada red de transporte público. Por otro lado, hay que considerar la accesibilidad exterior a un destino/ciudad turística, medible en función de la distancia a otras poblaciones, atendiendo a la calidad de las conexiones en coche y transporte público. En la mayor parte de los destinos turísticos de peso internacional, el nivel de exigencia es mayor y, por lo tanto, las dotaciones en cuanto a accesibilidad requieren al menos de infraestructuras aeroportuarias y de redes ferroviarias de alta velocidad.

Fig.8: Relaciones entre los elementos del Sistema Turístico Urbano



Fuente: Van den Berg; Van der Borg; Van der Meer (1995)

Para que un destino turístico sea exitoso es necesario potenciar el atractivo de sus “productos”. Por ello, tanto las iniciativas públicas como privadas, deben centrarse en mejorar el producto turístico primario y el complementario, reforzando la imagen y adecuándola a las nuevas demandas, y facilitar el acceso interno entre los principales atractivos del lugar y optimizando las conexiones con el exterior (Calle, 2002).

Estos aspectos básicos son trasladables, sin duda, al ámbito territorial en el que se desarrolla esta investigación, la Región Turística de Madrid.

3.2.1.1.- Producto Primario: Los recursos patrimoniales de la Región Turística de Madrid.

El patrimonio es uno de los elementos articulador del ámbito territorial que abarca la presente investigación, especialmente, si tal como propugna el proyecto DELTA (2004), impulsado por la Unión Europea, trabajamos en clave de Sistema Cultural Territorial. Actúa como el factor más atractivo para que el visitante se decida a viajar a un lugar u otro. En un destino, tan importante es el

patrimonio arquitectónico (que nos ocupa en este trabajo), como el patrimonio intangible, etnológico (fiestas, gastronomía, folklore...), que por otro lado, dota a cada lugar de un encanto y especificidad singular. En el caso de la Región Turística de Madrid, es el *patrimonio cultural* el principal factor de atracción de visitantes, entendido éste en sus múltiples manifestaciones y que, sin embargo, la dificultad de abordarlas ha obligado a centrar la investigación en aquellos hitos monumentales tipificados con la categoría de Bienes de Interés Cultural.

Seis son las provincias en las que se ubican los principales destinos que configuran la región turística, Madrid, Ávila, Cuenca, Guadalajara, Segovia y Toledo. Amplio es el patrimonio que se encuentra en ellas, pero es necesario acotarlo, centrándonos en los elementos considerados bienes de interés cultural en todas sus categorías por la ley de Patrimonio Español, en total suman mil ciento sesenta y seis bienes, de los cuales noventa y seis se sitúan en la provincia de Ávila, ciento doce en la de Cuenca, ciento cinco en Guadalajara, doscientos treinta y dos en Toledo y, por último, la Comunidad de Madrid, con un total de cuatrocientos setenta y cinco

El patrimonio arquitectónico requiere complementarse con una oferta cultural que, en cierta medida, determina la vitalidad que posee un determinado destino. En los últimos años se ha venido observando la importante repercusión que desde el punto de vista turístico tienen aquellas ciudades en las que se desarrollan eventos culturales de gran relevancia social, desde las propias capitalidades culturales como la otorgada a Salamanca en 2002, o exposiciones como la Carolus en Toledo en el año 2000, las diversas ediciones de las Edades del Hombre, “el Árbol de la Vida” en Segovia en 2003 y “Testigos” en Ávila durante 2004, festivales de música, ya consolidados, como la semana de música religiosa en Cuenca, que 2007 celebró la cuadragésima sexta edición, o el festival de teatro clásico de Almagro, que clausuró el pasado año la trigésima edición o la quincuagésimo tercera del de Mérida.

Para que un destino sea atractivo para el visitante, no solo se debe considerar su riqueza patrimonial en sí misma, puesto que en muchas ocasiones, estos elementos no están preparados para albergar la visita turística y, por lo tanto, hay que tratar de dinamizar el destino con otra oferta, que permita satisfacer a la demanda. Los museos y salas de exposiciones son, un componente más, y aunque en la mayor parte de los casos están muy orientados hacia las demandas locales, siendo los museos estrella los que actúan como referentes.

En la Región Turística de Madrid, de acuerdo a las cifras publicadas por el Directorio de Museos del Ministerio de Cultura, hay un total de doscientas setenta y una colecciones, salas y museos abiertos a la visita pública. La provincia que cuenta con una oferta menor es Ávila, que supone el 4,06%, con un total de once salas, de las cuales siete se ubican en la capital, Segovia representa el 4,80%, con trece espacios, nueve de ellos en Segovia capital. La provincia de Guadalajara alberga el 5,54% del total, con quince y solo tres se ubican en la capital. Toledo y Cuenca son las provincias que cuentan con un mayor número de espacios habilitados para la oferta cultural, con cuarenta y nueve y cincuenta, respectivamente, que suponen el 18,08% y 18,45%. En la provincia de Madrid, la fuente consultada señala entre museos, fundaciones y colecciones, un total de ciento treinta y cuatro, lo que supone el 49,08% del total de la oferta, y ochenta y nueve se ubican en la capital, concentrando el 66,16% de toda la comunidad autónoma, y los cuarenta y cinco restantes, el 33,84%, se sitúan en treinta y tres municipios de la Comunidad de Madrid.

A grandes rasgos, es indudable el protagonismo del patrimonio arquitectónico y la oferta museística, sin embargo, y como se analizará posteriormente con mayor profundidad, es muy importante estudiar el nivel de funcionalidad turística que poseen estos elementos, pues realmente determinarán la preparación de ese lugar como destino turístico. La realidad turística de los destinos patrimoniales viene determinada por un conocimiento muy somero de

las mismas, el visitante limita su visita a determinados hitos monumentales y a los museos *estrella*, especialmente cuando se trata de la primera vez que acude a la ciudad; en las segundas visitas estas prácticas cambian, la estancia se centra en determinados espacios urbanos, disfrutar del ambiente, gastronomía, etc., todo aquello que suponga romper con la rutina diaria.

3.2.1.2.- El producto complementario de la Región Turística de Madrid: oferta hotelera y de restauración.

El producto complementario es el segundo bloque que configura el sistema turístico territorial. Se trata de todos aquellos servicios que, no siendo por ellos mismos atractivos turísticos, dotan a los destinos de una infraestructura adecuada para la demanda turística.

Este bloque va directamente asociado al sector hostelero y la restauración, en los que nos centraremos, y completado el trinomio con el sector comercial. Tan importante es la funcionalidad turística del patrimonio como la calidad de los servicios que se prestan, por lo tanto, es muy importante que esta oferta se adecue a las tipologías y necesidades de la demanda, puesto que de ello depende, en buena medida, el grado de satisfacción que obtenga el visitante. Y muestra, a su vez, el grado de implicación del sector turístico privado por mejorar e incorporar iniciativas que consigan posicionar su ciudad en el ránking de los destinos patrimoniales más importantes de país, y en el caso que nos ocupa de la región turística madrileña.

El primer componente del producto complementario a analizar es el sector hostelero. La situación de la Región Turística de Madrid, a este respecto, viene muy marcada por el fuerte peso que tiene Madrid capital y la proximidad existente entre este gran foco de atracción y generador de flujos turísticos y destinos patrimoniales de gran relevancia como son Toledo, Ávila, Segovia y

Cuenca. Aún así las ciudades declaradas Patrimonio de la Humanidad que configuran la región turística madrileña, situándose fuera de los límites administrativos de la comunidad de Madrid, cuentan con una planta hotelera de 9.259 plazas de acuerdo a la Guía Oficial de Hoteles (Turespaña, 2006). El sector hotelero cada vez va adquiriendo un mayor protagonismo en estas ciudades, especialmente significativo fue el caso de Ávila que en apenas diez años duplicó su planta (Troitiño et al, 1999). A pesar de ello, es muy marcado el peso del excursionismo, especialmente en aquellas ciudades ubicadas en un radio próximo o inferior a los 100 km. de la ciudad de Madrid, donde las proporciones son 75-80% de excursionistas y 25-20% de turistas. En Cuenca, al ubicarse en un segundo radio de influencia, más alejado, la diferencia entre excursionista y turista no es tan amplia, un 60% frente a un 40% (Troitiño Torralba, 2003).

Este tipo de ciudades medias impulsan todo tipo de iniciativas para conseguir ampliar la duración de la estancia del visitante en la ciudad, que su permanencia no se limite a unas horas, o a pasar el día, sin pernoctar en los establecimientos hoteleros, y para ello es totalmente necesario que la oferta de cultura y ocio vaya acorde con el reclamo de la demanda.

El caso de la Comunidad de Madrid viene marcado por el absoluto protagonismo del sector hotelero de la ciudad de Madrid, en base a los datos arrojados por la Encuesta de Ocupación Hotelera elaborada por el INE, en 2006, la Comunidad contaba con aproximadamente ochenta y cinco mil plazas hoteleras, de las cuales prácticamente el 70% se concentran en la capital.

Por lo tanto, si a la potente oferta madrileña le sumamos las plazas de las ciudades patrimonio, e incorporamos, otros destinos próximos, aunque de menor peso turístico, como es el caso de Guadalajara con un total de mil quinientas plazas aproximadamente, la Región Turística de Madrid actúa como

un potente destino, cuya infraestructura de acogida es la adecuada para el importante volumen de visitantes que acude a los diferentes lugares que la configuran, contando con una planta que se aproxima a las 96.000 plazas.

En esta región con un importante peso excursionista en muchos destinos, el peso del sector de la restauración es incuestionable, es de hecho el segundo componente más importante de las piezas que configuran el producto complementario del Sistema Turístico.

De nuevo la cercanía a Madrid actúa como *hándicap* en la organización del viaje. El predominio de visitantes de proximidad beneficia en cierta medida al sector de la restauración, el índice de repetición de las visitas es muy alto, y por lo tanto hay más tiempo para llevar a cabo prácticas vinculadas directamente al ocio, pasar el día en la ciudad recorriendo sus calles, y haciendo uso de los servicios y empresas turísticas que existen en destino, bares, cafeterías, restaurantes, etc. Tan solo en las ciudades Patrimonio de la Región Turística, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, hay más de seiscientos restaurantes, que suponen un total de cerca de 50.000 plazas.

Estas cuatro Ciudades Patrimonio de la Humanidad reúnen una población de 237.554 habitantes (2006) y, sin embargo, el sector de la restauración tiene una capacidad de acogida anual para 17.887.320 de personas. Lo que demuestra la importancia de esta actividad en la economía local y el volumen de negocio que genera.

3.2.1.3.- Accesibilidad e imagen, complementos del sistema turístico.

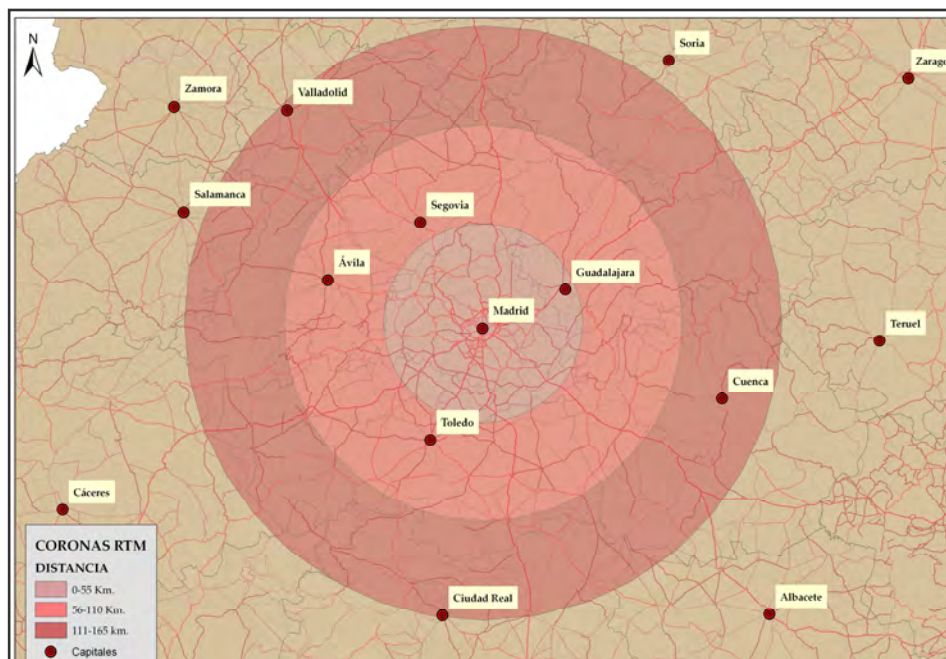
Son los elementos que completan el sistema turístico y contribuyen a consolidar una ciudad o una región como destino turístico. Respecto a la accesibilidad, hay que analizarla en sus dos variables, *externa e interna* (Calle, 2002).

La facilidad de acceso a un determinado destino acerca el mismo al visitante y, sí además las posibilidades respecto a medio de transporte son amplias, más favorecido se verá. Por lo tanto, la *accesibilidad externa* viene determinada por los diferentes niveles de conexión que canalizan los flujos existentes entre destinos y principales mercados turísticos emisores.

En la Región Turística de Madrid, esta primera dimensión de la accesibilidad, adquiere un papel relevante. La red de carreteras nacional, con un trazado radial y centralizado, ha incidido de manera directa en la consolidación de este ámbito turístico. De hecho, en la caracterización de la región, junto con el protagonismo del patrimonio, el factor distancia juega un papel fundamental.

El visitante, a la hora de diseñar un viaje, busca invertir el menor tiempo posible en el desplazamiento, para aprovechar al máximo su estancia en el destino, especialmente cuando son de corta duración. Atendiendo a las tipologías de destino que se ubican en la región turística, el grupo de mayor relevancia desde el punto de vista patrimonial y turística, son las Ciudades Patrimonio y, por carretera, tres de ellas, se comunican con el mercado emisor (Madrid) a través de autovías o autopista de manera directa, el trayecto Madrid- Ávila a través de la autopistas AP-6 y AP-51 se recorren los 112 km., o través de las nacionales VI y N-110. El acceso a Segovia, que dista de la capital, 92 km., también se realiza a través de la AP-6, que posteriormente enlaza con la AP-61, o bien por la nacional N-603. Los 88 km. de distancia a Toledo se realizan a través de la A-42, antigua nacional N-401 y la AP-41.

Fig. 9: Esquema de las coronas de distancia de la Región Turística de Madrid.



Fuente: Elaboración propia

En un radio de 100 km., el visitante se encuentra con tres de los destinos patrimoniales más importantes de nuestro país, y en el que la inversión de tiempo se estima en una hora aproximadamente. Cuenca, se sitúa en una corona más alejada, ubicada a 165 km., el trayecto se realiza a través de la A-3-N-400-retomando un trazado inconcluso de la autovía A-40. Una vez finalizada esta infraestructura, los tiempos de viaje invertidos se reducirán de forma significativa.

En una sociedad en la que se busca maximizar el tiempo de ocio y minimizar el empleado en el desplazamiento, la mejora de las infraestructuras, y especialmente carreteras, incide de manera directa a la hora preparar un viaje. La tendencia general observada en los últimos años viene caracterizada por un mayor fraccionamiento de los períodos vacacionales a lo largo del año, así como un mayor aprovechamiento de fines de semana, festividades y puentes, lo que favorece los desplazamientos cortos a destinos cercanos. Este tipo de comportamiento queda patente en la tipología de flujos turísticos que predominan en la región turística de Madrid.

Una vez en el destino, es importante que el visitante no se encuentre perdido, que sepa y puede moverse por la ciudad, sin tener un sentimiento de desorientación continuo, además de una buena señalización también influye una adecuada organización del tráfico, que a veces resulta totalmente incompatible con las visitas turísticas, generando una sensación incómoda y por lo tanto una imagen negativa de la ciudad (Gutiérrez Puebla, 1998). De ahí la importancia de la **accesibilidad y movilidad interna**.

Una de las principales labores que se deben llevar a cabo en este sentido, es diseñar una buena infraestructura de información y planes de señalización, como el contemplado por el Plan de Impulso a la Competitividad e Innovación Turística (IMCITUR 2004-2007) de la Comunidad de Madrid donde, establece como uno de los ejes prioritarios de intervención “Eje 8: Mejora de la información turística” el objetivo principal se orienta a convertir los elementos de información turística en elementos de comercialización de productos turísticos, aprovechando para ello los instrumentos que las nuevas tecnologías permiten, de manera que se logre una comunicación más personalizada y eficaz ofreciendo información a la medida de cada turista. Entre las medidas de desarrollo contempladas se encuentran:

- Red de Oficinas de Información turística de la Comunidad de Madrid: creación de la Red de Oficinas de Información Turística de la Comunidad de Madrid, en colaboración con las corporaciones locales, y la colocación de puntos de información móviles ubicados en lugares de especial afluencia turística.
- Red de puntos automatizados de información turística: instalación de puntos automatizados de información 24 horas situados en el exterior de las principales oficinas de información turística y puntos de especial afluencia, para atender las consultas más

frecuentes que efectúan los turistas proporcionando un servicio de respuesta ininterrumpido.

- Servicio telefónico de atención al turista: reestructuración del servicio de atención telefónica al turista, mejorando la efectividad, ampliando el horario de servicio e incrementando la cantidad y calidad de la información que se ofrece a los turistas, e incorporando una dinámica de venta de los distintos productos y oportunidades del destino Madrid.
- Optimización turística de la nueva Terminal del Aeropuerto de Barajas: la entrada en funcionamiento de la nueva Terminal del Aeropuerto de Barajas (T4) deberá servir para crear toda una infraestructura de información turística, que facilite el acceso de los visitantes a todos aquellos datos sobre puntos de interés e informaciones necesarias para disfrutar de su estancia en la Comunidad de Madrid.
- Abono turístico: en colaboración con el Consorcio de Transportes de Madrid en la promoción, comercialización y difusión del Abono turístico a través de las OIT's, ferias, folletos, etc.

Este tipo de medidas se hallan directamente orientadas a mejorar la información que se ofrece al visitante en destino. Pero además se contemplaban en el “Eje 9: Creación de nuevos productos turísticos” con claro objetivo centrado en profundizar en los recursos existentes en la Comunidad de Madrid, adecuándolos para su utilización turística y convirtiéndolos en productos, de manera que sea posible una adecuada comercialización, para ello se definieron a su vez unos criterios de desarrollo:

- Restauración y acondicionamiento de recursos turísticos: a través de la colaboración con los ayuntamientos mediante ayuda técnica y financiera, para la restauración y acondicionamiento al uso

turístico de los recursos con valor patrimonial, calidad paisajística y valor ecológico.

- Plan de señalización turística: ayudas a los ayuntamientos para la mejora de la señalización existente facilitando al turista la localización e interpretación de los recursos turísticos de la Comunidad de Madrid.
- Creación de rutas y circuitos turísticos: agrupación de recursos en rutas o circuitos turísticos que, bajo argumento temático común, los conecten entre sí y con otros similares que se encuentren en Madrid capital, incentivando su visita y el desplazamiento del visitante por el territorio de la Comunidad de Madrid.
- Comercio y turismo: aplicación del Plan de Fomento e Impulso del Pequeño Comercio (FICO) de la Comunidad de Madrid que cuenta con una línea específica, “Comercio y Turismo” para hacer los recorridos de compras de un producto turístico, a través del diseño de folletos, marcas, participación en ferias y campañas de promoción, etc. Línea de trabajo orientada también a la promoción de las producciones artesanas madrileñas, facilitando al turista la adquisición de productos característicos de la región.

Este tipo de iniciativas resultan muy interesantes a la hora de adecuar los destinos a las necesidades de la demanda, haciéndolos accesibles incluso desde el propio punto de partida del visitante. La complejidad de estas medidas de desarrollo turístico está en llevarlas a cabo, y no siempre su puesta en marcha se hace efectiva, pues a veces se hacen planteamientos sin conocer a fondo la realidad turística de un determinado lugar, de ahí la importancia del análisis de cada uno de los componentes del sistema turístico.

Por último, la imagen actúa como un elemento de atracción más, cuanto más sugerente, más inquietudes despertará en el visitante. En la Región Turística, el

peso del patrimonio es notable a la hora de mostrar todo aquello que se puede visitar. Se utilizan los hitos monumentales más representativos de cada destino, también se incorporan elementos del patrimonio intangible, a través de manifestaciones del folklore o fiestas declaradas de interés turístico, regional, nacional o internacional, así como la importancia que dentro de la actividad turística adquiere la gastronomía, en algunos destinos de la Región, actúa incluso como el principal reclamo.

Muchos de los movimientos turísticos están precedidos por las ideas que se tienen en el imaginario de un determinado lugar, la visualización de fotografías en folletos, guías, libros, imágenes en televisión y, en la última década la generalización del manejo de Internet propicia la creación de imágenes que se convierten en un verdadero recurso para atraer al potencial visitante.

La imagen, por lo tanto, entendida como generadora o motivadora de futuros viajes, debe ser cuidada por parte de los destinos, de ahí que la mayoría de las campañas publicitarias giren entorno a un mosaico de imágenes que atraigan lo suficiente al visitante.

Las administraciones saben de la importancia de este recurso “a distancia”, de ahí que se diseñen estrategias orientadas a mejorar la imagen. En el ya citado IMCITUR (2004-2007) de la Comunidad de Madrid, otro de los ejes de intervención “Eje 5: se centraba en la Mejora de la imagen y de la competitividad de los destinos turísticos”, definiendo medidas de desarrollo dirigidas única y exclusivamente en esa dirección:

- Mejora de la imagen urbana de los destinos turísticos: ayudas a los ayuntamientos para la mejora y acondicionamiento de la imagen turística y los equipamientos urbanos de los destinos turísticos de la Comunidad de Madrid, beneficiando a la población residente y

a los visitantes: ajardinamiento de accesos, estacionamientos, mobiliario urbano, adecuación del aspecto exterior de los establecimientos turísticos.

- Plan de eliminación y soterramiento de cableado de servicios: aún siendo una medida sectorial contribuye en la línea de la mejora de la imagen. En la que Administración autonómica prestaba apoyo a los ayuntamientos para la mejora del paisaje urbano de los destinos con recursos histórico culturales o naturales, mediante la eliminación y soterramiento de la red de conducciones de telefonía, energía eléctrica, en colaboración con la Dirección General de Industria y empresas suministradoras.
- Planes de Excelencia Turística y de Dinamización turística, a través de la ampliación del número tanto de PET como PDT en el territorio de la Comunidad de Madrid, cofinanciados con la Secretaria General de Turismo y las Corporaciones locales como instrumentos de mejora de los destinos y elemento base de su promoción.

La imagen es importante, pero la acción política en materia turística debe tender más hacia la intervención en los destinos y no a la mera promoción, puesto que las carencias existentes en materia de accesibilidad, señalización, deterioro de los elementos monumentales, deficiencias en las infraestructuras turísticas, entre otros aspectos, inciden de manera directa en la percepción del visitante, e importante es la imagen previa, idílica (en ocasiones) que se dispone de un lugar, pero más importante es la posterior, que ya contribuye a emitir opiniones favorables o por el contrario negativas, y a su vez propiciará posibles visitas futuras, ya que como dice el dicho popular *“una imagen vale más que mil palabras”*.

3.3.- El concepto de destino y el papel del patrimonio en su configuración.

Abordar el análisis de los destinos turísticos supone descender un nivel más dentro de la dimensión espacial, necesario para profundizar en la generación de esa región turística, analizando sus características y las posibles relaciones e interdependencias que surgen entre ellos, como consecuencia de su inclusión en un sistema territorial que supera los límites administrativos.

En la presente investigación, las ciudades son el principal campo de análisis. Como señala Pearce, “las ciudades son destinos muy importantes o, si aún no lo son, tienen el potencial para llegar a serlo” (2001). El incremento de la actividad turística en las grandes ciudades, y especialmente en las ciudades históricas, ha supuesto la necesidad de ampliar el estudio de este fenómeno, fenómeno por otro lado, como apunta Cazes (1994), no reciente si no ejemplo de la notable permanencia del atractivo de estos destinos.

Múltiples son las características que puede presentar un destino, identificándolo en este caso con las ciudades, en sus diferentes escalas, sin embargo, existen una serie de aspectos que les serían comunes. En primer lugar, las elevadas densidades de estructuras físicas, personas y funciones; en segundo lugar, la heterogeneidad social y cultural; en tercer lugar el multifuncionalismo económico; y por último, la posición central que adquieren dentro de las redes regionales e interurbanas. En este sentido, y teniendo presente la importancia del turismo, este no sería sino una función más dentro de ese abanico existente, en el que el turista debe compartir y competir con los residentes y resto de usuarios por una multitud de servicios, espacios y entretenimientos (Pearce, 2001).

Karski (1990) señalaba que el atractivo de los destinos urbanos residía en la gran variedad de cosas que ver y hacer en un entorno razonablemente compacto, interesante y atractivo, más que en cada componente por separado. A menudo es la plenitud del conjunto del turismo de la ciudad, así como el atractivo de su centro urbano lo que resulta importante. De este planteamiento, centrado en las grandes ciudades, se pueden extraer aspectos aplicables a destinos de una escala inferior, como pueden ser las ciudades históricas, en las que esa visión de conjunto adquiere un mayor protagonismo. Es, precisamente, esa necesidad de ampliar la dimensión espacial lo que llevó a Pearce a plantear un esquema de análisis que se extendiera no únicamente al nivel de ciudad, si no que abarcara también al nivel de sitio turístico y, por último, nivel regional, nacional e internacional, estableciendo, en este sentido, algunas de las bases principales para la conceptualización del destino turístico.

Partiendo del **nivel ciudad**, como foco de unidad de análisis donde los datos se usan para determinar las características generales del turismo. Pudiéndose identificar dos tipos de análisis, aquellos orientados a una sola ciudad y los que se centran en un grupo de ciudades.

Sin embargo, no toda la ciudad puede ser considerada como turística, el autor apunta la existencia de unos distritos turísticos, áreas concretas, donde el turismo no se distribuye de forma equitativa, es decir, se concentra en espacios determinados. La existencia de distintos tipos de distritos, la heterogeneidad social y cultural de las ciudades, señalada por Asworth, es lo que permitió diferenciar seis tipos de distritos:

1.-Distritos históricos: el casco antiguo y el núcleo histórico, concentración compacta de edificios, monumentos y museos de interés.

2.- Distritos étnicos: asociados a grupos étnicos particulares que han sido promocionados y desarrollados de forma distinta como atracciones.

3.- Lugares santos: en las ciudades de peregrinación

4.- Zonas en recuperación: el turismo como fórmula de revitalización económica y recuperación urbana.

5.- Destinos de entretenimiento: las modernas grandes ciudades se han convertido en lugares de consumo.

6.- Distritos turísticos funcionales: partes de las ciudades donde se analizan las conexiones intersectoriales existentes y surgidas tanto a nivel espacial como funcional, trasladable este caso a los centros de negocios (CBD).

Superando el nivel de ciudad, encontramos los **sitios turísticos**, en los que las características individuales constituyen las piezas básicas sobre los que se construye el turismo urbano y la comprensión de lo que acontece en esta dimensión es esencial. Y en un nivel superior, **regional-nacional- internacional**, para una comprensión plena del turismo de ciudad, las áreas urbanas deben enmarcarse en un contexto geográfico más amplio que permita explorar su posición a nivel regional, estatal e internacional.

Estas ideas, aunque centradas en las grandes ciudades y áreas urbanas, permiten, en cierta manera, definir el concepto de destino que, dado el manejo multidisciplinar del mismo, conlleva múltiples acepciones.

3.3.1.- Los destinos: núcleos que articulan la región turística.

Tomando como punto de partida una de las acepciones del concepto destino, según la Real Academia de la Lengua, sería definido como “meta, punto de

llegada". En este sentido, cualquier lugar podría ser considerado como tal, sin embargo, no todos asumen la condición de turísticos.

Ya en el epígrafe anterior se planteaban algunos de los requisitos básicos que las ciudades deberían cumplir, de hecho, son estas uno de los destinos turísticos más antiguos, si nos remontamos a los desplazamientos de los viajeros románticos. Los cambios económicos y sociales han incidido de forma directa en las prácticas turísticas, lo que ha derivado en la existencia de multiplicidad de destinos. Se hace necesario, por lo tanto, el análisis conceptual de este término y, especialmente, en su condición de destino turístico.

En este sentido, los destinos tradicionalmente se consideraban como una zona geográfica bien definida (de nuevo adquiere especial relevancia la dimensión espacio-territorial), como un país, isla o una ciudad. Sin embargo y dada la evolución del mercado turístico, cada vez más puede ser un concepto percibido, es decir, que puede interpretarse subjetivamente por los consumidores, en función de múltiples factores y variables, como pueden ser el itinerario del viaje, la formación cultural, el motivo de la visita, el nivel de educación o debido a una experiencia previa. (Bigné; Font; Andreu, 2000)

La mayor parte de los destinos turísticos surgen como creaciones de marketing, con un potente soporte bien sea natural, patrimonial, marítimo, cultural, gastronómico, etc. Son un producto que se crea, diseña, fabrica y se lanza al mercado y permite satisfacer la demanda y las necesidades de un cliente. (Ejarque, 2005)

Un destino turístico no surge por lo tanto de algo abstracto, sino que se soporta gracias a un conjunto de recursos que generan una capacidad de atracción suficiente para inducir a un viajero a realizar los esfuerzos necesarios para desplazarse hasta él.

De acuerdo a estas definiciones, y tal y como apuntábamos al principio de este epígrafe, para que un destino turístico funcione es importante que responda adecuadamente a los deseos de la demanda, atienda las pautas de una buena oferta, y sea acorde al momento que viva el mercado turístico.

En suma, un destino turístico podría considerarse como aquel territorio que con una marca, un precio y, por lo tanto, un lugar en el mercado, mantiene durante una gran parte del año un flujo de visitantes y de turistas lo suficientemente numeroso como para convertir a esta actividad en una de las bases de su economía. Es el destino, en definitiva, un producto que conjuga recursos, sean naturales o artificiales, con servicios (Ejarque, 2005).

Ashworth y Tunrbrigde (1990), identificaron cuatro situaciones diferentes que contribuían a determinar los diversos tipos de destinos:

1º.- Cuando los turistas llegan intencionadamente procedentes de otros lugares (como puede ser su lugar de residencia habitual). Ej: turistas de ocio, vacacionales y aquellos que se desplazan por motivos culturales.

2º.- Cuando los visitantes provienen de la propia ciudad. Son, por ejemplo, los residentes en busca de diversión y ocio, que aprovechan las infraestructuras y las ofertas pensadas para los turistas.

3º.- Cuando los visitantes son accidentales, proceden de otros lugares y llegan al destino por motivos profesionales, ferias o congresos.

4º.- Cuando los visitantes provienen de la misma ciudad, es decir, son los propios residentes que, a pesar de vivir dentro del destino, continúan con sus actividades cotidianas.

La definición del concepto destino turístico puede tener múltiples implicaciones, si tenemos en cuenta que se trata de un área que presenta

características reconocidas por los visitantes potenciales, las cuales justifican su consideración como entidad y atraen viajes al mismo, con independencia de las atracciones que existan en otras zonas. En este sentido, podríamos concretar que:

- El destino turístico es una unidad o entidad que engloba varios recursos turísticos e infraestructuras formando un sistema.
- El destino turístico puede o no tener los mismos límites que los de la gestión administrativa del territorio. Lo que significa, que los diferentes organismos han de trabajar en la planificación y gestión del lugar, puesto que, en caso contrario, surgirían disfunciones entre oferta y demanda, y por lo tanto el destino no funcionaría.
- El turista percibe sus vacaciones como una experiencia global y por tanto se requiere integrar los servicios y productos con tal de satisfacerle.

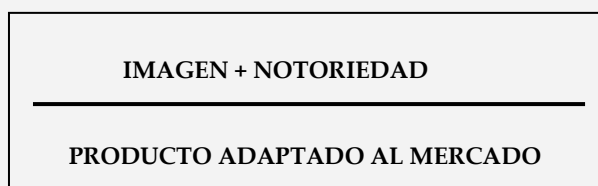
De acuerdo a los intereses de la presente investigación, la definición de destino turístico dentro de una región, en este caso la Región Turística de Madrid, depende del número de recursos concentrados, el posicionamiento del destino (su imagen con respecto a otros destinos competidores), la calidad de la oferta y los servicios turísticos existentes, así como el comportamiento de los turistas/visitantes.

Es precisamente la distribución de los recursos y la utilización por parte de los visitantes lo que condiciona que un destino sea considerado único, o bien como sede central para visitar los alrededores, o forme parte de un circuito o se trate de un viaje en ruta.

Elementos base necesarios para un destino

- 1.- Atracciones: todas las existentes en el destino, desde los recursos naturales hasta los artificiales, pasando por el patrimonio e incluso los atractivos “fabricados”, como puede ser la celebración de un evento.
- 2.- Accesibilidad: se refiere a una red de transporte que facilite la llegada de visitantes al destino y que ha de ser muy amplia y cubrir el mayor número de posibilidades: avión, coche, autobús, tren, etc.
- 3.- Amenities (estructuras de servicios): desde los hoteles donde el turista puede alojarse, hasta las ofertas de restauración pasando por las tiendas y otras actividades comerciales.
- 4.- Actividades: integra todas las actividades complementarias que un turista puede realizar o de las que puede disfrutar durante su estancia en el destino turístico.
- 5.- Servicios auxiliares (Ancillary services): todas aquellos servicios que el turista desea o utiliza y que quizá no son a simple vista importantes pero otorgan su valor a un destino turístico, como bancos, correos, servicios médicos, prensa internacional, etc.
- 6.- Avalaible packages: se refiere a la facilidad de reserva y de compra, es decir, que el destino sea fácilmente comprable por el turista desde su mercado de origen, que esté presente en los sistemas y canales de comercialización, que los touroperadores los programen y los sistemas informáticos de reservas y los portales on-line los incluyan.

Fórmula del destino turístico:



Fuente: Buhalis, D. 2000

En base a estos requisitos y las diferentes motivaciones que llevan a los visitantes a acudir a un lugar u otro, podrían diferenciarse seis grandes categorías de destinos que a su vez, pueden subdividirse según las actividades y los principales atractivos que actúan como reclamos, generándose turismos más específicos. (Buhalis, 2000)

Cuadro nº 5: Tipologías de destinos.

Tipo de Destino	Clientes	Ejemplos de atractivos y actividades
Urbano	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Reuniones, incentivos, congresos, ferias, educación, religión, salud
	Ocio	Visitar lugares de interés, ir de compras, eventos culturales, pasar el fin de semana
De costa	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Reuniones, incentivos, congresos, ferias
	Ocio	Sol, playa, deportes, etc...
De montaña	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Reuniones, incentivos, congresos, ferias..
	Ocio	Esquí, deportes de montaña, salud
Rural	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Reuniones, incentivos, congresos, ferias
	Ocio	Relajación, agricultura, deporte, aprender actividades del campo
Sin explorar	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Explorar nuevas oportunidades de negocio, incentivos
	Ocio	Aventura, autenticidad, misiones y otros especializados
Único, exótico, exclusivo	Negocios- Reuniones, Incentivos, Congresos y Ferias	Reuniones, incentivos
	Ocio	Ocasión espacial, luna de miel, aniversario

Fuente: Marketing the competitive destination of the future. Buhalis (2000)

Centrándonos en los intereses de nuestra investigación, acotaríamos el ámbito de trabajo a los destinos urbanos y, dentro de estos, en base al protagonismo de los recursos culturales, es posible diferenciar la subcategoría de destinos patrimoniales que abordaremos posteriormente y que, en cierta manera, justifica la consideración de la región turística como tal.

La ciudad por lo tanto, como destino y producto turístico, se fundamenta en base a una organización sistémica, donde se articulan numerosas modalidades turísticas, que van asociadas a la oferta general de la ciudad (Vera, 1993).

Es precisamente la adecuada conexión entre los diferentes componentes de este sistema, lo que contribuye a que un destino, y en este caso una ciudad, se posicione dentro del mercado turístico de manera competitiva.

3.3.2- Los recursos turísticos: el patrimonio como principal atractivo.

El análisis de los destinos turísticos nos lleva a centrarnos en los principales atractivos que generan los desplazamientos por parte del visitante y que en la presente investigación se centra en el patrimonio. La revalorización de éste en los últimos años como elemento de reclamo social, y el incremento del consumo de cultura, ha supuesto una mercantilización de todo aquello relacionado con “la cultura” tanto desde una perspectiva de ocio, como en su sentido más estricto. Cualquier elemento, valor o evento no solo es susceptible de ser explotado turísticamente sino que, más aún, puede actuar como factor configurador de ventajas comparativas y de generar mayor competitividad turística entre destinos de similares características. (Cazes; Marchena, 1999).

Si bien es cierto que el patrimonio era considerado un freno para el desarrollo de la ciudad, hoy en día, asume el papel de referente turístico, fundamentalmente en las ciudades históricas y, en menor medida, en las grandes ciudades, por la diversidad de atracciones. Al producirse un cambio socioeconómico de gran relevancia, como es el caso de la revolución de las nuevas tecnologías o de la llamada sociedad del ocio y del tiempo libre, es preciso analizar los posibles conflictos funcionales que puedan surgir con el patrimonio arquitectónico. Algunos de estos elementos mantienen sus usos originales, como por ejemplo el religioso o el residencial, sin embargo, un

elevado porcentaje de nuestro patrimonio carece de funcionalidad alguna, lo que deriva en un progresivo deterioro y en un abandono final. Por ello, la plena recuperación del patrimonio, implica asignarle funciones que, en muchos casos, están directamente relacionados con el turismo y la cultura (Troitiño, 2002).

Numerosos son los casos de establecimientos hoteleros que recuperan antiguos palacios o edificios monumentales, como pueden ser los palacios de los Velada o Valderrábanos en Ávila, el de San Martín en la plaza de las Descalzas en Madrid, o la fábrica de Harinas de San José en Toledo, convertida parcialmente en el hotel San Juan de los Reyes o la propia experiencia de la Red de Paradores Nacionales.



Fot.1: Hotel San Juan de los Reyes de Toledo, ubicado en antiguas dependencias de la Fábrica de Harinas de San José.

La función cultural también ha propiciado la recuperación de nuestro patrimonio, casos como el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, instalado en el antiguo Hospital Provincial y el Museo Thyssen Bornemisza, colección que se ubica en el antiguo Palacio de Vistahermosa, el museo de arte abstracto de Cuenca, situado en la Casas Colgadas o la Casa de las Conchas en Salamanca, reconvertida en biblioteca-centro cultural y oficina de información turística de la Junta de Castilla y León, o el caso de las propias catedrales, en las

que hoy en día la función turístico-cultural adquiere igual protagonismo que la religiosa(La Europa de las catedrales. Conservación y gestión, 2008).

Por lo tanto, la función turística y cultural asumen un papel relevante en la recuperación del patrimonio arquitectónico y urbanístico, pero tal y como apunta Miguel Ángel Troitiño, el reto se plantea en saber respetar y valorar el pasado sin dejar de mirar al futuro. No se trata sólo de vender el patrimonio, se trata de valorizar los recursos tanto de cara a la sociedad local como a la exterior. Por ello, la promoción turístico-cultural de este patrimonio, debe orientarse hacia la creación de empleo, a la innovación tecnológica, a procesos productivos y a la generación de riqueza. Se debe superar por lo tanto la idea de patrimonio-recurso turístico como mero contenedor y orientarse hacia su reelaboración productiva. No todo el patrimonio puede considerarse recurso turístico, para ello, es necesario poner en marcha toda una serie de estrategias e iniciativas globales que abarquen la dimensión económica, urbanística, social y medioambiental.

De esta manera, se considera patrimonio como un sistema diverso e interrelacionado que va más allá del recurso individual y el tratamiento estrictamente monumental (Cazes; Marchena, 1999)

PATRIMONIO= CULTURA+HISTORIA+INICIATIVAS DE PRODUCCIÓN TURÍSTICA

De esta suma de elementos se pueden extraer cinco tipos de productos asociados al patrimonio entendidos a su vez como recursos de un destino:

1º Monumentos: base tradicional del sistema turístico cultural de nuestro país. Son símbolos identificadores y configuradores de la imagen promocional de las ciudades.

2º Museos: que actúan como pieza angular del turismo cultural en España.

3º Festivales: producto en auge que se caracteriza por su gran diversidad, bien sean teatrales, musicales, de danza, etc.

4º.- Grandes exposiciones culturales: eventos de carácter temporal que resultan atractivos tanto para la población local, como para el visitante, como es el caso de las ediciones itinerantes de las Edades de Hombre, o las exposiciones temporales de gran relevancia en el Museo del Prado, como las de Velázquez o Goya, o la llevada a cabo en el Museo de Santa Cruz en Toledo, Carolus.

5º Rutas: constituyen verdaderos productos que enriquecen el sistema turístico. Se crean con motivaciones diversas, religiosas, arquitectónicas, lingüísticas, comerciales, etc. Como ejemplos más significativos en nuestro país encontramos el Camino de Santiago, una de las experiencias turísticas más exitosas, la Ruta del legado Andalusi, la Ruta de la Plata, los circuitos por las Ciudades Patrimonio de la Humanidad o el Camino Sefarad.

Estos productos asociados a todo tipo de servicios e infraestructuras, que propicien un consumo turístico adecuado, localizados en determinado territorio configuran un destino turístico (Valls, 2006). En el anterior epígrafe y prestando atención a las diferentes acepciones de destinos y dadas las características de cada uno de ellos, se identificaron diversas tipologías, urbano, de litoral, de montaña, rural...sin embargo, dado el peso que adquiere el patrimonio en las ciudades y, fundamentalmente, en las que configuran la Región Turística de Madrid, estaríamos hablando de una nueva tipología de una subcategoría dentro del turismo urbano, los **destinos patrimoniales**.

3.3.3.- Los destinos patrimoniales: de las grandes ciudades a los enclaves monumentales de interés turístico.

Al igual que no todas las ciudades pueden considerarse destinos turísticos, no todos aquellos lugares que poseen patrimonio se convierten en destinos patrimoniales. Para que una gran ciudad o una ciudad histórica adquieran el rol de destino patrimonial requieren, de una parte, que las funcionalidades urbanísticas de la actividad turística contemplen:

- La accesibilidad física de los atractivos como un reto, cuya conservación de las estructuras patrimoniales implique su acercamiento y disfrute sin riesgo físico para los ciudadanos, tanto para los residentes como para los visitantes (Romero, 2001).
- El uso y ocupación del suelo son determinantes para el mantenimiento de la vitalidad del tejido urbano, cuyas disposiciones reglamentarias podrán favorecer o conllevar procesos de degradación, terciarización, gentrificación o canalización según la lógica de desarrollo urbano adaptado y conforme estén establecidas en sus instrumentos de gestión específicos, que en última instancia van a asegurar o mermar la autenticidad e integridad de la ciudad histórica.

Por otro lado, que las funcionalidades culturales y de naturaleza patrimonial de la actividad turística tengan en cuenta:

- La presentación de la ciudad, cuyas iniciativas deben residir en poner en valor los recursos culturales existentes, creando condiciones de la visita, a fin de potenciar el conocimiento e interacción, así como disuadir intenciones de realizar un acercamiento superficial (Brito, 2007).

- La interpretación de la ciudad histórica y de su patrimonio cultural, cuyas medidas deben concitar el interés y provocar una efectiva comunicación basada en la comprensión sobre lo que se ve y consecuentemente, en su disfrute y aprecio (Martín, 2007)

Los efectos que produce el reconocimiento de una ciudad como destino patrimonial no solo generan oportunidades, sino que también incrementa las responsabilidades en cuanto a su conservación y gestión. Entre las consecuencias de esta consideración se encuentran (Troitiño, 1996):

- ❖ El reconocimiento de un valor cultural extraordinario o sobresaliente cuya conservación y tutela desborda el campo de las responsabilidades individuales y locales, entrando de lleno en el terreno de las responsabilidades colectivas.
- ❖ Sitúa el núcleo declarado dentro de una red – por ejemplo, la de los conjuntos históricos – que sobresale por sus valores arquitectónicos y urbanísticos.
- ❖ Propicia una inserción más favorable en los circuitos y rutas del turismo cultural.
- ❖ Refuerza o afianza la imagen del núcleo histórico con carácter “simbólico-cultural”.
- ❖ Propicia vías de acceso, algo más fáciles, a las ayudas gubernamentales en el terreno de la conservación y rehabilitación, posibilidades que son frecuentemente más teóricas que reales ante las limitadas infraestructuras de gestión con las que cuentan muchos conjuntos históricos.

En base a estos criterios, Marcelo Brito (2007) establece una serie de requisitos que deben cumplir los destinos para adquirir la entidad de turísticos en su dimensión patrimonial. Apunta la posibilidad de crear incluso una certificación

similar a la “Q” existente en nuestro país orientada a verificar la calidad de diversos tipos de servicios asociados a la actividad turística, en hostelería, restauración, tour operadores, empresas de transporte, etc.

Un reconocimiento “P” de Patrimonio, que el autor señala, *“para aquellos destinos certificados como patrimoniales por atender a una serie de requisitos, en cuanto marca de excelencia en ciudades que desarrollan un turismo cultural de dominante patrimonial de calidad, estableciendo, igualmente su normalización, promoción, formación y asistencia técnica especializada”*.

Cuadro nº 6: Certificación de los destinos patrimoniales

CONCEPTO	CARACTERÍSTICAS
RECONOCIMIENTO OFICIAL	La existencia de reconocimiento oficial del bien, como un Patrimonio Cultural, confiere notoriedad y, por lo general, interés, que son, sin lugar a dudas, elementos de importancia en la conformación de destinos turísticos de dominante patrimonial. Fuente de verificación: existencia de declaratoria oficial de reconocimientos del bien como un Patrimonio Cultural (Local, Regional, Nacional y Mundial)
PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL PRESEVADO	La conservación de los bienes culturales es condición <i>sine qua non</i> para la puesta en valor turístico de los recursos culturales y va relacionada, por un lado, con la integridad del bien, que indica las posibilidades de visita y, por otro, con el disfrute adecuado del bien, es decir, al modo en como están presentados y acondicionados los recursos culturales en cuanto productos turístico-culturales y como esta presentación y acondicionamiento favorece a la preservación del bien. Fuente de verificación: Informes de inspección a bienes culturales planteados u objetos de visita turística
INFRAESTRUCTURA DE ACOGIDA EN PLENO Y ADECUADO FUNCIONAMIENTO	La existencia de los equipamientos específicos en atención a las funcionalidad turísticas en los destinos patrimoniales que van desde un centro de acogida de visitantes, como punto de llegada y recepción local al sitio; un centro de interpretación de la ciudad, un local estratégicamente bien ubicado, de forma que permita un breve acercamiento a la ciudad, su historia, evolución e hitos culturales de interés, así como una correcta distribución del flujo de visitantes en la ciudad histórico-turística; un museo de la ciudad para un acercamiento más detenido de su historia urbana; y oficinas de información turística localizadas estratégicamente para un fácil acercamiento a las informaciones y orientaciones turístico-culturales y de los servicios urbanos relacionados por parte tanto de visitantes como de residentes. Fuente de verificación: Informe de evaluación de los equipamientos existentes y encuestas de satisfacción de visitantes y residentes.
SISTEMA DE INFORMACIÓN CUALIFICADO	Existencia de un sistema de información cualificado y jerarquizado de la ciudad (teniendo en cuenta, la ciudad histórico-turística y sus recursos histórico culturales) y de la base logística existente, atendiendo, por un lado, a aspectos de legalidad, visibilidad, legibilidad, y seguridad y, por otro, a la percepción y visualización de las ciudad, de su historia, trayectoria, valores y manifestaciones culturales, modos de vivir y de ser, etc... Fuente de verificación: informe sobre el funcionamiento de los diversos soportes de información en la ciudad, con atención a las señalización urbano-turístico-cultural, a los contenidos de los materiales informativos y sus medios de comunicación y encuesta de satisfacción de visitantes y residentes

<p align="center">PROGRAMA DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y MÁRKETING IMPLEMENTADO</p>	<p>El desarrollo de una estrategia de márketing basada en destacar los valores y recursos culturales existentes, debidamente presentados y acondicionados a la visita turística y su disfrute, así como al establecimiento y difusión de un calendario de oferta turístico-cultural de alcance compatible a los recursos culturales existentes es una garantía para que los servicios culturales desarrollados puedan generar, de modo efectivo, una marca propia y una fidelización del destino. Fuente de verificación: Informe sobre los Planes de Márketing desarrollados y encuesta de satisfacción de residentes y visitantes.</p>
<p align="center">INFRAESTRUCTURA DE GESTIÓN PERMANENTE Y ADECUADA A LA COMPLEJIDAD DE LA CIUDAD</p>	<p>Los requisitos de organización administrativa, aunque puedan significar el soporte político-institucional para el alcance de las condiciones necesarias al desarrollo del destino, son considerados un imperativo para el mantenimiento y progresiva mejora del mismo, de manera que le confiera competitividad sin pérdida de atributo culturales esenciales -autenticidad e integridad-, teniendo en cuenta los mecanismos e instrumentos de gestión desarrollados e implementados, así como la logística administrativa correspondiente para su puesta en funcionamiento. Sin embargo, depende de cada situación específica donde se actúe. Fuente de verificación: Informes de Progreso y de Evaluación de Desempeño de la Gestión de la Ciudad Histórica.</p>
<p align="center">BASE LOGÍSTICA TURÍSTICA DE CALIDAD EN PLENO Y ADECUADO FUNCIONAMIENTO</p>	<p>Existencia de prestaciones y servicios turísticos bien evaluados, mediante sistema de calidad propio para el sector -conforme la certificación "Q", por ejemplo- constituyéndose en una base logística adecuada para las necesidades de alojamiento, alimentación, ocio, compras, entre otros, así como existencia de infraestructuras urbanísticas adecuadas que faciliten el acceso y la movilidad a y dentro de la zona de interés turístico. No se trata de variable exclusiva para la certificación "P", pero se constituye en variable imprescindible para cualquier destino turístico. Fuente de verificación: Informes de las condiciones funcionales de las actividades inherentes a los servicios y prestaciones turísticos, Informes del funcionamiento de las infraestructuras urbanísticas relacionadas y encuestas de satisfacción de visitantes y residentes.</p>

Fuente: Brito, M. (2007): Las Ciudades Históricas como destinos patrimoniales: potencialidades y requisitos. Pp. 151

Se trata de una propuesta interesante, no solo desde el punto de vista turístico, sino también desde el patrimonial, pues se trata de potenciar de una manera sostenible ambos campos y conseguir a su vez una fórmula diferenciadora dentro de un mercado cada vez más competitivo.

Estos puntos de partida nos han servido como base en la definición de un ámbito turístico complejo como es la Región Turística de Madrid, un territorio que, dado el protagonismo que ha ido adquiriendo en nuestro país la práctica del llamado *turismo cultural*, se ha ido consolidando lentamente y ha logrado configurarse como una potente área turístico/ patrimonial.

4.- Antecedentes y proceso de configuración de la Región Turística de Madrid.

Asociada a la realidad social, económica y turística de nuestro país se ha ido configurando una de las regiones turísticas patrimoniales más importantes del ámbito nacional. Conocer la evolución de los destinos que hoy en día la conforman contribuye a entender el porqué de este ámbito territorial que va más allá de los límites de una comunidad autónoma.

4.1.- Los orígenes del turismo cultural: De los viajeros románticos a la Guerra Civil española

El turismo como fenómeno social, cultural y económico se construyó lentamente a lo largo del siglo XIX. Recibirá sin embargo herencias de los siglos anteriores, el amor por la naturaleza, la afición al pintoresquismo y al paisajismo, tanto en su versión artística como científica, fueron ya notas características de la sociedad europea del siglo XVIII (Moreno, 2007).

La literatura sobre el turismo sitúa los inicios de esta actividad en la época romántica del siglo XIX, donde las altas clases sociales viajaban atraídas por las imágenes mentales que se generaban tras las lecturas de los libros de viajes y expediciones de la época, en las que se realizaban descripciones exhaustivas de los destinos recorridos por los autores, donde los dibujos y fotografías jugaban un papel fundamental.

En este siglo el viajero tenía en cuenta tres factores principales, el juego, el descubrimiento y el descanso, motivo principal, y se genera además un especial interés por el conocimiento de las metrópolis (Knafour, 2006)

El viajero deseaba contemplar los rincones más emblemáticos de la ciudad, y satisfacer la necesidad de conocimiento que se había generado en su mente, se

buscaba lo exclusivo. Se trataba de recorrer todo aquello sobre lo que se había leído previamente, así como vivir las mismas experiencias. En nuestro país a finales del siglo XIX surgen numerosas asociaciones, club y sociedades orientadas a cubrir las principales aficiones de las altas esferas sociales, la montaña, los baños de salud, y aunque de forma minoritaria al arte y a la cultura. Con estos fines se fundó la Sociedad Española de Excursiones, que inauguró su actividad excursionista con una salida a Alcalá de Henares el 12 marzo de 1893 (Moreno, 2007).

Hablaríamos por lo tanto, de los orígenes del turismo cultural en nuestro país, tal y como señala Moreno Garrido, estos excursionistas culturales interesados en apreciar sobre el terreno el patrimonio histórico y monumental de España sólo podían recurrir al tren y a los paseos a pie. Una vez en destino, normalmente pequeña capital de provincia o pueblo monumental, recorrían a pie el centro histórico y degustaban la gastronomía local. Conforme avanzaba el siglo, las salidas empezaron a ser más largas contratando así el servicio de hoteles, se incorporaron además las visitas a las grandes capitales, especialmente Madrid, recorriendo sus cascos históricos, los principales museos y algunas colecciones privadas. Las cifras que se manejaban en aquella época ya sorprendían, pues en 1915 ya El Escorial fue visitado por unas siete mil personas, número similar al registrado en Yuste y dos mil las que lo hicieron a la ciudad de Ávila. La afición a las excursiones artístico-culturales desempeñó un importante papel en el desarrollo histórico del turismo.

Se genera, por lo tanto, ya una cierta competitividad entre las ciudades por convertirse en destinos “turísticos” de esa élite viajera. Esta tendencia se mantiene hasta bien entrado el siglo XX. Las ciudades se van modernizando, se llevan a cabo importantes operaciones urbanísticas, en Madrid, por ejemplo, la apertura de la Gran Vía generó un espacio de calidad, que venía a complementar el ya existente del Paseo del Prado donde se construyen los

hoteles más exclusivos de la época, el hotel Ritz (1912), de capital inglés y, el hotel Palace (1910) de capital belga, ambos de clara inspiración neoclásica francesa. Por lo tanto es este eje uno de los más importantes desde el punto de vista turístico y, aún hoy, lo sigue siendo.

Las tensiones económicas, sociales y políticas de esta época no facilitan que la actividad turística se vaya popularizando, tanto en nuestro país como en el resto de Europa, y más aún cuando está a punto de estallar la Primera Guerra Mundial (1914-1918), y España a pesar de que en este enfrentamiento tiene una posición neutral, se ve afectada de manera indirecta en las llegadas de esos turistas europeos. Es momento de tensión social en nuestro país, las fuertes diferencias sociales acompañan a los diversos momentos políticos que se vive a principios del siglo XX, desde el reinado de Alfonso XIII (1902-1923), pasando por la dictadura de Primo de Rivera (1923-1931), período de crisis permanente, social, económico, militar, que concluye tras la crisis mundial de 1929, y el levantamiento de la sociedad, proclamándose la Segunda República (1931-1936).

Durante el reinado de Alfonso XIII, todas las políticas turísticas se centraban en la formación y divulgación de itinerarios de viajes, publicación de guías, orientados a un turismo extranjero de élite. Todo ello, bajo la supervisión de la Comisión Nacional de Turismo creada por Real Decreto en 1905 y disuelta, por falta de dotación, en 1911.

Sin embargo, la potencialidad que posee nuestro país desde el punto de vista turístico hace visible la necesidad de crear un nuevo organismo que amplíe los objetivos fijados por la Comisión Nacional. En este sentido, en 1911, impulsada por el presidente del Gobierno, Don José Canalejas, se crea la **Comisaría Regia de Turismo**. Los cometidos principales de la misma se centraban en facilitar y promover la llegada de los viajeros extranjeros, estrategia común al anterior

organismo, sin embargo, en esta época se incluye la importancia de conservar de manera eficaz la riqueza artística y monumental de España (Moreno, 2007). Comienza a considerarse, en cierta medida, el potencial y el protagonismo que tiene nuestro país vinculado a su patrimonio.



Fot. 2: Imagen de la portada “Arte en España: Aranjuez”. Editada bajo la supervisión de la Comisaría Regia de Turismo y Cultura.

De la mano del marqués de la Vega Inclán se asume la necesidad de poner en marcha una buena campaña de promoción exterior, dirigida especialmente hacia Estados Unidos y Gran Bretaña, así como la necesidad de crear una red hotelera de clase media, frente a los ostentosos hoteles que se estaban construyendo en nuestras ciudades.

Durante la dictadura de Primo de Rivera, la Comisaría Regia muestra al gobierno la importancia de mejorar las infraestructuras del transporte, así como ampliar la oferta hotelera; se crea en este momento político los Paradores de Turismo, cuyo primer establecimiento se inauguró en Navarredonda de Gredos en 1928. El propio Marqués de la Vega Inclán, que desde principios del siglo XX había propugnado diversas medidas a favor de la Sierra de Gredos (mejora de comunicaciones, alojamientos turísticos, protección de patrimonio natural y cultural, etc.), perfilaba una innovadora línea de actuación cuando escribía *“de todas las actuaciones que la Comisaría Regia pueda y deba ejercer en la Sierra de Gredos, a ninguna quizás más interesante debe dedicar toda su atención que a la*

conservación de los monumentos esculpidos por la naturaleza, así como aquellos labrados por la mano del hombre, para evitar toda profanación o despojo con pretextos utilitarios que deben tener el límite prudencial en lo que se constituye tan gran herencia" (Vega Inclán, 1919).

Fot.3: Parador de Gredos tras su inauguración en 1928. Imagen extraída de la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo.



Fot. 4: Parador Nacional de Gredos, en la actualidad a los ochenta años de su inauguración.

La principal y casi única especialización de la Comisaría Regia fue el turismo cultural, de hecho le debemos el montaje de la Casa-Museo de El Greco en Toledo, su inauguración se podría considerar como un hito del turismo cultural, ya que, por primera vez en España, el montaje de un centro cultural con vocación turística se hacía según los planteamientos modernos del marketing, la escenografía y la exposición de las piezas. El Comisario de Turismo también embelleció la judería toledana, donde se ubica la casa del Greco y acondicionó la Sinagoga del Tránsito creando así un espacio único, y ligando la imagen de Toledo, tanto a nivel nacional como internacional, con la del pintor, relación que hoy en día se sigue manteniendo. Pero no solo se llevaron a cabo actuaciones en Toledo, dentro del ámbito de la Región Turística se inauguró también en Madrid el Museo Romántico; y fuera de estos límites se acometieron

actuaciones en la Alhambra y el Generalife y se rehabilitó el Barrio de Santa Cruz en Sevilla.

La Comisaría Regia concluye su ciclo en 1928 y sus principales cometidos los asume el **Patronato Nacional de Turismo**, configurado por Real Decreto en el mismo año. Tuvo dos etapas, el período monárquico (1928-1931) y la fase republicana (1931-1936). Entre sus principales funciones se encontraban:

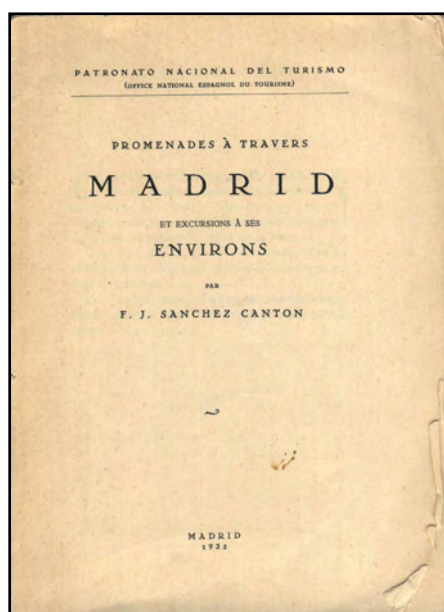
- Estudiar los medios para la implantación de Escuelas de Turismo
- Crear centros de información en el extranjero
- Crear centros de turismo en España que contribuyeran a su fomento

Entre sus principales méritos se encuentran la apertura de oficinas de información turística en España y en el extranjero, la mejora de la infraestructura hotelera, la creación de la Cámara Oficial de Hostelería, la puesta en marcha de la elaboración de la Guía Oficial de Hoteles, así como el Libro Oficial de Reclamaciones, y dar continuidad a la Red de Paradores y Albergues de Turismo. Se fijan en esta época, por lo tanto, los principales pilares del desarrollo turístico español.

Un ejemplo de esta apertura hacia el exterior son las publicaciones que tienen lugar durante la existencia de este organismo. Ya adquiere cierto peso, aunque no se la denomine así, la idea de la Región Turística de Madrid, de hecho en la Memoria del 29 de la ciudad de Madrid ya se recogía *“Madrid está rodeado de interesantes lugares históricos y artísticos, por lo que el turismo tiene gran importancia”*, la realidad social del momento no permitía viajar a toda la población, sin embargo gracias a las publicaciones del Patronato Nacional del Turismo (carteles, folletos...) se producía un cierto acercamiento. Son precisamente estas ediciones lo que prueban la existencia en este ámbito

territorial de un cierto mercado turístico, no solo orientado al público madrileño y nacional, sino también al extranjero (Brandis, 2005).

Como ejemplo de esta incipiente actividad turística y de promoción, encontramos la publicación de 1932 de Sánchez Cantón, la guía *"Promenades à travers Madrid et excursions à ses environs"*. El autor diseña toda una serie de rutas por Madrid, recorriendo sus principales hitos patrimoniales. Sin embargo, uno de los aspectos más importantes es que, ya en esta época, el destino Madrid se complementa con otros ubicados no solo en los límites administrativos de la entonces provincia de Madrid si no también en las limítrofes. Sánchez Cantón incorpora entre las posibilidades para el visitante recorrer Toledo, Alcalá de Henares, Ávila, Segovia, La Granja, El Escorial, Guadalajara, Sigüenza, Aranjuez y Cuenca, donde el patrimonio y el factor distancia (al igual que en la actualidad) son los factores más importantes, tanto para el autor como para el visitante. Los recorridos trazados van más allá de la mera visión monumentalista de la ciudad, incorpora la visión de conjunto y resalta el papel que juega en estos destinos el paisaje.



Fot. 5: Portada del libro editado por el Patronato Nacional de Turismo realizado por F.J. Sánchez Cantón, publicado en 1932 en el que se perfilan los orígenes de la Región Turística de Madrid.

Por Madrid, Sánchez Cantón proponía siete itinerarios para que el visitante pudiese conocer la realidad no solo patrimonial de Madrid sino también la social.

1º.- Plaza de Cánovas (Neptuno)- Museo del Prado- Paseo Reina Cristina.

2º.- Carrera de San Jerónimo- Calle Alcalá- Academia de Bellas Artes- Retiro- Calle Niceto Alcalá Zamora- Museo de Reproducciones- Plaza de Toros- Calle Antonio Maura.

3º.- Puerta del Sol- Calle Arenal (Monasterio de las Descalzas)- Plaza de Oriente (Palacio Real)- Paseo de San Vicente- Paseo de San Antonio de la Florida (Ermita de San Antonio de la Florida)- El Pardo (Palacio del Pardo)- Moncloa (Pequeño Palacio de la Moncloa).

4º.- Paseo del Prado- Plaza Mayor- Calle de Toledo- Puente de Toledo- Pradera de San Isidro- Puente de Segovia- Cuesta de la Vega- Viaducto- Carrera de San Francisco- Calle Toledo- Plaza Mayor.

5º.- Salón del Prado- Recoletos (Biblioteca Nacional, Museo de Arte Moderno, Museo Arqueológico)- Paseo de la Castellana (Instituto de Valencia de Don Juan, Chamartín de la Rosa, antiguo hipódromo).

6º.- Cibeles- Alcalá- Gran Vía- Calle Hortaleza (San Antón)- Florida y Fuencarral (Museo de Madrid, Museo Romántico y San Antonio de los Alemanes)- Gran Vía.

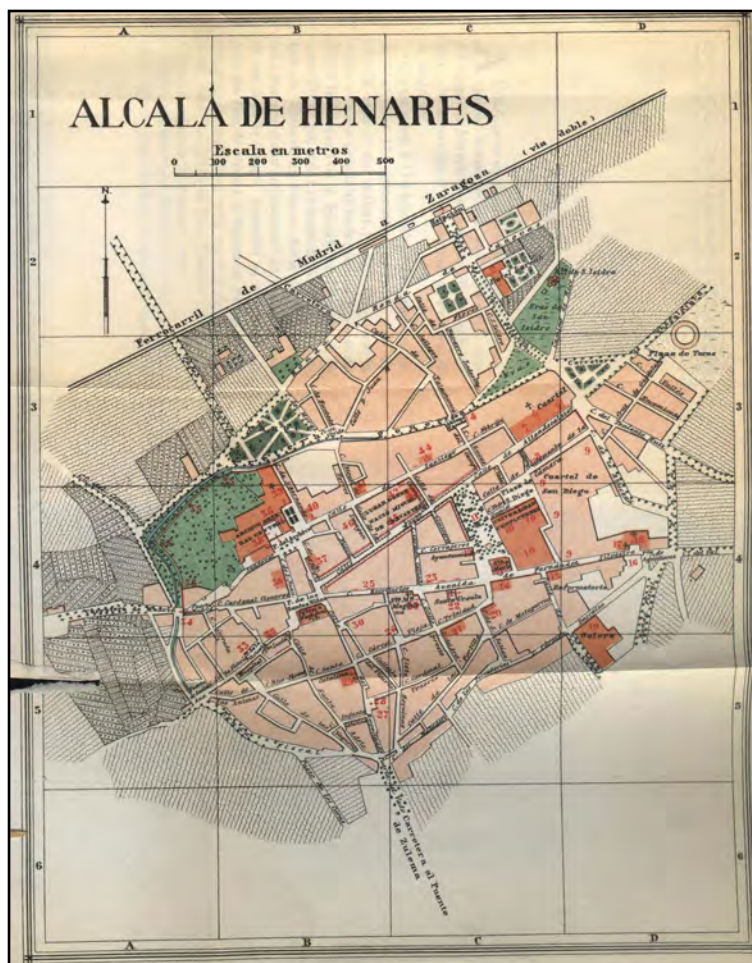
Concluido el recorrido por la capital, Sánchez Cantón plantea excursiones por las ciudades históricas cercanas a Madrid. La primera elegida es Toledo, que tal y como apunta el autor, por su peculiaridad y atractivo la hacen comparable a otras ciudades europeas como Brujas o Venecia.

El itinerario se centra en destacar lo más importante de la ciudad de las Tres Culturas desde el punto de vista de lo histórico y lo monumental, ya que un conocimiento en mayor profundidad requeriría por parte del visitante ampliar la duración de la estancia, pues el autor las plantea como excursiones. El paseo parte del puente de Alcántara, desde donde el visitante podía obtener una buena vista de la ciudad y además contemplar en el margen izquierdo del Tajo, el Castillo de San Servando y en el horizonte de las vegas, el Palacio de Galiana. Dejando atrás el Hospital de Tavera y sobrepasando la Puerta de Bisagra, el recorrido se adentra en el recinto intramuros y se va ascendiendo hasta el centro histórico, visualizando la Puerta del Sol del siglo XII y continuando hasta llegar a Zocodover, en la cual se puede ver el Arco de la Sangre y a partir del cual se puede llegar el Hospital de Santa Cruz (actual museo). De vuelta a Zocodover el itinerario continúa hacia el Alcázar, que albergaba el museo de la Armada, de nuevo en la plaza principal, el recorrido toma las calles del Comercio y posterior Hombre de Palo hasta llegar al Arco de Palacio, donde el visitante llegará al Palacio Arzobispal y se topará con la magnífica catedral “la diva toledana”. Tras la visita al templo, el autor recomienda una rápida visita a la mezquita del Cristo de la Luz, concluida el paseo continúa bordeando el trazado sur de la muralla, para adentrarse de nuevo al recinto por la Puerta del Cambrón, desde la cual se obtiene una buena vista de los Cigarrales y la fábrica de Armas.

Por la calle Reyes Católicos, el primer monumento que se visualiza es el monasterio de San Juan de los Reyes del siglo XV, a continuación la Sinagoga de Santa María la Blanca, siglos XIII y XIV y al final de la misma calle, la Sinagoga del Tránsito, fundada por Samuel Levi en el siglo XIV. Por un callejón (renombrado hoy como el fundador de la sinagoga) el visitante llegaría a la Casa-Museo del Greco. La ruta continuaba hacia Santo Tomé, en cuyo interior se podía admirar El Enterramiento del Conde Orgaz (Greco, 1588), por último,

si aun quedaba tiempo, el visitante podía acercarse a la parroquia de San Vicente (actual centro cultural) cuyo interior albergaba pinturas, tapices, esculturas y obras del Greco. El tiempo del visitante se agotaría y concluiría así su estancia en Toledo, no sin señalar, que esta ciudad no podía ser visitada en un día o en el tiempo entre dos trenes, pues las pinturas y retablos del Greco, los restos visigodos y árabes, los edificios mudéjares, los retablos platerescos y, los poéticos recodos del viario, requerían mayor dedicación que harían disfrutar al visitante de una experiencia inolvidable.

Tras el primer viaje a uno de los destinos patrimoniales de referencia de nuestro país, Sánchez Cantón plantea una corta excursión a Alcalá de Henares, *“rica en historia y no desprovista de monumentos y con un cierto aire a ciertas villas de Italia”*. A 34 km. de Madrid, de esta ciudad se destaca su Universidad, fundada por el Cardenal Cisneros en 1508, cuyo entorno evoca la vida estudiantil de la villa rodeada de “21 colegios seculares y 27 religiosos”; la iglesia de Santa María, reedificada en 1550 en cuyo interior se encuentra la capilla del Oidor donde fue bautizado Cervantes; la Magistral encargada por el Cardenal Cisneros a Pedro Gumiel en 1497 y concluida en 1501, pretendía ser una pequeña réplica de la catedral de Toledo. Otro de los monumentos que el visitante no debía olvidar era el Convento de las Bernardas fundado en 1613, cuya iglesia tenía forma de elipse. En las proximidades se encontraba el Palacio Arzobispal, construido a finales del siglo XIV, el edificio sufrió múltiples remodelaciones en siglos posteriores hasta el XVIII. Estos eran los monumentos alcalaínos que se destacaban, cuya visita, siempre en función de la disponibilidad de tiempo se podría complementar con la iglesia de Las Magdalenas y la de los Jesuitas. Si se decidía pernoctar, Sánchez Cantón recomendaba la Hostería del Estudiante, creada por el Patronato Nacional de Turismo en antiguas dependencias de la Universidad.



Fot. 6: Ejemplo de cartografía que incorporaba el libro, *Promenades à travers Madrid et excursions à ses environs*, en este caso Alcalá de Henares. (Sánchez Cantón, 1932)

La siguiente recomendación es la visita a Ávila, con sus murallas, catedral y sus palacios. Y el punto de partida son los Cuatro Postes, mirador desde el que obtener una vista general del trazado de las murallas y del recinto intramuros. Una vez al pie de la ciudad, el visitante se adentra por la puerta del Alcázar y se encuentra con la Catedral, una de las primeras de estilo gótico en Castilla, además del templo, el visitante podía acceder al museo catedralicio. El itinerario continuaba por el palacios de los Dávila, Superunda, Condes de Oñate y la Academia de Intendencia Militar (palacio de Polentinos). A continuación el paseo por la capital abulense deriva hacia las mansiones de Bracamonte, de los Verdugo y de los Velada. Durante la estancia en Ávila, el visitante no podía dejar de ver la iglesia de San Vicente, magnífico ejemplo del románico en

A B C D E F G



A continuación, nos trasladamos a Segovia, una de las ciudades históricas de primer rango de nuestro país, entre los ríos Eresma y Clamores, donde Sánchez Cantón destaca entre los principales monumentos, la espectacular construcción romana del Acueducto, el espectacular Alcázar, la catedral y las múltiples iglesias románicas distribuidas por el casco histórico, como San Martín, San Esteban o San Miguel. Sin olvidar recorrer la plaza Mayor y la calle de Juan Bravo, paseando por ella el visitante contemplará la Casa de los Picos. Fuera ya del recinto amurallado, el paseante no debe dejar sin ver el arrabal de San Lorenzo, el monasterio del Parral, el convento de Santa Cruz la Real, la iglesia de la Vera Cruz y el santuario de Nuestra Señora de la Fuencisla; el recorrido se cierra con la vuelta a la ciudad por la ribera del Clamores.

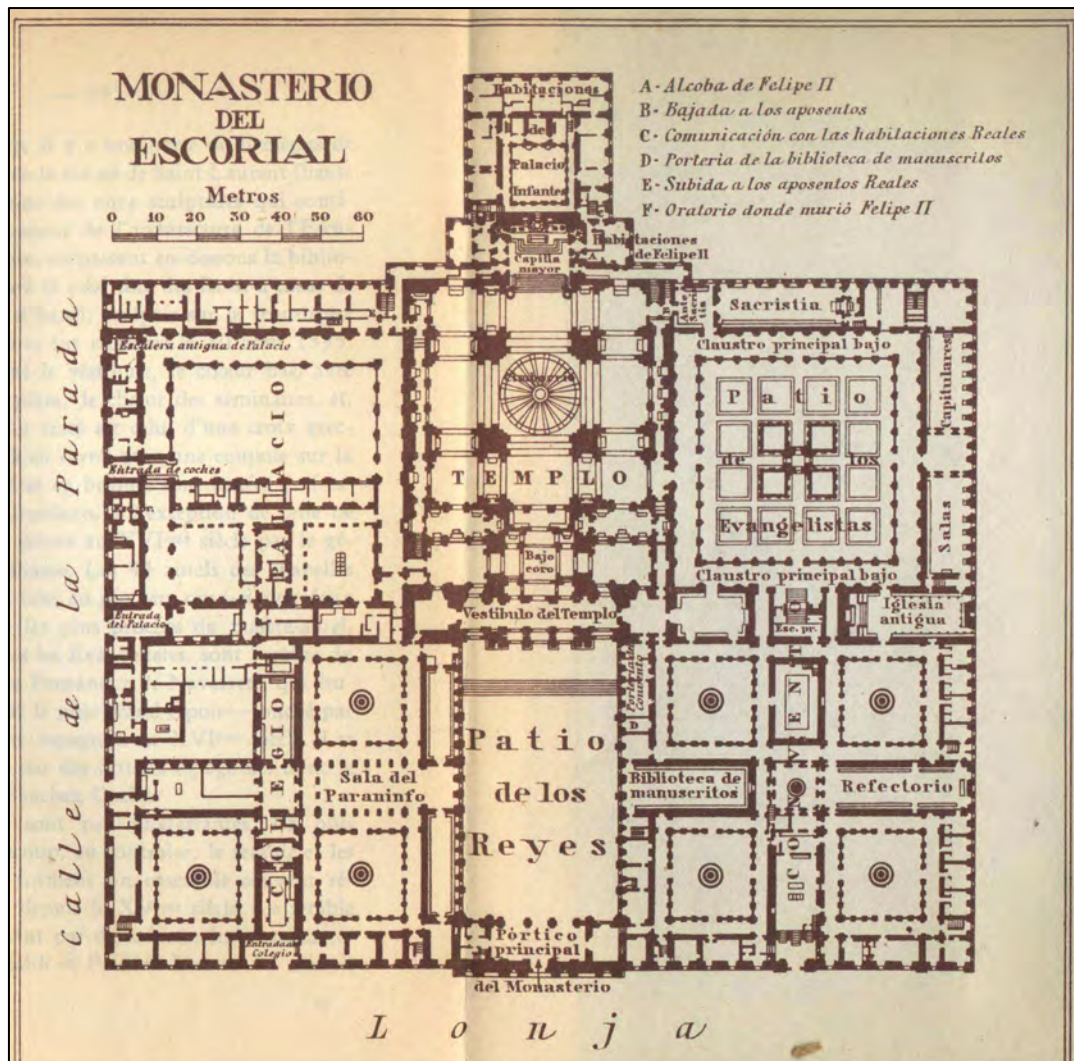


Fot. 8: Vista general de la ciudad de Segovia desde la vega del río Clamores. (Sánchez Cantón, 1932)

Como ya ocurriera en Ávila, se incorporaba una breve recomendación de visita a pueblos de la provincia con cierto interés histórico-monumental, como Cuéllar, Coca, Riaza, Turégano, o Sepúlveda.

De San Lorenzo de El Escorial, La Granja y Aranjuez, hace una descripción exhaustiva tanto histórica como monumental de los principales hitos,

monasterio y palacios reales, incorporando imágenes y planos de las localidades así como vistas de las plantas de las principales edificaciones.



Fot. 9: Imagen de la planta del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Sánchez Cantón, 1932)

Por último, las ciudades de Guadalajara, Sigüenza y Cuenca, donde los itinerarios no son tan extensos como en las anteriores localidades. Respecto a la primera destaca la visita al Palacio del Infantado, la capilla de las Urbinas, el antiguo convento de la Piedad, San Ginés, las tumbas góticas de los primeros condes de Tendilla, el panteón de la condela de la Vega del Pozo, las iglesias de San Francisco y Santa María de la Fuente para terminar la visita en el museo de la Diputación.

En Sigüenza, la excursión se centra fundamentalmente en su catedral que destaca sobre el trazado medieval de la villa, donde la plaza Mayor con el ayuntamiento, las típicas calles llamadas travesañas como la de Santiago que deriva en la plaza de San Vicente donde se ubica la Casa del Doncel y para concluir, en lo alto el castillo (hoy parador nacional), desde donde el visitante puede dominar todo el emplazamiento de la villa.

Por último, Cuenca, de la que el autor destaca fundamentalmente sus valores paisajísticos frente a los monumentales. El papel de las dos hoces, Júcar y Huécar, primordial en la configuración de la ciudad, articulada en dos partes, Alta, donde se localizan los principales monumentos, donde destaca la catedral,



el puente y convento de San Pablo o el castillo. Y la parte baja, articulada por la vía principal, Carretería.

Fot. 10: Plano de la ciudad de Cuenca. (Sánchez Cantón, 1932)

Para concluir las excursiones por el entorno de Madrid y dentro de la provincia de Cuenca, el autor recomienda visitar la Ciudad Encantada, la Serranía, así como las localidades de Uclés, Belmonte, Valera de Arriba (por sus importantes restos arqueológicos de época romana), Huete o Cañete.

Estas excursiones y sus itinerarios son los antecedentes de una región turística que con el paso de los años se ha ido reforzando, donde los hitos monumentales

ya destacados por Sánchez Cantón, siguen siendo hoy en día, los articuladores de las rutas turísticas por estos destinos patrimoniales.

España se hallaba en un proceso de modernización y democratización en la Segunda República, proceso acompañado de una permanente inestabilidad social y política, especialmente promovida por las altas clases sociales conservadoras. En este periodo de cinco años se produce una alternancia política, los partidos de derechas se imponen sobre las fraccionadas izquierdas (1933-1936), en febrero de 1936, de nuevo sube al poder el gobierno de izquierdas, al frente Manuel Azaña, sin embargo este mandato finaliza en julio con el golpe militar, que desemboca en la cruenta Guerra Civil Española (1936-1939).

4.2.- Desde la posguerra hasta el final de la dictadura: etapa de grandes esfuerzos en un país devastado.

Tras la Guerra Civil, España es un país arruinado y aislado del resto del Mundo, la dictadura de Franco plantea una política económica basada en la autosuficiencia y en la intervención del Estado. Medidas que no contribuyen sino en agudizar aún más la crisis que el país vive en todos los sentidos, acrecentada por el inicio en 1939 de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), pues España se vio sometida al aislamiento internacional. Durante este período, en materia de turismo, se crea el Servicio Nacional de Turismo, cuyo único producto que ofrecía era “las rutas de la guerra”, por el norte de España.

La realidad social, económica y política vivida en nuestro país paraliza, en buena medida, la evolución del proceso turístico iniciado en la Segunda República por el Patronato Nacional de Turismo, hay que esperar hasta mediados del siglo XX para retomar la actividad turística.



Fot.11: Portada de la guía artística e ilustrada “Un día en Toledo” publicada en 1950.

Se inicia un cierto proceso de apertura de nuestras fronteras, Franco comienza a establecer relaciones con EE.UU., generándose importantes expectativas de desarrollo. El 3 de noviembre de 1950 la ONU levantó las sanciones políticas y económicas al régimen español, se genera un cierto nerviosismo por mostrar al mundo lo que realmente estaba ocurriendo durante la dictadura, se crea en este sentido, en 1951, el Ministerio de Información y Turismo, dentro del cual se configura la Dirección General de Turismo. Se trabaja por mostrar una realidad un tanto idílica de la situación que se estaba viviendo en España.



Fot. 12: Mapa dentro del fascículo “Pueblos de España”, donde se representan los hitos monumentales más significativos del país. En Así es España editado por el Instituto Nacional de Estadística (1949?)

La primera referencia exitosa que se tiene en España, vinculada al turismo interior, está relacionada con una de las iniciativas (o producto) culturales más exitosas de nuestro país, el Camino de Santiago y la conmemoración del Año Xacobeo, que en 1954 congregó aproximadamente a medio millón de peregrinos, entonces la motivación religiosa estaba mucho más arraigada que en la actualidad.

Poco se interviene en los destinos turísticos del interior peninsular, se potencian sobre todo la creación de los núcleos turísticos, se produce el despegue de Benidorm y la planificación turística de Canarias. Se favorece el turismo exterior frente al nacional, pues la población española todavía tenía verdaderas dificultades para poder viajar.

A pesar de ese giro de la actividad turística en nuestro país hacia el litoral, el peso de Madrid se mantiene, al concluir la Guerra Civil la dotación hotelera en la capital, poco a poco, se va incrementando y a su vez mejorando su calidad y surgen nuevas localizaciones en la zona de Gran Vía, y en el exclusivo eje del Paseo de la Castellana-Recoletos- Prado.

En un intento de acercar al visitante a la Región Centro aparecen publicaciones, como la Guía de Afrodisio Aguado, editada en 1958, que van ayudando a sentar las bases para la futura configuración de la Región Turística Madrileña. El planteamiento de esta guía combina el patrimonio cultural con el natural, y diversos tipos de destinos.

En primer lugar se sitúa Madrid, bloque a su vez dividido en dos partes, la primera de ella centrada en dar al visitante información de carácter general, como la localización y aspectos geográficos, transportes, oficinas de turismo, alojamientos, gastronomía, entre otros servicios. Y el segundo bloque ya entra en profundidad en la visita turística a la ciudad. Al igual que ocurría en la publicación de Sánchez Cantón, el planteamiento seguido atiende a una serie de recorridos que abarcan los principales elementos monumentales de la ciudad, son un total de seis itinerarios:

Recorrido I: Museos y Jardines, en el que se incluye entre otros la visita al monumento de Cristóbal Colón, el edificio de la Biblioteca Nacional, el Museo de Arte Moderno y Contemporáneo, situado entonces en el Archivo Histórico Nacional. Destaca a su vez la visita al museo Arqueológico y de América. El paseo continúa por el paseo de Recoletos hasta llegar a la Plaza de la Cibeles, donde el visitante podría contemplar los edificios del Banco de España, Ministerio del Ejército, Palacio de Linares y el Palacio de Telecomunicaciones, vista que hoy en día se mantiene, convirtiéndose en uno de los enclaves más simbólicos de Madrid.

Continúa el recorrido por el Paseo de Recoletos, donde se puede ver el Museo Naval, el de Artes Decorativas en las proximidades del Parque del Retiro, hasta descender de nuevo al paseo de Recoletos para desembocar en la plaza de Neptuno y enlazar así con el Paseo del Prado. Donde el autor destaca, la Iglesia de los Jerónimos, el museo de Reproducciones Artísticas (ubicado entonces en el Casón del Buen Retiro), el Museo del Ejército (hoy en día cerrado), el edificio de la Real Academia de la Lengua y, por último, el Museo del Prado.

Recorrido II: El Viejo Madrid: que abarca toda la zona que se extiende desde la calle Mayor, Plaza Mayor y Atocha, el Madrid de los Austrias. Entre los elementos más significativos destaca el autor la Casa de la Panadería y el Arco de Cuchilleros en la Plaza Mayor, el Ministerio de Asuntos Exteriores, en el antiguo Palacio de Santa Cruz, declarado Bien de Interés Cultural, junto a la iglesia del mismo nombre, la antigua Catedral de Madrid, iglesia de San Isidro. Este itinerario se acerca a la Plaza de la Villa, antes de San Salvador, para mostrar el visitante la Casa Consistorial, y los edificios colindantes, como la Casa de los Lujanes o la Casa de Cisneros, eje turístico que continúa hasta llegar a la calle Bailén, donde se llega a San Francisco el Grande, el principal templo madrileño, según suscribe Aguado. Sin olvidarse de la iglesia de San Andrés, puerta de Toledo, plaza de Cascorro, enclave del famoso Rastro.

Recorrido III: El Palacio Real y la Morería: centrado fundamentalmente en el Palacio Real, el entorno de la Puerta del Sol, donde destaca la Iglesia del Carmen, en la calle del mismo nombre, el monasterio de las Descalzas Reales, iglesia de San Ginés, San Nicolás y el monasterio de la Encarnación.

Recorrido IV: El Centro: sector que comprendido entre el Paseo del Prado y la Puerta del Sol, tomando de referencia el eje de la Calle de Alcalá, donde el visitante contemplaría la iglesia de las Calatravas, la iglesia de San José, y el oratorio del Caballero de Gracia (todos ellos Bienes de Interés

Cultural), así como el museo de la Real Academia de San Fernando. De camino hacia el barrio de las Letras, el visitante debía detenerse en los edificios de las Cortes, la iglesia de Medinaceli y el Ateneo de Madrid.

Ya en el barrio de Las Letras, el visitante se encontraría con la Casa de Lope de Vega, el convento de las Trinitarias Descalzas o la Real Academia de la Historia, para concluir en el palacio de Villahermosa, que décadas más tarde albergaría el museo Thyssen.

Recorrido V: El Madrid del siglo XVIII: espacio que abarcaría el Paseo de Recoletos (antes Paseo de Calvo Sotelo)- Los Bulevares, parte de Gran Vía (antes avda De José Antonio) y la calle Alcalá hasta la plaza de Cibeles. Un itinerario donde el visitante podría observar una arquitectura más popular, menos monumental, donde el autor destaca la iglesia de San Marcos, a los pies de plaza España y junto al palacio de Liria. Hacia la calle de San Bernardo, el visitante contemplaría la iglesia de Montserrat y en su paseo desembocaría en la plaza del Dos de Mayo, hasta continuar hasta la calle Fuencarral, donde llegaría al Antiguo Hospicio, convertido en museo municipal, en las proximidades se ubica el museo romántico. No deja fuera este recorrido edificios como la iglesia de San Antonio de los Alemanes, el convento de las Mercedarias Descalzas o el antiguo edificio de la Universidad.

Recorrido VI: El Madrid contemporáneo: abarcaría fundamentalmente la parte norte de la ciudad, donde el visitante podía contemplar los ejemplos de la nueva arquitectura, edificios del s. XX, desde los de la Ciudad Universitaria, Ministerio del Aire, el Arco del Triunfo, hasta el Santiago Bernabéu en el Paseo de la Castellana, la Plaza de las Ventas, el Instituto Valencia de Don Juan, la casa de Sorolla, el museo de Ciencias Naturales o el museo de Lázaro Galdiano.

El análisis de la visita a Madrid planteada por Afrodisio Aguado, al igual que ocurría con Sánchez Cantón, refleja un fuerte peso del patrimonio arquitectónico en el trazado de los itinerarios, apoyándose fundamentalmente en edificios catalogados como monumentos nacionales histórico-artísticos, de hecho la mayor parte de los citados son hoy en día Bienes de Interés Cultural.

Madrid, por lo tanto, actúa como punto de partida para el visitante en el centro peninsular. Sin embargo, esta estancia se complementaría con doce destinos en un radio de distancia que no supera los 165 km. En base a estos lugares y sus distancias con respecto a la capital, se pueden ir perfilando las coronas que, con posterioridad, nos han servido para identificar las áreas que configuran la Región Turística de Madrid.

En este sentido, Afrodisio Aguado, plantea la opción de visitar El Pardo (15km.), Alcalá de Henares (31 km.) y San Lorenzo de El Escorial (49 km.) y Aranjuez (51 km.); la barrera natural de la Sierra de Guadarrama por el norte actuaría, a su vez, para marcar el límite de distancia de la segunda corona, donde se ubican los conjuntos de Toledo (71 km.), Segovia (88 km.), así como el Real Sitio de la Granja de San Ildefonso (73 km.) y Guadalajara (56 km.). La distancia entre Madrid y la Sierra de Gredos y la Serranía de Cuenca, como ya ocurriera con la de Guadarrama, actúan de límite con la tercera corona, donde el visitante se encontraría con la ciudad amurallada de Ávila (112 km.), Sigüenza (130 km.), y la singularidad paisajística de la ciudad de Cuenca (165 km.).



Fot.13-14-15-16: Vistas generales de algunas de las ciudades propuestas para visitar por la Guía de Afrodisio Aguado. De izquierda a derecha, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

Por lo tanto, se contemplan las complementariedades entre el núcleo principal-emisor, Madrid, y los destinos patrimoniales más singulares de su entorno. El buen momento turístico que vivía nuestro país en la década de los sesenta se dejó notar fundamentalmente en el litoral y de forma más secundaria en los destinos interiores. España en la década de los setenta pasó de seis millones de visitantes a veinticuatro, lo que supuso multiplicar por cuatro el número de turistas.

El turismo entre los años 1957 y 1962 desbordó las expectativas de crecimiento, debido a la liberalización del control de divisas, la agilización de los trámites en la emisión de los visados y aduanas y, fundamentalmente, por lo competitivo del mercado español, lo que produjo una importante llegada de turistas europeos.

La expansión turística del momento no atendía a planificación alguna; a partir de 1962, con la llegada de Manuel Fraga al Ministerio de Información y

Turismo, la política turística pasó a convertirse en política de Estado, pasando de ser una actividad secundaria, con efectos coyunturales, a ser un sector dinamizador de la economía nacional. Se crea la Subsecretaría de Turismo, con mayor poder de decisión; una de sus primeras iniciativas fue la puesta en marcha y posterior aprobación, en 1963, de la Ley de Competencias Turísticas y el Estatuto Ordenador, si bien es cierto, que no dejó de ser una medida de carácter administrativo, pues todavía España se hallaba muy alejada de conseguir una política de ordenación integral del sector turístico.



Fot. 17: Mapa de España en el que se destacan la red de ferrocarriles existente.

Se crean en esta época, el Instituto de Estudios Turísticos (1962), la Escuela Oficial de Turismo (1963), la Empresa Nacional de Turismo, Entursa (1963), creada para gestionar establecimientos turísticos de alto prestigio, como el Hostal de los Reyes Católicos en Santiago de Compostela, o Santa María del Paular, entre otros. La existencia de esta empresa concluyó con su privatización en 1985. Se pone en marcha también la Administración Turística Española, ATE (1962), hoy Paradores de España. S.A., y adquieren gran trascendencia turística empresas vinculadas al INI como Iberia, AVIACO, ATESA y la empresa nacional de artesanía, Artespaña (Bayón, 1999)



Fot.18: Vista de la Cartuja de Santa María de El Paular (Guía de España, Patronato Nacional de Turismo)

El boom turístico se centró sin lugar a dudas en las zonas costeras, los destinos patrimoniales de interior se veían sumidos en un cierto eclipsamiento, que la Administración Central, desde la Subsecretaría de Turismo, quiso minimizar con la puesta en marcha de la campaña “Conozca usted España”.

Las cifras del sector turístico seguían aumentando, en 1962 se recibieron 8.669.000 de visitantes, y en 1969, 21.682.000, lo que supuso un incremento de los ingresos de 512,65 millones de dólares en 1962, a los 1.310,76 millones de dólares en 1969. Adquiere por lo tanto la política turística un especial protagonismo dentro de la política nacional, y en especial en los Planes de Desarrollo 1964-1967 y 1968-1971.

A pesar de las campañas llevadas a cabo por la Subsecretaría de Turismo orientadas a potenciar el turismo en el interior de nuestro país, los escasos indicadores existentes reflejaban la predilección por los destinos de sol y playa. En 1970 España recibió un total de 16.198.085 viajeros que efectuaron un total de 74.501.791 pernoctaciones, según la Encuesta de Movimientos de Viajeros del Instituto Nacional de Estadística. Si nos detenemos en la distribución territorial, obtenemos el siguiente ránking: en primer lugar el archipiélago balear absorbe el 13,67% de las llegadas, en segundo lugar la provincia de Madrid, y en especial la capital, que acoge el 12,26%, seguida de Barcelona, con el 8,42%, la provincia de Málaga asume el 5,60%, destacando el protagonismo sin duda de la Costa del Sol. La provincia de Gerona, y en especial la Costa Brava, recibieron el 5,15% de la llegada de viajeros. En sexto lugar la provincia de Alicante, donde la Costa Blanca atraía el mayor volumen, destacando referentes turísticos como Benidorm, Torrevieja, Denia o Calpe. La provincia de Sevilla ocupaba el séptimo lugar, con el 2,93% de los viajeros, siendo, en este caso, la capital andaluza la de mayor peso turístico, al igual que ocurre en la provincia de Zaragoza. Por último el archipiélago canario asumía el 5,72% de las llegadas de viajeros, fundamentalmente de procedencia extranjera.

Cuadro nº 7: Posición de las provincias en función de la llegada de viajeros en 1970

	PROVINCIA	Viajeros	%
1º	Baleares	2.213.939	13,67
2º	Madrid	1.986.340	12,26
3º	Barcelona	1.364.283	8,42
4º	Málaga	906.610	5,60
5º	Gerona	834.392	5,15
6º	Alicante	632.007	3,90
7º	Sevilla	473.799	2,93
45º	Ávila	56.767	0,35
49º	Guadalajara	46.139	0,28
50º	Cuenca	42.443	0,26

Fuente: Encuesta de Movimiento de viajeros. INE 1970. Elaboración propia.

En base a los resultados, los destinos patrimoniales que configuran la Región Turística de Madrid, desde el punto de vista turístico, apenas tienen relevancia, tan solo la provincia de Toledo y la de Segovia, y en concreto sus capitales, presentan datos significativos, debidos fundamentalmente a la mayor proximidad con respecto al núcleo de la región. La provincia de Toledo recibió 123.492 viajeros, el 0,76% a nivel nacional, y Segovia, 104.910, el 0,65%.

Sin embargo, las tres provincias restantes, Ávila, Cuenca y Guadalajara, a penas tenían peso turístico a nivel nacional ocupando los últimos puestos. La provincia abulense recibió 56.188 viajeros, frente a los poco más de 40.000 que llegaron a las provincias de Cuenca y Guadalajara.

Situación muy similar es la que nos encontramos, si la variable considerada son las pernoctaciones efectuadas, donde tan solo Madrid ocupa un puesto privilegiado, ocupando el tercer lugar, detrás de las Islas Baleares y de la provincia de Barcelona, concentrando el 9,66% del total nacional. Sin embargo,

en las provincias de Segovia, Toledo, Ávila, Cuenca y Guadalajara, en las que la capital asumía el protagonismo turístico, el volumen de pernoctaciones es muy bajo, dado el peso del excursionismo por su cercanía a Madrid, en la de Segovia se registra el 0,26%, en la de Toledo el 0,25%, en la de Ávila el 0,18%, y en las de Guadalajara y Cuenca del 0,12% y 0,11%. (Mapa 4). Por lo tanto, en estas fechas era posible hablar de un ámbito patrimonial muy potente, pero todavía no era posible su definición como región turística.

Durante los primeros años de la década de los setenta el país se hallaba sumergido en un momento de inestabilidad política, son los últimos años del Régimen de Franco, todo ello agravado además por la situación de crisis económica que se vive a nivel mundial, que afecta directamente al sector turístico español en el año 1974, reduciéndose un 12% la llegada de turistas con respecto a años anteriores.

En este mismo año, 1974, se aprueba el Decreto 2482/74 sobre Ordenación de la Oferta Turística, de gran importancia en años posteriores, pues en él se definían territorios de uso turístico preferente, declaración que realizaba el Gobierno a propuesta del Ministerio de Información y Turismo y, al contrario que en los Planes de Desarrollo, se apostaba por favorecer un desarrollo turístico equilibrado (Velasco, 2004). Se sentaban las bases para la constitución de redes o cadenas de alojamiento o servicios turísticos y fundamentalmente se planteó la formulación de los objetivos de la política turística necesaria para la situación que vivía España. Uno de los pilares de esa política turística fue la promoción, con una potente campaña de marketing y la creación de un concurso a nivel nacional de publicidad que hoy en día se sigue convocando.

La inestabilidad política que se vivía en nuestro país afectó profundamente al Ministerio de Información y Turismo, con importantes movimientos en las cúpulas de organización que generaban a su vez cambios en las decisiones en

materia de la política turística. En 1975, fueron cuatro los acontecimientos que incidieron de manera directa en el sector:

1.- Una mayor colaboración entre la Administración y la empresa privada, apoyo determinado en el paquete de medidas aprobadas el 9 de agosto de 1974 por el Consejo de Ministros.

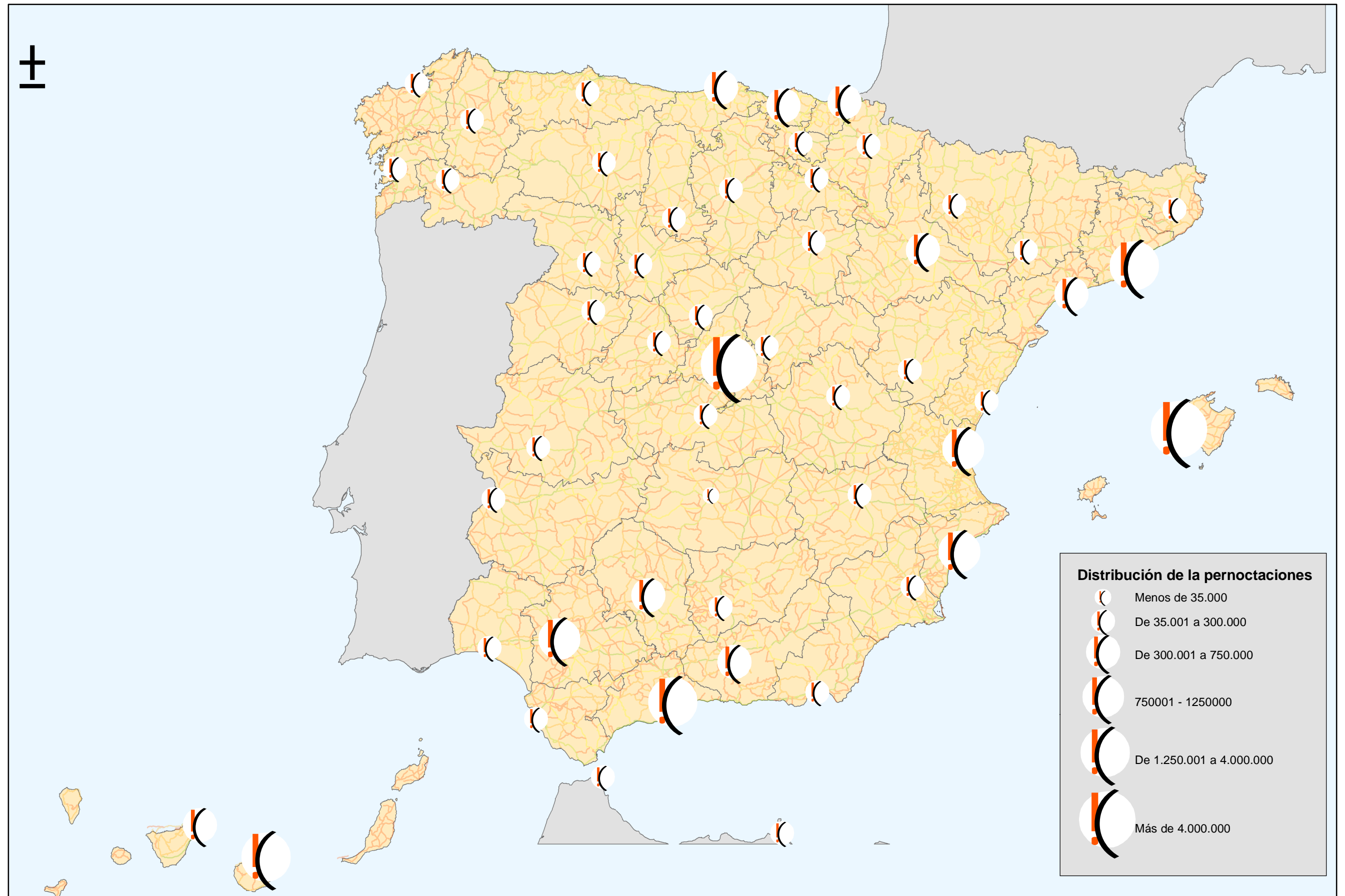
2.- La constitución definitiva de la Organización Mundial del Turismo (OMT) exigió determinar una sede permanente. La actuación del equipo gestor de la política turística y del Ministro hizo posible su ubicación en Madrid. España obtenía así un reconocimiento a su posición privilegiada a nivel turístico a escala internacional.

3.- Dada la situación que vivía España a nivel social, económico y político, los esfuerzos del Ministerio se dividen, y tras la muerte de Franco la parcela del turismo queda relegada a un segundo plano, premiando más la informativa. Se vive un momento de incertidumbre, donde la figura del Rey Juan Carlos I adquiere un especial protagonismo.

4.- Tiene lugar, en el mes de diciembre de 1975, el II Congreso Nacional de Turismo, que sirvió como escaparate tanto a nivel nacional como internacional para mostrar una cierta normalidad y generar en la población una sensación de tranquilidad tras la muerte de Franco.

Los malos resultados del sector turístico se venían sucediendo, pero es en 1976 cuando tocan fondo, la crisis del petróleo, la guerra de los Seis Días y, fundamentalmente, las reticencias que a nivel internacional se mantienen sobre España tras la muerte del dictador, se dejan sentir.

MAPA 4: PERNOCTACIONES EFECTUADAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE LAS CAPITALES DE PROVINCIA EN 1970



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Encuesta de Movimiento de Viajeros. INE. 1970.

0 48.165 96.330 192.660 288.990 385.320 Kilometers

4.3.- De los años de transición, época de grandes cambios a escala nacional, a nuestros días, el resurgir del turismo cultural y de los destinos patrimoniales.

En la segunda mitad de los setenta y los primeros años de los ochenta, la inestabilidad generalizada que se vivía impedía el diseño de políticas a medio y largo plazo. Con la llegada de la UCD al poder en 1977 se vislumbra un gran cambio, España se halla en un momento de modernización de la sociedad, de la política y de la economía. La democracia permitió el despegar económico y social del país, lo que se refleja de manera directa también en el turismo. Los primeros cambios se producen en las diferentes ubicaciones de Turismo en el ámbito ministerial, pasando por tres ministerios de carácter fundamentalmente económico⁵ (Vasallo, 1999)

Las líneas de acción en materia turística se centraron fundamentalmente en potentes campañas promocionales, en el intento de posicionar la actividad turística como motor de nuestra economía, así como en combatir la situación de crisis en ciertas zonas turísticas españolas y profundizar en el estudio y elaboración de las estadísticas desarrolladas por el Instituto de Estudios Turísticos.

La mayor partida presupuestaria se destina a lugares de costa, pero hay un intento por dar a conocer los destinos turísticos interiores, con la campaña promocional **“España sin ir más lejos”**, unido a una cierta modernización del sector, a un crecimiento de la planta hotelera en estos destinos; las mejoras en las vías de comunicación propicia poco a poco el incremento de los

⁵ De julio de 1977 a octubre de 1980 Turismo se halla vinculado al Ministerio de Comercio y Turismo. En octubre de 1980 se traslada la Secretaría de Estado de Turismo al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, donde se localizará hasta noviembre de 1981. Sucediéndose un nuevo cambio, pasando a depender del nuevo Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones.

desplazamientos de corta distancia. Como ejemplo, tomaremos el ámbito territorial de referencia de la presente investigación, la Región Turística de Madrid.

Tomando como punto de partida el año 1970, momento de gran esplendor turístico de nuestro país, las provincias que configuran la región turística, sin contabilizar Madrid, recibieron la llegada 373.751 viajeros, cifra similar a la registrada ese mismo año por la provincia de Granada o la de Cádiz. En cuanto a las pernoctaciones, se contabilizaron un total de 760.008, aproximadamente las mismas que se efectuaron en la provincia de Santander.

Diez años más tarde, la zona del interior peninsular se va considerando como destino turístico, debido fundamentalmente al papel vertebrador de Madrid; se potencia la complementariedad de la visita a la capital con los destinos patrimoniales próximos. Las propuestas que se reflejaban en las Guías de Sánchez Cantón de la década de los treinta y la de Afrodasio Aguado de los años cincuenta comienzan a hacerse efectivas mediante la comercialización de circuitos radiales. Las ciudades históricas del entorno de Madrid, poco a poco, despiertan del letargo turístico en el que se habían sumido en años anteriores y la débil oferta existente comienza a reforzarse, van ganando protagonismo a nivel nacional, aunque todavía las diferencias entre destinos de interior y de litoral sigan siendo considerables. En este sentido señalar, por ejemplo, que en 1970 el sector de la hostelería en la ciudad de Cuenca contaba con 112 establecimientos (68 eran bares) y generaba 414 puestos de trabajos, de los cuales 111 correspondían al subsector de alojamiento (Troitiño, 1984).

En 1980, la provincia de la Región Turística que experimentó un mayor incremento, tanto en lo referente a la llegada de viajeros como al número de pernoctaciones, fue la de Cuenca, pasando de los 42.443 viajeros en 1970, a los 179.462 de 1980, produciéndose un incremento del 322,83%, y de las 84.516 a las

189.123 pernoctaciones, lo que supuso un aumento del 123,77%. La mayor parte los viajeros acudían a Cuenca capital, con una estimación del 57,10% lo que se traduce en 102.473, y el 64,67% de las pernoctaciones, 122.306⁶.

Cuadro nº 8: Evolución del peso turístico de las provincias de la Región Turística de Madrid. Viajeros y Pernoctaciones. 1970-1980

Provincias	Viajeros 1970	Viajeros 1980	Var. % 1980-1970 viajeros	Pernoctaciones 1970	Pernoctaciones 1980	Var. % 1980-1970 pernoctaciones
Ávila	56.767	117.662	107,27	130.818	227.569	73,96
Cuenca	42.443	179.462	322,83	84.516	189.123	123,77
Guadalajara	46.139	108.701	135,59	87.179	163.585	87,64
Segovia	104.910	125.509	19,63	193.135	162.927	-15,64
Toledo	123.492	228.674	85,17	184.357	308.078	67,11
Madrid	1.986.340	2.708.292	36,35	7.199.504	7.213.802	0,20
Total	2.360.091	3.468.300	46,96	7.879.509	8.265.084	4,89
Total prov. sin Madrid	373.751	760.008	103,35	680.005	1.051.282	54,60

Fuente: Encuesta de Movimientos de Viajeros en alojamientos turísticos. INE.1970-1980.
Elaboración propia

Las provincias de Ávila y Guadalajara también experimentaron en esta década un aumento significativo en ambas variables, con variaciones entre 1980 y 1970, superiores al 100% en el caso de los viajeros, y del 74% y del 87% en el de las pernoctaciones respectivamente. La tendencia turística de la provincia de Toledo sigue siendo favorable, seguía creciendo el número de viajeros y a un ritmo menos acelerado el de pernoctaciones. La provincia de Madrid sin duda sigue siendo el centro neurálgico de la región turística, y mientras que la llegada de viajeros aumenta en un 47% aproximadamente, las pernoctaciones lo

⁶ Los cambios metodológicos experimentados por la Encuesta de Movimientos de Viajeros realizada por el INE, complica la elaboración de series completas para el caso concreto de las capitales de las provincias. Por ello, tomando de referencia 1970, que sí ofrecía datos individualizados se realiza una estimación sobre los resultados reflejados en años posteriores.

hacen de forma más ralentizada, 4,89%. Es la provincia de Segovia la que presenta cifras menos favorables, no tanto en lo que respecta a la llegada de viajeros, que en los diez años considerados crecen el valor un 19,63%, como en lo referente a las pernoctaciones, con una caída del 15,64%.

La política turística española sigue evolucionando de forma paralela a los cambios políticos que se producen en el país. El Partido Socialista alcanza el poder en octubre de 1982, Enrique Barón Crespo es nombrado ministro de Industria, Turismo y Comunicaciones, y en apenas dos meses se toman las primeras decisiones, desaparece la Secretaría de Estado de Turismo y se crea una Secretaría General de Turismo, desde la que se aprobaron medidas interesantes para diversificar el turismo en España (Velasco, 2004; Bayón, 1999) y apostar por otro tipo de destinos, no solo de sol y playa, entre las que destacan:

- Transferencia de las competencias turísticas a las diversas comunidades autónomas, medida bien considerada puesto que las administraciones consideraban el turismo como una actividad que vendía mucho, tanto desde el punto de vista social como económico y político⁷.
- Elaboración de un Plan de Turismo que se basó en la búsqueda de un turismo alternativo (rural, España Verde, gastronómico, cultural, etc.)
- Puesta en marcha de un proceso de información necesario y exitoso en materias turísticas generales, pero de escasa relevancia en ámbitos concretos, debido al alto porcentaje de ocultismo de los datos por parte del sector.
- Potentes campañas publicitarias orientadas a la promoción exterior.

⁷ Entre septiembre de 1983 y abril de 1984 se aprueban los Reales Decretos de transferencias de las Comunidades Autónomas de Aragón, Extremadura, Galicia, La Rioja, Castilla-La Mancha, Canarias, Cantabria, Murcia, Islas Baleares, Andalucía, Principado de Asturias, Madrid, Cataluña, Castilla y León y Comunidad Valenciana.

- Se creó el Instituto Nacional de Promoción del Turismo (Inprotur), que posteriormente recibirá el nombre de Instituto de Promoción Turística de España (Turespaña).
- Llevar a cabo la modernización del equipamiento turístico y mejora de la formación de los profesionales del sector.

A falta de un año para concluir el primer mandato del PSOE, 1985, se produce un cambio en el Ministerio al que se vinculaba turismo, asumiendo la cartera Abel Caballero Álvarez, que permanecerá hasta 1988. En su mandato se ponen en marcha algunos de los proyectos planteados anteriormente como es el caso de la España Verde. Uno de los programas más importantes que se llevan a cabo durante este mandato es el del Programa de Vacaciones para la Tercera Edad, con dos objetivos fundamentales, mejorar la calidad de vida de las personas mayores y minimizar la estacionalidad en los destinos turísticos en temporada baja (Velasco, 2004).

El buen momento turístico que vive el país se potencia con la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, en octubre de 1986, lo que propició un fuerte crecimiento, especialmente del turismo exterior, pasando de 47,4 millones de visitantes a los 50,5 millones en 1987 y 54,2 millones en 1988, incrementándose un 6,5% y un 19% respectivamente (Figuerola, 1999)

Cuadro nº 9: Evolución del número de visitantes en la década de los ochenta.

AÑO	Número de Visitantes	Var. %. Base 100
1980	38.027.000	100,00
1981	40.129.000	105,53
1982	42.011.000	104,69
1983	41.263.000	98,22
1984	42.022.000	101,84
1985	42.235.000	100,51

1986	47.389.000	112,20
1987	50.545.000	106,66
1988	54.178.000	107,19
1989	54.058.000	99,78
1990	52.036.000	96,26

Fuente: Bayón, M; Hernández, C. (1999). Elaboración propia.

Los esfuerzos por mejorar la situación turística del país no cesaban, ni tampoco lo hacía la UNESCO por preservar la riqueza patrimonial y natural mundial, es en esta etapa cuando uno de los edificios más emblemáticos de la comunidad de Madrid y tres de las ciudades históricas más significativas del interior peninsular logran su inclusión en la lista de Bienes Patrimonio de la Humanidad. El 2 de noviembre de 1984, reunido el Comité del Patrimonio Mundial en Buenos Aires, se aprueba la del Real Monasterio y el Sitio de San Lorenzo de El Escorial. Un año después, en diciembre de 1985, en París se aprueba la inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial de la ciudad histórica de Ávila y las iglesias ubicadas extramuros y de la ciudad histórica de Segovia y su acueducto; por último, en 1986, tiene lugar la de la ciudad histórica de Toledo.

La consideración de Bienes Patrimonio de la Humanidad no solo era entendido por las ciudades como una figura de protección, sino que a su vez actuaba como factor de atracción turística, lo que se transformaba en potencial fuente de “riqueza”. Se convierte en uno de los principales reclamos a nivel de promoción turística y, por lo tanto, las ciudades debían dotarse de las infraestructuras necesarias para la gestión del turismo y, al mismo tiempo, asumir la responsabilidad de la gestión de su patrimonio, de su mantenimiento y rehabilitación si fuera preciso (Troitiño, 1996; Campesino, 1996). Sirve esta declaración de base para ir ganando peso dentro de un mercado turístico competitivo, poco a poco los límites de la Región Turística Madrileña se van

definiendo, con dos factores que juegan un papel principal, el valor patrimonial y el factor distancia con respecto a Madrid.

A finales de los años 80, en 1988, y bajo la supervisión del nuevo ministro, José Barrionuevo Crespo, se presentó el Libro Blanco sobre Turismo Español estructurado en **cinco sistemas** sobre los que se llevarían a cabo las diferentes líneas de actuación, y que directa o indirectamente afectaban a nuestro ámbito de estudio:

SISTEMA DE RECURSOS:

- 1.- Inventario completo de los recursos turísticos incluyendo la identificación de los equipamientos básicos necesarios para el aprovechamiento óptimo de estos recursos.
- 2.- Elaboración del Plan Nacional, los Planes de las Comunidades Autónomas y los Planes Municipales para la mejora y el aprovechamiento óptimo de los recursos turísticos.
- 3.- Elaboración de un catálogo a proteger y ampliación de los recursos dedicados a la gestión del medio ambiente.
- 4.- Realización de campañas informativas para la participación ciudadana en proyectos concretos para preservar el medio ambiente y la limpieza de las localidades y áreas turísticas.

SISTEMA INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS

Infraestructuras

- Realización de obras públicas necesarias en carreteras de las zonas turísticas y mejora de las infraestructuras de acceso a ciudades y aeropuertos.
- Aumento de la capacidad de los aeropuertos y resolución de los problemas conexos a ellos.
- Apoyo al desarrollo del tren de alta velocidad mejora de la infraestructura ferroviaria de larga distancia y de acceso a ciudades y aeropuertos.

Alojamiento turístico

- Modernización o sustitución de plazas obsoletas de alojamiento. Ampliación de la oferta de alojamiento de calidad.
- Asegurar un crecimiento selectivo de la oferta en zonas saturadas, mediante el control municipal y cuantitativo de las licencias de construcción.

Oferta complementaria

- Apoyo financiero a la oferta de ocio complementario, especialmente en núcleos turísticos.
- **Desarrollo**, con apoyo de CC.AA. y municipios, **de oferta turística fuera de las zonas litorales, rehabilitando los núcleos históricos de pueblos y ciudades.**

SISTEMAS MARKETING Y PRODUCTO

- Armonización de los planes de marketing de las entidades oficiales y Administraciones Públicas.
- Compatibilización del marketing genérico de “España” con el marketing de productos y el marketing de segmentos, armonizando y coordinando los planes de Administraciones Públicas con los de las entidades del sector.

- Aumento de la inversión pública para la promoción de nuevos productos y ofertas turísticas:
 - - turismo rural - turismo cultural y religioso
 - - rutas especiales - viajes de fin de semana
 - - turismo deportivo - estudio del castellano
 - - turismo de salud - convenciones y congresos, etc...
- Reforzamiento de los estudios e investigaciones sobre la demanda y la oferta
- Mayor utilización de las técnicas de marketing en el lanzamiento de los nuevos productos y ofertas.
- Desarrollo de la creación privada de nuevas formas de comercialización

SISTEMA EMPRESARIAL

- Creación de escuelas de gestión hotelera que atiendan a la formación y al reciclaje de lo mandos intermedio y de los profesionales
- Aumento de la calida y tecnificación en la prestación de los servicios turísticos
- Integración de las PYMES turísticas, tanto a nivel horizontal como vertical

SISTEMA INSTITUCIONAL

Formación de capital humano

- Institucionalización de los estudios turísticos a nivel universitario y apoyo decidido a las escuelas de gestión hotelera

Estacionalidad

- Fomento oficial del escalonamiento de las vacaciones laborales y escolares. Publicación anticipada de los calendarios laboral y escolar

Coordinación y medios legislativos

- Coordinación entre las Administraciones Públicas para la armonización legal en materia turística
- Elaboración de los Planes de Ordenación del Territorio de las zonas turísticamente desarrolladas, teniendo en cuenta los problemas medioambientales y de saturación de la oferta
- Control de la calidad del servicio y de las instalaciones, mediante la aplicación más rigurosa de la legislación autonómica y local
- Reforzamiento de los bancos de datos existentes en materia turística.
- Institucionalización de los encuentros sobre el turismo ya establecidos, entre los responsables de la Administración y del sector, para estudiar soluciones a largo plazo.
- Potenciar la producción del turista como consumidor, frente a los abusos de unos pocos, reforzando estas acciones con la colaboración de las asociaciones del sector.
- Continuación de la Política del Ministerio del Interior, y de las policías autonómicas y municipales contra la inseguridad ciudadana
- Estudio urgente las posibilidades, los instrumentos, los recursos y los métodos necesarios para reducir de forma muy importante los niveles de polución estética de los sitios turísticos. Igualmente debe reforzarse el control municipal de la polución acústica y de la suciedad de los núcleos turísticos.

Fuente: Velasco, M (2004). La política turística. Gobierno y Administración Turística en España (1952-2004). Pp. 269

En base a estos cinco sistemas se señalaron toda una serie de objetivos, entre los cuales se hallaba incrementar la cuota de visitantes en lo vinculado al turismo alternativo, como era el caso del turismo cultural, turismo verde, de naturaleza

o rural, mejorando a su vez en materia de información turística y en la enseñanza para la profesionalización del sector.

La sinergia de los ochenta arrastra los primeros años de la última década del siglo XX, que se inicia con la invasión de Kuwait por las tropas iraquíes a Kuwait y la posterior Guerra del Golfo a comienzos de 1991, la independencia de los países bálticos de la URSS derivará en la dimisión de Gorvachov y la llegada al poder de Yeltsin, y en 1991 se produce la reunificación de las dos Alemanias con la caída del muro d Berlín.

A nivel nacional, España se prepara para los grandes eventos que tendrán lugar en 1992, las Olimpiadas de Barcelona, la Exposición Universal de Sevilla y en un segundo plano, la Capitalidad Cultural Europea que ostentaría Madrid. Importantes fueron las inversiones que se realizaron para poder llevar a cabo dichos acontecimientos, y pese a que la dinámica turística positiva de la última década se vio truncada por los acontecimientos bélicos del Golfo Pérsico, en España se disfrutó de esta bonanza hasta bien entrada la década de los noventa cuando se dejaron notar los efectos de la crisis económica a escala mundial (De Quesada, 1999).

En los años iniciales de la nueva década, el gobierno socialista presenta el **Plan Marco de Competitividad del Turismo Español** conocido como el **Plan Futures** inspirado en el Libro Blanco y con una serie de objetivos que atienden a tres fines: sociales, económicos y medioambientales, siendo estos últimos los que están más directamente imbricados en la tipología de destinos que aborda la presente investigación.

Cuadro nº 10: Objetivos del Plan Futures I. 1992-1995

FINES SOCIALES	FINES ECONÓMICOS	FINES MEDIOAMBIENTALES
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la calidad turística para incrementar el nivel de satisfacción de los consumidores y el bienestar de las sociedades receptoras. • Potenciación de la formación y cualificación en turismo para elevar los recursos humanos del sector y alcanzar los deseables efectos externos sobre el entorno social. • Protección del consumidor-turista, mediante la mejora de la normativa y la coordinación interadministrativa. • Mejora del entorno informativo, relativo al turismo, en que se desenvuelven los consumidores, los trabajadores, las empresas y las administraciones turísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora del I+D en las empresas turísticas. • Mejora del capital humano en la empresa como elemento necesario para incorporar, de forma efectiva, los restantes factores que condicionan la competitividad. • Modernización e innovación de la industria turística. • Diversificación y diferenciación de la oferta turística, como puesta a la creciente segmentación de los mercados y necesidad de especialización productiva. • Mejora de la promoción y comercialización. • Fortalecimiento del tejido empresarial, prerequisite en el logro y afianzamiento de núcleos turísticos competitivos. • Mejorar las infraestructuras como factor generador de economías externa y componente, con frecuencia indispensable, de determinados productos turísticos. • Adaptación del marco jurídico e institucional para la seguridad en la toma de decisiones empresariales y la mayor efectividad de las mismas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del entorno natural y urbano, compatibilizándolos con la actividad turística. • Recuperación y desarrollo de tradiciones y raíces culturales vinculadas a la actividad turística, logrando a la vez encomiables objetivos de política cultural y el afianzamiento de recursos básicos para el desarrollo de nuevos productos. • Revalorización del patrimonio susceptible de uso turístico de carácter histórico, monumental o tradicional a través de la rehabilitación para uso turístico de edificios singulares preservando la arquitectura autóctona.

Fuente: Velasco, M (2004). La política turística. Gobierno y Administración Turística en España (1952-2004). Pp. 284-285

El Plan Futures se subdividía, además, en una serie de programas que contenían acciones específicas y las medidas necesarias para su consecución, eran los planes: Plan de Coordinación y Cooperación Institucional, Plan de Modernización e Innovación Turística, el Plan de Nuevos Productos Turísticos, el Plan de Promoción, Márketing y Comercialización y el Plan de Excelencia Turística.

Se sientan de esta manera las bases para conseguir la mejora de áreas turísticas ya consolidadas y el desarrollo de zonas potencialmente atractivas para el turismo, adquiriendo especial protagonismo en los destinos de la Región Turística de Madrid las directrices marcadas en el Plan de Nuevos Productos Turísticos y especialmente el Plan de Excelencia Turística.

Entre 1988 y 1990 España perdió 2,9 puntos en el mercado vacacional europeo de sol y playa, si bien incrementó el mercado turístico de otros tipos de turismo, de esta manera se ponía de manifiesto el cierto agotamiento del modelo de desarrollo turístico iniciado en décadas anteriores, el cual se basaba en el crecimiento indiscriminado. Es precisamente la intención de mejorar la calidad de los destinos turísticos a través de la implicación de las diferentes administraciones y agentes relacionados con el sector lo que deriva en los Planes de Excelencia, nuevos instrumentos de intervención orientados a la consolidación de un modelo turístico y sostenible sustentado en los siguiente criterios (Brunet; Almeida; Coll; Monteserín., 2005):

- Superar los planteamientos tradicionales excesivamente centrados en la promoción e información turística.
- Intentar incorporar, en los casos en los que fuera posible, una visión estratégica en el territorio.

- Fomentar la aplicación de instrumentos de planificación vinculados a políticas de renovación de destinos turísticos maduros y desarrollo de áreas turísticas emergentes.
- Reforzar el reconocimiento a escala local como ámbito preferente de actuación pública-privada.
- Impulsar el principio de corresponsabilidad en la intervención de los diferentes niveles administrativos, mediante la financiación entre partes asumida en los respectivos convenios.
- Propiciar la aparición de nuevas fórmulas organizativas y objetivos de la gestión turística local.

En esta primera etapa del Plan Futures se ponen en marcha los Planes de Excelencia en el municipio balear de Calviá, pionero de esta experiencia (1992) , seguido de Gandía (1993-1995), Torremolinos (1993-1995) en la costa del Sol, La Orotova (Tenerife) (1993-1995), La Manga (1993-1996), Benalmádena (1994-1996), Peñíscola (1994-1996), Gran Canaria Sur (1994-1996) y Roquetas (1994-1996), todo ellos destinos maduros de litoral que presentaban graves dificultades derivadas principalmente de la falta de planificación urbanística, deficiencias en servicios públicos y problemas de contaminación.

Es precisamente la búsqueda de nuevos nichos de mercado y el agotamiento de las fórmulas tradicionales de turismo en nuestro país lo que permite el despertar de los destinos patrimoniales que durante las últimas décadas se habían situado en un segundo plano. Con la puesta en marcha de estos nuevos planes se abren nuevas perspectivas de desarrollo y comienza a entenderse el turismo como una actividad beneficiosa para la economía local, pero para ello eran necesarias toda una serie de adaptaciones por parte de las ciudades, mejoras en las infraestructuras, señalización, recuperación del patrimonio, accesibilidad tanto exterior como interna, potenciar y renovar la oferta hotelera y de restauración con el objetivo de adaptarse a las nuevas demandas, acciones

e iniciativas que en un primer momento no podrían ser puestas en marcha sin la aportación económica de estos planes de Excelencia.

En 1996 se aprueba **el Plan Marco de Competitividad del Turismo Español, Plan Futures II**, con vigencia desde 1996 hasta 1999, fundamentado en los objetivos y resultados del plan anterior, sostenibilidad, corresponsabilidad de todos los agentes, concentración de las acciones por productos o destinos, y la integración de las iniciativas empresariales en proyectos comunes con las distintas administraciones. (Velasco, 2004).

La administración central mantiene el punto de partida base centrado en la mejora de los servicios y productos turísticos mediante la cultura de la calidad y la sostenibilidad con el objetivo de hacer más competitivos los destinos turísticos. Sin en el Plan Futures I fueron los Planes de Excelencia las medidas de intervención más exitosas, en esta nueva etapa se crean dos líneas estratégicas, se mantienen los Planes de Excelencia, tal y como se apuntaba con anterioridad para mejorar los destinos maduros, especialmente de sol y playa, siendo este ámbito el dominante en cuanto a declaraciones se refiere, y se crea la figura de los Planes de Dinamización Turística, con los cuales se pretendía asegurar el desarrollo, mediante la puesta en valor del patrimonio histórico, artístico y/o natural. El objetivo principal de estas medidas se hallaba en la reactivación económica mediante la actividad turística de nuevos destinos a través de nuevos proyectos basados en criterios de sostenibilidad económica, social y ambiental.

En base a estos principios se propicia el despegar de una Región Turística como la madrileña ya existente pero con ciertas deficiencias desde el punto de vista turístico y sobre las que las ciudades comienzan a intervenir. Los primeros planes que se conceden son en Cuenca y Aranjuez, ambos de Dinamización. La puesta en marcha tiene lugar en 1998 y concluyeron en el año 2000, a

continuación fueron las ciudades de Segovia y Ávila las que solicitaron la concesión de un Plan de Excelencia, que se hicieron efectivos en 1999, y concluyeron en 2001. La ciudad de Toledo, referente del turismo patrimonial en nuestro país, también contó con Plan de Excelencia, con una duración de 2000 a 2002. La ciudad de Guadalajara y el conjunto histórico de Sigüenza dispusieron de planes de Dinamización, que se iniciaron en 2002 y concluyeron en 2004. Ya en 2003 se pusieron en marcha los PDT de Navacerrada, Navalcarnero y San Lorenzo de El Escorial, finalizando en 2005. Ya con la nueva denominación⁸, en 2006 se pone en marcha el Plan de Dinamización del Producto Turístico de la Sierra del Rincón en la Comunidad de Madrid que concluirá el 2008, y en 2007 se iniciaron las ayudas a la Sierra Oeste de Madrid que finalizarán en 2009.

En las ciudades comienzan a producirse importantes cambios desde la perspectiva turística, y uno de los más evidentes es el del incremento de la planta hotelera. Tomando de referencia las cuatro ciudades patrimonio, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, a comienzos de la década de los 90 la distribución era ciertamente desigual, Toledo ya contaba con 24 establecimientos y 1.987 plazas, Ávila 20 y tan solo 558 plazas, Cuenca, 14 y 858 y Segovia con 16 tenía una oferta de 1.472 plazas. En 1995, las plazas disponibles en Toledo se incrementaron un 14,44%, mayor es el aumento que se produce en Ávila, que con 1.061 plazas, casi se duplica la planta con respecto a 1991, siendo de las cuatro ciudades patrimonio la que mostró el ritmo más acelerado a este respecto. En Cuenca eran 1.178 las plazas en 1995, un 37,30% más que en el año tomado de referencia, en Segovia, se contabilizaron 1.623 lo que supuso un aumento del 10,26%.

Sin embargo es a finales de los 90 cuando se reflejan los cambios más significativos, especialmente en la ciudad de Ávila, que más que duplica su

⁸ A partir de 2005 los Planes de Excelencia y Dinamización se unifican, creándose la nueva figura de los nuevos Planes de Dinamización de Productos Turísticos.

planta, con 1.428 plazas. En Cuenca, a pesar de mantener el mismo número de establecimientos 19, el número de plazas ascendió a 1.325, lo que significó un incremento del 54,43%. Toledo también se adecua a las nuevas necesidades turísticas y amplía su oferta un 29,49% hasta alcanzar las 2.573 plazas y 38 establecimientos. Por último, Segovia, siendo de las cuatro la que muestra un ritmo de crecimiento inferior, cerrando la década con 20 establecimientos y 1.645 plazas, casi un 12% más que en 1991.

Cuadro nº 11: Dinámica de la planta hotelera de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. 1991-2003.

	Toledo			Ávila			Cuenca			Segovia		
	Estb.	Pzas.	Var. %	Estb.	Pzas.	Var. %	Estb.	Pzas.	Var. %	Estb.	Pzas.	Var. %
1991	24	1987	100,00	20	558	100,00	14	858	100,00	16	1472	100,00
1993	27	2117	106,54	21	1061	190,14	17	1045	121,79	17	1563	106,18
1995	31	2274	114,44	22	1149	205,91	18	1178	137,30	18	1623	110,26
1997	34	2350	118,27	21	1199	214,87	19	1318	153,61	18	1618	109,92
1999	38	2573	129,49	23	1428	255,91	19	1325	154,43	20	1645	111,75
2001	45	2928	147,36	27	1685	301,97	19	1332	155,24	23	1809	122,89
2003	47	3007	151,33	28	1756	314,70	19	1532	178,55	19	1879	127,65

Fuente: Guía Profesional de Hoteles. Turespaña. Años 1991-1993-1995-1997-1999-2001-2003.
Elaboración propia

Por lo tanto, los destinos patrimoniales comienzan a mejorar y reforzar sus equipamientos turísticos, se incrementa la preocupación por la imagen de la ciudad y el turismo se posiciona como uno de los principales activos para el desarrollo local, con lo que se requiere toda una serie de servicios y prestaciones de calidad que les permitan introducirse en el complejo y competitivo mercado turístico.

Los Planes Futuros I y II implicaron un importante cambio dentro de la política turística introduciendo el concepto y la necesidad de innovación y competitividad dentro del sector. En 1999 concluye el Plan Futuros II y se aprueba un nuevo plan orientado hacia el concepto de calidad sobre el que fundamentar la oferta y articular la imagen en los mercados emisores, **el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICHTE)**, en el cual se señalan una serie de objetivos prioritarios (Velasco, 2004):

- 1.- Consolidación de la posición de liderazgo del turismo español a medio y largo plazo
- 2.- Incremento de la rentabilidad
- 3.- Sostenibilidad sociocultural y medioambiental de la actividad turística.
- 4.- Diversificación de la oferta y la demanda.
- 5.- Mayor distribución territorial de los flujos turísticos.
- 6.- Aumento de la calidad del empleo del sector.
- 7.- Aumento de la presencia internacional de la empresa turística española.
- 8.- Consecución de indicadores completos de la actividad turística.
- 9.- Reconocimiento del sector turístico por el resto de los sectores económicos e integración del mismo en los esquemas de financiación, exportación, etc.

Dentro de este marco, se inicia una nueva década, marcada por la consolidación del cambio estructural producido en las Administraciones turísticas españolas, por el vigente ordenamiento constitucional de transferencia de competencias en materia de turismo a las Comunidades Autónomas que asumen su responsabilidad y comienzan a elaborar legislación propia (de Quesada, 1999). Mientras tanto, la Administración turística nacional aprueba toda una serie de planes, siendo de especial relevancia, dentro de la temática de la presente investigación, el Plan de Impulso al Turismo Cultural e Idioma, con inicio en 2002 y vigencia hasta 2004, convirtiéndose, como apunta María Velasco, en la

iniciativa más interesante del sector público de considerar de forma autónoma la tipología de turismo cultural, basado en seis ejes de actuación:

- Creación de oferta turística cultural (como la aprobación de sistemas de calidad en la gestión de recursos culturales, la mejora en la gestión de eventos o la ampliación de horarios en recursos culturales)
- Sensibilización respecto del turismo cultural y estructuración del sector.
- Gestión de la información cultural y aprovechamiento de las nuevas tecnologías.
- Plan de marketing de turismo cultural.
- Enseñanza de español como recurso turístico
- Coordinación (se pretendía crear un Consejo Promotor de la Enseñanza del español en España) (Instituto de Turismo en España)

La redacción de planes específicos atiende a la propia coyuntura turística que vive el país, donde la diversificación de destinos turísticos es cada vez más demandada y donde el interés por lo cultural y lo patrimonial ha ido adquiriendo mayor protagonismo en un país que en 1999 recibió la llegada de 58.588.944 millones de turistas y ya en el siglo XXI en 2003, ascendió esta cifra a 62.531.380 millones. En este contexto, donde una Región Turística como la Madrileña, con antecedentes ya a principios del siglo XX, ha sabido aumentar su importancia a lo largo del tiempo posicionándose como una de las áreas patrimoniales de relevancia en nuestro país.

5.- Caracterización general de la Región Turística de Madrid.

Uno de los principales pilares sobre los que se sustenta la Región Turística de Madrid es el patrimonio cultural existente en cada uno de los destinos que la constituyen. Abordarlo en su totalidad desbordaba, en cierta manera, los límites de la presente investigación, por ello el análisis del patrimonio y su funcionalidad turística, tal como hemos señalado, se centra en los elementos considerados Bienes de Interés Cultural.

En esta primera aproximación a la Región Turística, se trata de realizar una presentación general de las variables patrimoniales que a posteriori se analizarán más en detalle en clave de tipologías de destinos. Considerando la distribución de los bienes de interés cultural a nivel Región, las seis provincias que la componen, Ávila, Cuenca, Guadalajara, Madrid, Segovia y Toledo, la situación administrativa, las categorías predominantes, su clasificación en función de una tipología patrimonial, así como una serie de aspectos vinculados con la problemática turística, posibilidad de visita, existencia de señalización, titularidad, estado de conservación, nivel de funcionalidad turística, relación con su entorno urbano, etc., tomando de referencia la situación de la Comunidad de Madrid, todo ello con el objetivo de explicar el papel del patrimonio en una Región Turística de Interior donde cada destino compite por posicionarse dentro del complejo mercado turístico.

En este sentido, esta primera toma de contacto con la Región Turística de Madrid, no solo servirá para conocer el volumen patrimonial existente y su problemática con respecto a la funcionalidad turística, sino que además se realizará una radiografía de la vitalidad turística de la misma, teniendo en cuenta no solo cuestiones vinculadas a la oferta y plana hotelera, sino también el papel de la demanda es esencial para establecer los pilares que configuran esta región turística.

5.1. Los Recursos Patrimoniales y las problemáticas de su utilización turística.

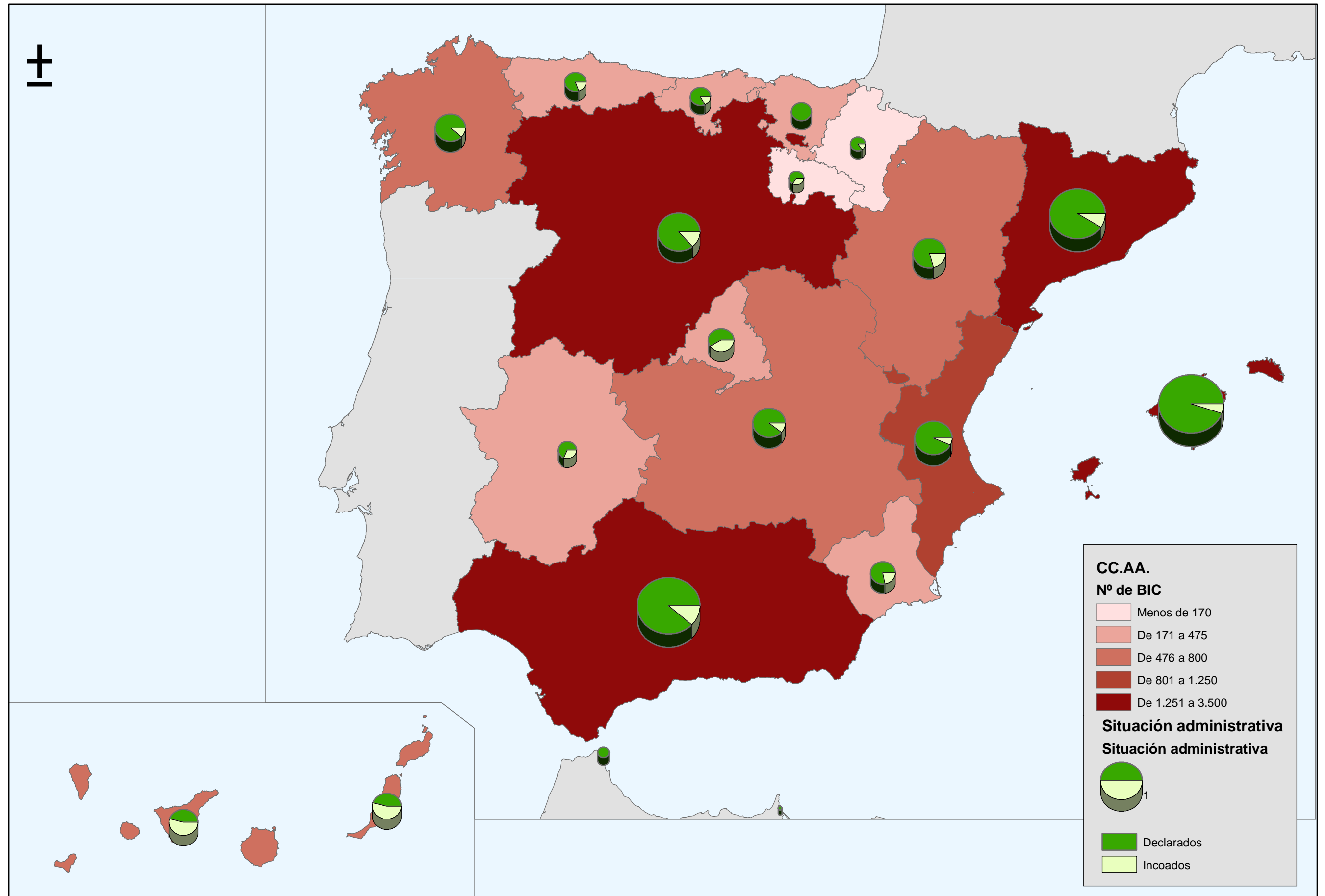
El denominador común utilizado a la hora de definir la Región Turística de Madrid es la importancia de su patrimonio inmueble y, más concretamente, todo aquel considerado como Bien de Interés Cultural. Sin embargo, no por ello ya se convierte en un área estrictamente turística, sino que deben cumplirse otra serie de requisitos o factores para que se posicione entre uno de los ámbitos más visitados de nuestro país en lo que a turismo patrimonial se refiere.

5.1.1.- Los Bienes de Interés Cultural y sus tipologías.

En el momento de evaluar el patrimonio cultural un territorio, sea a escala estatal, autonómica o municipal, uno de los indicadores que se suelen utilizar es el correspondiente al número de bienes de interés cultural (Grande, 2002), siendo conscientes, en cualquier caso, que, al tratarse de un registro administrativo, no agota las posibilidades existentes (Mapa 5).

Cuadro nº 12: Bienes inmuebles inscritos como BIC según categoría por comunidades autónomas (2008).

TOTAL	TOTAL	MONUMENTO	JARDÍN HISTÓRICO	CONJUNTO HISTÓRICO	SITIO HISTÓRICO	ZONA ARQUEOLÓGICA
Andalucía	2.888	2.523	18	169	16	162
Aragón	773	640	0	61	22	50
Asturias	330	295	0	27	2	6
Baleares	3.014	2.847	10	40	16	101
Canarias	637	370	14	65	49	139
Cantabria	319	238	4	29	4	44
Castilla y León	1.285	972	6	131	16	160
Castilla La Mancha	759	669	0	38	6	46
Cataluña	2.232	2.033	7	69	33	90
C. Valenciana	1.013	906	4	32	17	54



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Ministerio de Cultura. 2008

Extremadura	250	187	1	41	7	14
Galicia	662	585	8	49	15	5
C. Madrid	469	375	24	21	7	42
R. Murcia	445	398	0	11	8	28
C. F. Navarra	167	131	0	18	2	16
País Vasco	282	263	0	16	0	3
La Rioja	159	108	1	8	41	1
Ceuta	92	19	0	72	0	1
Melilla	10	9	0	1	0	0
TOTAL	15.786	13.568	97	898	261	962

Fuente: Ministerio de Cultura. Anuario de Estadísticas Culturales 2008. Elaboración propia.

La Ley de Patrimonio Histórico Español (1985) establece diferentes categorías legales, adquiriendo un valor singular la de Bienes de Interés Cultural, extendida tanto a bienes muebles como inmuebles. En el artículo primero se señala: *“Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico o antropológico”*.

En el preámbulo de la Ley se evidencia una preocupación por propiciar el acceso a los bienes que constituyen nuestro Patrimonio Histórico y, en este sentido, se señala: *“Todas las medidas de de protección y fomento que la Ley establece solo cobran sentido si, al final, conducen a que un número cada vez mayor de ciudadanos pueda contemplar y disfrutar las obras que son herencia de la capacidad colectiva de un pueblo”*.

Centrándonos en los bienes inmuebles, el artículo 14 considera como tales : *“cuantos elementos puedan considerarse consustanciales con los edificios y formen parte de los mismo o de su exorno, o lo hayan formado, aunque en el caso de poder ser*

separados constituyan un todo perfecto de fácil aplicación a otras construcciones o usos distintos del suyo original, cualquiera que sea la materia de que estén formados y aunque su separación no perjudique visiblemente al mérito histórico o artístico del inmueble al que están adheridos”.

En base a las categorías establecidas por la Ley de Patrimonio Histórico Español, 16/85, la Ley de Patrimonio de la Comunidad de Madrid, 10/98, la Ley 4/90 de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha y la Ley de Patrimonio Cultural de Castilla y León, 12/02, se determinan las siguientes categorías administrativas:

Cuadro 13: Categorías administrativas de los BIC en cada una de las legislaciones de las CC.AA.

CATEGORÍAS ADMINISTRATIVAS MINISTERIO DE CULTURA. Ley 16/85	CATEGORÍAS ADMINISTRATIVAS INCORPORADAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID Ley 10/98	CATEGORÍAS ADMINISTRATIVAS INCORPORADAS LA LEY DE PATRIMONIO HISTÓRICO DE CASTILLA-LA MANCHA 4/90	CATEGORÍAS ADMINISTRATIVAS INCORPORADAS LA LEY DE PATRIMONIO CULTURAL DE CASTILLA Y LEÓN 12/02
Archivos	Castillo	No incorpora nuevas figuras mantiene las definidas por la Ley 16/85	Conjunto etnológico
Bibliotecas	Zona Paleontológica		Vía Histórica
Conjuntos históricos	Territorio Histórico		
Monumentos	Entorno		
Zonas arqueológicas	Paisaje pintoresco		
Sitio Histórico			
Jardín Histórico			

Fuente: Elaboración propia a partir de la Ley 16/85-Ley 10/98- Ley 4/90 y Ley 12/02

Consideradas las diferentes categorías, se procederá a su análisis pormenorizado, con el objetivo de alcanzar una visión general sobre la situación del patrimonio cultural en la Región Turística de Madrid.

5.1.2.- Distribución Territorial de los Bienes de Interés Cultural de la Región Turística de Madrid.

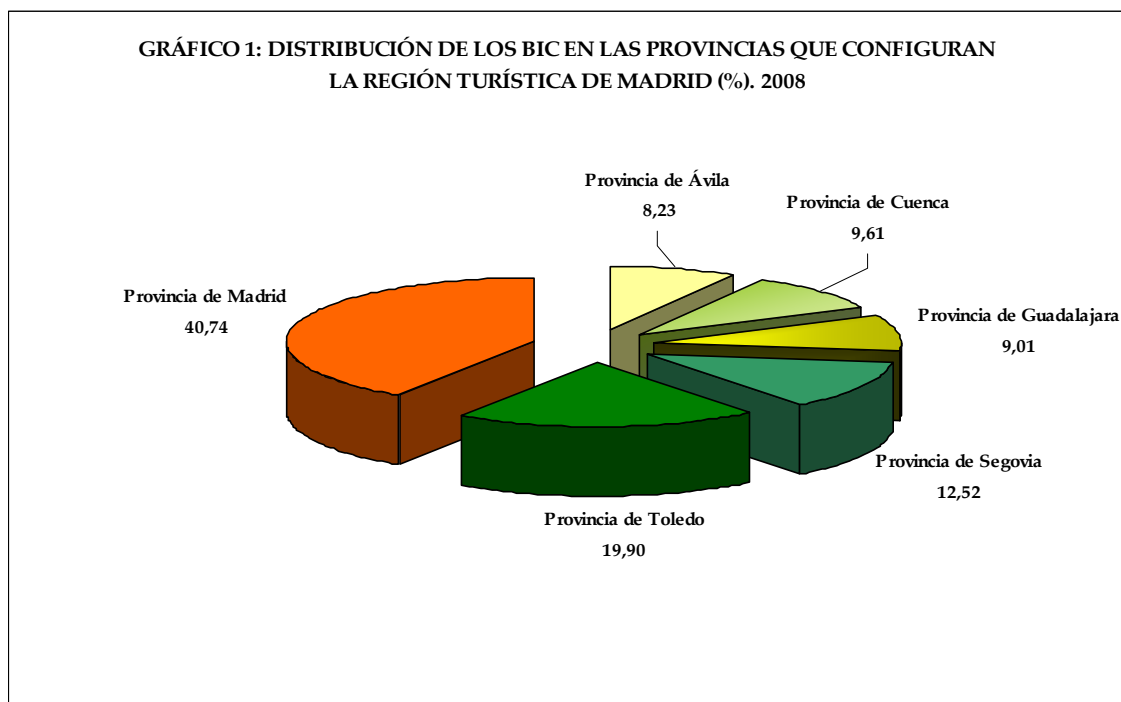
Uno de los grandes atractivos y factor articulador de la Región Turística de Madrid es, sin duda, su numeroso patrimonio cultural. Centrándonos en el patrimonio inmueble considerado Bien de Interés Cultural (BIC), este ámbito territorial concentra un total de mil ciento sesenta y seis, el 8% de los existentes en España, distribuidos de forma desigual por las seis provincias que lo configuran. La Comunidad Madrid, por la presencia de la capital del país, es la que concentra un mayor número, 475 bienes que supone el 40,74% del total regional. En un segundo nivel, se encuentran las provincias de Toledo y Segovia, territorios ya afianzados en nuestro país desde el punto de vista del turismo patrimonial, con 232 y 146 respectivamente (19,90% y 12,52%).

Cuadro nº 14: Distribución Provincial de los Bienes de Interés Cultural de la Región Turística de Madrid

	Nº de BIC	%
Provincia de Ávila	96	8,23
Provincia de Cuenca	112	9,61
Provincia de Guadalajara	105	9,01
Provincia de Segovia	146	12,52
Provincia de Toledo	232	19,90
Provincia de Madrid	475	40,74
Total	1.166	100,00

Fuente: Registros de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura (2008) y de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid (2008). Elaboración propia.

En un tercer nivel, se encuentran las provincias de Cuenca y Guadalajara; en el primer caso, la extensión de la provincia, su riqueza patrimonial tanto de la capital como de los numerosos municipios, así como el valor de las zonas arqueológicas y paleontológicas determina un importante número de elementos catalogados como BIC., un total de 112, representando el 9,61%. En el caso de Guadalajara, el peso patrimonial de los municipios de la provincia supera al de la capital, lo que convierte a lugares como Sigüenza, Atienza, Pastrana, o la propia Sierra Pobre en zonas de mayor atractivo turístico frente al debilitado potencial de la capital, 105 son los BIC catalogados, representando a nivel de la región turística el 9,01%.



Por último, se sitúa la provincia de Ávila, donde los valores patrimoniales se entremezclan con los naturales, contabilizándose un total de 96 BIC, el 8,23%.

A la hora de analizar la situación en cada una de las provincias, hay que tener en cuenta el protagonismo que adquiere el patrimonio localizado en sus capitales que, a excepción de Guadalajara y Madrid, cuentan con la declaración de la UNESCO como de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, lo que implica

un importante distintivo y un fuerte atractivo desde el punto de vista turístico, tanto a nivel nacional como internacional.

Ciertamente, la Región Turística de Madrid abarca realidades diversas, tanto desde el punto de vista poblacional, como de peso patrimonial y turístico, en primer lugar destaca una gran metrópoli, es el caso de Madrid con más de tres millones de habitantes, cuya situación es totalmente diferente y por lo tanto no resulta comparable con la segunda escala considerada, capitales pequeñas, como Ávila, Cuenca, Toledo cuya población se sitúa entre los 53.000 habitantes de la capital conquense y los poco más de 78.500 habitantes de la ciudad de Toledo, y donde la riqueza patrimonial las convierte en importantes destinos turísticos en nuestro país. Y por último, Guadalajara, cuya ciudad tiene un protagonismo tanto patrimonial como turístico secundario, y dónde, como se mencionaba con anterioridad, conjuntos históricos de su provincia tienen mayor calado en el visitante que la propia capital.

En la ciudad de Madrid hay registrados un total de doscientos cincuenta y tres BIC, 11 más que los catalogados en el resto de la comunidad, 21 más que los de la provincia de la región turística con mayor número de ellos, Toledo (232). En base al número BIC, la capital concentra el 21,70% del conjunto de región turística, lo que evidencia la importancia de su patrimonio, en buena parte desconocido y con una limitada funcionalidad turística.

Es importante tener en cuenta el volumen de BIC que se concentran en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad como Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, destacando especialmente el papel que adquiere esta última, donde la dimensión de su casco histórico y el legado de diferentes culturas explican la existencia de ciento diecisiete BIC, el 50,43% de los existentes en su provincia y el 10,03% de la Región Turística Madrileña. El peso de los BIC de las otras tres

capitales se reduce, tanto a nivel de su propia provincia como de la región turística.

Cuadro nº 15: Protagonismo de los BIC de las capitales de las provincias de la Región Turística de Madrid.

	Nº de BIC	% sobre total regional
Ciudad de Ávila	41	3,52
Ciudad de Cuenca	31	2,66
Ciudad de Guadalajara	18	1,54
Ciudad de Segovia	43	3,69
Ciudad de Toledo	117	10,03
Ciudad de Madrid	253	21,70
Total ciudades	503	43,14
Total Región Turística	1.166	100,00

Fuente: Registros de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura (2008) y de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid (2008). Elaboración propia.

Las ciudades de Ávila y Segovia tienen un número similar de elementos catalogados, 41 y 43, representando, respectivamente, 3,52% y el 3,69% del conjunto regional; entre ellas difieren en lo que a concentración provincial se refiere, Ávila alcanza el 42,71% mientras Segovia sólo el 29,45%.

En Cuenca son 31 los BIC catalogados, agrupando el 27,68% provincial y el 2,66% regional. Por último, la ciudad de Guadalajara, con 18 bienes catalogados, supone el 17,14% de la provincia, sin embargo, su potencial a escala de la región turística de Madrid es notablemente inferior en comparación con los otros casos comentados, pues solo representa el 1,54%.

La riqueza patrimonial de la Región Turística de Madrid queda patente no sólo en el valor y la diversidad de su patrimonio arquitectónico, sino también en la variedad paisajística y territorial. Todo ello, se articula de tal manera que encontramos una amplia tipología de elementos cuyas características responden a las huellas de diferentes épocas históricas, desde los tiempos romanos, seguida por la época visigoda, con vestigios de la invasión árabe, posterior reconquista cristiana y la arquitectura románica (XI-XII y parte del XIII), a continuación, las espectaculares muestras del estilo gótico (XIII-XVI), la sobriedad de renacimiento (XVI-XVII) y el recargado estilo barroco (XVII-XVIII). De la época contemporánea también hay huellas, con edificios neoclásicos (XIX) e importantes ejemplos de la arquitectura del siglo XX.

5.1.3.- Situación administrativa de los BIC.

En conjunto, hay un total de mil ciento sesenta y seis BIC, distribuidos en 399 municipios, 44 en la provincia de Ávila, 53 en la de Cuenca, sesenta y ocho en Guadalajara, 72 en Segovia, 55 son los de Toledo y, por último, 107 en la Comunidad de Madrid.

En base a las fuentes manejadas, del total de BIC registrados, son 889 los ya declarados (76,24%) y 277 los incoados, cuyo expediente se haya pendiente de resolución, (23,76%), proceso que puede dilatarse a lo largo del tiempo.

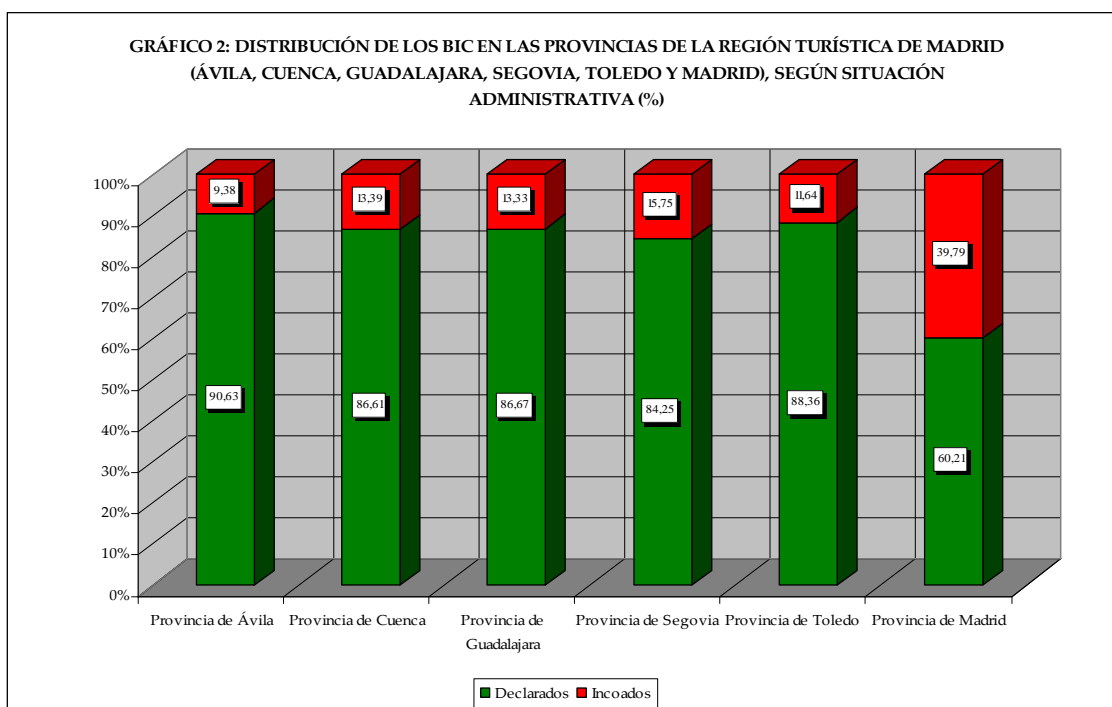
Cuadro nº 16: Distribución de los BIC de la Región Turística de Madrid según su situación administrativa.

	Nº BIC	Declarados		Incoados		Total
		nº de BIC	%	nº de BIC	%	
Provincia de Ávila	96	87	90,63	9	9,38	100,00
Provincia de Cuenca	112	97	86,61	15	13,39	100,00
Provincia de Guadalajara	105	91	86,67	14	13,33	100,00
Provincia de Segovia	146	123	84,25	23	15,75	100,00
Provincia de Toledo	232	205	88,36	27	11,64	100,00
Provincia de Madrid	475	286	60,21	189	39,79	100,00
Total	1.166	889	76,24	277	23,76	100,00

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid. 2008. Elaboración propia

Al igual que ocurre a nivel regional, a escala provincial siempre es mayor el número BIC declarados, que los que aún se hallan incoados: 90,63% en Ávila, 88,36% en Toledo, Guadalajara y Cuenca presentan valores similares, del 86,67% y 86,61% respectivamente; en Segovia, se reduce ligeramente el porcentaje de los declarados, un 84,25%.

La distribución en la provincia de Madrid difiere notablemente a la mostrada en las otras cinco provincias, poco más del 60% son BIC.



5.1.4. Categorías administrativas: Un claro predominio de los monumentos.

De acuerdo a lo recogido en las leyes de Patrimonio en la Región Turística de Madrid, los mil ciento sesenta y seis BIC se distribuyen entre doce categorías administrativas, siendo la de monumentos la que concentra un mayor número, novecientos treinta y seis, lo que supone el 80,27% del total del patrimonio de la región considerado BIC. (mapa 6)

En segundo lugar, aunque con un total de casos notablemente inferior, se encuentran las zonas arqueológicas, son 74 y suponen el 6,35%. Este tipo de patrimonio, desde el punto de vista turístico, requiere un tratamiento especializado, son espacios frágiles y la visita pública no es siempre posible, de hecho, reducido es el número de las zonas a las que se puede acceder.

Cuadro nº 17: Categorías administrativas de los BIC de la Región Turística de Madrid.

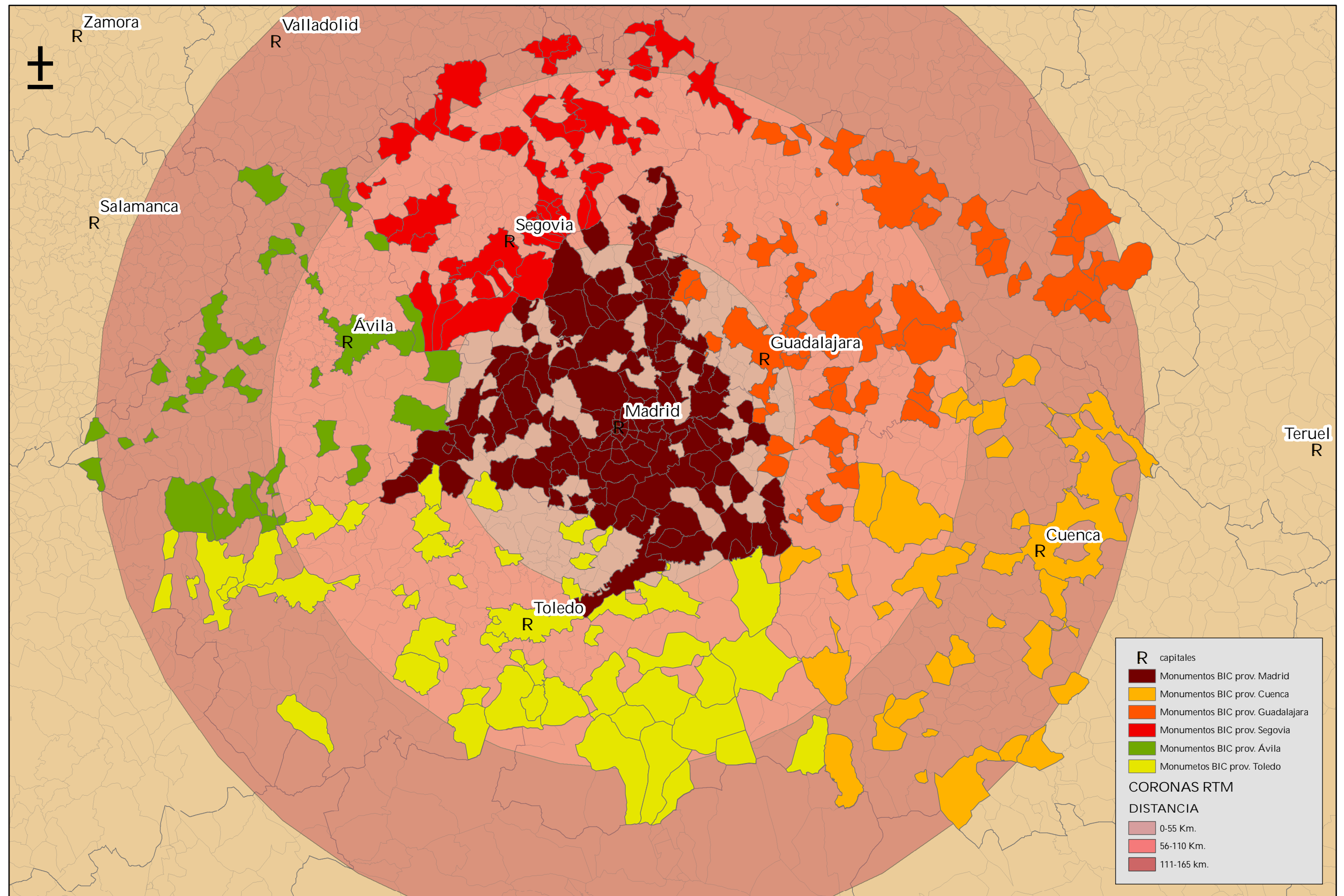
Categorías administrativas	Nº de BIC	%
Monumentos	936	80,27
Zonas arqueológicas	74	6,35
Conjuntos históricos	62	5,32
Castillos	44	3,77
Jardín Histórico	13	1,11
Entorno	11	0,94
Sitio Histórico	10	0,86
Archivos	7	0,60
Zonas paleontológicas	5	0,43
Bibliotecas	2	0,17
Territorio histórico	1	0,09
Paisaje pintoresco	1	0,09
Total	1.166	100,00

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid.2008. Elaboración propia.

Los conjuntos históricos ocupan el tercer lugar en cuanto a número de BIC, se contabilizan un total de 62, representando el 5,32%. Esta categoría es la que actúa como uno de los principales atractivos y reclamo turístico (Mapa 7).

Respecto a los castillos, diferenciación incluida en la comunidad de Madrid, puesto a nivel de las otras provincias, se incluyen dentro de la categoría de monumentos, son por lo tanto 44 los ejemplos, que suponen el 3,77% de la región turística de Madrid.

MAPA 6: DISTRIBUCIÓN MUNICIPAL DE LOS BIC EN CATEGORÍA DE MONUMENTO EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID.

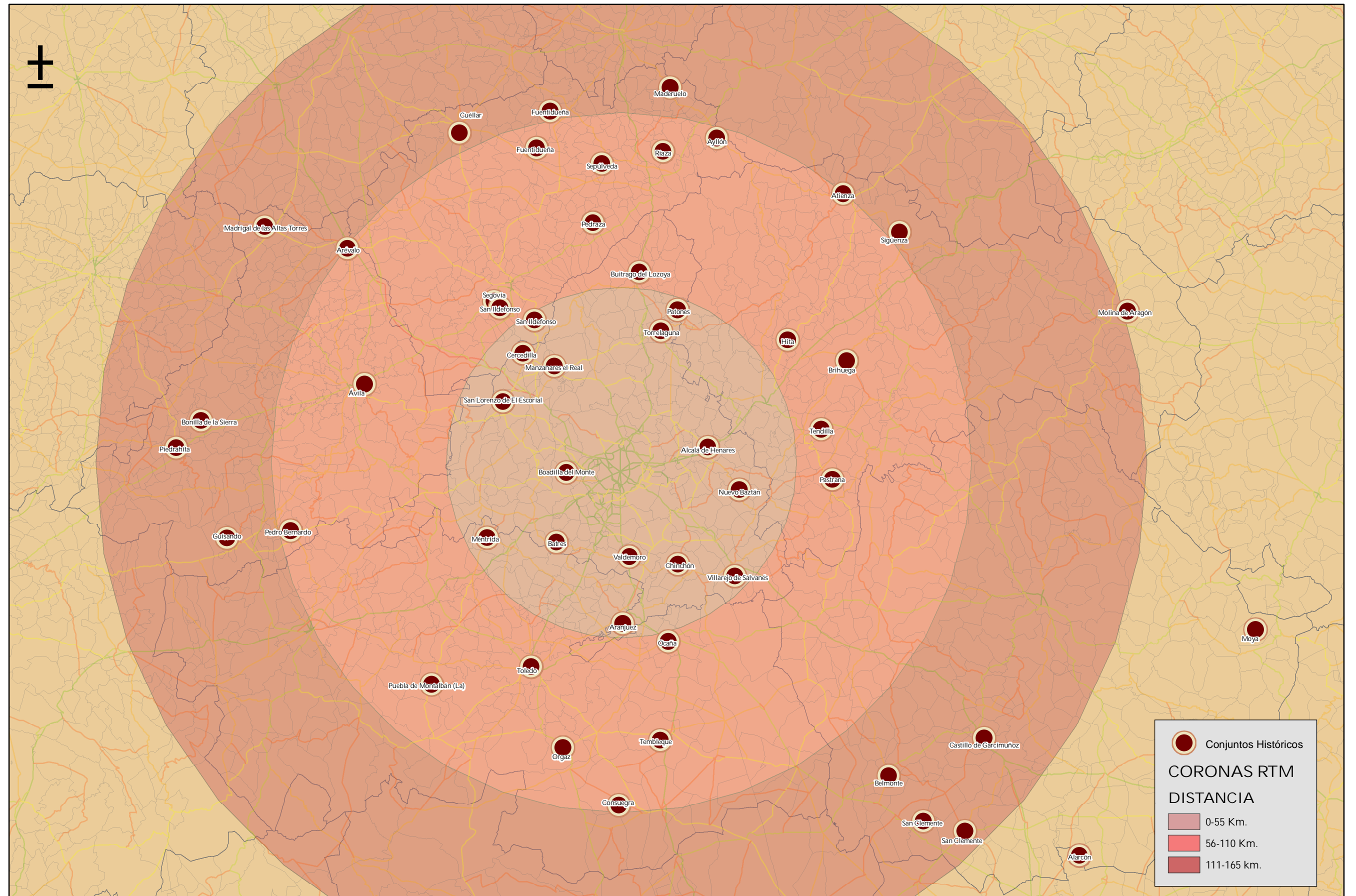


Autora: Libertad Troitño Torralba. 2009

Fuente: Ministerio de Cultura. 2008

0 11.05 22.10 44.20 66.30 88.40 Kilometers

MAPA 7: DISTRIBUCIÓN DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Ministerio de Cultura. 2008

0 11.100 22.200 44.400 66.600 88.800 Kilometers

El resto de categorías legales, jardines históricos, entornos, sitios históricos, archivos, zonas paleontológicas, bibliotecas, territorio histórico y paraje pintoresco, tienen una menor representación, y apenas entre todas ellas alcanzan el 4,29%.

El análisis a nivel provincial no presenta grandes diferencias con la realidad mostrada en el marco general de la región turística. En todas ellas es la categoría de monumentos la que posee un mayor peso, siendo en la provincia de Toledo en la que adquiere un mayor protagonismo, suponiendo el 88,36% del total del patrimonio catalogado, seguida de la provincia de Segovia con el 87,67%. Valores muy similares los encontramos en la provincia de Cuenca, que representan el 87,50%, en Guadalajara el 86,67%, en Ávila el 84,38% y, por último, en Madrid con el 70,11%.

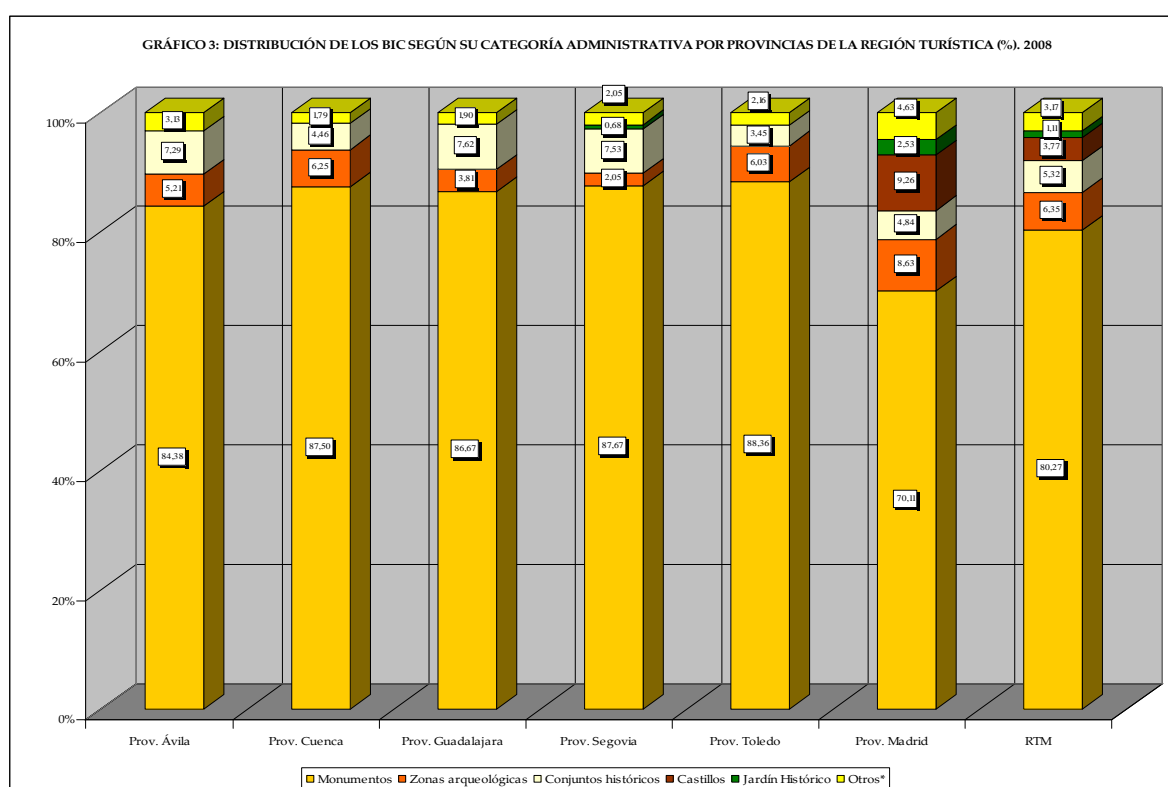
Las zonas arqueológicas, adquieren especial protagonismo (aunque distante del marcado por los monumentos) en tres de las provincias, en Madrid con el 8,63%, Cuenca con el 6,25% y Segovia con el 6,05%.

Cuadro nº 18: Distribución Provincial de los BIC por Categorías Administrativas.

	Prov. Ávila	Prov. Ávila %	Prov. Cuenca	Prov. Cuenca %	Prov. Guada- lajara	Prov. Guada- lajara %	Prov. Segovia	Prov. Segovia %	Prov. Toledo	Prov. Toledo %	Prov. Madrid	Prov. Madrid %	Total	Total %
Monumentos	81	84,38	98	87,50	91	86,67	128	87,67	205	88,36	333	70,11	936	80,27
Zonas arqueológicas	5	5,21	7	6,25	4	3,81	3	2,05	14	6,03	41	8,63	74	6,35
Conjuntos históricos	7	7,29	5	4,46	8	7,62	11	7,53	8	3,45	23	4,84	62	5,32
Castillos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	9,26	44	3,77
Jardín Histórico	-	-	-	-	-	-	1	0,68	-	-	12	2,53	13	1,11
Entorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	2,32	11	0,94
Sitio Histórico	2	2,08	1	0,89	-	-	1	0,68	3	1,29	3	0,63	10	0,86
Archivos	1	1,04	-	-	1	0,95	2	1,37	2	0,86	1	0,21	7	0,60
Zonas paleontológicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1,05	5	0,43
Bibliotecas	-	-	1	0,89	1	0,95	-	-	-	-	0	0,00	2	0,17
Territorio histórico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,21	1	0,09
Paisaje pintoresco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,21	1	0,09
Total	96	100	112	100	105	100	146	100	232	100	475	100	1.166	100

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid.2008. Elaboración propia.

Los conjuntos históricos adquieren desde el punto de vista turístico un valor añadido pues, como se señalaba con anterioridad, la propia declaración actúa como factor de atracción para el visitante. Para adquirir esta categoría deben cumplir una serie de requisitos, por ello, el total de catalogaciones, 62, es reducido, las provincias que tienen un mayor peso son las de Madrid con 23 y Segovia con 11; Guadalajara y Toledo tienen 8 cada una y finalmente Ávila 7 y Cuenca 5.



Otros*: En este grupo se incluyen las siguientes categorías: archivo, biblioteca, sitio histórico, paisaje pintoresco, entorno, territorio histórico y zonas paleontológicas.

Los jardines históricos vienen asociados al carácter señorial y la figura de la realeza de las provincias que nos ocupan, como ocurre en los considerados en la provincia de Segovia, y la de Madrid.

Al igual que ocurría a escala de región, el resto de categorías apenas tienen presencia a escala provincial, aunque su atractivo turístico sea desigual. Menor potencial tienen los elementos que se encuadran en las categorías de zonas

arqueológicas, bibliotecas y archivos, y mayor relevancia adquieren los entornos de determinados monumentos, los paisajes pintorescos y los territorios históricos. A pesar de ello, agrupados en la categoría de **otros**, apenas representan el 3,13% en la provincia de Ávila, el 2,32% en la de Madrid, el 2,16% en la de Toledo o el 2,05% en la de Segovia; y menor protagonismo tienen en la provincia de Cuenca y Guadalajara que se sitúan por debajo del 2%.

5.1.4.1.- Distribución desigual de los BIC en función de las categorías de protección.

Descendiendo en el nivel de análisis, prestamos atención a la situación administrativa de los BIC de acuerdo a su categoría administrativa, donde se observa una distribución dispar en cuanto al número de bienes declarados o incoados.

Atendiendo al volumen de elementos inscritos en cada una de las doce clases, es la de monumento la que cuenta con una mayor representación (937), de los cuales el 77,69% ya están resueltos como declarados (727 BIC) y el 22,31% restante se encuentra en fase de resolución, (209), como es el caso del convento de San Agustín, en Madrigal de las Altas Torres (Ávila), el convento de San Pablo en la ciudad de Cuenca, el hostel del Reloj en Guadalajara, el palacio de los González de Sepúlveda en Sebúlcor (Segovia) o el convento de las Concepcionistas Franciscanas en La Puebla de Montalbán en la provincia de Toledo.

Cuadro nº 19: Distribución de los BIC de la Región Turística de Madrid por Categoría y Situación Administrativa.

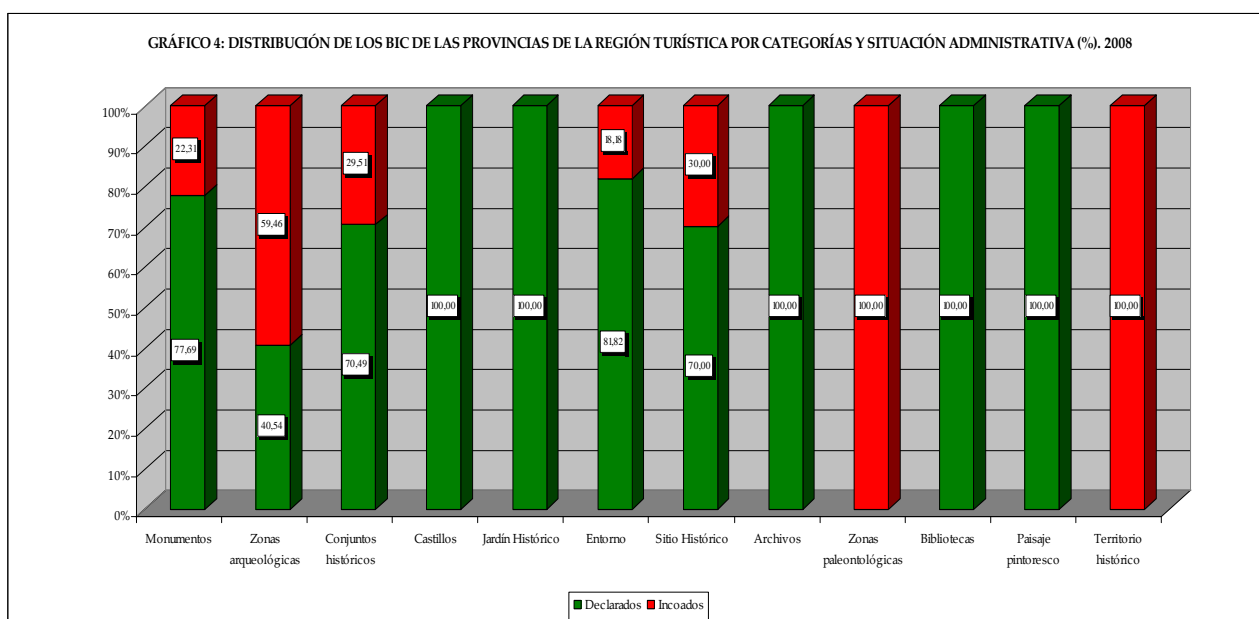
	Total	BIC DEC.	BIC INC.	BIC DEC. %	BIC INC. %
Monumentos	937	728	209	77,69	22,31
Zonas arqueológicas	74	30	44	40,54	59,46
Conjuntos históricos	61	43	18	70,49	29,51
Castillos	44	44		100,00	
Jardín Histórico	13	13		100,00	
Entorno	11	9	2	81,82	18,18
Sitio Histórico	10	7	3	70,00	30,00
Archivos	7	7		100,00	
Zonas paleontológicas	5	0	5		100,00
Bibliotecas	2	2		100,00	
Paisaje pintoresco	1	1		100,00	
Territorio histórico	1		1		100,00
Total	1166	885	281	75,90	24,10

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid. 2008. Elaboración propia.

Las zonas arqueológicas tienen una fuerte presencia, aunque notablemente inferior a la anteriormente descrita, su tratamiento es complejo y prueba de ello es que solo el 40,54% están declaradas, mientras que el 59,46% restante se hallan con expediente incoado. Respecto a esta categoría existe una cierta disparidad de criterios a la hora de incluirlas en una categoría u otra, prueba de ello es que hay elementos considerados como monumentos, pero que en realidad se identifican más con un patrimonio arqueológico, como es el caso de las ruinas

del circo romano de Toledo, los toros de Guisando en el Tiemblo o el despoblado de Ulaca, ambos en la provincia de Ávila.

Entre las más importantes desde el punto de vista patrimonial y turístico destacan la necrópolis visigótica y el yacimiento Los Mercados, en el entorno de las Hoces del Duratón- Sepúlveda, El Raso en Candelada, provincia de Ávila, la villa romana de Santa María de Abajo, en el municipio de Carranque, y el yacimientos arqueológico de la Vega Baja en la propia ciudad de Toledo. En la provincia de Cuenca destacan las ciudades romanas de Segóbriga y de Valeria, cuyos orígenes se sitúan a mediados del s.I. a.C., aunque el esplendor de la ciudad tuvo lugar durante los s. I-II d. C.



En tercer lugar, los conjuntos históricos, con un total de 71 BIC., es quizás la figura que mayor peso adquiere desde el punto de vista turístico y patrimonial. De ellos, en la actualidad, cuarenta y tres se encuentran ya declarados, lo que representa el 70,49%, entre los que destacan la ciudad de Ávila declarada en 1982, la ciudad antigua de Arévalo en 1970, la Villa de Pastrana en 1960, Cuéllar (1994) y la ciudad de Segovia (1941) o el Conjunto histórico de la ciudad de Toledo, inscrito en 1940.

Cuadro nº 20: Conjuntos Históricos Declarados de la Región Turística de Madrid. 2008

Provincia de Ávila	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Arévalo. (1970)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Ciudad de Ávila • (Delimitación del Entorno 15-12-1982)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Villa de Bonilla de la Sierra (1983)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Villa de Guisando y su Entorno (1976)
Provincia de Cuenca	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Villa de Alarcón (Delimitación del Entorno 3-7-1981)
	<ul style="list-style-type: none"> • Villa de Belmonte (1968)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Villa de Moya. (Delimitación del Entorno 3-9-1982)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Villa .San Clemente (1980)
Provincia de Segovia	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Ayllón (1973)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de la Villa de Cuéllar (1994)
	<ul style="list-style-type: none"> • Villa de Fuentidueña (2007)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Ciudad. La Granja de san Ildefonso (1982)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Maderuelo (1993)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Pedraza (1951)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Riaza (1970)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjuntos Parciales de Segovia (1941)
Provincia de Toledo	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Sepúlveda (1951)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Plaza Mayor. La Puebla de Montalbán (1985)
	<ul style="list-style-type: none"> • Plaza Mayor. Ocaña (1975)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Orgaz (2004)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Plaza Mayor de Templeque (1973)
Provincia de Guadalajara	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico la Ciudad de Toledo (1940)
	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de Sigüenza (1965)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Molina de Aragón (1964)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Atienza (1962)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de la Villa de Brihuega (1973)
	<ul style="list-style-type: none"> • La villa de Palazuelos. Barrio de Palazuelos (Sigüenza) (2002)
	<ul style="list-style-type: none"> • Villa de Hita (1964)
	<ul style="list-style-type: none"> • Villa de Pastrana (1966)

Provincia de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de Alcalá de Henares (1968)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Aranjuez (1983)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Batres. Castillo, Fuente de Gracilaso y Paisaje (1970).
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Boadilla del Monte. Palacio, Jardines y Convento MM. Carmelitas (1974)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Buitrago de Lozoya (1993)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Chinchón (1974)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Nuevo Baztán (2000)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Patones (1999)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de San Lorenzo de El Escorial. Zonas del Real Sitio (1971)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de San Fernando de Henares (1984)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Torrelaguna (1974)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico de Villarejo de Salvanes. Castillo, Iglesia y Casa Tercia (1974)

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid. 2008. Elaboración propia.

Frente a estos casos que ya están declarados, existen 17 expedientes incoados, es decir, el 27,42%, cinco en la Comunidad de Madrid, cuatro en la provincia de Toledo, tres ubicados en la provincia de Ávila, uno en la provincia de Segovia y de Cuenca.

Cuadro nº 21: Conjuntos Históricos Incoados de la Región Turística de Madrid.

Provincia de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto (Manzanares El Real)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico (Valdemoro)
	<ul style="list-style-type: none"> • Calzada Romana y Puentes (Cercedilla)
	<ul style="list-style-type: none"> • Colonia Cruz del Rayo (Madrid)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto de Edificios de la Puerta del Sol (Madrid)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Grupo de Colonias Altos del Hipódromo (Madrid)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Puerta de Hierro y Puente de San Fernando (Madrid)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Sacramental De San Isidro (Madrid)

Provincia de Guadalajara	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico. Calle Mayor de Tendilla
Provincia de Toledo	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico Cerro Calderico y sus 10 Molinos (Consuegra)
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Mérida
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Ocaña
	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación Entorno de La Plaza Mayor de Tembleque
Provincia de Ávila	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Madrigal de las Altas Torres
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Pedro-Bernardo
	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico de Piedrahita
Provincia de Segovia	<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto Histórico Artístico Plaza de Santa Catalina (Segovia)
Provincia de Cuenca	<ul style="list-style-type: none"> • Villa del Castillo De Garcimuñoz

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid.2008. Elaboración propia

En lo que a conjuntos históricos se refiere, se puede diferenciar entre la consideración de la ciudad, villa o pueblo, como es el caso de la villa de Pedro Bernardo (Ávila), la villa de Belmonte en la provincia de Cuenca, la ciudad de Sigüenza en Guadalajara, el pueblo de Fuentidueña en Segovia, o la ciudad de Ocaña en Toledo, y donde queda limitado a un espacio o un ámbito más concreto, cuyas características y valor histórico, arquitectónico y patrimonial es digno de su declaración como conjunto, tal es el caso de la Calle Mayor de Tendilla (Guadalajara), los conjuntos parciales de la ciudad y la plaza de Santa Eulalia ambas en la ciudad de Segovia, o la Plaza Mayor de Tembleque, o el cerro Calderico y sus diez molinos en el municipio de Consuegra, ambos ubicados en la provincia de Toledo.

La Región Turística de Madrid se configura entorno a seis provincias en las que su devenir histórico y la huella de la época medieval queda patente en el importante número de castillos, atalayas y recintos amurallados. Cuarenta y

cuatro son los casos contabilizados como tales en la Comunidad de Madrid, y 19 se hallan bajo la categoría de monumento, 13 de ellos en la provincia de Ávila, como los castillos de La Adrada, Arévalo y Mombeltrán (Museo de Ávila, 1989) y 6 en la de Segovia, como el recinto fortificado de Ayllón, el castillo de Maderuelo, el de Sepúlveda o el Coca. El artículo primero del decreto de 22 de abril de 1949 señala: *“Todos los castillos de España, cualquiera que sea su estado de ruina, quedan bajo la protección del Estado, que impedirá toda intervención que altere su carácter o pueda provocar su derrumbamiento”* (BOE 5-5-1949).

En la Región Turística de Madrid tienen escaso peso el resto de categorías, sin embargo, dos de ellas resultan especialmente importantes desde el punto de vista tanto patrimonial como turístico, es el caso del territorio histórico del Real Sitio de San Lorenzo del Escorial, aún incoado, y los jardines históricos, todos ellos declarados, por su gran valor ambiental y paisajístico, especialmente destaca el Coto y Bosque de Riofrío en la provincia de Segovia y los asociados a los Palacios Reales de Madrid y Aranjuez.

Es indudable, por lo tanto, que uno de los pilares sobre los que se articula la región turística madrileña es la diversidad y valor de su patrimonio inmueble. La consideración de más de mil bienes de interés cultural, de tipologías diversas es reflejo de la riqueza arquitectónica, paisajística y territorial que posee este espacio. La figura del BIC, en todas sus categorías, debe suponer por lo tanto, un instrumento más de ayuda para mantener nuestro patrimonio en buenas condiciones, con el objetivo de mantener este legado histórico para generaciones futuras. Sin embargo, no siempre estas medidas de protección surten efecto y, como veremos posteriormente, el estado de conservación de muchos de los elementos monumentales no es el más adecuado.

5.1.5.- Los BIC de la región turística en función de su tipología patrimonial.

La ley de Patrimonio Histórico Español 13/85, establece cinco categorías administrativas en las que se inscriben los BIC. Con el traspaso de competencias en materia de patrimonio, las CC.AA., trabajan de manera individualizada, para asumir la conservación, mejora y dotación de funcionalidad de algunos de los elementos más simbólicos de su patrimonio cultural, incorporando nuevas figuras, como es el caso de castillos, parajes pintorescos, parques arqueológicos, etc.

Sin embargo, es tal la diversidad de patrimonio cultural que encontramos en la Región Turística de Madrid que se precisa realizar un análisis más pormenorizado. Así en la investigación **“Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (B.I.C.) y estrategias de actuación”** (2006) trabajamos en base a la siguiente clasificación:

- **Patrimonio eclesiástico:** Capillas, catedrales, conventos, ermitas, Iglesias, monasterios y otros (palacios arzobispales, seminarios, colegios, residencias...)
- **Edificios civiles de uso público**
- **Patrimonio arqueológico y paleontológico:** Restos arqueológicos, zona arqueológica, zona paleontológica y arte rupestre
- **Castillos, fortalezas** (puertas, murallas...)
- **Edificios residenciales** (palacios, casas)
- **Conjuntos históricos**
- **Museos**
- **Jardines Históricos**
- **Obra civil y obras públicas** (puente, acueductos, depósitos de agua...)
- **Sitios históricos**

- **Otro tipo** (arquitectura militar, industrial, archivos, bibliotecas, etc.)

El **patrimonio eclesiástico** es el más numerosos, en total 500 bienes, de hecho suponen el 43,57% del total. A continuación, pero con un número considerablemente inferior, se encuentran los BIC vinculados a **edificios civiles** de uso público, 148, representando un 12,69%. Los elementos que se identifican con una **arquitectura residencial**, en todas sus modalidades (palacios, casas, casonas, posadas, viviendas populares...), son 135, el 11,58%. El **patrimonio arqueológico y paleontológico**, tiene un gran protagonismo en la región con 111 bienes, 9,52%, aunque de este porcentaje solo en un escaso número sea posible la visita pública.

Cuadro nº 22: Tipologías de Patrimonio de la Región Turística de Madrid

Tipología de patrimonio	Total	%
Patrimonio eclesiástico	508	43,57
Edificios civiles (uso público)	148	12,69
Edificios residenciales (casas y palacios)	135	11,58
Patrimonio arqueológico y paleontológico	111	9,52
Castillos y Fortalezas	97	8,32
Conjuntos históricos	64	5,49
Otro tipo*	35	3,00
Obra civil	26	2,23
Museos	21	1,80
Jardines Históricos	15	1,29
Sitios Históricos	6	0,51
TOTAL	1.166	100,00

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid.2008. Elaboración propia

A continuación, la tipología **castillos y fortalezas** reúne 97 bienes, que suponen el 8,32%. En esta categoría hay que tener en cuenta que ya el decreto publicado el de 22 de abril de 1949, expedido por el Ministerio de Educación Nacional (B.O.E. 5-5-1949) sobre protección de los castillos españoles, señalaba:

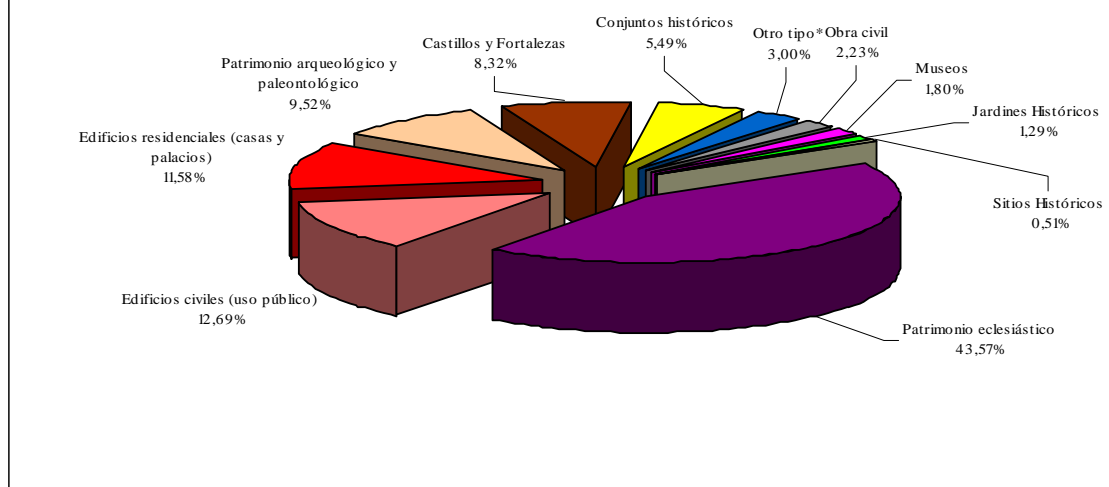
“Una de las notas que dan mayor belleza y poesía a los paisajes de España es la existencia de ruinas de castillos, en muchos de sus puntos culminantes, todas las cuales, aparte de su extraordinario valor pintoresco, son evocación de la historia de nuestra Patria en sus épocas más gloriosas, y su prestigio se enriquece con las leyendas que en su torno ha tejido la fantasía popular. Cualquiera pues, que sea su estado de ruina, deben ser objeto de la solicitud de nuestro Estado, tan celoso en la defensa de los valores espirituales de nuestra raza.

Desgraciadamente, estos venerables vestigios del pasado están sujetos a un proceso de descomposición. Desmantelados y sin uso casi todos ellos han venido a convertirse en canteras cuya utilización constante apresura los derrumbamientos habiendo desaparecido totalmente algunos de los más bellos. Imposible es, salvo en casos excepcionales, no solamente su reconstrucción, sino aún las obras de mero sostenimiento; pero es preciso cuando menos, evitar los abusos que aceleren su ruina... ”

En base a estos criterios se contabilizaron un total de cuarenta y cuatro bienes, sin embargo, por las características que presentan algunos catalogados como monumentos, más propias de castillos y fortalezas, se han incluido, dentro de esta tipología, cincuenta y tres elementos más, son los casos, entre otros, del recinto fortificado de Ayllón, el castillo de la Triste Condesa en Arenas de San Pedro (Ávila), la Torre del Hierro en Toledo, o la propia muralla árabe de Madrid.

La tipología de **Conjunto Histórico** responde a la categoría establecida por la Ley de Patrimonio Histórico Español, contabilizándose un total de 64 (5,49%).

GRÁFICO 5: TIPOLOGÍA DE PATRIMONIO DE LOS BIC DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID (%)



El resto de categorías apenas representan un 9%; los casos de **obra civil** son 26, el 2,23%, donde se agrupan todas las infraestructuras de carácter histórico, tales como puentes, molinos, acueductos. La tipología de **museos**, tiene un peso menor, 21, representando el 1,80% del total de los BIC de la región, pero sin embargo tienen un gran peso turístico, pues entre estos bienes se hallan las pinacotecas más importantes del país, como son el museo del Prado o el museo nacional de arte contemporáneo Reina Sofía. Trece son los **jardines históricos**, once ubicados en la Comunidad de Madrid y, dos en la provincia de Segovia, los jardines de la Granja y el Coto y Bosque de Riofrío.

Dentro de la tipología de **otros** se han incluido aquellos bienes, de diversas características, que tienen una representación puntual, en algunas de las provincias, como son los archivos, bibliotecas, la arquitectura militar o la industrial.

El análisis por tipologías a nivel provincial permite, en cierta manera, aproximarnos con mayor precisión a su riqueza patrimonial.

5.1.5.1.-Patrimonio eclesiástico:

Si hay un punto de partida común es que en todas las provincias los bienes vinculados al patrimonio eclesiástico son los predominantes. En este sentido, en Ávila representan el 53,13% del total con 51 bienes, en Cuenca, un 56,25%, con 63 elementos, en la provincia de Guadalajara agrupa en el 48,57% del total de los bienes 51 elementos, en Segovia, suponen el 54,79%, que se identifican con 80 hitos, en Toledo, son 110 bienes que implican el 47,41% del total del patrimonio de la provincia y por último en la Comunidad de Madrid, aunque el porcentaje es considerablemente inferior al de las provincias colindantes, es también importante, 32,21%, con un total de 153 bienes.

La mayor parte de este patrimonio son iglesias e iglesias parroquiales, 173 y 179, como la iglesia de Santa María del Castillo de Madrigal de las Altas Torres, provincia de Ávila, la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Oropesa en Toledo, la iglesia parroquial de Santiago Apóstol en San Clemente (Cuenca) o la iglesia Parroquial de San Andrés en Zorita de los Canes, Guadalajara, etc.

A pesar del importante número de templos existentes en la región, no todos ellos poseen el mismo protagonismo desde el punto de vista de turístico, y ni siquiera posee un nivel de funcionalidad asociado a este tipo de actividad. La mayor parte de ellas, son las iglesias de los municipios, y suelen estar cerradas, exceptuando en los horarios de culto.

Solo aquellas que se ubican en núcleos de una cierta entidad, se podrían considerar verdaderos atractivos, como las iglesias de Santa María la Mayor en Arévalo, la Antigua Colegiata de San Bartolomé de Belmonte, en la provincia de Cuenca, la de San Andrés en Cuellar, la de San Juan Bautista de Ocaña en Toledo, o la de Santo Justo y Pastor de Alcalá de Henares o la de Santa María de Magdalena de Torrelaguna en la Comunidad de Madrid.

Las catedrales, actúan como hitos de referencia a visitar en todas las ciudades, y en la Región Turística de Madrid, así ocurre también. Prueba de ello es que en Ávila, de acuerdo al estudio elaborado con motivo del Plan de Excelencia (Troitiño et al., 2002), se evidenció que más del 90% de los visitantes que acudían a la ciudad⁹, no la abandonaban sin haber realizado la visita a la catedral. En la actualidad, junto con la muralla es uno de los hitos más visitados, a pesar del coste de su entrada, en el año 2007 recibió un total de 124.134 visitantes.

El papel de los conventos también es importante, hay un total de sesenta y seis considerados como bienes de interés cultural, pero de nuevo, su posibilidad de visita turística es bastante limitada. La mayor parte de ellos los encontramos en la provincia de Toledo, contabilizando un total de 26, como el de las Reverendas Madres Concepcionistas en Torrijos, el de Santo Domingo de Ocaña, o el de la Encarnación de M.M. Bernardas. La provincia de Madrid, tiene considerados BIC, 15 conventos, ubicados en su mayoría en el propio municipio de Madrid, como el de las Salesas Reales, Convento de las Reparadoras, de las Comendadoras de Santiago, entre otros. Nueve son los conventos conquenses que ostentan la declaración de BIC, siete en la provincia de Ávila, cinco de ellos en la capital, cuatro en la de Segovia y, por último cinco en Guadalajara, de las Carmelitas en Budía, de Carmelitas de San José o de Carmelitas de Abajo y de San Francisco, en Guadalajara capital, de la Concepción Francisca en Pastrana, y las ruinas del de San Antonio en Mondéjar.

El resto de elementos vinculados al patrimonio histórico, monasterios (28), ermitas (34) y capillas (11), tienen una presencia notablemente inferior en el ámbito de estudio, y su relevancia turística es, por lo tanto, escasa, y el conocimiento de estos bienes, se limita exclusivamente al entorno más

⁹ En el momento de hacer el estudio la entrada a la catedral era de libre acceso, en la actualidad la visita al templo conlleva el pago de la entrada.

inmediato y a los propios vecinos. Aunque siempre hay excepciones, tales como el monasterio de El Páular, en el municipio de Rascafría en la Comunidad de Madrid, uno de los principales referentes patrimoniales de la Sierra Norte de Madrid.

Cuadro nº 23: Distribución de los BIC de las provincias de la región turística de Madrid según tipología de patrimonio. 2008

Tipología de patrimonio	Ávila	%	Cuenca	%	Guadalajara	%	Segovia	%	Toledo	%	Madrid	%	Total	Total
Patrimonio eclesiástico	51	53,13	63	56,25	51	48,57	80	54,79	110	47,41	153	32,21	508	43,57
Edificios civiles (uso público)	4	4,17	6	5,36	5	4,76	8	5,48	23	9,91	102	21,47	148	12,69
Patrimonio arqueológico y paleontológico	8	8,33	21	18,75	8	7,62	4	2,74	20	8,62	50	10,53	111	9,52
Castillos y Fortalezas	6	6,25	5	4,46	13	12,38	7	4,79	21	9,05	45	9,47	97	8,32
Edificios residenciales (casas y palacios)	15	15,63	8	7,14	12	11,43	24	16,44	29	12,50	47	9,89	135	11,58
Conjuntos históricos	8	8,33	5	4,46	8	7,62	11	7,53	9	3,88	23	4,84	64	5,49
Museos	1	1,04	1	0,89	-	-	2	1,37	4	1,72	13	2,74	21	1,80
Jardines Históricos	-	-	-	-	-	-	2	1,37	-	0,00	13	2,74	15	1,29
Obra civil	2	2,08	1	0,89	3	2,86	2	1,37	8	3,45	10	2,11	26	2,23
Sitios Históricos	-	-	1	0,89	-	-	1	0,68	-	0,00	4	0,84	6	0,51
Otro tipo*	1	1,04	1	0,89	5	4,76	5	3,42	8	3,45	15	3,16	35	3,00
TOTAL	96	100	112	100	105	100	146	100	232	100	475	100	1.166	100

Fuente: Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008. Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid.2008. Elaboración propia.

5.1.5.2.- Edificios civiles:

Vinculados generalmente al uso público, en esta categoría encontramos, ayuntamientos, colegios, institutos, hospitales, estaciones de ferrocarril, mercados, etc. Aún siendo la segunda tipología en lo que a elementos en la Región Turística de Madrid se refiere, dista mucho de los bienes ligados al patrimonio eclesiástico. De hecho, hay un total de 148, de los cuales 102 se ubican en la provincia de Madrid, 23 en la provincia de Toledo, entre los que encontramos, el Antiguo Casino de Toledo, el Colegio Cervantes de Talavera de la Reina, el antiguo hospital de Nuestra Señora de la Asunción, o el propio Ayuntamiento del municipio de Toledo. En el resto de provincias la representación es considerablemente inferior, ocho en la provincia de Segovia, seis en la de Cuenca, cinco en Guadalajara y cuatro en Ávila.

Importante es la declaración de estos elementos como BIC, pues se trata de ejemplos únicos de determinados estilos arquitectónicos, y que sin este tipo de protección, su estado de conservación y mantenimiento sería complejo. Sin embargo, desde el punto de vista turístico de su funcionalidad, es bastante limitada, la mayor parte de ellos no se puede visitar y, por lo tanto, la percepción del visitantes se reduce a la imagen exterior del edificio.

5.1.5.3.- Edificios residenciales:

Se incluyen en esta categoría todos aquellos bienes, sean de carácter señorial o popular, destinados en su origen a albergar la función residencial, tales como palacios, casas, mansiones, y que hoy en día aún la mantienen o están destinados a otros usos que han permitido su conservación, mantenimiento y en ocasiones han propiciado su recuperación, como museos, hoteles, o administración.

De los 135 bienes inscritos en esta tipología, 47 se hallan en la Comunidad de Madrid, 35 en el municipio de Madrid, como por ejemplo, la casa de Lope de Vega, el palacio de Longoria (sede de la SGAE), el palacio de Gaviria o la popular corrala de la calle Tribulete, ubicada en el tradicional barrio de Lavapiés. Tan solo, hay seis ejemplos, declarados en el resto de la Comunidad, situados en Alcalá de Henares, como es el hotel palacio Laredo, el palacio de Villena en Cadalso de los Vidrios, el palacio de Nuevo Baztán, el Canto del Pico en Torrelodones y la Casa de Peláez o del Infante en San Lorenzo del Escorial.

En la provincia de Toledo, también es importante el número de edificios residenciales, un total de 29, once de ellos, se identifican con casas, como la de las Torres en Tembleque, la de los Suelos en Mora de Toledo, o la del Temple en Toledo. Los 18 bienes restantes, son de carácter más señorial, como los palacios de Layos, en el municipio del que recibe el nombre, el de Cárdenas en Ocaña, o el de Galiana en Toledo capital.

En la provincia de Segovia, 24 bienes son los considerados en esta categoría, entre palacios y casas. Palacios como el de Vellosillo en Ayllón, el de los Ayala de Berganza en Segovia, o el de los González Sepúlveda en Sebúlcor. En el caso de las casas, se encuentran en La Granja de San Ildefonso, la casa Bauer, en Segovia capital tenemos tres ejemplos más, el nº 8 de la calle San Agustín, la de las Cadenas, y la de la calle Capuchinos alta, nº 7.

En la provincia de Ávila, el protagonismo de la época señorial que vivió la capital queda patente en esta categoría, pues de los 15 bienes, doce de los palacios se ubican en la ciudad patrimonio castellana, ejemplos como el Palacio de los Águila, el Palacio de los Verdugo o el de los Superunda o los Serranos.

Por último, las provincias de Guadalajara y Cuenca, con doce y ocho ejemplos respectivamente; mientras que en el primer caso, el protagonismo de los

edificios de la nobleza sigue siendo predominante, como es el caso del palacio ducal de la Princesa de Éboli, en Pastrana. En Cuenca, lo adquieren las casonas, de un carácter más popular, y con riqueza arquitectónica notablemente inferior a la de los grandes palacios, ejemplos como las casas del Corregidor, de las Torres, o la de los Clemente Aróstegui, todas ellas en Cuenca capital, así lo evidencian.

Mención a parte dentro de esta categoría merecen los Palacios Reales importantes ejemplos de la arquitectura nobiliaria del siglo XVIII, que aún hoy en día mantienen su funcionalidad sujeta a la agenda real, pero que compatibilizada con la turística, convirtiéndose en los principales elementos de visita, como son los casos de los palacios reales de Madrid, Aranjuez, la Granja de San Ildefonso o el de Riofrío.

5.1.5.4.- Patrimonio arqueológico y paleontológico:

Difícil es el tratamiento de este tipo de patrimonio, en pocas ocasiones los bienes considerados son de tal entidad como para ser aptos para la visita. En su mayor parte, se trata de vestigios casi imperceptibles en el paisaje, a pesar de que su declaración hace mención a la presencia histórica en ese lugar concreto. Por ello, dentro de esta tipología hemos diferenciado entre, zonas arqueológicas, zonas paleontológicas y, por último, aunque en el Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura están considerados como monumentos, hemos creído conveniente incluir en este apartado las muestras de arte rupestre.

En la Región Turística de Madrid hay un total de 111 bienes incluidos en esta tipología, de los cuales 86 son zonas arqueológicas en diferentes estados, de menor entidad como es el caso de las ruinas arqueológicas de Cabeza de Griego en la provincia de Cuenca, las ruinas visigodas de Recópolis del Cerro de la

Oliva en Zorita de los Canes (Guadalajara) o los restos de la villa romana de Valdetorres del Jarama (Madrid). Especial interés adquieren las zonas arqueológicas más consolidadas, la mayor parte de ellas se encuentran en la Comunidad de Madrid, 42, como son las Calerizas en Patones, las Salinas Espartinas de Ciempozuelos, La Cabrera, La Pedriza en Manzanares el Real o el propio recinto histórico de la ciudad de Madrid. En la provincia de Ávila, hay un total de ocho zonas, destacando el Castro de El Raso; en Segovia se contabilizan un total de cuatro, entre las que se encuentra la necrópolis visigótica y el yacimiento de los mercados en el entorno del Duratón. En Toledo son también 20, entre las que destacan, la villa romana de Santa María de Abajo en el municipio de Carranque, con posibilidad de ser visitada, y la zona de la Vega Baja en Toledo capital, entre los múltiples restos de la ciudad romana, visigoda y árabe. En Cuenca ocho son las zonas arqueológicas, destacando Segóbriga y Valeria. Por último en Guadalajara, se considera un total de ocho zonas arqueológicas sin embargo, la realidad nos muestra que se identifican más con la consideración de restos arqueológicos que a la de zona como tal.

Por último, cabe hacer referencia a las muestras de arte rupestre que encontramos en nuestro ámbito de estudio, contabilizando un total de diecisiete, destacando la concentración en la provincia de Cuenca con trece.

Cuadro nº 24: Muestras de Arte Rupestre en la Región Turística de Madrid

Categoría adva.	Nombre	Localización	Prov.	Situación adva.	Tipología arquitectónica temática
Monumento	Abrigo Con Arte Rupestre "Castellón De Los Machos"	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Abrigo Con Arte Rupestre Fuente De Selva Pascuala ABRIGO DE LA MANO Y EL SOL	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Abrigo De Marmalo III	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Abrigo De Marmalo IV	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Abrigo De Marmalo V	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Abrigos "Peña Del Escrito I" Y "Peña Del Escrito II"	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Cueva De Doña Catalina De Cardona	El Carmen. Casas De Benítez	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	La Hoz De Vicente	Minglanilla	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	La Peña Del Castellar	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Marmalo I	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Marmalo II	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Peña Del Escrito I	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre
Monumento	Peña Del Escrito II	Villar Del Humo	Cuenca	Declarado	Arte Rupestre

Fuente: Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura. 2008.

Elaboración propia

5.1.5.5.- Castillos y fortalezas:

Noventa y siete BIC se han considerado como tales, desde los castillos históricos, las murallas, las torres y atalayas, la mayor parte se localiza en la

Comunidad de Madrid, con 45 elementos distribuidos por toda la geografía de la provincia. La mayor parte de ellos se incluyen en la ruta Castillos, Fortalezas y Atalayas diseñada por la Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid, dividida en dos: la ruta 1 denominada *La Defensa de Toledo*, que abarca el sur, suroeste y oeste de la provincia, donde destacan, a pesar de su mal estado de conservación, los castillos de San Martín de Valdeiglesias, el Palacio de Villaviciosa de Odón, el de Villafranca del Castillo, el de Batres y la Torre de Pinto. El segundo tramo de la ruta, *Vigilando Somosierra*, incluye uno de los ejemplos mejor conservados dentro de la Región Turística de Madrid, el Castillo de Manzanares el Real, concluido a finales del siglo XV. Sin embargo, pese al valor de éste, en este municipio no solo se localiza este ejemplo de la arquitectura medieval, sino que está el castillo Viejo, construido en los siglos XIII-XIV, y que se encuentra en un lamentable estado de conservación.

En este eje, hacia la sierra de Somosierra, encontramos toda una serie de torres vigía o atalayas, en los municipios de El Berrueco, el Vellón, Manjirón-Sieteiglesias y Venturada, que denotan el protagonismo histórico que tuvo esta zona.

En el resto de provincias de la Región Turística de Madrid, el número de bienes que se han incluido en esta tipología es considerablemente inferior. La provincia de Toledo cuenta con un total de 21 elementos, de los cuales ocho son castillos, como los ubicados en Guadamur, Maqueda, Escalona u Oropesa, y el resto, se tratan de vestigios de los recintos amurallados, así como las puertas que daban acceso a las ciudades fortificadas, como por ejemplo las murallas de la Torre del Hierro, el recinto murado de Talavera de la Reina o la propia Puerta de la Bisagra de Toledo.

Recorriendo el territorio de las provincias de Ávila, Guadalajara y Segovia, también nos encontramos importantes huellas de la historia medieval española,

con seis, trece y siete bienes respectivamente. Entre los que destacan el Castillo de Coca (Segovia) o el propio Alcázar de Segovia, el Castillo de Arévalo y el hito por referencia de la ciudad de Ávila, sus murallas, y en Guadalajara, destacan el Castillo de Atienza, el de Peregrina en Sigüenza y el Castillo y murallas de Molina de Aragón. Por último, la provincia de Cuenca, que cuenta tan solo con cinco muestras de esta tipología, destacando el castillo de Belmonte.

Pocos son los castillos que se pueden visitar, la mayor parte de ellos, están en estado ruinoso, y algunos de ellos, son tan solo vestigios, que apenas son reconocibles en el paisaje, y tan solo son localizables siendo buenos conocedores del territorio, o de la historia vivida.

5.1.5.6.- Otras tipologías:

En este apartado incluiríamos, los conjuntos históricos que no difieren de lo expuesto en el análisis en función de las categorías administrativas se identifican por lo tanto con los mismos bienes ya detallados. Frente a las tipologías más representativas en la Región Turística de Madrid, hay que considerar seis tipologías más que, aun siendo menos numerosas en cuanto a elementos declarados, desde el punto de vista de su funcionalidad turística son mucho más activos, pues se trata entre otros de **Museos**, contabilizándose un total de 19, como los museos de Santa Cruz en Toledo, Arqueológico de Cuenca, o la Sinagoga del Tránsito, sede del actual Museo Sefardí, en la ciudad de las *Tres Culturas*, **Jardines Históricos**, con 13 ejemplos, entre los más simbólicos destacan el parque del Buen Retiro y el Jardín botánico en la capital. Los bienes vinculados a Patrimonio Nacional siempre han actuado con hitos de referencia para la visita turística. Los principales símbolos son los palacios reales de Madrid, Aranjuez, La Granja de San Ildefonso y el Monasterio de San Lorenzo del Escorial.

Por último, los bienes incluidos en las tipologías de **Obra civil** hacen referencia fundamentalmente a construcciones, tales como puentes, presas, fuentes o depósitos de agua como los del Canal de Isabel II en Madrid. Elementos que contribuyen a enriquecer la variedad patrimonial de nuestra región turística.

Hasta ahora, se ha realizado una presentación de la realidad patrimonial vinculada al total de Bienes de Interés Cultural, cómo fórmula de acotamiento de la investigación y atendiendo única y específicamente a criterios legales y tipológicos, pero sin profundizar en la dimensión turística, y es que no por su condición de elementos protegidos llevan intrínseca una funcionalidad turística evidente.

5.2.- Problemáticas básicas de la funcionalidad turística del patrimonio: el caso de la Comunidad de Madrid

Sin duda, en los destinos patrimoniales de nuestro país sus hitos monumentales, en determinado casos, y la imagen de conjunto, en otros, actúan como el principal factor de atracción turística. Las ciudades se identifican con determinados elementos y ya por ello se le otorga una funcionalidad turística que no en todos los casos es real.

¿Conocemos la dimensión turística real de nuestros monumentos?, ¿se halla el patrimonio preparado para la visita turística? Son algunas de las cuestiones que se plantean a la hora de desarrollar este tipo de investigaciones en las que se entremezclan las variables patrimoniales con las turísticas.

Estudios desarrollados en diferentes ciudades históricas de nuestro país han demostrado que conocer los monumentos es una de las principales actividades que complementa la visita general de una ciudad. En Ávila, por ejemplo, tras el estudio desarrollado con motivo del Plan de Excelencia Turística, se obtuvieron resultados muy interesantes a este respecto. A partir de los resultados extraídos

en la explotación de la encuesta desarrollada en destino, y centrándonos en la tipología de visitante individual, se obtuvo que el 52,86% alegaba como motivo principal “conocer Ávila en general” y el 13,41%, lo hacía única y exclusivamente por visitar los monumentos y museos de la ciudad. (AA.VV. 2002)

El concepto “visitar” implica múltiples matices, pero en el caso del monumento, a veces se limita por diferentes razones a la imagen exterior del edificio, organización del viaje en función de la duración de la estancia (la visita se centra en los hitos de referencia, y el resto de elementos se limita a un conocimiento superficial), o por la motivación real del visitante (más centrada en el ocio que en lo plenamente cultural), o bien, porque el monumento en cuestión permanezca cerrado a la visita pública. Por lo tanto, ¿cuál es la funcionalidad turística real de los monumentos en nuestro país?

Centrándonos en nuestro ámbito de estudio, la Región Turística de Madrid, y tras conocer la diversidad y volumen de patrimonio existente, se nos plantean los mismos interrogantes anteriormente sugeridos, ¿de los mil ciento sesenta y seis bienes de interés cultural registrados, que porcentaje se haya preparado para albergar la actividad turística? Para ello tomaremos como referencia la situación de la Comunidad de Madrid, pues el “Estudio Sobre la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y Estrategias de Actuación (2006)”, esclarece una realidad que se hace extensible a la práctica totalidad del territorio abarcado en la presente investigación.

5.2.1. Una débil funcionalidad turística a excepción de los hitos patrimoniales de referencia.

La Comunidad de Madrid posee un amplio legado patrimonial, una diversidad paisajística y cultural que permite encontrarnos con una amplia tipología de

conjuntos y elementos que refleja, a su vez, a cada uno de los momentos históricos vividos por el territorio. La propia ciudad de Madrid (capital desde XVI) contiene un importante número de elementos patrimoniales de carácter monumental que o bien están asociados a su centralidad gubernamental, como es el caso de los palacios, edificios institucionales (ministerios, bolsa, sedes bancarias, cuarteles, instalaciones universitarias, antiguos hospitales,...), o destacan el papel de la Iglesia en la capital de la Corte, o hacen referencia a los equipamientos culturales, cuyos busques insignia son el museo del Prado y el museo nacional de arte contemporáneo Reina Sofía. Frente a estos ejemplos de patrimonio mayoritario, existen otras tipologías que no por ser menores en número lo son en su valor, como puede tratarse de la arquitectura militar, con sus castillos, fortalezas, cuarteles, y torres vigía, las zonas arqueológicas y paleontológicas, el protagonismo del patrimonio asociado a la Corona, así como el encanto y atractivo del patrimonio rural-etnológico de los municipios madrileños. Todos ellos constituyen elementos muy singulares dentro del patrimonio histórico a nivel nacional y tienen una gran capacidad de atracción de visitantes.

El mencionado estudio, concluido en 2006, contabilizó, en base al registro de Bienes de Interés Cultural de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, un total de cuatrocientos cincuenta y siete BIC (en la actualidad están catalogados 475), de los cuales 242 se localizaban en el capital, y los 215 restantes se distribuían por ciento cinco municipios de la provincia, lo que suponía que el 52,95% se concentrara en la capital¹⁰.

¹⁰ Ahora bien, para desarrollar el estudio de la funcionalidad turística se excluyeron los conjuntos históricos, y las zonas arqueológicas y paleontológicas, centrándose en aquellos elementos físicos. Siendo doscientos veintinueve los inventariados en Madrid capital y ciento cincuenta y tres en el resto de municipios.

Uno de los principales factores que contribuyen a potenciar la dimensión turística de los elementos patrimoniales es su estado de conservación. En general la *salud* a este respecto de los monumentos de la Comunidad de Madrid era bastante positiva, especialmente en el municipio de Madrid, donde el 76,42% de los BIC considerados se encontraban en buen estado de conservación frente al 56,86% en el resto de la Comunidad.

Cuadro nº 25: Estado de Conservación de los BIC en la Comunidad de Madrid.

	Madrid Capital		Resto de la Comunidad	
	nº de BIC	%	nº de BIC	%
Bueno	175	76,42	87	56,86
Regular	42	18,34	24	15,69
Malo	8	3,49	17	11,11
Muy malo	3	1,31	15	9,80
Otro estado	1	0,44	10	6,54
Total	229	100,00	153	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006

Se establece una relación directa entre posibilidad de visita turística y estado de conservación, pero se trata de uno de los múltiples requisitos que el patrimonio debe cumplir. Sin embargo, esto no es condición *sine qua non*, de hecho, tras el inventario elaborado, se obtuvieron resultados para los municipios de la comunidad de Madrid, a excepción de la capital, que reflejaban que de los elementos patrimoniales con categoría de monumentos, castillos, jardines y sitios históricos, tan solo el 22,22% se podían visitar, frente al 77,78% que estaban cerrados al público.

La situación en la ciudad de Madrid era algo más positiva, ya que el porcentaje de monumentos *visitables* ascendía al 44,10%.

Cuadro nº 26: BIC de la Comunidad de Madrid según su posibilidad de visita.

	Resto de la Comunidad		Madrid Capital	
	nº de BIC	%	nº de BIC	%
Sí se pueden visitar	34	22,22	101	44,10
No se pueden visitar	119	77,78	128	55,90
Total	153	100,00	229	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006

En ambos casos el número de bienes a los que el público puede acceder es muy limitado, diferenciando tres niveles, principal, secundario e incidental, en los que se tienen en cuenta si el uso principal del elemento es el turístico, el peso turístico que el hito tiene en sí en la oferta turística e imagen de la ciudad, así como el flujo de visitantes que recibe. De acuerdo a estos criterios, para los municipios de la provincia de Madrid, solo el 3,92% de los BIC atendían a una funcionalidad turística principal, entre los que destacaban el monasterio de San Lorenzo de El Escorial, el palacio real de Aranjuez, el castillo de Manzanares El Real y la universidad de Alcalá de Henares.

Cuadro nº 27: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de la Comunidad de Madrid. 2006

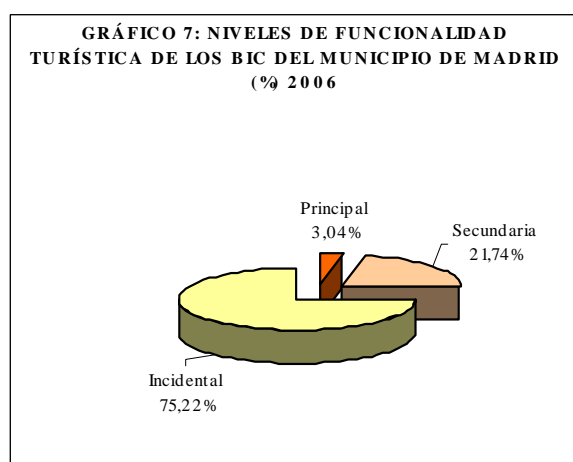
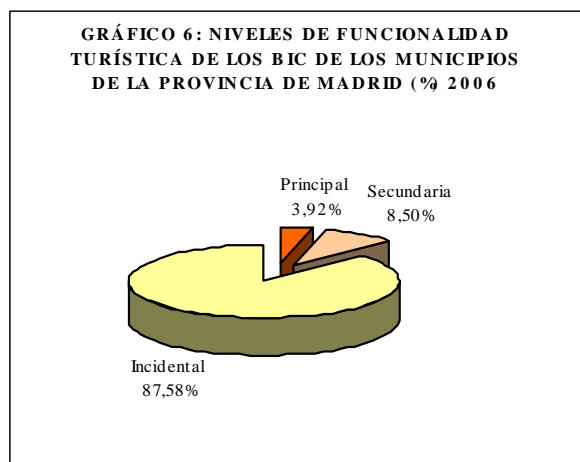
	Madrid Capital		Resto de la Comunidad	
	nº de BIC	%	nº de BIC	%
Principal	7	3,06	6	3,92
Secundaria	50	21,83	13	8,50
Incidental	172	75,11	134	87,58
Total	229	100,00	153	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006

La cifra de BIC cuya funcionalidad turística era secundaria se incrementaba discretamente, representando el 8,50%, como es el caso del templo de las Bernardas o el hotel Laredo convertido en Museo Cisterciense en Alcalá de Henares, la Cartuja de Santa María del Pualar de Rascafría, en el que la actividad religiosa se compatibiliza con la turística (incluso una parte del edificio está habilitado como hotel), el recinto amurallado y el castillo de Buitrago de Lozoya, en la sierra norte de Madrid. En general se asocian con conjuntos patrimoniales, declarados o no, de cierta relevancia, algunos de ellos de carácter internacional, como Aranjuez o Alcalá, otros de nivel nacional (Buitrago, Chinchón, Rascafría) y otros de ámbitos autonómico (Colmenar de Oreja, Villar del Prado, Cadalso de los Vidrios o Cenicientos).

El resto de bienes, el 87,50% tienen una relación con la actividad turística meramente incidental, en la mayor parte de los casos, se trata de las iglesias de los municipios que permanecen cerradas a excepción de las horas de culto y, por lo tanto el visitante solo podrá contemplarlas desde fuera, puesto que su acceso es imposible, como ocurre en la iglesia de San Martín, en San Martín de Valdeiglesias, donde se localiza también el castillo de la Coracera, la de San

Juan Bautista en Talamanca del Jarama, la parroquial de Santa María Magdalena de Torrelaguna.



La situación no era más favorable en la ciudad de Madrid, su riqueza patrimonial es incuestionable a la par que desconocida, y su puesta en valor turística es bastante limitada. Tan solo el 3,06% de los bienes inventariados tenían una funcionalidad turística principal, entre los que se encontraban, el palacio real, el museo del Prado, el museo nacional de Arte Contemporáneo Reina Sofía, el Retiro, la Puerta de Alcalá o la Plaza Mayor.

Mayor era el porcentaje de BIC con funcionalidad turística secundaria, que ascendía al 21,83%, se trata, junto con los elementos de funcionalidad turística incidental que suponen el 75,11%, de una oferta que viene a complementar a los hitos potentes de la ciudad, en la mayor parte de los casos, es un patrimonio más asociado a la vitalidad del municipio y al disfrute de sus propios ciudadanos. Como es el caso de determinadas iglesias, como las de San Francisco, San Isidro o San Andrés, o museos de la categoría del Arqueológico, Municipal o Geominero, son en suma bienes que contribuyen a enriquecer la oferta lúdico cultural de Madrid, que unida a un potente producto secundario (oferta hotelera y de restauración) hacen de la capital uno de los destinos turísticos más importantes a nivel nacional e internacional, a pesar de las debilidades que presenta su patrimonio con respecto a la puesta en valor turística.

La conservación del patrimonio implica grandes esfuerzos y, en ocasiones, dotarlo de nuevos usos conlleva intrínsecamente la recuperación del mismo, así como del entorno en el que se ubica. Diferentes son las funcionalidades que albergan edificios que antiguamente eran palacios, conventos, u hospitales, ocupados hoy en día por museos, hoteles, dependencias de la administración pública, tanto estatal como autonómica y municipal, usos comerciales, entidades bancarias, usos que contribuyen en el mantenimiento de la vitalidad tanto de los espacios urbanos, como de los inmuebles que los acogen.

Es importante por lo tanto tener en cuenta la dificultad de puesta en valor turístico de los BIC, con el objetivo de conocer las posibilidades reales de ese patrimonio. En este sentido, en los municipios de la comunidad de Madrid, sin tener en cuenta la capital, solo en el 7,19% la opción de visita pública era posible, con un nivel de dificultad bajo se encontraba el 6,54% de los BIC estudiados, es decir que aquellos elementos dónde la opción de preparación para albergar la actividad turística era más factible solo representaban el 13,73%. Frente a estos bienes, el 86,26% restante presentaban mayores complicaciones para convertirse en recurso turístico real, el 26,14% planteaba dificultades medias, el 41,18% un nivel alto, y el 18,95% muy alto, lo que demostraba una incompatibilidad de usos entre el principal y el turístico.

Cuadro nº 28: Nivel de dificultad en de puesta en valor turístico de los BIC de la Comunidad de Madrid.

	Madrid Capital		Resto de la Comunidad	
	nº de BIC	%	nº de BIC	%
Ya está puesto en valor	43	18,78	11	7,19
Baja	40	17,47	10	6,54
Media	44	19,21	40	26,14
Alta	66	28,82	63	41,18
Muy alta	36	15,72	29	18,95
Total	229	100,00	153	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006

La situación de la capital con respecto a esta variable es mucho más positiva, concluido el inventario se obtuvo que un 18,78% de los BIC ya se hallaban puestos en valor turístico, y en un 17,47% las limitaciones eran escasas para incorporarlos a la oferta turística de la ciudad. Un 19,21% de los bienes inmuebles considerados ya mostraban dificultades medias, mayor era el porcentaje de aquellos con alta complejidad de puesta en valor, y en un 15,72% la actividad turística resultaba incompatible con la funcionalidad de ese elemento patrimonial.

Existe, por lo tanto, la opción de puesta en valor turística de cincuenta elementos a nivel de provincia y de ochenta y cuatro a nivel de ciudad, y aunque estos BIC no posean individualmente un gran potencial turístico sí que pueden contribuir a reforzar el atractivo de determinados núcleos, conjuntos o ámbitos turísticos.

Directamente relacionado con la puesta en valor turística está la problemática de la señalización, es uno de los aspectos más importantes dentro de un destino pues va inequívocamente vinculado a cuestiones de accesibilidad. Se trata de que el visitante pueda hacer una lectura fácil del lugar donde se encuentra así como de los hitos monumentales existentes. A todo viajero le gusta saber donde se encuentra en cada momento y qué puede ver allí donde está, la falta de una señalización adecuada genera en el individuo inseguridad, lo que se transforma en una experiencia negativa. Por ello, los destinos turísticos deben apostar por planes de señalización acordes con el ámbito en el que se está trabajando para evitar generar conflictos con el paisaje urbano.

Los análisis realizados reflejaron que los BIC de la Comunidad presentaba una fuerte debilidad en este aspecto, el 70,59% de los elementos considerados en el inventario, no disponían de ningún tipo de señalización turística, como era el caso del recinto amurallado de Buitrago de Lozoya, el castillo viejo de Manzanares el Real, desde el que se obtiene una vista general del municipio, del entorno y del castillo Nuevo o el palacio e iglesia de Nuevo Baztán, frente al 29,41% que contaban con algún tipo de información, como era el caso del castillo de Manzanares el Real, la atalaya de Torrelaguna, el castillo de la Coracera de San Martín de Valdeiglesias, la Universidad y la iglesia-magistral de los Santos Justo y Pastor en Alcalá de Henares, el Palacio Real de Aranjuez o la cartuja de Santa María del Paular de Rascafría.

El municipio de Madrid ha reforzado la señalización sobre todo en el distrito centro, especialmente en aquellos espacios urbanos e hitos monumentales que son símbolos de la ciudad, la Gran Vía, la puerta del Sol, la Plaza Mayor, el paseo del Prado, el palacio real, el Retiro, el Jardín Botánico, los museos estrella de la ciudad (Prado-Thyssen- Reina Sofía), pero también han incorporado otra serie de elementos monumentales, de menor entidad turística a nivel individual

pero de gran significado a nivel de conjunto, como las iglesias de San Francisco el Grande y San Andrés en el eje Bailén-Mayor- Barrio de La Latina, San Isidro en el trazado entre la Plaza Mayor y la zona del Rastro , plaza de Cascorro, Lavapiés, el monasterio de la Encarnación, el Teatro Real y el de las Descalzas Reales, que configuran uno de los espacios turísticos más importantes de la ciudad, Plaza de Oriente- Plaza Isabel II (Ópera), calle Arenal hacia la plaza de San Martín, que enlaza con Preciados- Puerta del Sol, y calle Alcalá, donde el visitante hasta llegar a la plaza de Cibeles, se encontrará con alguno de los edificios más característicos de la arquitectura moderna madrileña, como las sedes de los bancos Santander, el Banco Bilbao Vizcaya, o el Banco de Crédito Español, sin olvidar la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, la Real Aduana y el Casino de Madrid. En la confluencia entre las calles Alcalá y Gran Vía el visitante se encuentra con el edificio Metrópolis que, aún no siendo considerado BIC, atrae la atención del paseante, hasta enlazar con el edificio del Banco Central, que ocupa uno de los ángulos de la plaza, frente a éste el Cuartel General del Ejército, atravesado el Paseo de Recoletos, el palacio de Linares, abierto a la visita pública en 2007¹¹, y cerrando la plaza de Cibeles, el palacio de Telecomunicaciones (actual sede del Ayuntamiento de Madrid), este eje concluiría con la puerta de Alcalá y el parque del Retiro, iconos de la ciudad.

Se ha trabajado por lo tanto para potenciar tanto itinerarios turísticos principales como aquellos más secundarios, incorporando la información en varios idiomas, pero aún así los monumentos de Madrid, al menos los que están catalogados como BIC, adolecen de señalización, de hecho solo el 32,75% de ellos dispone de algún tipo de información, frente al 67,25% que carece totalmente de ella. Los elementos monumentales de Madrid no se limitan a

¹¹ El Palacio de Linares alberga la Casa de América, un espacio cultural de múltiples usos. Sin embargo, la parte noble del edificio se visita desde 2007, de forma restringida en grupos no superiores a las 25, previa solicitud.

ocho hitos sobre los que se focaliza la visita la ciudad, y dotar a la ciudad de una buena señalización permite ampliar el conocimiento tanto para el visitante como para el propio ciudadano madrileño.

En esta primera aproximación se han evidenciado algunos de los aspectos a considerar a la hora de abordar la funcionalidad turística. No todo el patrimonio es atractivo, ni mucho menos todo puede considerarse como recurso o producto turístico, por lo tanto hacer atractivo el patrimonio cultural urbano es posible, generando condiciones objetivas que conlleven convertirlo en un producto turístico sostenible, haciendo hincapié en los elementos necesarios para permitir el disfrute del bien cultural en cuestión y proporcionando una experiencia placentera y enriquecedora a los visitantes (Troitiño, 2005).

5.3.- La Región Turística de Madrid: importante protagonismo del producto secundario, el papel del sector hotelero.

Numerosos son los factores, territoriales, económicos, culturales, patrimoniales, etc., que contribuyen a posicionar la Región Turística de Madrid como una de las más potentes de nuestro país. Es indudable que el núcleo articulador es la ciudad de Madrid, favorecido por su ubicación geográfica estratégica en el centro peninsular, lo que la ha convertido en foco emisor y receptor de visitantes a nivel nacional e internacional. Su condición de capital estatal es una de sus principales ventajas, pues le ha permitido convertirse en centro económico y social de muchas empresas, contar con buenas infraestructuras (aéreas, ferroviarias y por carretera), posicionarse como sede de múltiples eventos profesionales e incrementar las relaciones internacionales; todo ello, apoyado por una diversa y rica oferta patrimonial, cultural y una amplia variedad dentro del sector hotelero, ha contribuido en convertir a la ciudad de Madrid en una de las capitales europeas más atractivas dentro del mercado turístico actual.

Los flujos que se generan entre el núcleo vertebrador y los destinos patrimoniales de la Región, actúan como claves en su configuración. Los resultados de la encuesta **sobre los hábitos de viaje de los madrileños en las vacaciones de Semana Santa de 2008** demuestran que, en estancias cortas, los destinos patrimoniales adquieren un especial protagonismo. Y partiendo de esta premisa, nos interesaba conocer el papel que juegan los más próximos a Madrid y que en esta investigación se considera que contribuyen a configurar una región turística. La encuesta se estructura en cuatro grandes bloques, el primero de ellos centrado en analizar el tipo de viaje y los destinos elegidos, el segundo aborda las motivaciones principales para efectuar el desplazamiento, a continuación se trata de recoger los aspectos vinculados con la organización del viaje (actividades realizadas, duración de la estancia, alojamiento utilizado, etc...), el cuarto y último se centra en los datos sociodemográficos del encuestado.

De las respuestas válidas, un 86,80% aseguró haber viajado frente al 12,60% que afirmó haber realizado alguna excursión y al 0,60% que no contestó. Del total que hizo algún tipo de desplazamiento, el 91,08% lo hizo dentro de España, frente al 8,92% que salió al extranjero, fundamentalmente a países europeos, Francia, Italia, Gran Bretaña y Portugal.

Entre los que se quedaron en España, los diez destinos principales fueron las provincias de Valencia, **Toledo**, Alicante, **Ávila**, Málaga, **Cuenca**, **Madrid**, **Segovia**, Cáceres y **Guadalajara**. Estas diez provincias totalizan el 53,52% de los viajes por nuestra geografía, y el 25,38% corresponde a las provincias que abarca nuestro ámbito de estudio. Entre los municipios más visitados de la región turística destacaban Ávila, Cuenca, Escalona, Arenas de San Pedro, Segovia, Toledo, Navaluenga, Aranjuez y Madrid.

Entre aquellos que realizaron alguna excursión, el 57,58% lo hicieron dentro de los límites de la Comunidad de Madrid, destacando entre los destinos, la propia capital, **Aranjuez, Manzanares El Real y localidades de la Sierra**; el 6,06% optó por la provincia de Ávila, fundamentalmente a la capital; igual porcentaje lo hizo por la provincia de Toledo donde la ciudad de las Tres Culturas se convertía en el centro principal de los desplazamientos. En las provincias de Cuenca, Segovia y Guadalajara, 4,55% respectivamente, de nuevo son las capitales las que asumen la mayor parte de los viajes de una jornada que efectuaron los madrileños.

Los resultados obtenidos en esta encuesta evidencian las relaciones existentes entre Madrid y los destinos patrimoniales de su entorno, pues se posicionan como los principales lugares a los que se desplazan los madrileños en períodos vacacionales de corta duración, este es el caso de Semana Santa, y que explican los ritmos mensuales de los flujos de los visitantes.

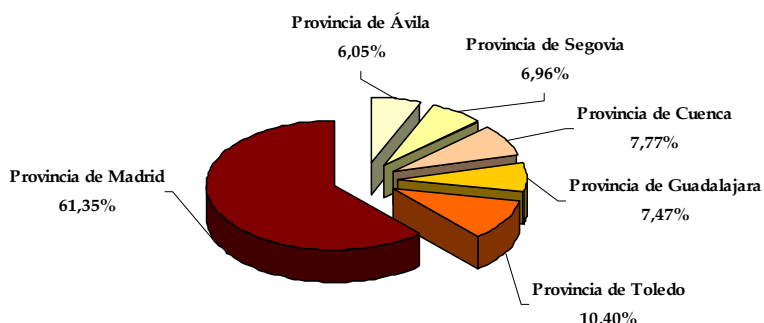
El estudio de la oferta y la demanda, incrementa el conocimiento de la Región, hemos manejado la información que ofrece el INE desde 1999 hasta 2007, un período que abarca el momento en el que los destinos de turismo patrimonial comenzaban a reposicionarse dentro del sector turístico, finales de los noventa, pasando por el cambio de siglo, hasta la actualidad, donde tras años de bonanza, se produce una cierta estabilización como consecuencia de la diversificación, amplitud y competitividad de la oferta (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2006).

5.3.1.- Incremento constante del número de establecimientos hoteleros en la última década:

Para 2007, la Región Turística de Madrid tenía estimado un total de 1.818 establecimientos hoteleros abiertos, de los cuales, 1.113 (61,33%) se

concentraban en la Comunidad de Madrid. La provincia de Toledo con 191 establecimientos supone el 10,40%, seguida de Cuenca, con 141 agrupa el 7,77% de la oferta; la provincia de Guadalajara, reúne 135 establecimientos, suponiendo el 7,47%, la de Segovia, 126 (6,95%) y por último la provincia de Ávila, que contaba con un total de 110, representando el 6,05% de la oferta hotelera de la región turística. La recuperación de protagonismo del patrimonio cultural, ha favorecido la apertura de nuevas infraestructuras hoteleras de pequeño tamaño, propiciando así el despertar de zonas en importante declive territorial, económico y social. De hecho, en un período de nueve años (1999-2007), se ha incrementado la planta hotelera en más de 33.000 plazas, suponiendo un aumento del 40% con respecto a 1999.

GRÁFICO 8: DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID. 2007 (%)



El crecimiento del sector hotelero también se evidencia en la distribución de los establecimientos en función de su categoría, en este sentido de acuerdo a la media obtenida para la Región en 2007, el 69,80% de estos se identifica con categorías inferiores (1.269 hostales), el 36,80% de los hostales son de dos y tres estrellas (467) y el 63,20% de una estrella (802). El 30,20% restante se identifica con los establecimientos de categorías superiores (549 hoteles).

Cuadro nº 29: Establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid por categorías. 2007

	Prov. Ávila	%	Prov. Cuenca	%	Prov. Guadalajara	%	Prov. Madrid	%	Prov. Segovia	%	Prov. Toledo	%	Total Región Turística	
Total	110	100,00	141	100,00	135	100,00	1.113	100,00	126	100,00	191	100,00	1.816	100,00
Total estrellas de oro	35	31,82	43	30,50	28	20,74	337	30,28	40	31,75	66	34,55	549	30,23
5*	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	5,93	0	0,00	3	4,55	23	4,19
4*	7	20,00	5	11,63	6	21,43	131	38,87	8	20,00	13	19,70	170	30,97
3*	13	37,14	9	20,93	8	28,57	119	35,31	14	35,00	25	37,88	188	34,24
2*	10	28,57	21	48,84	10	35,71	49	14,54	14	35,00	19	28,79	123	22,40
1*	5	14,29	8	18,60	4	14,29	18	5,34	4	10,00	6	9,09	45	8,20
Total estrellas de plata	76	69,09	98	69,50	108	80,00	776	69,72	86	68,25	125	65,45	1.269	69,88
3*y 2*	34	44,74	37	37,76	48	44,44	250	32,22	28	32,56	70	56,00	467	36,80
1*	42	55,26	61	62,24	60	55,56	526	67,78	58	67,44	55	44,00	802	63,20

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007. Elaboración propia.

Son los hoteles de cuatro y tres estrellas las categorías dominantes, suponen el 30,97% (170) y 34,24% (188) respectivamente. Los hoteles de dos estrellas también tienen una presencia significativa registrándose 123 establecimientos que suponen el 22,40% de la oferta total; en el contrapunto de las categorías nos encontramos los hoteles de una y cinco estrellas. Mientras que los locales de categorías inferiores (45) se distribuyen por casi todas las provincias que abarca la región, los hoteles de categoría superior, por el contrario, se concentran en la Comunidad de Madrid¹² (20) y en la provincia de Toledo (3), situándose fundamentalmente en las capitales. La concentración de establecimientos de alta categoría demuestra como el centro neurálgico y vertebrador de la región es Madrid, tanto desde el punto de vista económico como turístico, pues canaliza la mayor parte de los flujos que se distribuyen por el resto del ámbito turístico que ocupa, más allá de sus límites provinciales. El auge del turismo de negocios, congresos y reuniones, implica un incremento en la calidad de la demanda y, por lo tanto, este cambio suele ir acompañado a su vez de una mejora en la oferta, no solo del sector hotelero sino que hay que adaptar todos los servicios que este tipo de visitante demanda, así como potenciar y crear infraestructuras para que este tipo de turismo se pueda consolidar. Se trata de una nueva apuesta por la que todas las provincias compiten, especialmente las capitales que buscan ubicarse dentro de este mercado tan competitivo.

Mientras que con respecto al número de establecimientos las categorías inferiores eran los dominantes, no ocurre así en relación al número de plazas, tan solo suponen el 25,35%. Por lo general, estos establecimientos (hoteles de una estrella, hostales y pensiones) son de reducido tamaño, disponen de pocas habitaciones, la mayor parte de ellos se ubican en los centros históricos de las localidades, ocupan fincas pequeñas e incluso antiguas viviendas cuyos

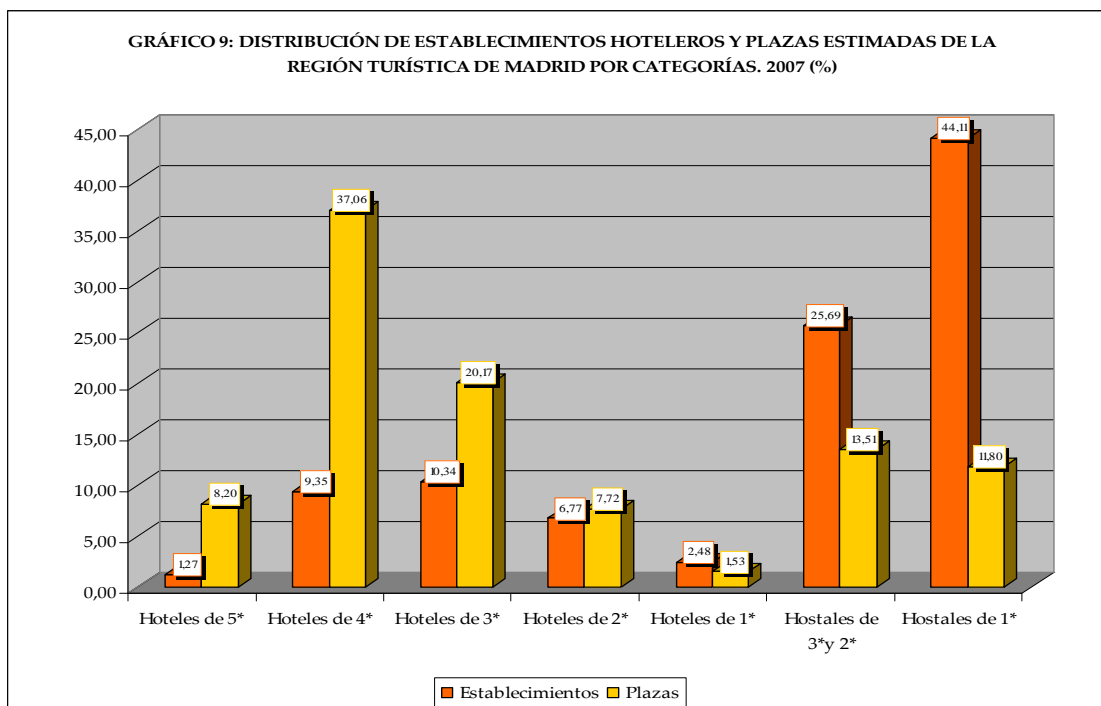
¹² En este sentido hay cierta disparidad entre la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE y la Guía Oficial de Hoteles que para 2007 señala la existencia de establecimientos de cinco estrellas también en la ciudad de Ávila que ofertan un total de 140 plazas.

propietarios las adecuan para albergar la actividad turística. En otras ocasiones, son antiguas edificaciones que se recuperan cambiando su funcionalidad, pasan a convertirse en alojamientos acordes con el tamaño de la localidad donde se ubican, tratando de guardar un cierto equilibrio con el paisaje en el que se enmarcan (aunque no siempre se consigue)



Fot.19 : Hotel Don Quijote ubicado en la Villa de Palazuelos-Sigüenza, infraestructura turística sin uso, de gran impacto en relación con su entorno.

Por lo tanto, son las categorías superiores las que concentran el mayor porcentaje en lo que a plazas se refiere, un 74,68% (86.735 plazas), siendo los hoteles de cuatro estrellas los que presentan una mayor oferta, de hecho reúnen el 49,63% del total, seguidos de los hoteles de tres estrellas que suponen el 27%.



Cuadro nº 30: Plazas estimadas de los establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid por categorías. 2007

	Prov. Ávila	%	Prov. Cuenca	%	Prov. Guadalajara	%	Prov. Madrid	%	Prov. Segovia	%	Prov. Toledo	%	Total Región Turística	
Total	4.764	100,00	4.889	100,00	4.591	100,00	88.090	100,00	5.054	100,00	8.750	100,00	116.138	100,00
Total estrellas de oro	2.948	61,88	2.705	55,33	2.281	49,69	70.014	79,48	3.233	63,97	5.554	63,47	86.735	74,68
5*	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9.274	13,25	0	0,00	251	4,52	9.525	10,98
4*	1.040	35,28	704	26,01	975	42,74	37.017	52,87	1.281	39,62	2.028	36,52	43.045	49,63
3*	1.177	39,93	685	25,31	518	22,71	17.606	25,15	1.249	38,63	2.187	39,37	23.422	27,00
2*	541	18,35	1.059	39,16	623	27,31	5.238	7,48	583	18,03	926	16,67	8.970	10,34
1*	190	6,45	258	9,52	165	7,23	879	1,26	120	3,71	162	2,92	1.774	2,04
Total estrellas de plata	1.816	38,12	2.184	44,67	2.310	50,31	18.076	20,52	1.821	36,03	3.196	36,53	29.403	25,32
3*y 2*	1.035	56,99	1.115	51,07	1.257	54,41	9.331	51,62	883	48,49	2.074	64,89	15.695	53,38
1*	781	43,01	1.069	48,93	1.053	45,59	8.745	48,38	938	51,51	1.122	35,11	13.708	46,62

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007. Elaboración propia.

Resulta bastante significativo que los veinte hoteles de cinco estrellas tengan una planta de 9.405 plazas, superior a la oferta de los ciento diecinueve hoteles de dos estrellas que reúnen 8.672, lo que evidencia la dimensión de los establecimientos de categoría superior, la mayor parte de ellos ubicados en el eje del Paseo de la Castellana- Recoletos- Prado y entorno al recinto ferial de Juan Carlos I-aeropuerto de Barajas.

En suma, estamos hablando de una región turística que posee una infraestructura hotelera de más de 1.800 establecimientos y 111.598 plazas, oferta que para 2006 acogió a más de diez millones de viajeros y donde se produjeron casi veinte millones de pernoctaciones.

5.3.2.- Reforzamiento de la oferta hotelera con un considerable aumento del número de plazas, fundamentalmente de alojamientos de categorías superiores.

Durante los años analizados, la dinámica de crecimiento respecto al número de plazas estimadas es positiva y continua, aunque fuertemente marcada por la situación del sector en la Comunidad de Madrid y sobre todo en Madrid capital. Los ritmos son muy similares en los últimos años del siglo pasado y los primeros del actual, sin embargo, los datos de 2004 y 2005 muestran un importante incremento, ampliándose la planta de la región casi un 10%, pasando de 90.094 plazas en 2003 a 98.853 en 2004, y superando la barrera de las 100.000 en 2005 (108.327). En 2006 y 2007, siguen aumentando el número de plazas, no existe una única explicación a la expansión de este sector, es necesario conocer a fondo la coyuntura turística de cada provincia, la inauguración de nuevos hoteles, la clausura de otros establecimientos o el cierre temporal por obras de mejora, son factores que pueden explicar estos cambios. Hay que tener en cuenta, a su vez, que estas dinámicas varían en función de la tipología de destino. En todas las provincias analizadas el peso de

la capital se refleja en la situación general, y especial protagonismo cobran aquellas que están declaradas ciudades Patrimonio de la Humanidad. La disparidad existente entre la realidad madrileña y la de las provincias limítrofes denota la necesidad de abordar y tratar la información de forma diferenciada, aunque no por ello aislada, puesto que hay factores que explican el porqué de determinadas pautas que, justifican el interés de tratar este ámbito territorial como región turística.

Cuadro nº 31: Plazas estimadas de los establecimientos hoteleros de las provincias de la Región Turística de Madrid. 1999-2007

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Prov. de Ávila	3.620	3.696	3.669	3.894	4.041	4.053	4.300	4.409	4.764
Prov. de Cuenca	4.127	3.976	4.009	3.860	4.417	4.847	4.827	4.708	4.889
Prov. de Guadalajara	3.119	3.248	3.371	3.656	4.079	4.070	4.053	4.565	4.591
Prov. de Madrid	61.605	62.923	62.750	63.645	66.070	73.963	82.966	85.001	88.090
Prov. de Segovia	3.519	3.467	3.797	4.206	4.299	4.420	4.276	4.483	5.054
Prov. de Toledo	6.923	6.884	7.013	7.249	7.188	7.500	7.905	8.387	8.750
Total	82.913	84.194	84.609	86.510	90.094	98.853	108.327	111.553	116.138

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2007

5.4.- Una región en continuo crecimiento turístico: un ámbito con más de 10 millones de viajeros.

Los datos analizados de la oferta reflejan el protagonismo que el turismo adquiere en este ámbito territorial. Las nuevas pautas de organización turística,

así como el resurgir del turismo patrimonial y la creación de nuevas fórmulas de turismo (de negocios, rural, activo, de salud, de compras, etc.) han propiciado que la Región Turística Madrileña se posicione como una de las áreas más visitados de nuestro país.

Cuadro nº 32: Viajeros en las principales zonas turísticas españolas. 2007

ZONAS TURÍSTICAS ¹	Total
BALEARS (Illes): Isla de Mallorca	6.284.936
CATALUÑA: Costa de Barcelona (Barcelona)	5.569.078
ANDALUCÍA: Costa del Sol (Málaga)	4.309.118
COMUNITAT VALENCIANA: Costa Blanca (Alicante)	3.599.186
BALEARS (Illes): Palma - Calviá	3.143.078
CANARIAS: Isla de Tenerife (Tenerife)	3.065.908
CATALUÑA: Costa Brava (Gerona)	2.974.282
CATALUÑA: Costa Daurada (Tarragona)	2.299.388
CANARIAS: Sur de Tenerife (Tenerife)	2.141.431
ANDALUCÍA: Costa de la Luz de Cádiz	2.101.144
CANARIAS: Isla de Gran Canaria (Las Palmas)	2.079.325
CANARIAS: Sur de Gran Canaria (Las Palmas)	1.697.139
BALEARS (Illes): Islas de Ibiza-Formentera	1.297.990
ANDALUCÍA: Costa de Almería	1.203.148
GALICIA: Rías Baixas (Pontevedra y A Coruña)	1.141.256

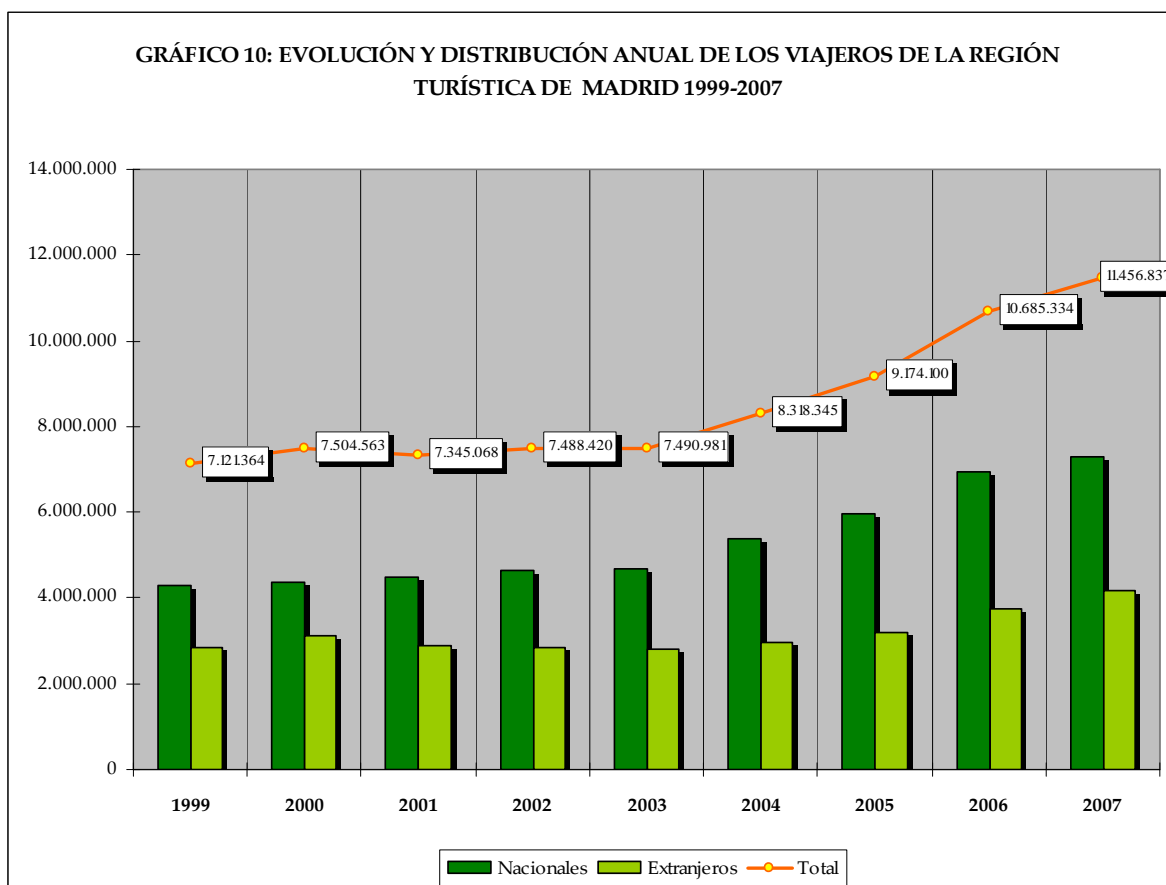
¹ En el presente cuadro se han considerado aquellas zonas turísticas que superaban la barrera del millón de viajeros.

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007

Prueba de ello, es que en 2007 la Región Turística de Madrid recibió más de once millones de viajeros, por encima de zonas turísticas como la isla de Mallorca (6.284.936), la Costa de Barcelona (5.569.078), la Costa del Sol (4.309.118) o la Costa Blanca (3.599.186).

5.4.1.- Evolución de la llegada de viajeros a la Región Turística de Madrid. 1999-2007.

Del total de turistas, superior a los once millones, el 81,24% (9.307.724) se hospedaron en establecimientos hoteleros de la Comunidad de Madrid, convirtiéndose sin lugar a dudas en el centro neurálgico de la región turística, destacando además el papel que juega como foco de atracción. El 18,76% restante (2.149.113 viajeros) se registraron en los hoteles ubicados en las provincias limítrofes (Ávila, Cuenca, Guadalajara, Segovia y Toledo), lo que demuestra que, pese a su condición de territorio interior, va sabiendo encontrar su lugar dentro del marco turístico nacional.



Pese a que nuestro país sigue siendo un destino fundamentalmente de sol y playa, la redistribución de los períodos vacacionales ha favorecido notablemente a los destinos de interior. El viajero ya no agota sus vacaciones en un solo mes, aunque es la época estival la que acumula más días, en la actualidad se reduce desde los quince días a los siete, el resto se distribuyen a lo largo del año, aprovechando especialmente puentes y festividades, así como los fines de semana, dónde los destinos de proximidad se ven favorecidos. En el caso del ámbito turístico que nos ocupa, el mercado madrileño (predominante) actúa como emisor hacia su entorno más inmediato, con un radio del orden de los 160 km. Se busca romper con la rutina, pero sin invertir excesivo tiempo en el viaje, para que haya margen para el disfrute y el ocio.

Desde 1999 hasta 2007 los registros de llegadas de viajeros perfilan dos etapas, **la primera** de ellas, desde el primer año tomado de referencia hasta 2003, de **inestabilidad** muy vinculada a los cambios económicos y a la repercusión de los atentados de Nueva York en 2001, que afectó fundamentalmente a la llegada de turistas extranjeros, produciéndose un ligero descenso. La **segunda** etapa, desde 2004 hasta 2007, atiende a una fase de **crecimiento continuo**, a pesar de los atentados de 2004 en Madrid.

Cuadro nº 33: Región Turística de Madrid: Viajeros por procedencias y variaciones interanuales. 1999-2007.

	Nacionales	%	Extranjeros	%	Total
1999	4.284.406	60,16	2.836.958	39,84	7.121.364
2000	4.367.943	58,20	3.136.620	41,80	7.504.563
2001	4.473.620	60,91	2.871.448	39,09	7.345.068
2002	4.646.623	62,05	2.841.797	37,95	7.488.420
2003	4.678.072	62,45	2.812.909	37,55	7.490.981
2004	5.365.625	64,50	2.952.720	35,50	8.318.345
2005	5.973.634	65,11	3.200.466	34,89	9.174.100
2006	6.943.804	64,98	3.741.530	35,02	10.685.334
2007	7.293.485	63,66	4.163.352	36,34	11.456.837

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2006. Elaboración propia.

Cuadro nº 34: Variaciones interanuales en las llegadas de viajeros a la Región Turística de Madrid. 1999-2007

Var. %	Nac.	Extr.	Total
Var. % 2000-1999	1,95	10,56	5,38
Var. % 2001-2000	2,42	-8,45	-2,13
Var. % 2002-2001	3,87	-1,03	1,95
Var. % 2003-2002	0,68	-1,02	0,03
Var. % 2004-2003	14,70	4,97	11,04
Var. % 2005-2004	11,33	8,39	10,29
Var. % 2006-2005	16,24	16,91	16,47
Var. % 2007-2006	5,04	11,27	7,22
Var. % 2007-1999	70,23	46,75	60,88

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2007. Elaboración propia.

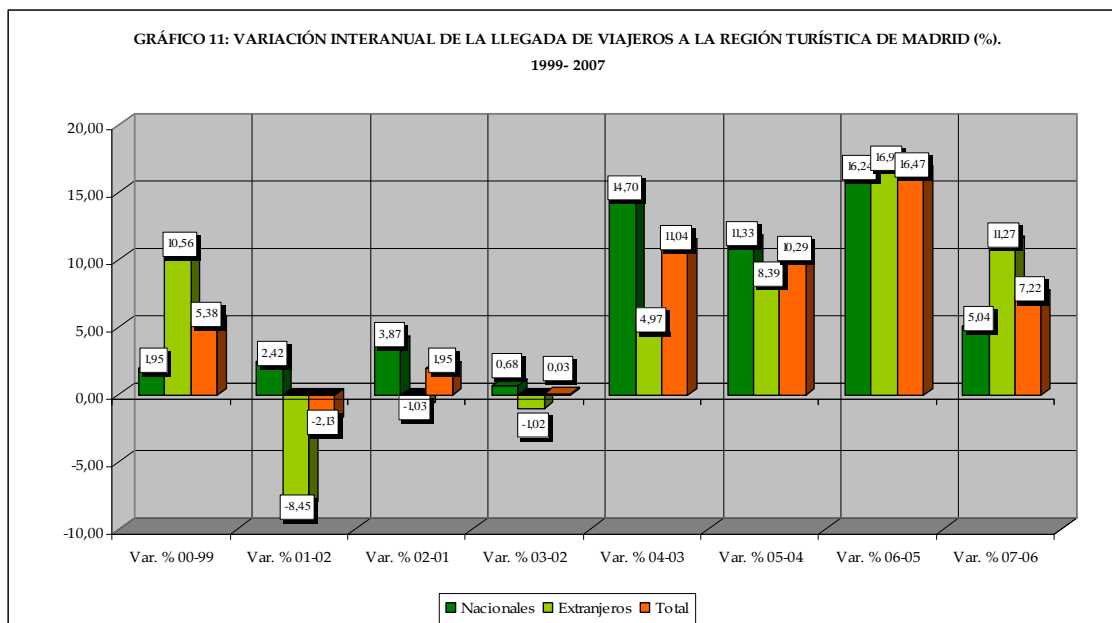
Los ritmos anuales de crecimiento de la primera etapa son pendulares, de hecho, el ciclo analizado parte con un incremento del 5,38% en 2000 sobre 1999, esta situación empeora considerablemente en 2000 y 2001, pues se produce un descenso del 2,13% de viajeros, dato que refleja la fuerte caída de la llegada de turista extranjero, entre ambos años, desciende la cifra un 8,45%. La repercusión de los atentados del 11 de septiembre es innegable y permanece en años posteriores aunque empieza a vislumbrarse una cierta recuperación, de hecho entre 2002 y 2001, a pesar de ser la cifra de viajeros extranjeros negativa (-1,95%), el cómputo general arroja datos positivos de crecimiento del 1,95%.

Entre 2003 y 2002 no hay grandes cambios con respecto a años anteriores, la llegada de viajeros nacionales apenas crece 0,68%, lo que determina el estancamiento y la de los internacionales sigue siendo negativa (-1,03%). A partir de 2004 se inicia un proceso de recuperación, siguen incrementándose las llegadas de viajeros, se cierra así el primer ciclo y comienza, por lo tanto, una segunda etapa, determinada por un aumento notable de turistas tanto nacionales como extranjeros.

Tras tres años de caída continua en la llegada de turistas extranjeros (2001, 2002 y 2003), en 2004 se inicia una muy positiva recuperación que perdura hasta 2006. Protagonismo adquiere este incremento pues se halla próximo al 5%, sin embargo, los ritmos de una región turística como la madrileña los determina fundamentalmente el turismo interno.

Pese a los atentados de 2004 en Madrid, el sector turístico no se vio afectado, frente al miedo a sufrir una fuerte caída, se produjo la situación inversa y a la Región llegaron un total de 8.318.345 viajeros, produciéndose un incremento del 11,04% con respecto a 2003, cifra respaldada por los movimientos generados por los turistas nacionales, que vieron incrementar su tasa un 14,70%.

En el año 2005 siguen obteniéndose resultados positivos, el viajero sigue apostando por los destinos de la Región lo que permite incrementar el volumen de viajeros un 10,29% con respecto a 2004, crece la tasa de turistas nacionales en un 11,33% y también la internacional, que supera el 8%.



Además del papel de la ciudad de Madrid, no hay que olvidar el esfuerzo de ciudades como Ávila y Cuenca para posicionarse dentro de la oferta de los destinos patrimoniales de nuestro país, el empeño de Segovia por recuperar el protagonismo que poseía años atrás, y el mantenimiento de Toledo como referente histórico patrimonial.

Es entre 2006 y 2005 cuando se produce un incremento mayor, tanto a nivel general, de 16,47%, como por procedencias, siendo por primera vez mayor el aumento de la llegada de viajeros extranjeros, 16,91%, frente a la de los nacionales, 16,24%, si bien es cierto que la diferencia es mínima.

Por último 2007, donde a pesar de incrementarse las llegadas de viajeros se observa un cierto freno del ritmo marcado en años anteriores, especialmente en relación a los turistas nacionales, pues de marcar incrementos superiores al

15%, entre 2007 y 2006 se sitúan en un 5%. Nos encontramos por lo tanto ante una etapa positiva, en la que la Región Turística Madrileña ha ido encontrando su lugar dentro del competitivo mercado del turismo urbano y cultural.

5.4.2.- El volumen de pernoctaciones de la Región Turística de Madrid determinado por el turista nacional.

El estudio del ritmo de las pernoctaciones contribuye a profundizar en el conocimiento de la demanda. Al igual que ocurría con la llegada de viajeros, la Comunidad de Madrid, y más concretamente la capital, absorbe la mayor parte del volumen de pernoctaciones que se efectúan en la Región. En este sentido, en 2007, se contabilizaron un total de 21.117.765, de las cuales el 82,82% tuvieron lugar en la Comunidad de Madrid, y el 17,18% en los alojamientos de las restantes provincias. Es indudable que competir con la oferta hotelera madrileña es tarea ardua, sin embargo, cada destino, en su escala, contribuye a hacer de este ámbito turístico uno de los más potentes del país.

Al igual que sucedía al analizar las variables asociadas a los viajeros, se pueden establecer dos etapas, la primera de ellas de incertidumbre donde el factor clave es el descenso de las pernoctaciones de viajeros españoles, como se evidencia entre los años 1999 y 2003. Y una segunda de crecimiento positivo desde 2004 hasta 2007, marcada por resultados óptimos tanto del turismo nacional como del internacional.

La primera fase, parece iniciarse con signo bastante positivo, pues las pernoctaciones entre 1999 y 2000 registraron un incremento del 7,50%, especialmente significativa es la cifra de las efectuadas por los extranjeros, que aumentaron un 12,20%, mientras que las de los nacionales se establecieron en un 4,01% más.

Cuadro nº 35: Pernoctaciones por procedencias en los establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid. 1999-2007

	Nacionales	Extranjeros	Total
1999	8.222.759	6.084.340	14.307.099
2000	8.552.733	6.826.773	15.379.506
2001	8.519.130	6.512.840	15.031.970
2002	8.995.991	6.281.524	15.277.515
2003	8.866.811	6.188.977	15.055.788
2004	10.057.725	6.428.562	16.486.287
2005	10.981.652	7.087.254	18.068.906
2006	12.110.884	7.833.563	19.944.447
2007	12.456.156	8.661.609	21.117.765

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2006. Elaboración propia.

Cuadro nº 36: Variaciones interanuales de las pernoctaciones en la Región Turística de Madrid. (%) 1999-2007

Var. %	Nacionales	Extranjeros	Total
Var. %2000-2001	4,01	12,20	7,50
Var. % 2001-2002	-0,39	-4,60	-2,26
Var. %2002-2001	5,60	-3,55	1,63
Var. % 2003-2002	-1,44	-1,47	-1,45
Var. % 2004-2003	13,43	3,87	9,50
Var. % 2005-2004	9,19	10,25	9,60
Var. % 2006-2005	10,28	10,53	10,38
Var. % 2007-2006	2,85	10,57	5,88
Var. % 2007-1999	51,48	42,36	47,60

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2006. Elaboración propia.

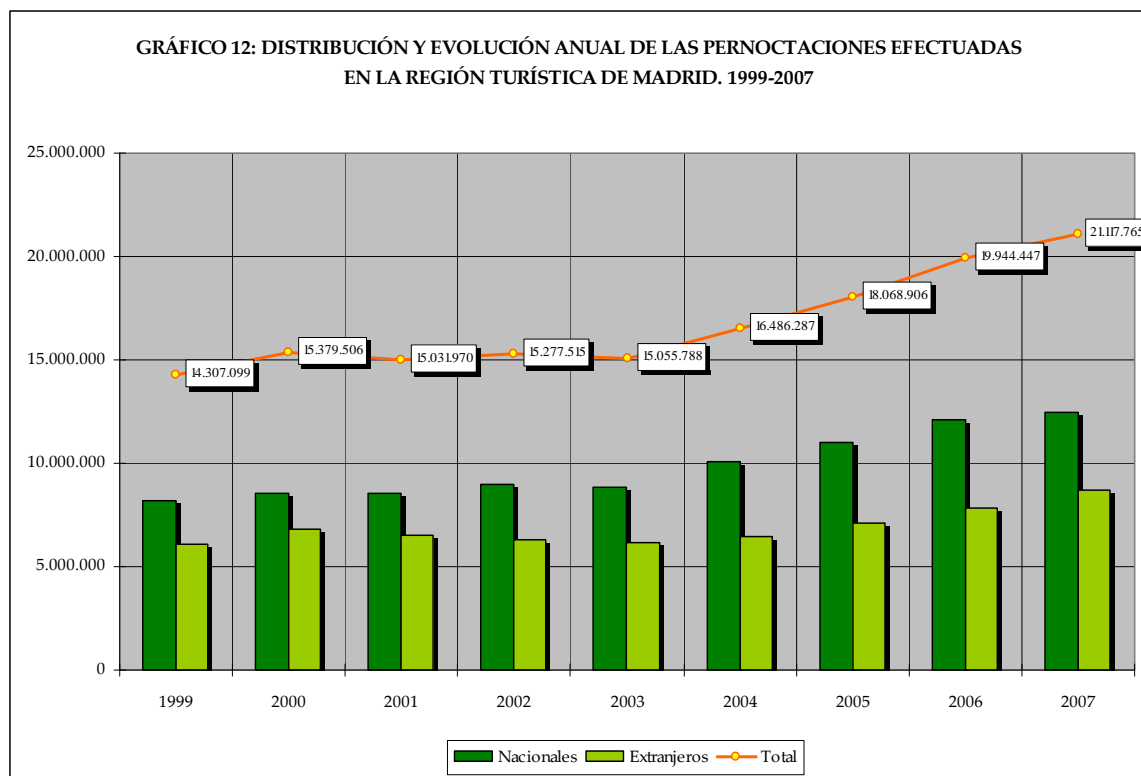
Tras estos resultados positivos, comienza un importante descenso en lo que a número de pernoctaciones se refiere, en 2000 y 2001 tras los efectos del 11-S, caen tanto las nacionales, un 0,39%, como la de los extranjeros, 4,60%, lo que repercute indudablemente en el cómputo total obteniendo un valor negativo del 2,26%. Esta dinámica es reflejo de la situación marcada por la Comunidad de Madrid cuya pernoctación cae un 3,72%, que como ámbito rector de la región determina los resultados generales. En el resto de las provincias la crisis apenas se percibe, pues en todas ellas se registran valores muy positivos, gracias a los buenos resultados de la demanda nacional, especialmente significativo es el caso de Cuenca, que muestra un crecimiento interanual (2000-2001) del 7,14%.

En 2002 la repercusión de los atentados es todavía perceptible, aún así se muestra una ligera recuperación, se produce un incremento del 5,60% en las pernoctaciones realizadas por el turista nacional, lo que explica que la cifra general sea positiva, pues las pernoctaciones efectuadas por los extranjeros caen un 3,55%. La Comunidad de Madrid cierra el año con registros positivos del 1,25% lo que incide de manera directa en la dinámica general de la región.

Lejos de un atisbo de mejoría, en 2003 se vuelve a registrar un descenso del 1,45%, de nuevo se reducen las pernoctaciones nacionales, 1,44%, y las generadas por los extranjeros tampoco son positivas, reduciéndose un 1,47%. En esta anualidad, a excepción de la provincia de Guadalajara, todas las provincias ven caer el número de pernoctaciones en sus establecimientos. Especialmente significativo es el descenso en Segovia, con un 10,38%, seguido del registrado en Toledo, 5,28% y el de Cuenca del 3,08%. La caída en Madrid y Ávila no alcanza esos valores y se sitúa en el 0,82% y 0,58% respectivamente.

Es a partir de 2004 cuando se inicia un cambio positivo, se produce un fuerte crecimiento del 9,50% a nivel general de las pernoctaciones, especialmente

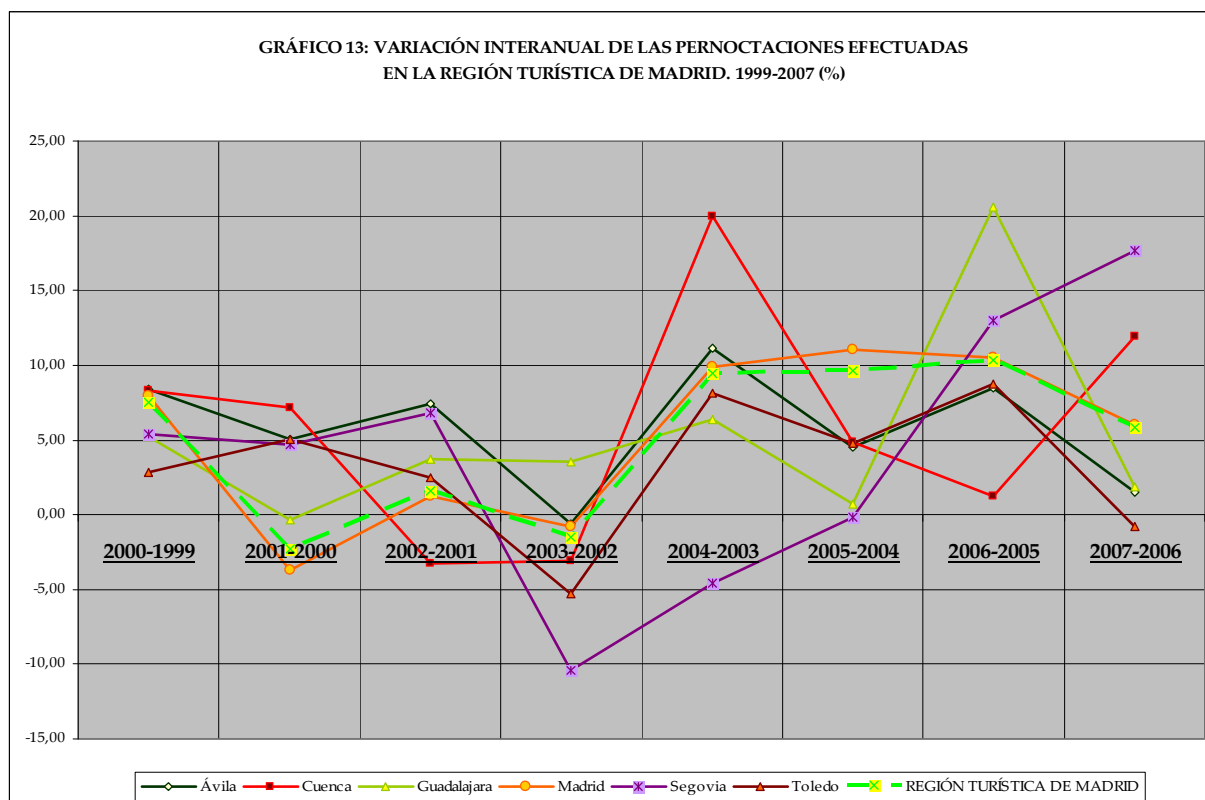
significativo es el aumento de las efectuadas por los españoles, que muestran un incremento del 13,43% pasando de 8.866.811 a superar las barrera de los 10 millones. En el caso de los extranjeros la situación también es favorable, pasando de 6.188.977 a 6.428.562, lo que supuso un 3,87% más que en 2003.



Esta bonanza a nivel de región se refleja también de forma individualizada en las provincias, a excepción de la de Segovia que sigue viendo decrecer el número de pernoctaciones. El año 2004, uno de los más favorables en lo que a esta variable se refiere, la provincia de Ávila arroja un crecimiento del 11,16%, la de Cuenca del 19,95%, la de Madrid del 9,92%, la de Toledo del 8,16% y por último la de Guadalajara del 6,34%. Múltiples son los factores que explican estos buenos resultados, la ampliación de la oferta hotelera, renovación de la existente, y en la mayor parte de los casos el ritmo marcado por las capitales.

En 2005 las pernoctaciones mantienen el ritmo positivo, con un total de 18.068.906 frente a las 16.486.287 efectuadas en 2004, lo que implicó un aumento

del 9,60%. Este incremento viene determinado por los buenos resultados registrados en la Comunidad de Madrid, aumentando un 11,03%, con un total de 14.932.243 pernoctaciones, 8.311.133 efectuadas por nacionales y 6.621.110 por extranjeros.



En 2006 se vuelven a obtener registros muy favorables, pues se consigue incrementar el volumen de pernoctaciones en un 10,38%; obteniendo en este año un total de 19.944.447, distribuidas entre las 10.981.652 efectuadas por nacionales y los 7.833.563 realizadas por extranjeros. Indudablemente los buenos resultados de la Comunidad de Madrid contribuyen a esta bonanza en la región, que se complementan con los registros positivos, a su vez, obtenidos en las provincias que la configuran, pues todas ellas experimentan un aumento, debido fundamentalmente a la mejora e incremento de la planta hotelera, lo que guarda relación directa con las dinámicas de pernoctaciones.

En 2007, como ya se observaba en las llegadas de viajeros se reduce el ritmo de crecimiento iniciado en 2005, el volumen de pernoctaciones sigue aumentando pero se produce una cierta desaceleración, frente a niveles superiores al 10% entre 2006 y 2005, se obtiene una variación de incremento del 6% entre 2007 y 2006, debido fundamentalmente a un freno en las pernoctaciones efectuadas por los turistas nacionales, que tan solo aumentan un 2,85%. En este sentido, se podría decir que la dinámica de crecimiento iniciada en 2004, en el último año considerado se mantuvo gracias al buen balance obtenido de las pernoctaciones realizadas por los viajeros extranjeros que respecto a 2006 aumentaron un 10,57% (8.661.609).

Respecto a las provincias en 2007, dos son las que experimenta mayores incrementos respecto a 2006, Segovia, con 714.931, lo que supone un 17,69% más que en el año anterior y Cuenca, que con 652.613 pernoctaciones vio aumentar su tasa un 11,92%. En las provincias de Ávila y Guadalajara se frenó considerablemente la tendencia positiva al alza y, tan solo se incrementaron un 1,49% y un 1,86% respectivamente en comparación a 2006. Toledo es la única provincia que entre estos dos años muestra valores negativos, que aún no siendo una caída significativa, inferior al 1%, podría estar reflejando el inicio de una nueva etapa de ralentización o estancamiento.

A nivel general es complejo conocer con exactitud los factores que determinan los ritmos de pernoctación, pues pueden hallarse vinculados a las fórmulas de viaje, coyuntura económica, la situación de la planta hotelera del destino, etc., sin embargo, lo que es evidente en la Región Turística de Madrid es que su dinámica viene marcada por los datos que se registran en la Comunidad de Madrid y, sin lugar a dudas, por la capital, pues registra la mayor parte de la llegada de viajeros y más del 80% de las pernoctaciones.

Sin embargo, no hay que menospreciar los resultados obtenidos en las provincias que configuran este espacio turístico y, más concretamente, los que se obtienen en sus capitales, pues son los que contribuyen a la diferenciación de potencialidad turística, entre la Comunidad de Madrid y su entorno más inmediato. Cada una de ellas atiende a situaciones individualizadas y todo ello se refleja en la vitalidad turística del destino como se evidenciará en un análisis posterior, centrado en Madrid, como capital de la Región, y las ciudades patrimonio de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

5.4.3.- Escasa estacionalidad en las pernoctaciones efectuadas en la Región Turística de Madrid

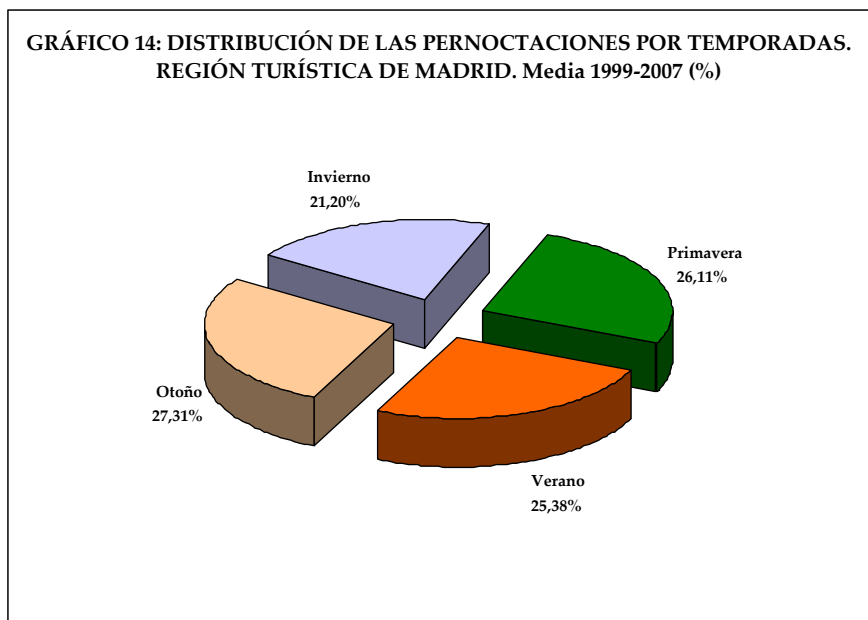
Uno de los principales retos de los destinos turísticos es conseguir reducir la estacionalidad, tanto en la llegada de visitantes como en el volumen de pernoctaciones, situación especialmente extrema en los destinos de sol y playa.

Los destinos de dominante urbano-cultural registran una distribución de la demanda turística bastante diferente, con una estacionalidad menos acusada. Esta situación, tal y como señala Manuel de la Calle (2002) deriva: *“de su menor dependencia respecto a las condiciones climatológicas generales y a su estrecha relación con las visitas esporádicas de corta duración distribuidas a lo largo del año, complementarias al gran período vacacional estival”*.

Los resultados obtenidos para la Región Turística de Madrid de acuerdo a la media en función de las pernoctaciones efectuadas entre los años 1999 y 2006, confirman lo señalado. Los registros perfilan una cierta estabilidad mensual, con momentos pico y valle, que permiten diferenciar tres temporadas: alta, media y baja.

1.- Temporada alta: la situación más favorable se obtiene en los meses de otoño, que concentran el 27,31% de las pernoctaciones, con una media de 4.426.081.

Favorecido por los períodos vacacionales cortos como los puentes del Pilar y Todos los Santos, así como festividades locales, como es el caso de la patrona de la ciudad de Madrid, que propicia los desplazamientos a destinos próximos de la región.



2.- La temporada media comprende los meses de primavera, con una media de 4.371.468 pernoctaciones, lo que supone el 26,11%, la obtención de estos resultados se debe fundamentalmente a la celebración de la Semana Santa. En la época estival, se produce un ligero descenso en el volumen de las pernoctaciones, registrándose 4.248.310, el 25,38%. La disponibilidad de un período vacacional más extenso favorece desplazamientos de larga distancia, fundamentalmente hacia destinos de sol y playa, aún así los registros son bastante favorables.

3.- La temporada baja: sigue manteniéndose durante los meses de invierno, con un registro medio de 3.549.862 pernoctaciones, el 21,20% del total, las condiciones climáticas no favorecen y el número de festividades se reduce a las vacaciones navideñas, descendiendo considerablemente el número de viajes.

5.3.4.- Niveles medios de ocupación bajos pero mejorados los fines de semana.

Los destinos de turismo patrimonial tienen en la pernoctación uno de los mayores retos. La Región Turística Madrileña se puede entender desde una doble perspectiva; así si bien Madrid y el factor de distancia asumen una dimensión negativa al favorecer el excursionismo, por otro lado su volumen de población propicia un mayor número de viajes desde ese foco principal, viéndose a su vez beneficiados los destinos de proximidad. Esta afirmación pudiera parecer un contrasentido pero es la realidad respaldada a su vez por las estadísticas.

La Región Turística Madrileña no es una de las más potentes respecto a pernoctaciones a nivel nacional, suponen las seis provincias el 7,77% del total nacional (267.027.859) para 2007, donde el peso de Madrid ciudad es determinante. Esta cierta debilidad, en cuanto al volumen de pernoctaciones, se refleja a su vez en otro tipo de variables como es el caso de los niveles de ocupación que, tomando el mismo año de referencia, mostraba registros muy por debajo de la media nacional, situada en 56,02%, mientras que en la región se obtenía una media anual de un 38,34%. Algo mejores eran los niveles de ocupación media los fines de semana, 47,32%, sin embargo, todavía se hallan distantes de la media nacional que para 2007 marcó un 61,31%. Nos encontramos, por lo tanto, ante un ámbito territorial que cuenta con una potente planta hotelera, centralizada en Madrid, con posibilidad para incrementar de forma significativa las pernoctaciones.

Esta es la situación a nivel de Región, que cambia significativamente cuando el análisis se realiza por tipología de destinos, considerando los puntos turísticos, de Madrid, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, como los más relevantes, cada uno

de ellos responde a dinámicas diferentes, acordes con la vida social, cultural, económica y turística, entre otros factores, de cada ciudad.

Hasta la década de los noventa existía un cierto vacío turístico más allá de las capitales y de algunos núcleos de interés patrimonial, sin embargo, las nuevas prácticas de turismo, como la rural, se convirtieron en la panacea de muchas localidades considerándolas como válvula de escape ante la fuerte crisis que estaban viviendo estos espacios. Surgieron numerosos alojamientos rurales, resultando todavía en la actualidad una fórmula exitosa de la que se ha visto favorecida la Región Turística de Madrid.

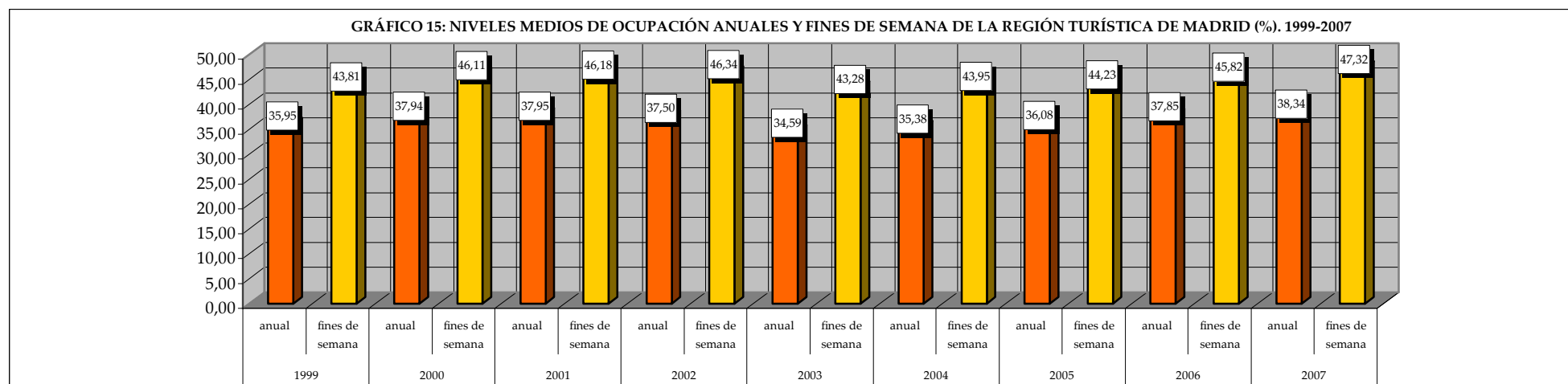
A pesar de que los resultados generales marcan registros muy por debajo de la media nacional, los niveles de ocupación media de la región han ido mejorándose tanto en la media anual, como en períodos de fin de semana, donde hay un mayor número de desplazamientos hacia destinos de proximidad.

Cuadro nº 37: Niveles medios de ocupación anuales y períodos de fin de semana de la Región. 1996-2007.

	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.	A.	F.S.
Ávila	26,70	35,32	28,29	37,16	30,14	40,51	30,45	42,89	29,17	42,00	32,25	44,90	31,86	43,72	33,39	43,95	31,59	44,63
Cuenca	27,61	37,06	30,93	40,63	32,83	42,36	33,14	41,27	28,16	35,38	30,57	38,90	32,32	41,01	33,64	42,54	36,19	42,09
Guadalajara	32,96	37,93	33,26	38,32	31,99	37,68	30,63	35,37	28,40	33,98	30,15	35,47	30,10	33,72	32,66	36,46	33,12	39,61
Madrid	51,90	56,45	54,78	59,83	53,06	58,70	52,89	60,83	50,56	57,69	49,49	56,90	51,77	60,01	52,90	61,13	54,12	62,44
Segovia	41,32	53,38	44,02	55,71	42,13	51,16	40,68	50,77	35,67	46,33	33,06	42,54	33,86	42,94	36,89	47,25	38,42	50,44
Toledo	35,22	42,70	36,33	44,99	37,57	46,66	37,20	46,93	35,58	44,32	36,77	44,98	36,57	43,95	37,65	43,62	36,62	44,71
RTM	35,95	43,81	37,94	46,11	37,95	46,18	37,50	46,34	34,59	43,28	35,38	43,95	36,08	44,23	37,85	45,82	38,34	47,32

A: anual/ F.S: Fin de semana

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2007. Elaboración propia.



Atendiendo a los valores medios anuales, en 1999 los niveles de ocupación media eran del 35,95%, siendo la Comunidad de Madrid la que marca los resultados más positivos situándose en 51,90%, la provincia de Segovia superaba la barrera del 40%, y la de Guadalajara y Toledo rondaban el 30-35%. Peores cifras son las que arrojaban las provincias de Ávila y Cuenca cuyos niveles estaban por debajo del 30%.

En el año 2000 se produjo un incremento a nivel de región, situándose la media anual en el 37,94%. De nuevo la Comunidad de Madrid registra los valores más favorables próximos al 55%. Segovia sigue siendo la segunda provincia con resultados más positivos, del 44%, la de Toledo incrementa un punto con respecto al año anterior, 36,33%, al igual que Guadalajara, 33,26%. Más significativo es el aumento registrado en la provincia de Cuenca, que supera el 30% y en la de Ávila que crece más de 2,5%.

El año 2001 es un período de estabilidad a nivel de región pues se obtienen niveles similares a los registrados en 2000. Sin embargo, a nivel de provincia, ven descender sus niveles de ocupación Madrid, Segovia y Guadalajara, un 1,79%, un 1,89% y un 1,27% respectivamente. Mientras que las tres restantes, Toledo, Ávila y Cuenca, continúan la mejora de los resultados.

En 2002 todavía se dejan notar los efectos de los atentados de septiembre de Nueva York del año anterior, especialmente en la Comunidad de Madrid donde sigue disminuyendo la ocupación, coincide este momento con las etapas de inestabilidad e incertidumbre en la llegada de viajeros y pernoctaciones.

Durante 2003 el descenso de los niveles de ocupación continúa, alcanzándose en este año el mínimo registrado en la región con valores del 34,59%, y donde la cuota de ocupación en la Comunidad de Madrid apenas superaba el 50%, lo que

demuestra la difícil situación turística por la que estaba atravesando la Región Turística de Madrid.

Al igual que ocurría con los viajeros y pernoctaciones, superado este año, se inicia un proceso de ligera recuperación, a pesar de los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid. La recuperación de los niveles de ocupación en las provincias permite, en este caso, iniciar la mejora, a pesar de los resultados no del todo positivos en la Comunidad de Madrid, por debajo de 50%. Sin embargo, la provincia de Ávila ve mejorar su tasa de ocupación un 3,08%, un 2,41% la de Cuenca, un 1,75% la de Guadalajara y, por último, un 1,19% la de Toledo.

En 2005 continua la dinámica positiva en lo que a niveles de ocupación se refiere, situándose entorno al 36%, aún así son registros muy bajos, evidenciando un cierto vacío más allá de Madrid y de las ciudades Patrimonio de su entorno, así como el fuerte peso del excursionismo en esta región turística. La Comunidad de Madrid se recupera, de nuevo supera la barrera del 50% y eso incide en el cómputo general.

El período analizado se cierra en 2006, con niveles de ocupación muy próximos a los máximos registrados en 2000 y 2001, rondando casi el 38% aunque, como se apuntaba con anterioridad, estas tasas siguen muy alejadas de las existentes a escala nacional, superiores al 56%.

Se evidencian por lo tanto ciertas debilidades a este respecto, pues la mayor parte de la actividad se concentra entorno a la capital, Madrid y, en menor medida, a las ciudades Patrimonio de las provincias limítrofes, obteniéndose en estos destinos resultados que superan o igualan la media nacional.

5.4.5.- Una estancia breve en la Región Turística de Madrid, inferior a dos días

Vinculado al reto de aumentar el número de pernoctaciones, los destinos patrimoniales trabajan para incrementar la duración de la estancia pues en la actualidad es bastante corta. De acuerdo a los valores obtenidos a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera, desde 1999 a 2006 la Región Turística de Madrid mantiene ese modelo de visita corta, limitada a una jornada sin pernoctar o un día haciendo noche, como modelo similar al del conjunto de ciudades que configuran el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España (Troitiño, M. A. et Al., 2007), cuya estancia media se ha ido reduciendo en los últimos años, pasando de 1,93 noches en 2004 a 1,87 en 2006.

Se trata, por lo tanto, de estancias muy cortas, que no alcanzan los dos días, y más reducidas son aún en los lugares que configuran la región turística madrileña, pues el valor medio anual obtenido entre 1999 y 2006 se sitúa en 1,72 noches, mientras que la media nacional se situaba en las 3,65 noches, y en el GCPHE en 1,87. En este aspecto el factor distancia juega de nuevo un doble papel, positivo pues favorece el viajar a destinos próximos y negativos porque no favorece el incremento de la duración de la estancia.

El análisis de la estancia por país de procedencia muestra un comportamiento en la Región Turística inverso al registrado a nivel nacional o en el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, puesto que son los españoles los que más permanecen en ella, 1,72 noches, frente a 1,65 de los turistas extranjeros. La estancia del turista extranjero a nivel nacional es de 5,06 y de 1,95 en el caso del GCPHE; en el caso del viajero nacional es de 2,56 noches a escala estatal y 1,82 en los destinos Patrimonio de la Humanidad.

Cuadro nº 38: Estancia media de los viajeros en la Región Turística de Madrid. 1999-2007

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	1999_2007
Provincia de Ávila										
Total	1,56	1,6	1,51	1,5	1,54	1,56	1,59	1,66	1,66	1,58
Espanoles	1,59	1,63	1,53	1,52	1,57	1,55	1,58	1,65	1,68	1,59
Extranjeros	1,41	1,45	1,36	1,36	1,38	1,61	1,67	1,71	1,58	1,50
Provincia de Cuenca										
Total	1,52	1,57	1,63	1,66	1,65	1,67	1,69	1,69	1,75	1,65
Espanoles	1,54	1,58	1,65	1,68	1,66	1,69	1,7	1,7	1,75	1,66
Extranjeros	1,31	1,51	1,5	1,47	1,58	1,49	1,62	1,64	1,74	1,54
Provincia de Guadalajara										
Total	1,65	1,74	1,69	1,75	1,73	1,75	1,76	1,78	1,75	1,73
Espanoles	1,68	1,79	1,73	1,79	1,77	1,75	1,78	1,78	1,73	1,76
Extranjeros	1,48	1,52	1,43	1,49	1,53	1,76	1,61	1,77	1,91	1,61
Provincia de Madrid										
Total	2,15	2,19	2,19	2,17	2,13	2,08	2,04	1,91	1,88	2,08
Espanoles	2,07	2,11	2,03	2,05	2	1,96	1,89	1,76	1,71	1,95
Extranjeros	2,25	2,28	2,38	2,32	2,29	2,25	2,28	2,13	2,12	2,26
Provincia de Segovia										
Total	1,65	1,73	1,8	1,76	1,69	1,71	1,71	1,68	1,7	1,71
Espanoles	1,68	1,79	1,83	1,83	1,72	1,75	1,73	1,7	1,7	1,75
Extranjeros	1,52	1,54	1,68	1,45	1,51	1,53	1,54	1,56	1,66	1,55
Provincia de Toledo										
Total	1,46	1,44	1,51	1,56	1,56	1,61	1,67	1,66	1,63	1,57
Espanoles	1,48	1,47	1,54	1,6	1,6	1,63	1,69	1,67	1,63	1,59
Extranjeros	1,4	1,37	1,43	1,46	1,48	1,57	1,59	1,64	1,64	1,51
Región Turística										
Total	1,67	1,71	1,72	1,73	1,72	1,73	1,74	1,73	1,73	1,72
Espanoles	1,67	1,73	1,72	1,75	1,72	1,72	1,73	1,71	1,70	1,72
Extranjeros	1,56	1,61	1,63	1,59	1,63	1,70	1,72	1,74	1,78	1,66

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999- 2006. Elaboración propia.

Prestando atención a la duración de la estancia por provincias, es la madrileña la que registra los valores más altos, marcados fundamentalmente por la estancia en la capital, superior a los dos días, 2,11. Las provincias de

Guadalajara y Segovia se sitúan en segundo y tercer lugar a este respecto, con estancias próximas a los dos días, 1,73 y 1,72 noches respectivamente. En el último bloque están las provincias de Cuenca, con una media entre 1999 y 2007 de 1,65 noches, Ávila, con registros próximos al día y medio, 1,58, situación similar tiene la de Toledo.

De acuerdo a los registros obtenidos, muy similares a los de otros destinos patrimoniales, se obtienen las siguientes conclusiones. La primera de ellas es el fuerte protagonismo de la ciudad de Madrid, que determina el ritmo turístico de la región. La segunda, el papel fundamental del turista nacional frente al internacional, pues el volumen de viajeros y las pernoctaciones efectuadas por los primeros es notablemente superior a las realizadas por los internacionales. En tercer lugar, una temporalidad cada vez menos marcada entre la época estival, primaveral y otoñal. En cuarto lugar, los niveles de ocupación media a nivel de región quedan muy alejados de los obtenidos en otros ámbitos turísticos, registros que se incrementan al realizar el análisis de forma individualizada en los destinos más potentes de la región. Y en quinto y último lugar, una estancia muy breve, que apenas alcanza los dos días, lo que demuestra que el potencial de esta Región se centra en períodos cortos, fundamentalmente de fines de semana, donde se comprueban que se produce un aumento considerable de los registros, como es el caso de los niveles de ocupación hotelera.

6.- Madrid Capital: Núcleo rector de una Región Turística

Madrid es uno de los principales destinos de turismo urbano de nuestro país, donde el patrimonio arquitectónico y la oferta cultural existente juegan un papel fundamental y sirven de complemento a las numerosas posibilidades existentes en la ciudad, desde el turismo de negocios, al turismo de reuniones, congresos y ferias o al turismo de compras. Sin embargo, existe un importante número de elementos patrimoniales desconocidos no solo para el visitante, sino también para el propio madrileño.

En la ciudad de Madrid se localizan más del 20% de los BIC de la Región Turística de Madrid, pero la realidad es que una mínima parte se haya preparada para recibir la visita turística, es por lo tanto una representación escasa la que es accesible al turista.

Resulta por lo tanto necesario abordar el análisis de aquellas variables que interrelacionan aspectos patrimoniales y turísticos, con el objetivo de conocer la realidad de la ciudad, profundizar en sus debilidades y aprovechar sus potencialidades para la ampliar la oferta existente.

6.1.-El patrimonio cultural (BIC) y sus niveles de funcionalidad turística.

Los resultados obtenidos en el Estudio sobre la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y Estrategias de Actuación, desarrollado por el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” de la Universidad Complutense de Madrid (2006), son la referencia de partida para nuestro análisis, preocupado por obtener un mayor conocimiento de la situación de los elementos monumentales madrileños y, a su vez, ahondar en el peso que poseen desde el punto de vista turístico en la

ciudad, a partir del manejo de indicadores que nos permitan valorar los niveles de funcionalidad de este patrimonio, numeroso pero disperso en el tejido urbano.

Los catálogos de patrimonio son registros vivos y prueba de ello es que desde la fecha de conclusión del estudio, 2006 hasta 2008 se ha incrementado el número de Bienes de Interés Cultural, de tal manera, que se ha pasado de un total de doscientos cuarenta y dos a doscientos cincuenta y tres.

Las nuevas declaraciones vienen a confirmar, en primer lugar, la importancia de considerar los entornos y no solo los elementos de forma individualizada, puesto que hay numerosas intervenciones urbanísticas, realizadas en las proximidades del BIC, que sin afectar directamente al inmueble rompen con el equilibrio del paisaje urbano, volúmenes, alturas, arquitecturas; son actuaciones no del todo adecuadas que olvidan el valor del hito patrimonial (Castillo, 1997). En segundo lugar, la necesidad de este tipo de medidas como fórmula de protección ante posibles acciones negativas sobre el BIC. A pesar de verse revalorizado el patrimonio gracias a la actividad turística, aún hay ciertas amenazas a las que hay que enfrentarse, la fiebre de la construcción ha estado presente estos años y ha afectado a los centros históricos, numerosas son las edificaciones que acaban siendo derribadas. Mantener el patrimonio en buen estado es costoso y, en numerosas ocasiones, por parte del propietario no puede o quiere hacerse cargo de estos inmuebles, resulta más rentable económicamente su abandono, pues tras el posterior derribo, se produce una plusvalía del solar.

La excepcionalidad de los hitos y el avance devastador de los nuevos tiempos hace evidente la necesidad de protección de determinadas construcciones, que dan una imagen, tanto al visitante como al madrileño de a pie, de lo que se hubieran encontrado paseando por el Paseo de la Castellana del siglo XIX,

cuando numerosos eran los ejemplos de palacetes, hoy en día limitados, entre los nuevos edificios que acogen las sedes de empresas y servicios administrativos, como ejemplo el Palacio Villamejor hoy en día ocupado por el Ministerio de Administraciones Públicas.

6.1.1.- Categorías Administrativas de los BIC.

La ciudad de Madrid cuenta con doscientos cincuenta y tres BIC, de ellos ciento sesenta y seis están declarados y ochenta y siete tienen expediente de declaración incoado. El patrimonio inmueble madrileño es reflejo del devenir histórico de la ciudad lo que se evidencia en la diversidad y singularidad del mismo (COAM, 2003), inscrito en las diferentes categorías administrativas legales: monumentos, archivos, castillos, conjuntos históricos, sitios históricos, jardines históricos, zonas arqueológicas y paleontológicas y entornos.

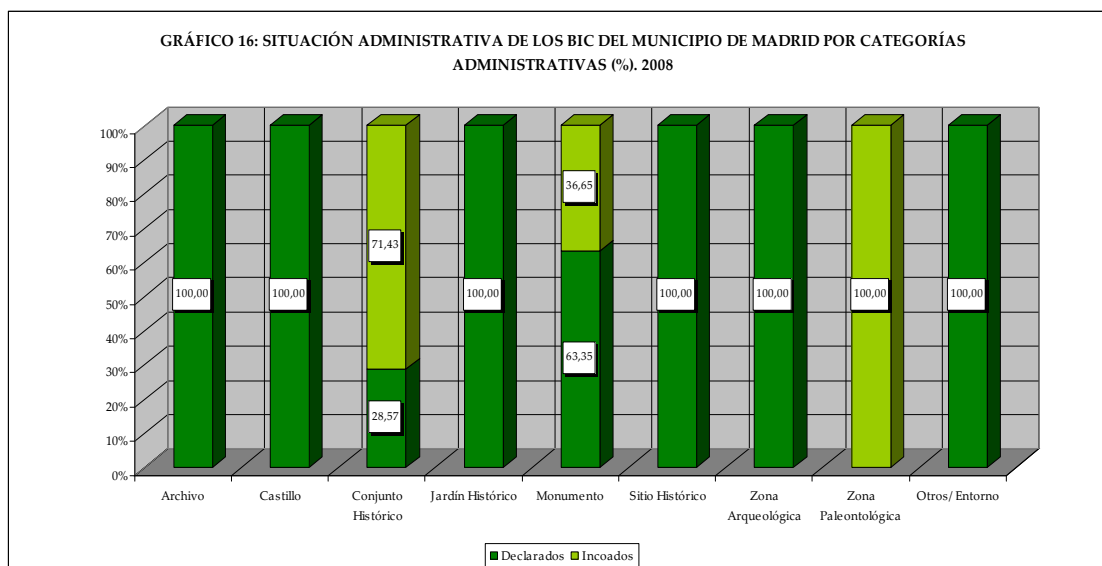
Cuadro nº 39: Bienes de Interés Cultural del municipio de Madrid, categorías y situación administrativa. 2008

	Nº BIC 2008	Declarados 2008	Incoados 2008	Declarados %	Incoados %
Archivo	1	1	-	100,00	0,00
Castillo	2	2	-	100,00	0,00
Conjunto Histórico	7	2	5	28,57	71,43
Jardín Histórico	10	10	-	100,00	0,00
Monumento	221	140	81	63,35	36,65
Sitio Histórico	1	1	-	100,00	0,00
Zona Arqueológica	2	2	-	100,00	0,00
Zona Paleontológica	1	-	1	0,00	100,00
Otros/ Entorno	8	8	-	100,00	0,00
Total	253	166	87	65,61	34,39
	253			100	

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural de la Villa de Madrid. Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Histórico. 2008

Por categorías administrativas, en primer lugar se sitúan los monumentos, un total de doscientos veintiuno, de los cuales ciento cuarenta se hallan declarados

y ochenta y uno incoados, lo que representa el 87,35% de los BIC de Madrid; esta categoría incluye elementos patrimoniales de tipologías y momentos históricos diferentes (arquitectura religiosa, arquitecturas residenciales, desde palacios, casas de vecinos hasta la arquitectura popular, edificios civiles, industriales, arquitectura militar, etc.)



Menor representación tienen las otras ocho categorías, aunque no por ello su valor y posibilidades turísticas sean inferiores. Treinta y dos son los elementos que se distribuyen de la siguiente manera: diez jardines históricos que representan el 3,95%, todos ellos ya declarados, vinculados al protagonismo de la Corona en la ciudad tras el traspaso de la capital del reino desde Valladolid en el siglo XVII, como los parques del Capricho en la Alameda de Osuna y el de la Quinta del Berro, o los ubicados en los propios recintos de los palacios Real, del Pardo y Zarzuela, sin olvidar la Casa de Campo, actualmente propiedad del Ayuntamiento de Madrid, el parque del Buen Retiro, creado como espacio de ocio para los cortesanos y, por último, el Jardín Botánico, situado, en origen, a orillas del Manzanares en la zona de la Puerta de Hierro y trasladado por Carlos III a su ubicación actual en el Paseo del Prado¹³. Ocho son los entornos protegidos, que suponen el 3,16%, y en cierta manera buscan salvaguardar la

¹³ Dos de los jardines declarados, el jardín de la Estufa y el de la Princesa, situados en origen en la Ciudad Universitaria, ya no existen precisamente por la expansión del campus universitario.

singularidad de un espacio urbano configurado alrededor de un elemento monumental, a su vez catalogado como bien de interés cultural.

Siete son los conjuntos históricos incluidos en el registro (2,77%), de los cuales solo dos están declarados, la Villa de Madrid y la Ciudad Universitaria, y los cinco restantes están incoados. En general los ámbitos que se inscriben en esta categoría se corresponden con realidades patrimoniales y escalas muy diversas: uno de ellos tiene gran relevancia patrimonial y turística, es el caso del recinto histórico de la villa de Madrid, uno de los grandes conjuntos históricos europeos; otros actúan como referentes o símbolos de la ciudad, como es el caso del conjunto de edificios de la Puerta del Sol; en otros casos se unen lo histórico, lo religioso y lo arquitectónico, como en el caso de la colegiata de San Isidro, su ubicación en el entorno de la Plaza Mayor, y en una de las rutas hacia el tradicional barrio de La Latina y el popular Rastro, potencian su interés turístico. La consideración del resto de los conjuntos como bienes de interés cultural (Ciudad Universitaria, Colonia Cruz del Rayo, Colonias Altos del Hipódromo, Puerta de Hierro y Puente de San Fernando) atiende más a criterios urbanísticos, arquitectónicos y de obras públicas que a monumentales en sentido estricto, aspectos que en una ciudad de las características de Madrid diluyen su dimensión turística.

Los dos castillos, Barajas y Viñuelas, ambos ya declarados, se localizan distantes del área turística principal de la ciudad, el primero situado al este, en el barrio de Barajas, próximo a la zona aeroportuaria, y el segundo ubicado al norte, próximo al municipio de Tres Cantos.

Trabajar con las zonas arqueológicas y paleontológicas desde el punto de vista turístico resulta complejo. Pocos casos se hallan registrados, tan solo tres, dos

zonas arqueológicas, el recinto histórico¹⁴ y, las terrazas del Manzanares en el suroeste, fuertemente transformadas por las obras de soterramiento de la M-30; y una zona paleontológica, la cantera del Trapero (al este del municipio), afectada también con los trazados de infraestructuras como la A-2 y la M-40.

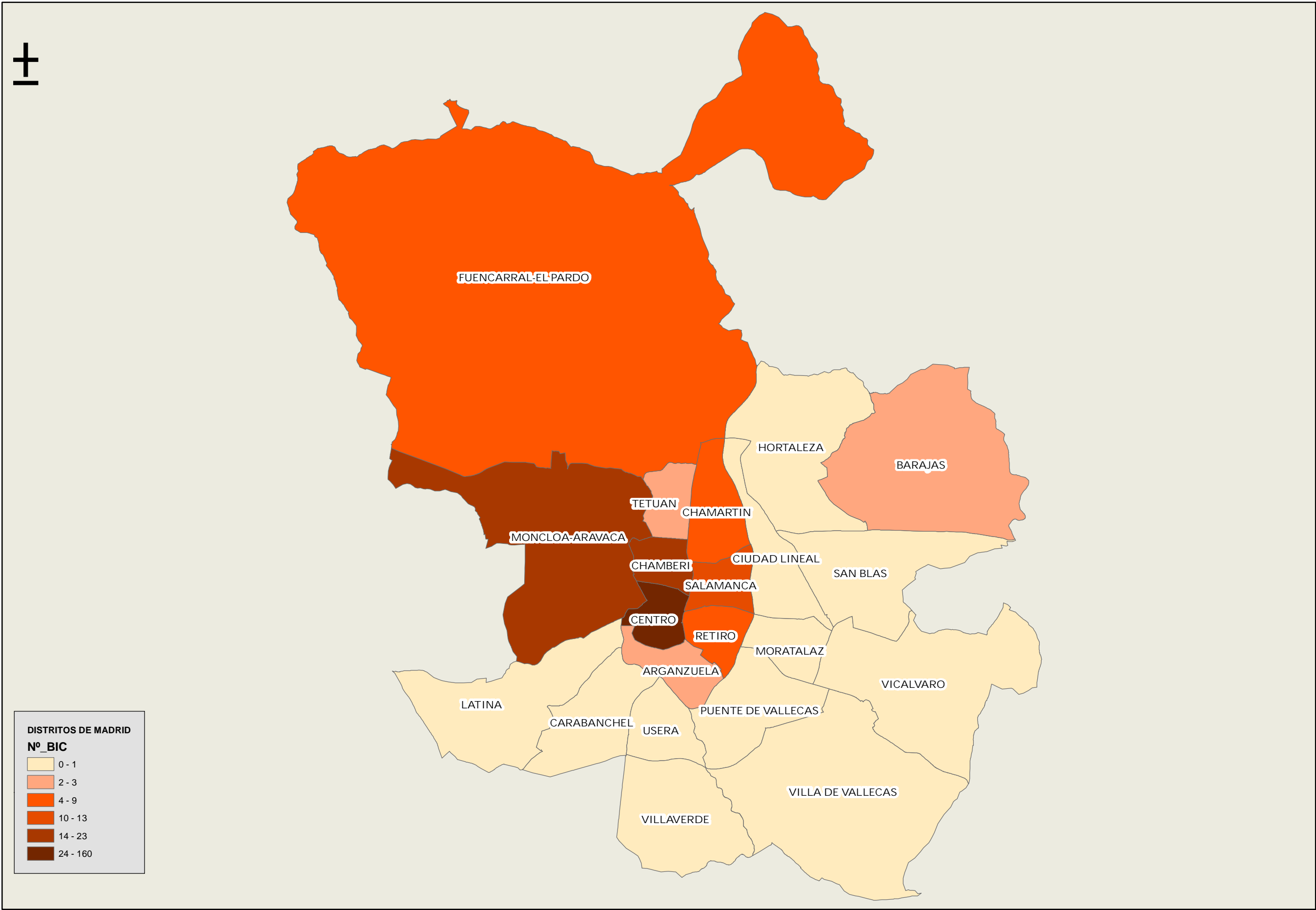
Si prestamos atención a la distribución espacial de los BIC por distritos, cabe señalar que la mayor concentración se produce en el casco histórico y, más concretamente, en el distrito Centro, donde se localizan el 63,24% lo que demuestra el gran protagonismo patrimonial y turístico que posee esta zona. En los distritos del ensanche, las periferias y los bordes del municipio aunque también hay importantes muestras patrimoniales, sin embargo, su relevancia turística es notablemente inferior. Es un aspecto a considerar, pues permite organizar rutas turísticas con recursos patrimoniales diversos, con lo cual se pueden captar nuevos públicos y alargar la estancia en la ciudad. (plano 1)

Cuadro nº 40: Distribución espacial de los BIC de la ciudad de Madrid.

Distritos de Madrid	Nº de BIC	%
Centro	160	63,24
Moncloa-Aravaca	23	9,09
Chamberí	22	8,70
Salamanca	13	5,14
Retiro	9	3,56
Chamartín	8	3,16
Fuencarral-El Pardo	7	2,77
Arganzuela	3	1,19
Barajas	2	0,79
Tetuán	2	0,79
Carabanchel	1	0,40
Vicálvaro	1	0,40
Villa de Vallecas	1	0,40
San Blas	1	0,40
Total	253	100,00

Fuente: Registro de Bienes de Interés Cultural del Municipio de Madrid. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid. Elaboración propia.2008

¹⁴ La zona arqueológica del recinto histórico de la Villa de Madrid fue inventariada previa construcción del aparcamiento de la plaza de Oriente, donde permanecen algunos restos como muestra.



Es indudable el potencial patrimonial que posee el municipio de Madrid, sin embargo, no todo él se presta al uso turístico, por ello, es necesario considerar las características y límites de utilización de los diferentes recursos, así como sus funcionalidades e imagen turística.

6.1.2.-Tipología de BIC según temática patrimonial.

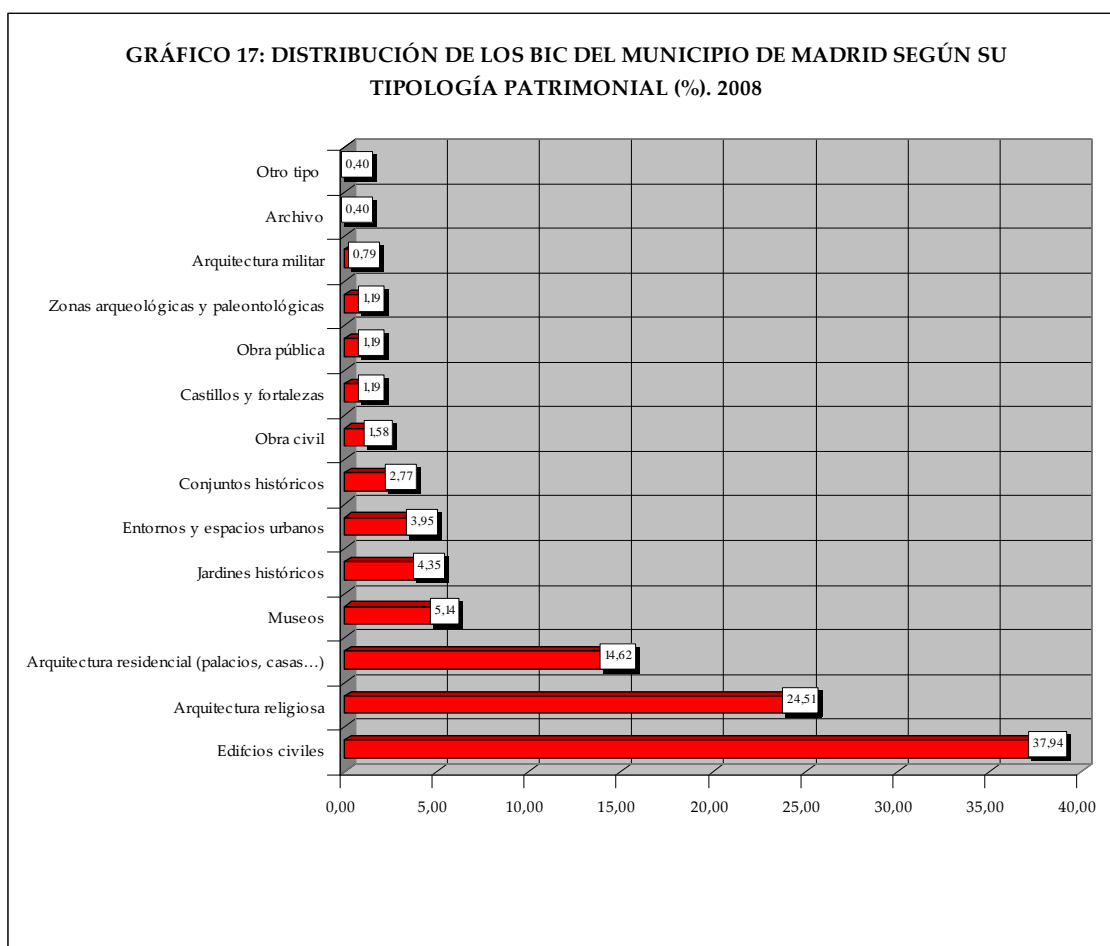
Una de las características del patrimonio tangible de Madrid es su diversidad, lo cual favorece directamente a las posibilidades turísticas que ofrece la ciudad. Esta variedad permite definir catorce tipologías atendiendo a criterios fundamentalmente arquitectónicos, entre las que se distribuyen los doscientos cincuenta y tres BIC.

Cuadro nº 41: BIC del municipio de Madrid según tipología patrimonial temática. 2008.

TIPOLOGÍAS DE PATRIMONIO	Nº BIC	%
Edificios civiles	96	37,94
Arquitectura religiosa	62	24,51
Arquitectura residencial	37	14,62
Museos	13	5,14
Jardines históricos	11	4,35
Entornos y espacios urbanos	10	3,95
Conjuntos históricos	7	2,77
Obra civil	4	1,58
Castillos y fortalezas	3	1,19
Obra pública	3	1,19
Zonas arqueológicas y paleontológicas	3	1,19
Arquitectura militar	2	0,79
Archivo	1	0,40
Otro tipo	1	0,40
Total	253	100,00

Fuente: Elaboración propia. Registro Bienes de Interés Cultural de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid. 2008. Municipio de Madrid.

El análisis general de esta clasificación nos muestra un importante peso de los edificios civiles, contabilizándose un total de noventa y seis, lo que supone el 37,94%; elementos en los que su funcionalidad está vinculada a la administración pública, como la Real Academia de la Jurisprudencia y Legislación, la Bolsa de Comercio, la Facultad de Filosofía y Letras o el Hospital de Santa Cristina y Maternidad. En segundo lugar, se encuentra la arquitectura religiosa, con sesenta y dos bienes, que representan el 24,51%, y que incluye capillas, catedrales, conventos, iglesias, ermitas y monasterios, como la capilla del Ave María, el convento de las Comendadoras de Santiago, la iglesia de las Calatravas y el monasterio del Corpus Chirsti.



La arquitectura residencial también es protagonista en el paisaje urbano madrileño, de hecho son treinta y siete los BIC considerados, que suponen el

14,62%. En esta tipología la variedad arquitectónica también es notable, y atiende a la siguiente escala: en primer lugar encontramos los grandes palacios reales, Real y el del Pardo, palacios nobiliarios como el de de Liria o el del marqués de Salamanca, palacios de menor entidad como el de Gamazo , a continuación las casas de la clase alta madrileña del siglo XIX, como la situada en la calle Ferraz nº 2 o la ubicada en la calle Serrano nº 9 y, por último, las construcciones de carácter más popular como es la corrala sita en la calle Tribulete con vuelta a Sombrerete.

Uno de los principales pilares sobre los que se apoya la imagen turística de Madrid además de su patrimonio, es su oferta museística (Vacas, 2004), de hecho, de acuerdo al directorio de museos de España del Ministerio de Cultura, en Madrid hay un total de ochenta y ocho museos, de los cuales trece están declarados BIC. A pesar de su variedad, es indudable que son tres los buques insignia de la ciudad, el Prado, el Reina Sofía, y el Thyssen Bornemisza, que configuran el llamado triángulo del arte.

Los jardines históricos, como se mencionaba anteriormente, están asociados al carácter cortesano de la ciudad y son un total de once, 4,35%.

Tanto los ámbitos inscritos en la tipología entornos y espacios urbanos como la de conjuntos históricos, diez y siete respectivamente, vienen a resaltar la singularidad y el valor de determinados áreas urbanas, tanto desde el punto de vista patrimonial como arquitectónico o urbanístico, actuando como referentes o símbolos de la propia ciudad, como es el caso de los edificios de la Puerta del Sol, el Paseo del Prado o la Plaza Mayor, inevitables en la visita turística a Madrid.

Otras tipologías reúnen un menor número de BIC, son las correspondientes a castillos y fortalezas con tan solo tres ejemplos, los castillos de Barajas y de

Viñuelas y la muralla de Madrid; las obras civiles y públicas cuentan con siete elementos: los depósitos y fuentes del Canal de Isabel II, la fuentequilla de la calle Toledo, los puentes de Segovia y Toledo, y las puertas de Alcalá, Toledo y Latina. Tan solo hay considerados BIC dos elementos característicos de arquitectura militar, los cuarteles del Conde Duque, y el General del Ejército, este último con restricción total a las visitas públicas. El Archivo Histórico Nacional es el único BIC de esta tipología, de indudable valor por los fondos que contiene, pero con escasas posibilidades turísticas.

Por último, las zonas paleontológicas y arqueológicas atienden a un tratamiento turístico totalmente diferente a las tipologías anteriormente reseñadas. Se trata de BIC que para ser verdaderamente atractivos para el público deben estar acondicionados para la visita turística. Sin embargo, la realidad de este tipo de patrimonio en Madrid queda muy alejada de estas pretensiones, pues de uno de los casos, Recinto Histórico, solo hay constancia en los catálogos de patrimonio y en los escasos vestigios visibles en el aparcamiento subterráneo, y los otros dos se hallan bajo grandes infraestructuras viarias.

La tipología de patrimonio es una de las variables a considerar a la hora acondicionar o poner en valor turístico un determinado recurso, pues no hay que olvidar que hay bienes que tienen un gran valor cultural y que, sin embargo, su atractivo turístico es bastante escaso y requieren de cuidadosas y bien pensadas iniciativas turísticas, en ocasiones posibles a desarrollar y en otras totalmente inviables por la propia condición del BIC¹⁵.

¹⁵ Hasta este momento en el análisis de situación y categorías administrativas, y tipologías de patrimonio, se han considerado los doscientos cincuenta y tres elementos incluidos en el registro de Bienes de Interés Cultural, a partir de aquí, la investigación se centra en aquellos cuya declaración se refiere a un elemento físico, atendiendo a las categorías legales de monumentos, jardines, archivos y castillos que suponen un total de doscientos veintinueve BIC.

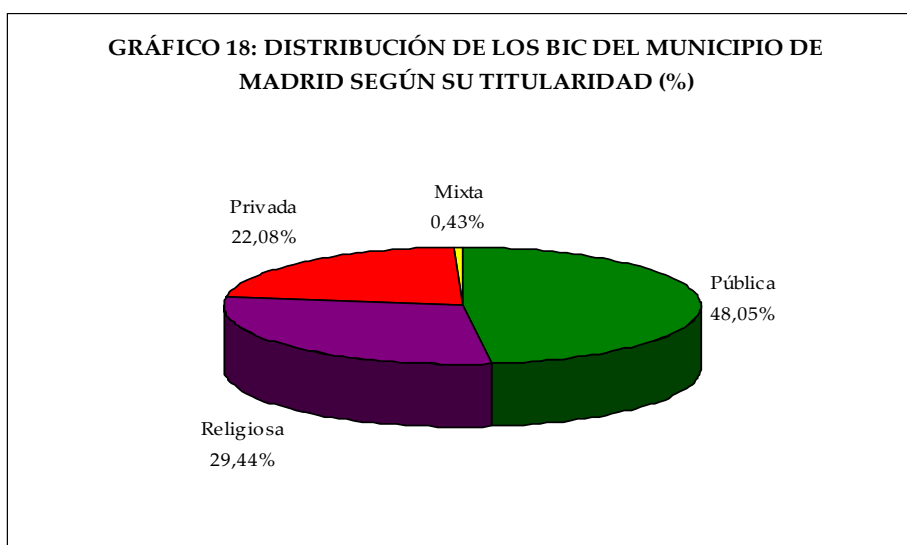
6.1.3.- La titularidad de los BIC.

Uno de los principales problemas en la gestión turística del patrimonio se encuentra en los conflictos de intereses entre administraciones y titularidades de los bienes. La situación existente en base al inventario realizado, es la siguiente: de los doscientos treinta y un BIC, ciento once son de titularidad pública, lo que representa el 48,05%, sesenta y ocho de diversas instituciones religiosas, el 29,69%, cincuenta y uno de titularidad privada, suponiendo el 22,08%, y por último un único elemento de propiedad mixta. (plano 2)

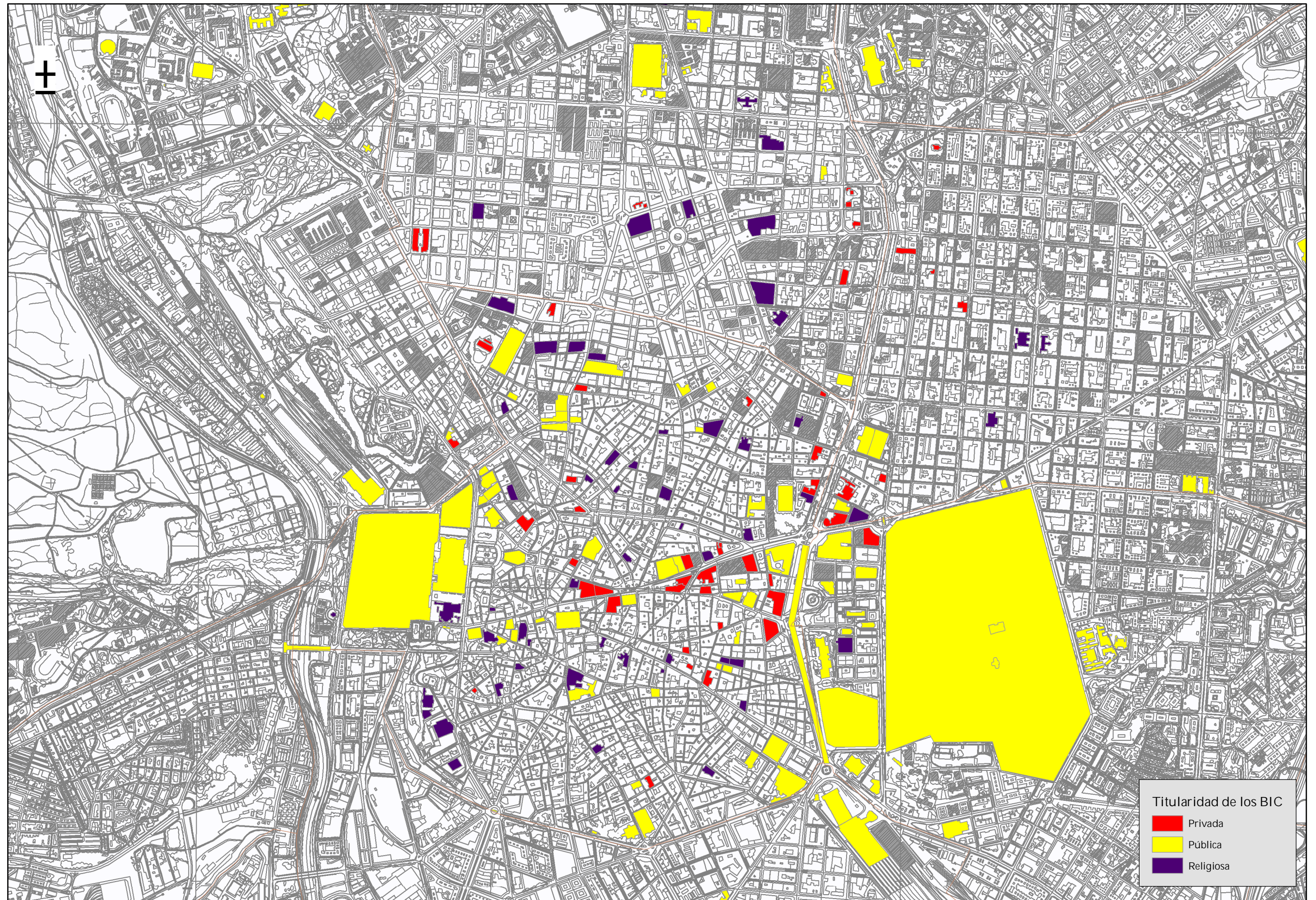
Cuadro nº 42: Titularidad de los BIC del municipio de Madrid

	Nº BIC	%
Pública	111	48,05
Religiosa	68	29,44
Privada	51	22,08
Mixta	1	0,43
Total	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia.



Si bien es cierto que cada uno de los elementos muestra una realidad distinta, conocer la propiedad nos permite profundizar un poco más en las relaciones que se pueden establecer entre estos hitos monumentales y la actividad turística. Respecto a los BIC de titularidad pública hay que señalar que en el 50,45% de los casos es posible la visita turística, entre esta opción se encuentra algunos de los hitos de la ciudad, como es el caso del palacio Real, los museos del Prado y Reina Sofía, el Jardín Botánico, el parque del Buen Retiro, el paseo del Prado o la puerta de Alcalá. En el 46,85% de los casos la visita turística no es posible, puesto que el uso principal del edificio vinculado a la administración pública en sus tres escalas territoriales, estatal, autonómica y municipal, resulta incompatible con la visita turística, como es el caso del Archivo Histórico Nacional, el Banco de España, el cuartel General del Ejército o el propio Ministerio de Agricultura. Además tres de ellos permanecen cerrados por obras orientadas a la mejora del BIC y del uso que en ellas se presta, como es el caso del Casón del Buen Retiro, que se acoge al programa de ampliación del museo del Prado llevado a cabo por la gerencia de Infraestructuras del Ministerio de Cultura, y el museo Romántico, dependiente también del Ministerio de Cultura y cerrado desde 2002, y en el caso del museo del Ejército, clausurado tras la aprobación del traslado de la sede al Alcázar de Toledo.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

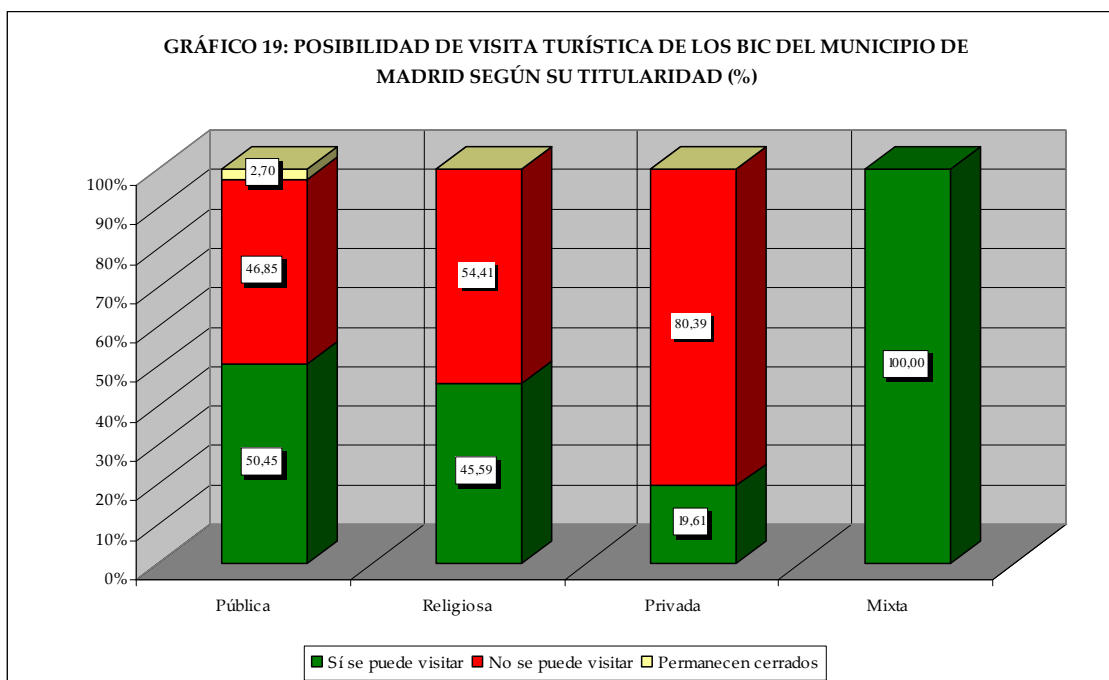
0 155 310 620 930 1.240 Meters

Cuadro nº 43: Posibilidad de visita turística de los BIC del municipio en función de su titularidad

	Sí se puede visitar	%	No se puede visitar	%	Permanecen cerrados	%	Total	(%)
Pública	56	50,45	52	46,85	3	2,88	111	100,00
Religiosa	31	45,59	37	54,41			68	100,00
Privada	10	19,61	41	80,39			51	100,00
Mixta	1	100,00					1	100,00
Total	98	42,42	130	56,28	3	1,30	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia.

El protagonismo del patrimonio propiedad de la Iglesia es muy importante en el municipio de Madrid, sin embargo, solo es posible la visita en el 45,59%. La mayor parte de los templos solo permanecen abiertos durante los horarios de culto, lo que no resulta muy compatible con la actividad turística, como ocurre en las iglesias de San Sebastián, Buena Dicha, San Fermín de los Navarros o el templo de San Manuel y San Benito. Entre los que el visitante puede acceder destacan, la catedral de la Almudena, o las iglesias de San Andrés, San Nicolás, San Pedro el Viejo y San Ginés. El reto en este tipo de patrimonio se encuentra en compatibilizar el uso turístico con las funciones religioso/culturales (Troitiño, 2008), algo que es necesario analizar y ver en cada uno de los casos.



La situación es más compleja cuando analizamos los bienes de propiedad privada, de hecho solo el 19,61% se pueden visitar, entre los que destacan aquellos que acogen colecciones privadas como el museo Lázaro Galdiano. En el 80,31% restante no hay opción, a pesar de que la ley de Patrimonio Histórico Español determine que los BIC de propiedad privada deben ser *visitables* al menos cuatro veces al año; en la mayoría de los casos este principio no se cumple, como ocurre con los palacios de Liria y marqués de Salamanca o el instituto de Valencia de don Juan. Cada uno de estos elementos atiende a realidades diversas y, por lo general, existen bastantes problemas de incompatibilidades en relación con el uso turístico y la organización del acceso público que contemplan las normativas patrimoniales.

Por último, en lo que respecta al BIC de titularidad mixta, la estación de Príncipe Pío, es posible acceder a las instalaciones pues el edificio principal es un centro comercial, pero no se puede llegar a los andenes pues está limitado el acceso a los viajeros.

La titularidad sin duda, es un punto de partida para perfilar la vitalidad turística del patrimonio arquitectónico de Madrid. Hay elementos en los que resulta completamente imposible compatibilizar el uso principal con la función turística, sin embargo, en otros casos, no existe tanta complejidad, sino que hay que diseñar una adecuada planificación y gestión de la visita, de forma que resulte positiva para el propietario, el visitante y la conservación del propio BIC.

6.1.4.- El estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid.

La conservación de los Bienes de Interés Cultural es una cuestión de responsabilidad colectiva, con independencia de sus posibilidades de utilización como recurso turístico. Sin embargo, sin una adecuada conservación resulta imposible cualquier tipo de uso y, en este sentido, la apuesta por la utilización turística implica, de forma directa o indirecta, un compromiso con la conservación. Es más, la utilización turística para que pueda ser sostenible requiere de un buen estado de conservación de los bienes. Existe, por tanto, una buena vía de alianza entre turismo y conservación. El Estado, la Comunidad de Madrid, el Ayuntamiento y también los particulares están realizando un importante esfuerzo en la recuperación, conservación y puesta en valor del patrimonio a lo largo de las últimas décadas y los resultados, ciertamente, comienzan a ser evidentes (plano 3).

En general, el estado de conservación del patrimonio del municipio de Madrid es bastante bueno, en muy buena situación se hallan cuatro bienes y en buena ciento setenta y ocho, lo que supone el 78,79% del total inventariado, entre los que se encuentran la plaza Mayor, la presidencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid, la iglesia de Santa Cruz o la Bolsa de Comercio.

Cuadro nº 44: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid.

	Nº BIC	%
Muy bueno	4	1,73
Bueno	178	77,06
Regular	34	14,72
Malo	6	2,60
Muy malo	3	1,30
En obras	6	2,60
Total	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia.

Treinta y cinco BIC se encuentran en un estado regular, el 14,72%, entre los que se incluyen la iglesia de San Pedro el Viejo, el instituto Cardenal Cisneros, la muralla árabe o el palacio de Velázquez en el parque del Retiro.

Necesaria intervención es la que requieren los BIC que se encuentran en mal o muy mal estado, un total de nueve inmuebles, el 2,60%, como era el caso del palacio del Duque del Infantado, el hospital Homeopático de San José, el frontón Beti-Jai, en claro estado de abandono o el castillo de Barajas pendiente de intervención; en seis casos ya se estaban acometiendo obras de rehabilitación, aunque solo suponían el 2,60%, como eran visibles en la iglesia y el claustro de los Jerónimos (con motivo de las obras de ampliación del museo del Prado, ya inaugurado), el Casón del Buen Retiro, el museo Romántico (iniciadas en 2002), el hospital y maternidad de Santa Cristina y el palacio de O'Reilly.

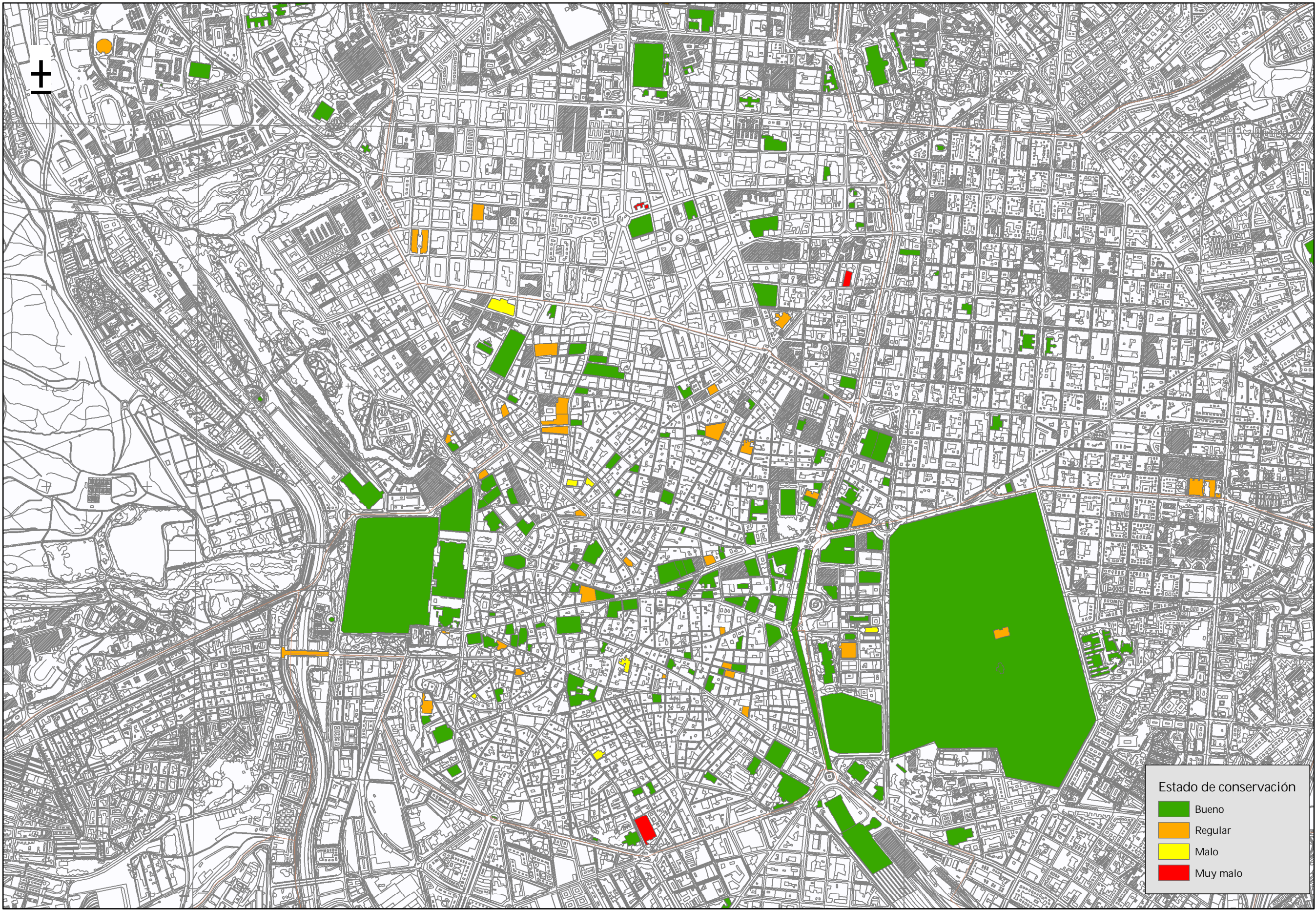
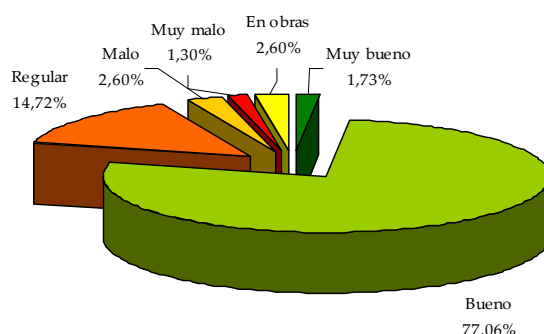


GRÁFICO 20: ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS BIC DEL MUNICIPIO DE MADRID (%)



En términos espaciales, la mayor parte de los Bienes de Interés Cultural con problemas de conservación se localizan en el centro histórico de la ciudad, ya que es donde existe una mayor concentración patrimonial, siendo de reseñar que no existe un ámbito específico con fuerte grado de deterioro, pues los problemas existen tanto en los barrios altos como en los barrios bajos. También en las zonas de ensanche y en los barrios periféricos se localizan bienes con problemas de conservación. La distribución urbanística del deterioro no parece ser un factor relevante desde el punto de vista de la puesta en valor turístico del patrimonio, con independencia de su titularidad.

La situación del patrimonio en función de las tipologías de propietarios es otro de los aspectos a considerar en las estrategias de utilización y puesta en valor turístico. Los bienes de titularidad pública son los que se encuentran en mejor estado de conservación, cuatro de ellos tenían un estado muy bueno y ochenta y ocho bueno, congregando entre ambos el 82,88%, entre los que destacan el parque del Capricho, el palacio Real y sus Jardines, la fábrica de cervezas el Águila (que acoge la Biblioteca y el Archivo Regional), o el monasterio de la Encarnación gestionado por Patrimonio Nacional, al igual que el monasterio de las Descalzas Reales. Regular era el estado que presentaban trece elementos, el

11,71% de los BIC públicos, como era el caso de la Real Academia de la Historia, el paraninfo de la Universidad Complutense, o el palacio de la marquesa de Sonora. En muy mala situación se hallaban dos elementos el castillo de Barajas, a la espera de la puesta en marcha de las obras de recuperación y creación de un futuro espacio cultural y la fábrica de tabacos de Embajadores.

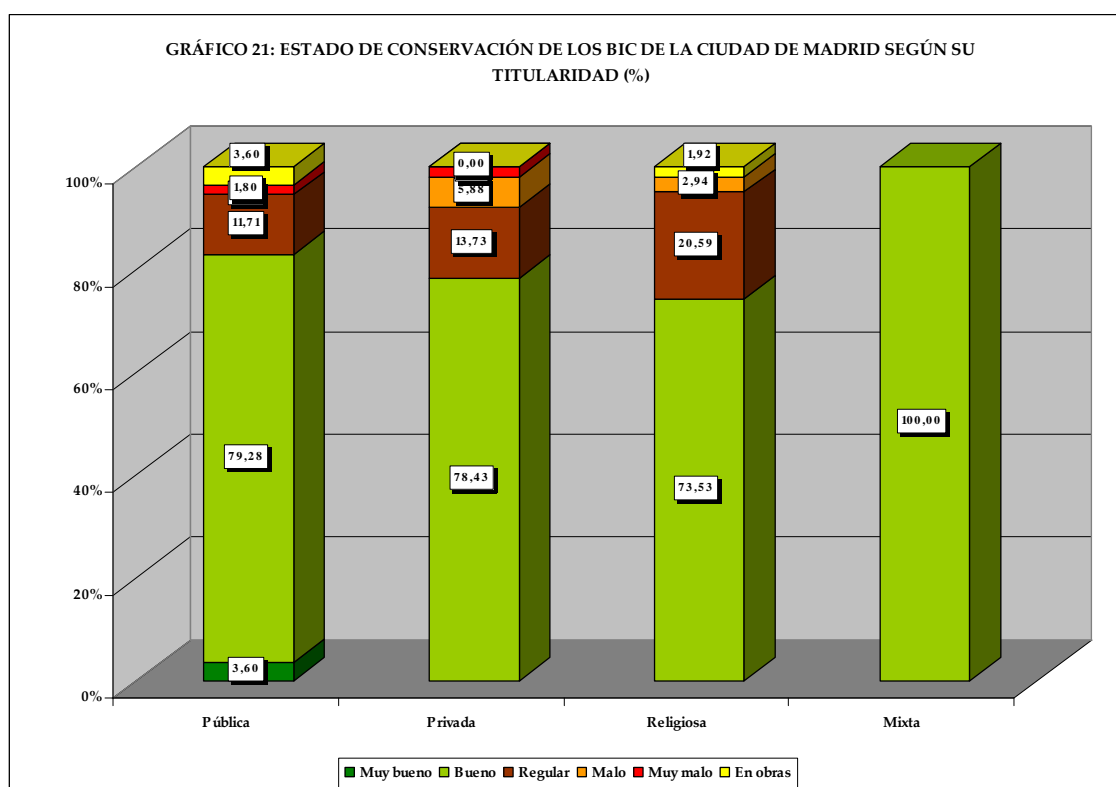
De los bienes de la Iglesia, cincuenta estaban en buen estado, lo que representaba el 73,53%, y entre los más significativos destaca la catedral de la Almudena, la iglesia pontificia de San Miguel o el oratorio del Caballero de Gracia. Catorce elementos se hallaban en un estado regular, el 20,59%, como el convento de las Comendadoras de Santiago, la iglesia de San Antón, o el seminario conciliar. Tan solo dos bienes estaban en mal estado de conservación, la capilla del Ave María y la iglesia de la Buena Dicha, y en otros dos se estaban llevando a cabo obras de rehabilitación, la iglesia y el claustro de los Jerónimos.

Cuadro nº 45: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad.

	Pública	%	Privada	%	Religiosa	%	Mixta	%	Total
Muy bueno	4	3,60		-	-	-	-	-	4
Bueno	88	79,28	40	78,43	50	73,53	1	100,00	179
Regular	13	11,71	7	13,73	14	20,59	-	-	34
Malo		0,00	3	5,88	2	2,94	-	-	5
Muy malo	2	1,80	1	1,96	-	-	-	-	3
En obras	4	3,60		0,00	2	2,94	-	-	6
Total	111	100,00	51	100,00	68	100,00	1	100,00	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

Es en los bienes de propiedad privada en los que en ocasiones la escasez de recursos económicos, la propia dejadez por parte del propietario, derivan en un mal estado de conservación; aún siendo así la situación de los bienes de estas características del municipio de Madrid es en general bastante buena cuarenta elementos están en buen estado, el 78,43%, como los bancos, Bilbao Vizcaya o Central Hispano (en plena calle Alcalá), el hotel Palace o el palacio de Miraflores en la Carrera de San Jerónimo. En estado regular, son siete los ejemplos, el 13,73%, el Ateneo de Madrid, o los palacios de Duque de Sexto o el de Gaviria. En malo o muy malo estado de conservación se inventariaron cuatro casos, agrupando el 7,84%, como la casa palacio del duque del Infantado o el frontón Beti-Jai.



En bastantes casos, especialmente en los bienes de titularidad religiosa y privada, la apuesta por la utilización turística implica convenios o acuerdos que contemplen inversiones en la mejora del estado de conservación de los bienes.

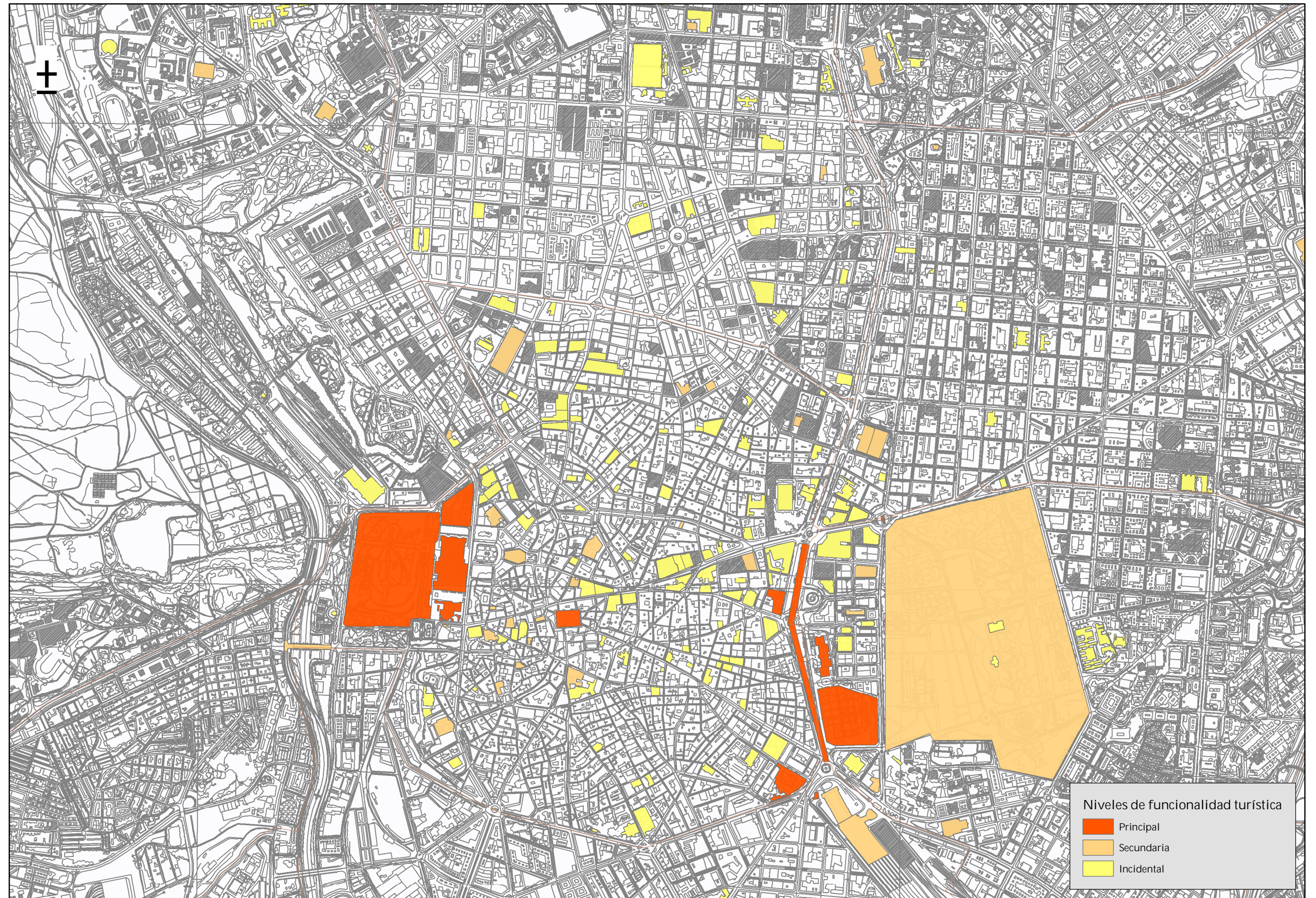
6.1.5.- Importante volumen patrimonial pero bajos niveles de funcionalidad turística.

Los Bienes de Interés Cultural, por su carácter, origen y naturaleza, tienen una función prioritariamente cultural, sin embargo resulta interesante profundizar en los diferentes niveles de utilización turística, a partir de lo cual pueden diseñarse prioridades o estrategias de actuación. Sobre los doscientos treinta y un BIC, resalta como un número muy escaso, solo nueve, lo que supone únicamente el 3,90%, tiene funcionalidad turística principal, identificándose con algunos de los iconos de la ciudad y, a su vez con algunos de los hitos más visitados, el palacio Real, los museos del Prado, Reina Sofía, Thyssen-Bornemisza, el jardín Botánico, la puerta de Alcalá, la catedral de la Almudena y el paseo del Prado. De funcionalidad turística secundaria son cuarenta y ocho los elementos identificados, el 20,78%, entre los que se encuentran los monasterios de la Encarnación y de las Descalzas Reales, la muralla árabe, la iglesia de San Isidro o el antiguo Hospicio, actual museo municipal. La mayor parte de los bienes, el 75,32% (174) tienen funcionalidad turística de carácter incidental (plano 4).

Cuadro nº 46: Niveles de funcionalidad turística de los BIC del municipio de Madrid.

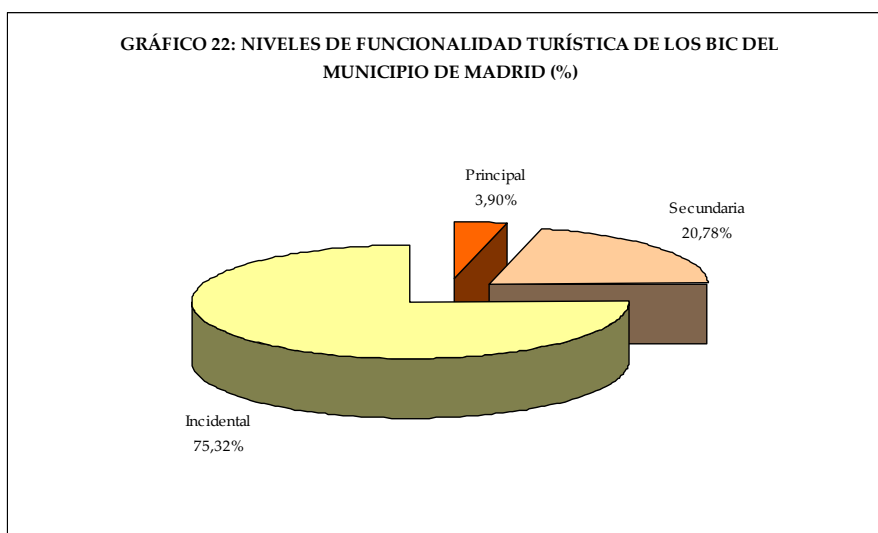
	Nº de BIC	%
Principal	9	3,90
Secundaria	48	20,78
Incidental	174	75,32
Total	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



Autora: Libertad Troitño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.



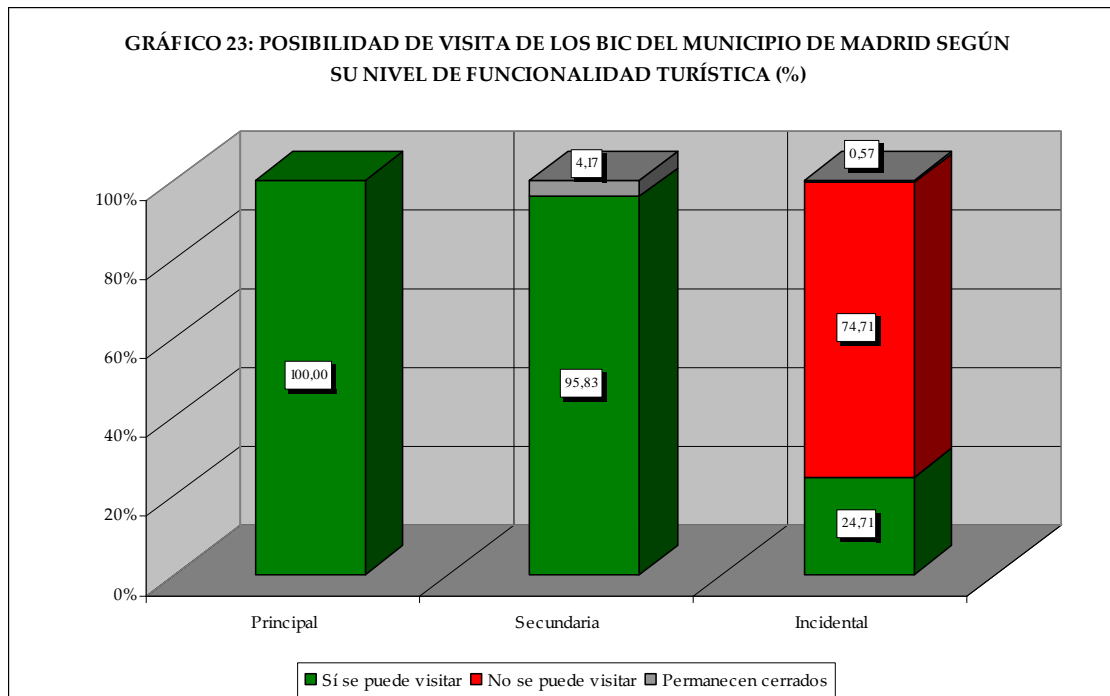
Un elevado número de bienes con funcionalidad turística secundaria e incidental configuran ámbitos o espacios con funcionalidad turística, donde los elementos patrimoniales se complementan con otros relacionados con la oferta cultural o lúdica, la restauración, los hoteles, etc. En este sentido, conocer el papel de los diferentes BIC a la hora de conformar espacios atractivos para los visitantes es un factor clave de organización del espacio público y de gestión del paisaje urbano.

En los nueve BIC de funcionalidad turística principal es posible la visita, en los de carácter secundario se puede acceder a cuarenta y seis de los cuarenta y ocho totales, lo que supone el 95,83%, entre los que se encuentran el cuartel del Conde Duque, el Instituto Tecnológico Geominero o el museo de Sorolla y, dos se hallan cerrados, el museo Romántico y el del Ejército.

Cuadro nº 47: Posibilidad de visita de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad.

	Sí se puede visitar	%	No se puede visitar	%	Permanecen cerrados	%	Total
Principal	9	100,00	-	-	-	-	9
Secundaria	46	95,83			2	4,17	48
Incidental	43	24,71	130	74,71	1	0,57	174
Total	98	42,42	130	56,28	3	1,30	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



La situación se invierte si analizamos la realidad de los BIC con un actividad turística de carácter incidental o puntual, solo en cuarenta y tres de los casos la

opción de visita es posible, el 24,71%, como ocurre en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, la iglesia de las Calatravas (recién restaurada) o la iglesia de Nuestra Señora del Carmen y San Luis, frente a los ciento treinta en los que no es posible, son los casos del Banco Español de Crédito, la casa de las Siete Chimeneas (actuales dependencias del Ministerio de Cultura), el edificio Capitol (recientemente convertido en hotel) y, la central térmica de Ciudad Universitaria o el castillo de Viñuelas.

Para que los recursos patrimoniales puedan llegar a convertirse en referentes turísticos de una ciudad deben cumplir una serie de requisitos y uno de los más importantes es tener un buen estado de conservación. De nada sirve una buena estrategia turística, si la situación en la que se encuentra el bien evidencia muestras de deterioro.

En este sentido, la relación entre funcionalidad turística y estado de conservación refleja como los BIC con función turística principal presentan una situación bastante positiva, la plaza Mayor se halla en muy buen estado y los ocho elementos restantes en bueno. Los de funcionalidad turística secundaria, la gran mayoría, el 87,50%, tienen muy buen-buen estado de conservación y sólo el 10,42% tiene un estado de conservación regular, como es el caso la iglesia de San Pedro el Viejo, el museo Cerralbo o el puente de Toledo.

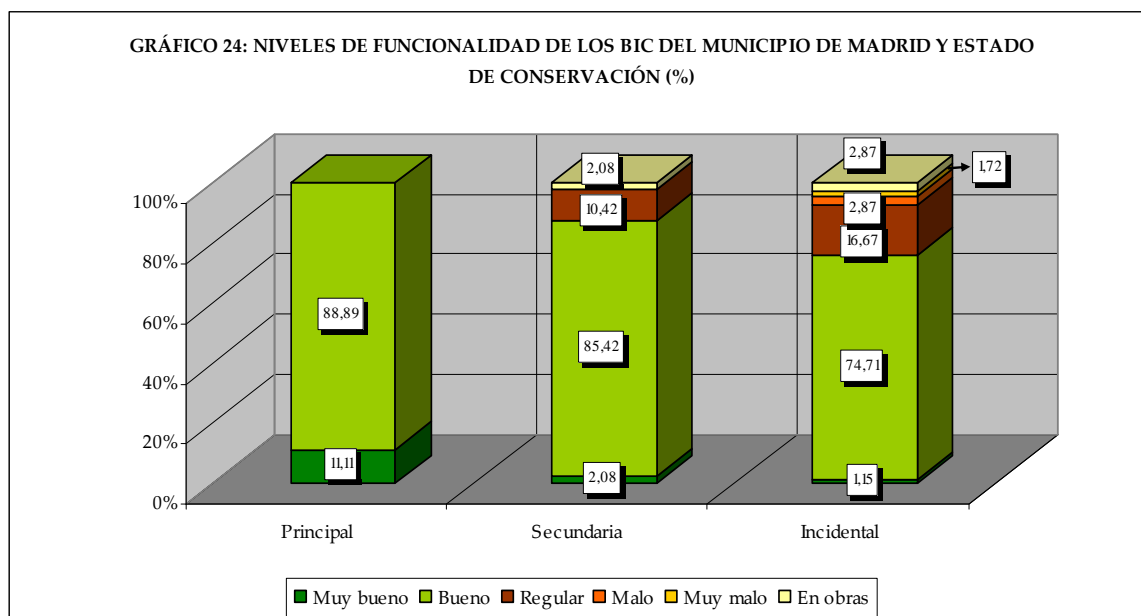
Respecto a los bienes con funcionalidad turística incidental, ciento treinta y dos, el 75,86% tienen muy bueno-buen estado de conservación, como el edificio de la Presidencia del Gobierno de la Comunidad del Madrid, el Banco de España, la casa Salabert, la ermita de San Antonio de la Florida, o la facultad de Filosofía y Letras. Veintinueve, el 16,67%, se encuentran en una situación con ciertas deficiencias. Más preocupante es la situación de aquellos que se encuentran en mal o muy mal estado de conservación, un total de ocho BIC, lo que representa el 4,60%, como es el caso de la capilla del Ave María o de la iglesia de la Buena

Dicha. En términos generales, todo parece indicar que la utilización turística del patrimonio propicia mejores estados de conservación.

Cuadro nº 48: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid por niveles de funcionalidad turística.

	Principal	%	Secundaria	%	Incidental	%	Total
Muy bueno	1	11,11	1	2,08	2	1,16	4
Bueno	8	88,89	41	85,42	125	72,67	179
Regular			5	10,42	31	18,02	34
Malo					8	4,65	5
Muy malo					2	1,16	3
En obras			1	2,08	4	2,33	6
Total	9	3,90	48	20,70	174	75,32	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



El cruce de la funcionalidad turística con la titularidad resulta también clarificador, pues nos muestra cuales son los bienes en los que resultaría factible

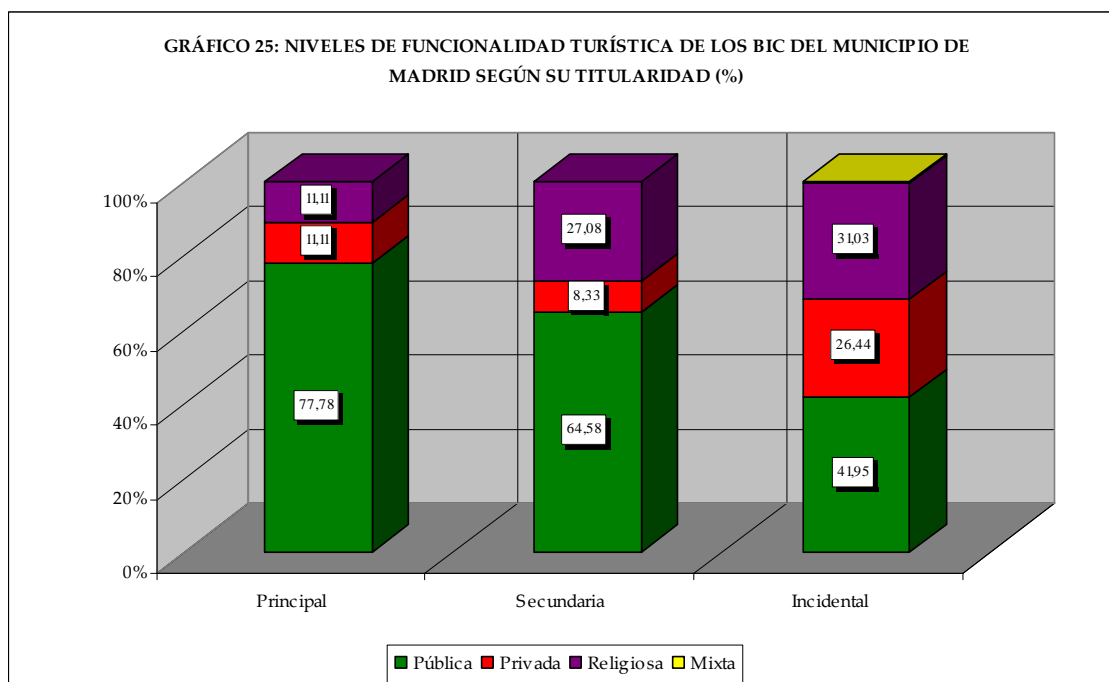
poner en marcha estrategias de intervención, con el objetivo de poner en valor nuevos hitos o mejorar la situación de los ya existentes en la oferta turística.

El resultado de la interrelación de ambas variables arroja que de los bienes de funcionalidad turística principal siete son de titularidad estatal, uno privado y uno propiedad de la Iglesia. En los bienes de funcionalidad turística secundaria la realidad es heterogénea, el 64,58% son públicos, el 25% son propiedad de la Iglesia y el 10,42% privados. Por último, entre los de funcionalidad turística incidental se da una distribución muy similar entre las tres titularidades, destacando ligeramente los BIC de propiedad pública, representando el 37,21%, seguidos de los inmuebles de la Iglesia, el 31,98% y los de propiedad privada que suponen el 30,23% y los de titularidad mixta que apenas representan un 0,58%.

Cuadro nº 49: Titularidad de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad turística.

	Principal	%	Secundaria	%	Incidental	%	Total
Pública	7	77,78	31	64,58	73	41,95	111
Privada	1	11,11	4	8,33	46	26,44	51
Religiosa	1	11,11	13	27,08	54	31,03	68
Mixta					1	0,57	1
Total	9	100	48	100,00	174	100,00	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



En cualquier caso, resalta como la puesta en valor turístico del patrimonio requiere estrategias de concertación interadministrativa, con la Iglesia y también con los agentes privados. La cuestión de la puesta en valor del patrimonio es, por tanto, algo que desborda con mucho las competencias y responsabilidades de la administración cultural o la turística.

6.1.6.- Limitada adecuación turística de los BIC.

La puesta en valor turística del patrimonio requiere, además de buen estado de conservación, una adecuada preparación para la visita pública en relación con el entorno y las rutas, señalización, etc.

En este sentido, de los doscientos veintinueve BIC inventariados solo setenta y cinco disponen de señalización turística, lo que representa el 29,69%, frente a los ciento cincuenta y seis que carecen de ella, el 79,31%. En una ciudad de las características de Madrid, la señalización es un factor esencial para que el visitante pueda hacer una lectura adecuada del patrimonio y le permita, a su

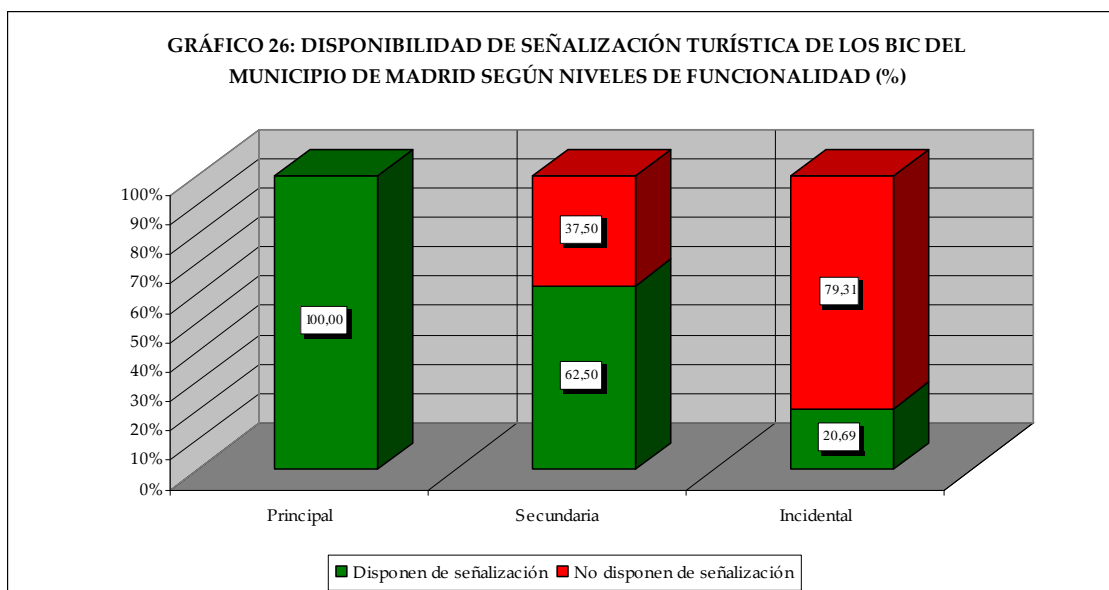
vez, hacer una interpretación histórica que le sitúe correctamente y contribuya así a tener una experiencia satisfactoria.

Pormenorizando en este sentido, de acuerdo a los niveles de funcionalidad turística, cabe destacar que todos aquellos bienes que son referentes de la ciudad disponen de señalización turística, se trata de paneles con el nombre del monumento en varios idiomas (castellano, inglés, japonés), pero sin más reseña histórica. En la misma situación se hallan treinta elementos de carácter turístico secundario, como es el caso del museo arqueológico, la iglesia de San Ginés o el templo de San Francisco el Grande. En el caso opuesto se registran dieciocho BIC que carecen de señalización turística, como la plaza de toros de las Ventas, el panteón de los Hombres Ilustres, o el Hospicio (que si cuenta con una placa en bronce del Colegio de Arquitectos y la Fundación de Caja Madrid con la historia del monumento, algo que encontraremos en muchos de los BIC) (plano 5).

Cuadro nº 50: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según los niveles de funcionalidad.

	Dispone de señalización	%	No dispone de señalización	%	Total
Principal	9	100,00			9
Secundaria	30	62,50	18	37,50	48
Incidental	36	20,93	138	79,31	174
Total	75	29,69	156	79,31	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

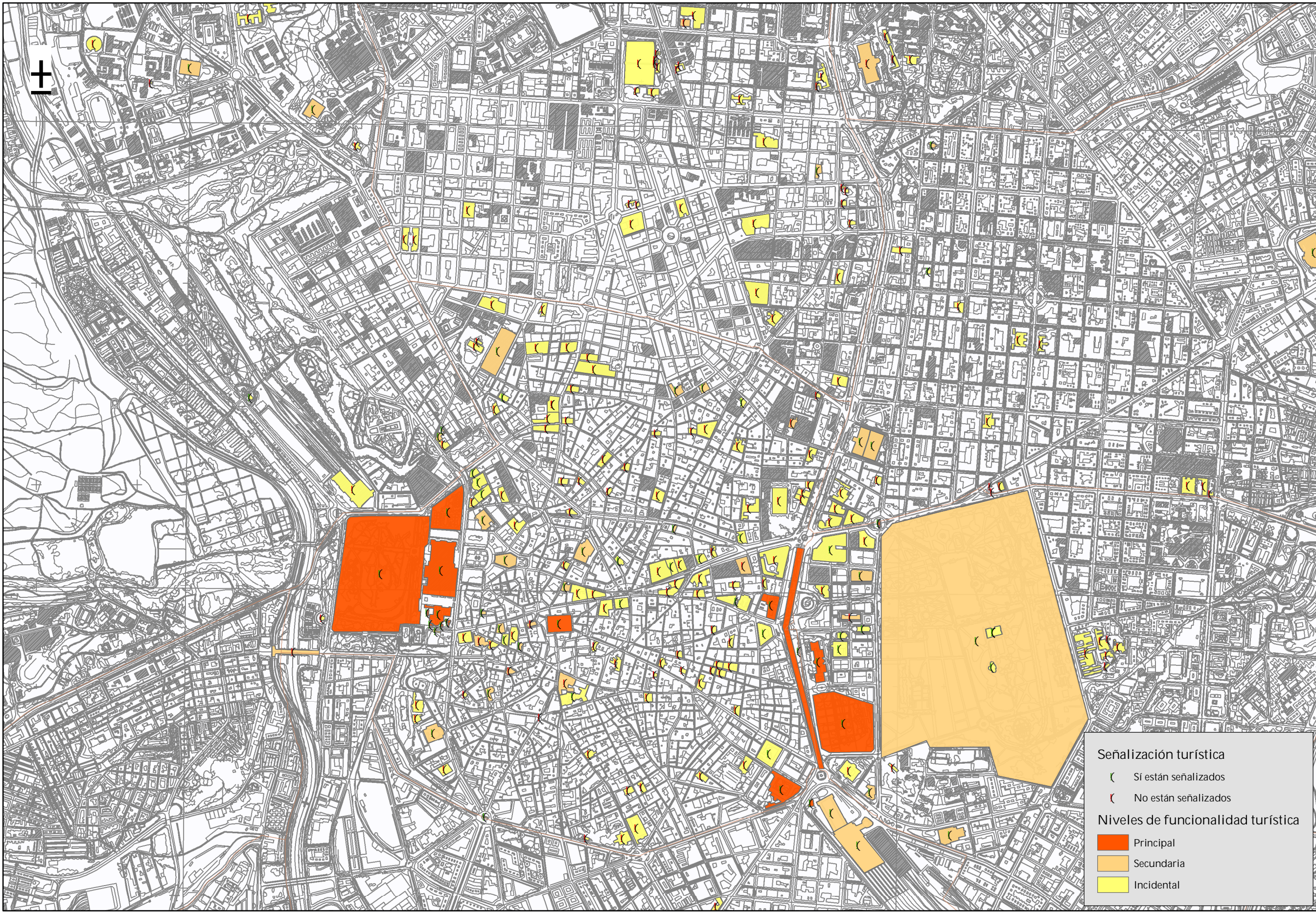


Mayores carencias son las que presentan los BIC con funcionalidad turística incidental, tan solo treinta y seis cuentan con algún tipo de señalización turística, como la Real Academia Española o la iglesia de San José, sin embargo, en el 79,31% el visitante no dispone de ningún apoyo de información, aún siendo BIC que se encuentran en los ejes turísticos principales, como es el caso de las casas del Cordero en plena Puerta del Sol, el cuartel General del Ejército, en la calle Alcalá, la iglesia de San Antón, en la calle Hortaleza, o el palacio de Gaviria en la recientemente peatonalizada calle del Arenal.

Si ponemos en relación señalización turística y titularidad la situación tampoco es muy favorable en términos generales. Entre los BIC de propiedad pública cuentan con señalización el 46,15%, en lo que respecta a los de propiedad de la Iglesia solo el 30,88%, y menor porcentaje es el que se refiere a los inmuebles de titularidad privada, donde únicamente el 10,71% estaba adecuadamente señalizado.

PLANO 5: SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA DE LOS BIENES DE INTERÉS CULTURAL DEL ÁREA CENTRAL DEL MUNICIPIO DE MADRID
SEGÚN SU NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA.

MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN TURÍSTICA



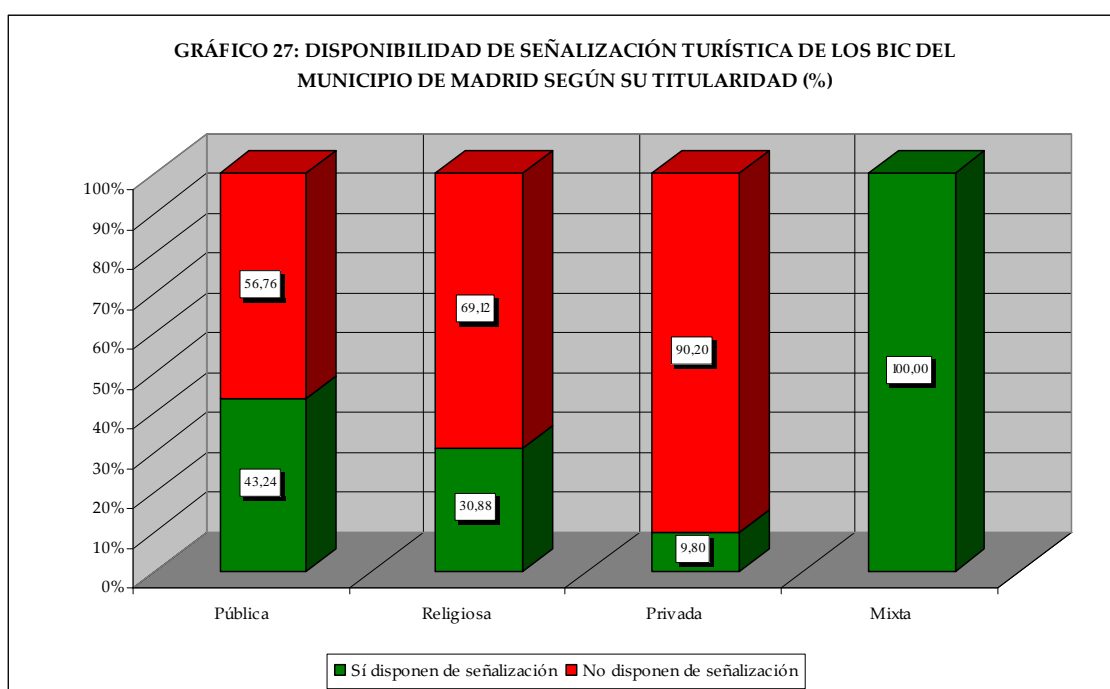
Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009
Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 155 310 620 930 1.240 Meters

Cuadro nº 51: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad.

	Sí disponen de señalización	%	No disponen de señalización	%	Total
Pública	48	43,24	63	56,76	111
Religiosa	21	30,88	47	69,12	68
Privada	5	9,80	46	90,20	51
Mixta	-	-	1	100,00	1
Total	75	29,69	156	79,31	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



Resulta evidente que es necesario un plan de señalización turística acorde con la naturaleza y la funcionalidad de los diferentes bienes.

6.1.7.- Potencialidades y problemáticas de la puesta en valor turística de los BIC.

La duración de la estancia en los destinos de turismo urbano como es el caso de Madrid, así como en las ciudades históricas, es muy corta, esto implica que la organización de la visita en ocasiones quede limitada a los hitos monumentales más significativos. En este sentido, atendiendo al valor patrimonial y al volumen de visitantes, se ha establecido una escala que pretende reflejar el grado de interés que reúnen los BIC dentro de la oferta turística de la ciudad.

La valoración turística de los BIC del municipio de Madrid muestra ocho elementos de visita obligada que, frente a los doscientos treinta y uno considerados, solo representan el 3,46%, es de los museos del Prado, Reina Sofía, Thyssen Bornemisza, el palacio Real y sus jardines, la puerta de Alcalá, el paseo del Prado, el parque del Buen Retiro y la plaza Mayor, son hitos que concentran el mayor volumen de visitantes de la ciudad y, además, actúan de símbolos de Madrid apareciendo en la gran mayoría de las campañas de promoción turística. La visita se complementa con otros elementos considerados, desde el punto de vista turístico-patrimonial, como muy interesantes, en total se consideraron veintiuno, el 9,09%, entre los que se encuentran el Hospicio (museo municipal), el Jardín Botánico y los monasterios de la Encarnación y de las Descalzas Reales.

Cuadro nº 52: BIC cuya valoración turística actual es de visita obligada o muy interesante.

DENOMINACIÓN DEL BIC	VALORACIÓN TURÍSTICA ACTUAL
Museo del Prado	Visita Obligada
Palacio Real y sus Jardines	Visita Obligada
Parque del Buen Retiro	Visita Obligada
Paseo del Prado	Visita Obligada
Plaza Mayor	Visita Obligada
Puerta de Alcalá	Visita Obligada
Museo Thyssen-Bornemisza	Visita Obligada
Iglesia de San Jerónimo El Real	Muy Interesante
Jardín Botánico	Muy Interesante
La Corrala (c/ Tribulete cv. Sombrete)	Muy Interesante
Monasterio de La Encarnación, Real	Muy Interesante
Monasterio de Las Descalzas Reales	Muy Interesante
Museo Ciencias Naturales y Escuela Industriales	Muy Interesante
Museo de América	Muy Interesante
Museo Lázaro Galdiano	Muy Interesante
Museo Romántico	Muy Interesante
Museo Sorolla	Muy Interesante
Palacio de Las Cortes	Muy Interesante
Palacio de Longoria	Muy Interesante
Palacio del Pardo	Muy Interesante
Panteón de Hombres Ilustres	Muy Interesante
Plaza de Toros Monumental	Muy Interesante
Puente de Segovia	Muy Interesante
Puente de Toledo	Muy Interesante

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

La gran variedad patrimonial existente en la ciudad no implica que, desde el punto de vista turístico, todo sea atractivo, en este sentido hay un considerable número de BIC que, aún siendo interesantes, no actúan como elementos indispensables de visita, sí puede resultar atractivo para un turismo más especializado, centrado en conocer los valores arquitectónicos de la ciudad. El número de elementos interesantes es de ciento ochenta y uno, el 78,35%, donde encontramos la academia de Bellas Artes de San Fernando, la Compañía Asturiana de Minas, la fábrica de cervezas El Águila, el hospital de Jornaleros o el templo de San Francisco el Grande.

Por último, hay un patrimonio que desde el punto de vista turístico resulta poco interesante, son veintiuno los BIC en esta situación, el 9,09%, como la iglesia de San Lorenzo, el instituto Lope de Vega o la casa de las Flores. De hecho en la mayor parte de los casos incluso se desconoce su consideración de elemento protegido.

En términos turísticos, se debe poner el esfuerzo no solo en los BIC que ya atraen a los visitantes, sino en articular toda una serie de elementos que de forma aislada no son capaces de captar demanda, pero que si se articulan en su conjunto o itinerario pueden generar un mayor interés. De hecho, entre los inmuebles de visita obligada (ocho), los muy interesantes (veintiuno) y los conjuntos históricos ya declarados (siete), configuran un total de treinta y seis entornos de interesante intervención.

Cuadro nº 53: Valoración turística actual y potencial de los BIC del municipio de Madrid.

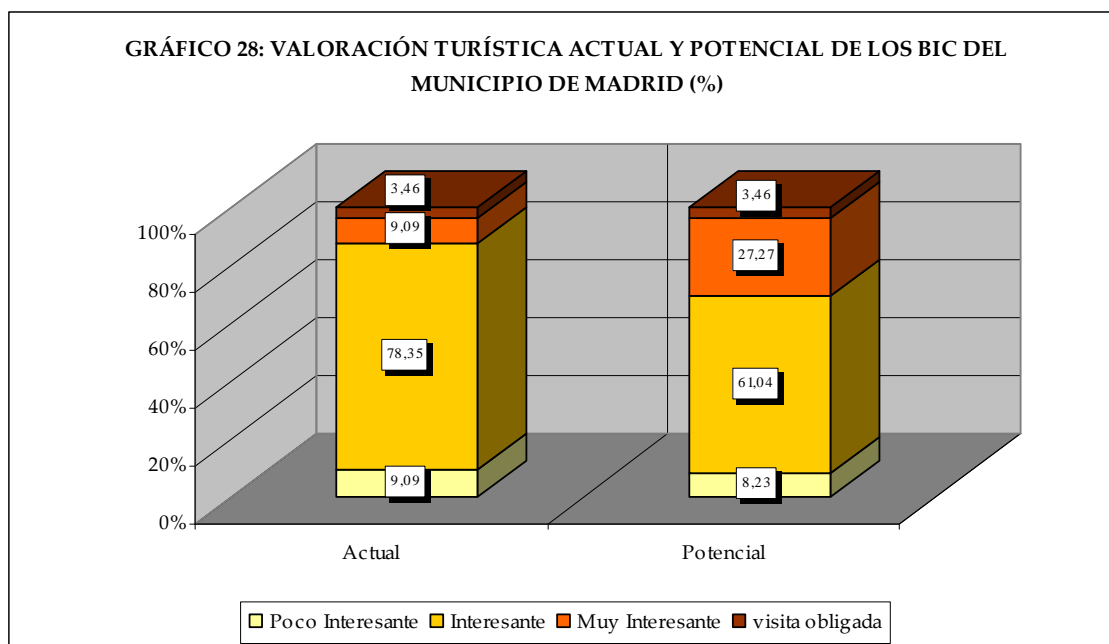
	Valoración actual		Valoración potencial	
	Nº de BIC	%	Nº de BIC	%
Poco Interesante	21	9,09	19	8,23
Interesante	181	78,35	141	61,04
Muy Interesante	21	9,09	63	27,27
Visita obligada	8	3,46	8	3,46
Total	231	100,00	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

La relación entre la situación turística actual y la valoración potencial resulta también de interés para clarificar la funcionalidad turística real de los BIC (plano 6). De los nueve BIC con funcionalidad turística principal ocho son de visita obligada, son los referentes turístico/patrimoniales de la capital. De los cuarenta y ocho BIC con funcionalidad turística secundaria, dos son de visita obligada, catorce muy interesantes y treinta y dos interesantes, se trata de un patrimonio con aceptables posibilidades de utilización turística. De los ciento setenta y cuatro BIC con funcionalidad turística incidental, seis se consideran muy interesantes, ciento cuarenta y siete interesantes y veintiuno poco interesantes.

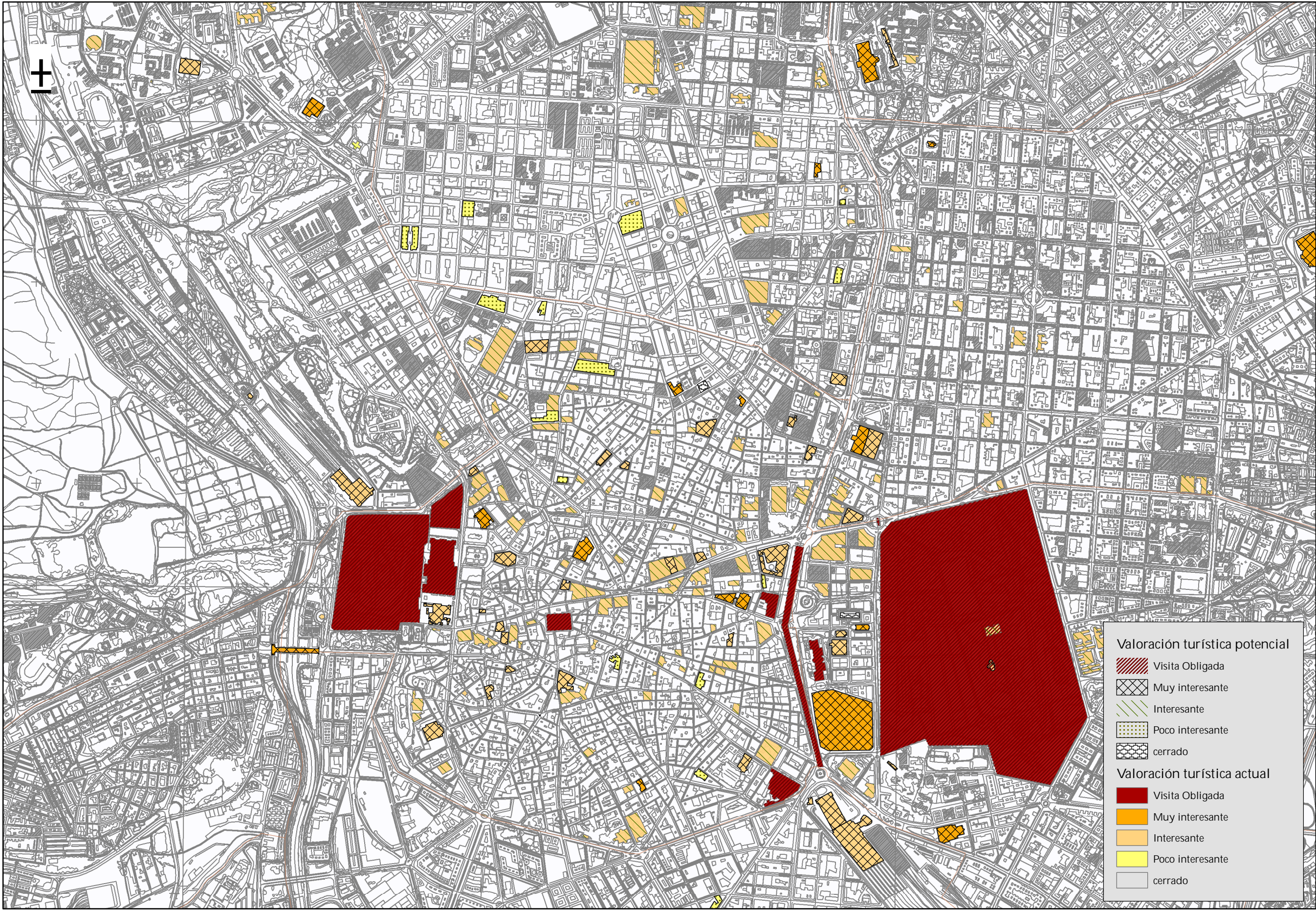
Las posibilidades de intervención de cara a la valoración refleja situaciones contrastadas según las categorías. El número de BIC de visita obligada se mantendría; el de muy interesante casi podría triplicarse, pasando de veintiuno a sesenta y dos; el interesante disminuye ligeramente de ciento ochenta a ciento cuarenta y dos y, finalmente, el número de poco interesante se reduce discretamente de veintiuno a dieciocho. Las prioridades de actuación se sitúan en los de visita obligada y en los muy interesantes, un total de sesenta y nueve,

que unidos a los conjuntos sitúa las prioridades de actuación alrededor de los setenta y seis BIC, lo que supondría duplicar los recursos turísticos actuales.



En relación con la funcionalidad turística actual y la valoración potencial, en la funcionalidad turística principal no hay cambios siguen manteniéndose los seis de visita obligada. En la funcionalidad turística secundaria, los muy interesantes pasan de catorce a treinta. Y, por último, en los BIC con funcionalidad turística incidental en la actualidad, se incrementan los muy interesantes, de seis a treinta, disminuyen ligeramente los interesantes de ciento cuarenta y cinco a ciento veinticinco y se reducen discretamente el número de los que tienen poco interés.

Nuevamente se evidencia una infrautilización turística de los BIC y como con ciertas acciones de puesta en valor se mas que duplicaría el número de BIC de visita obligada o muy interesantes.



6.1.8.- Dificultades para la puesta en valor turístico de los BIC

En el momento de poner en marcha estrategias de puesta en valor turístico de los BIC es necesario tener presente las oportunidades, potencialidades, debilidades y dificultades, para actuar de manera coherente tanto con las características del elemento patrimonial como de la actividad hacia la que se pretende orientar.

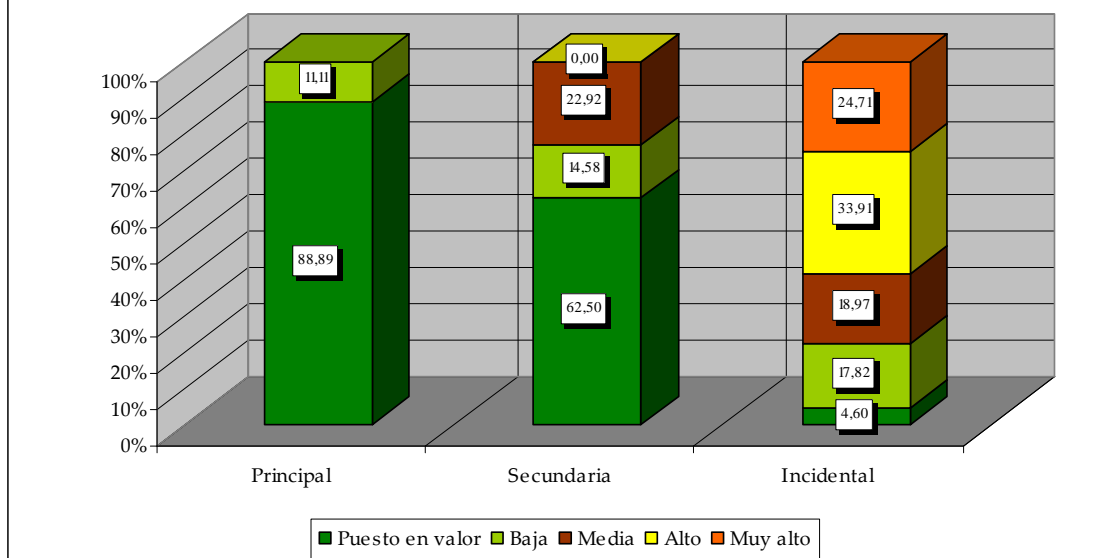
En base al inventario realizado, la situación es la siguiente, de los nueve BIC con funcionalidad turística principal, ocho ya están puestos en valor y en el caso del Paseo del Prado la dificultad es baja. Respecto a los BIC con funcionalidad turística secundaria, donde las posibilidades de actuación son mayores y con mejores perspectivas de éxito, se obtuvieron los siguiente resultados, treinta ya están puestos en valor, en seis las dificultades de puesta en valor son bajas, en once de tipo medio y en uno alta, es el caso de la Casa Cisneros; existe, por tanto, un margen de actuación importante (plano 7).

Cuadro nº 54: Dificultad de puesta en valor de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad.

	Principal	%	Secundaria	%	Incidental	%	Total	Total
Puesto en valor	8	88,89	30	62,50	8	4,60	46	19,91
Baja	1	11,11	6	12,50	31	17,82	39	16,88
Media	-	-	11	22,92	33	18,97	44	19,05
Alto	-	-	1	2,08	59	33,91	59	25,54
Muy alto		-	-	-	43	24,71	43	18,61
Total	9	100,00	48	100,00	174	100,00	231	100,00

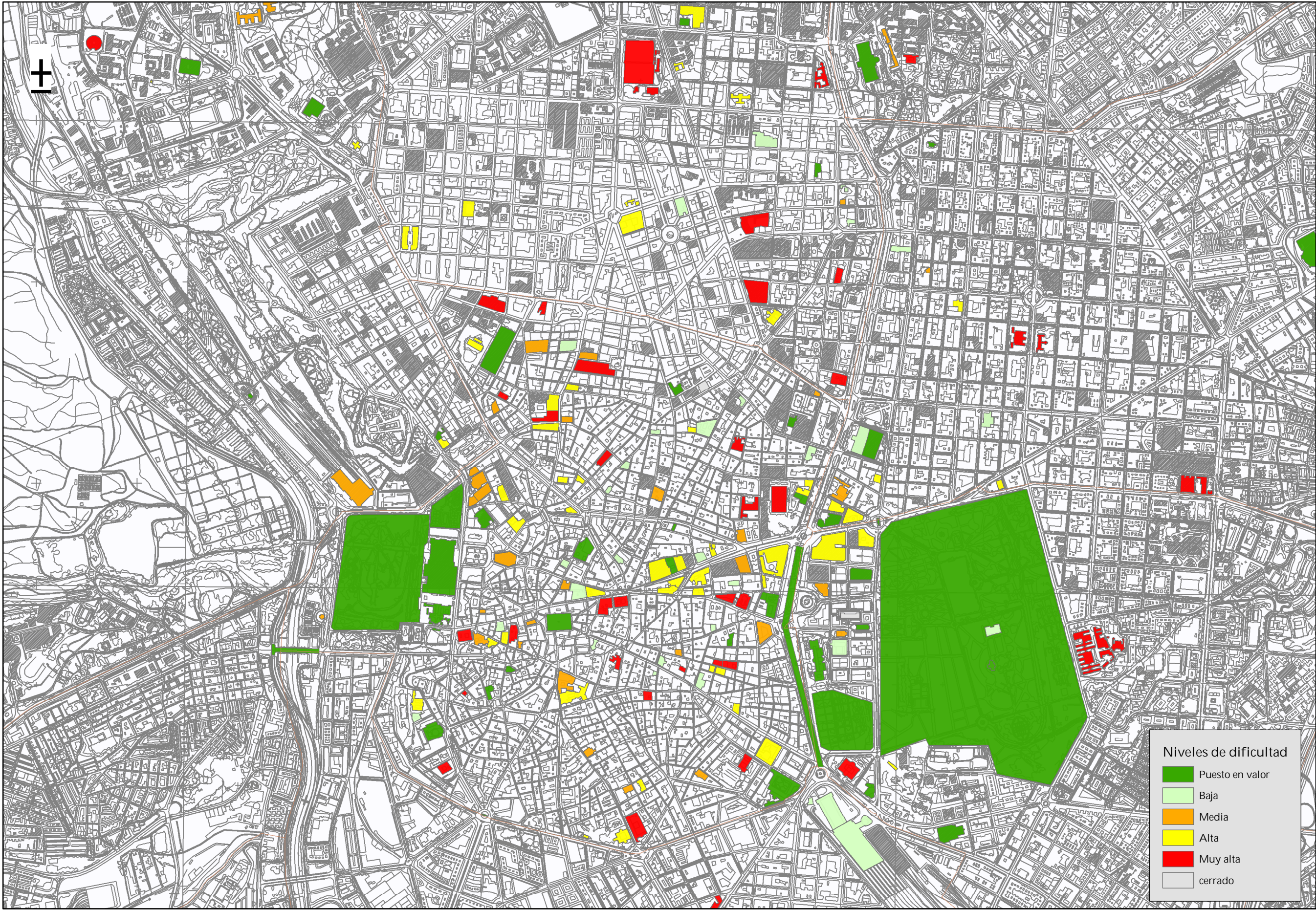
Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

GRÁFICO 29: DIFICULTAD DE PUESTA EN VALOR TURÍSTICA Y NIVELES DE FUNCIONALIDAD DE LOS BIC DEL MUNICIPIO DE MADRID (%)



En el caso de los BIC con funcionalidad turística incidental, un total de ciento setenta y cuatro, resalta una puesta en valor turístico escasa, solo ocho elementos en esta situación ya están puestos en valor. Con bajas dificultades encontramos treinta y uno BIC y con un grado de dificultad medio se encuentran treinta y tres. Los mayores problemas se encontraron en ciento dos BIC con niveles altos o muy altos de dificultad, situación que, unida a su limitada funcionalidad turística, explica que estos bienes queden, en principio, en un segundo plano a la hora de fijar prioridades de actuación.

En términos generales se puede pensar que sin grandes esfuerzos se puede contribuir a reforzar el papel turístico de ochenta y tres BIC que, si bien aisladamente pueden no tener gran potencia turística, pueden contribuir a reforzar el atractivo de determinados conjuntos o ámbitos urbanos.



6.1.9.- Los grandes ámbitos patrimoniales de Madrid.

El municipio de Madrid, tal como hemos señalado, dispone de una potente riqueza y diversidad patrimonial que, sin embargo, tiene una funcionalidad turística limitada y su preparación para la visita pública tiene deficiencias básicas, tal es el caso de la señalización. Las situaciones son heterogéneas en relación a conservación, tipología, titularidad, etc., algo similar ocurre en términos espaciales. Los espacios turísticos se configuran no solo alrededor de variables urbanísticas y patrimoniales, en este sentido en la ciudad de Madrid se pueden dibujar o definir en términos urbanos unos grandes ámbitos de concentración turístico- patrimonial:

Eje Atocha- Prado- Castellana, aquí se concentran hitos patrimoniales y culturales relevantes (museos del Prado, reina Sofía, Thyssen, jardín Botánico, paseo del Prado, Cibeles, puerta de Alcalá, etc.).

Puerta del Sol- Plaza Mayor – Plaza de la Villa y entorno, donde se cruzan y complementan recursos patrimoniales y urbanos de naturaleza diversa como la Plaza Mayor, Puerta del Sol, Plaza de la Villa y edificios singulares de las calles Alcalá, Mayor, Arenal, etc.

Palacio Real- Plaza de Oriente – Viaducto, en este área el gran hito es, sin duda, el palacio Real y sus jardines del Campo del Moro, pero toda otra serie de espacios (plaza de Oriente, Ópera, Cuesta de la Vega), elementos patrimoniales (Teatro Real, Viaducto, Senado, etc.) y cornisas de vistas dan a esta zona una especial relevancia turística.

Otras áreas de potencia patrimonial-urbana y función turística de segundo nivel: se articulan alrededor de hitos urbanos o espacios singularizados: Conde Duque, Salesas Reales, Plaza de Colón, San Francisco el Grande, Puerta de

Toledo, Lavapiés, etc. Su funcionalidad turística es ya importante y ofrece posibilidades diversas para su reforzamiento.

Ámbitos urbanos y patrimoniales singularizados del ensanche y extrarradio: aquí la discontinuidad es mayor y, por lo general, existen hitos singularizados: Puente de Toledo, Estación de Delicias, Plaza de las Ventas, etc. junto a jardines históricos y colonias de interés urbanísticos. Son espacios con funcionalidad turística secundaria y atractivos para segmentos específicos de demanda.

Elementos patrimoniales aislados: se distribuyen por el extrarradio urbano o la periferia y tienen singularidades patrimoniales relevantes (Alameda de Osuna, castillos de Barajas y Viñuelas, etc.)

Conjuntos patrimoniales singularizados en la periferia municipal: este conjunto se articula en relación a valores medioambientales y patrimoniales, se trata de El Pardo donde se complementan monte, palacios, jardines históricos, quintas, paisajes, etc. Se trata de uno de los conjuntos más infrautilizados en términos turísticos que, por si solo, justificaría una estrategia de puesta en valor particularizada.

Definidos estos espacios urbanos-turístico-patrimoniales, resulta interesante conocer que BIC están integrados en rutas turísticas que atraviesan los ejes más potentes o, de lo contrario, se localizan fuera de estos sectores y quedan al margen de la visita turística.

Del total de bienes considerados, son sesenta y siete los que se integran en rutas turística, tan solo el 29%, quedando fuera de ellas ciento sesenta y cuatro BIC, es decir, el 71,00% del total, lo que demuestra que la visita a la ciudad de Madrid se focaliza entorno a un número reducido de hitos.

Cuadro nº 55: BIC del municipio de Madrid integrados en rutas turísticas según niveles de funcionalidad.

	Integrados en rutas	%	No integrados en rutas	%	Total
Principal	9	100,00	-		9
Secundaria	34	70,83	14	29,17	48
Incidental	24	13,79	150	86,21	174
Total	67	29,00	164	71,18	231

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

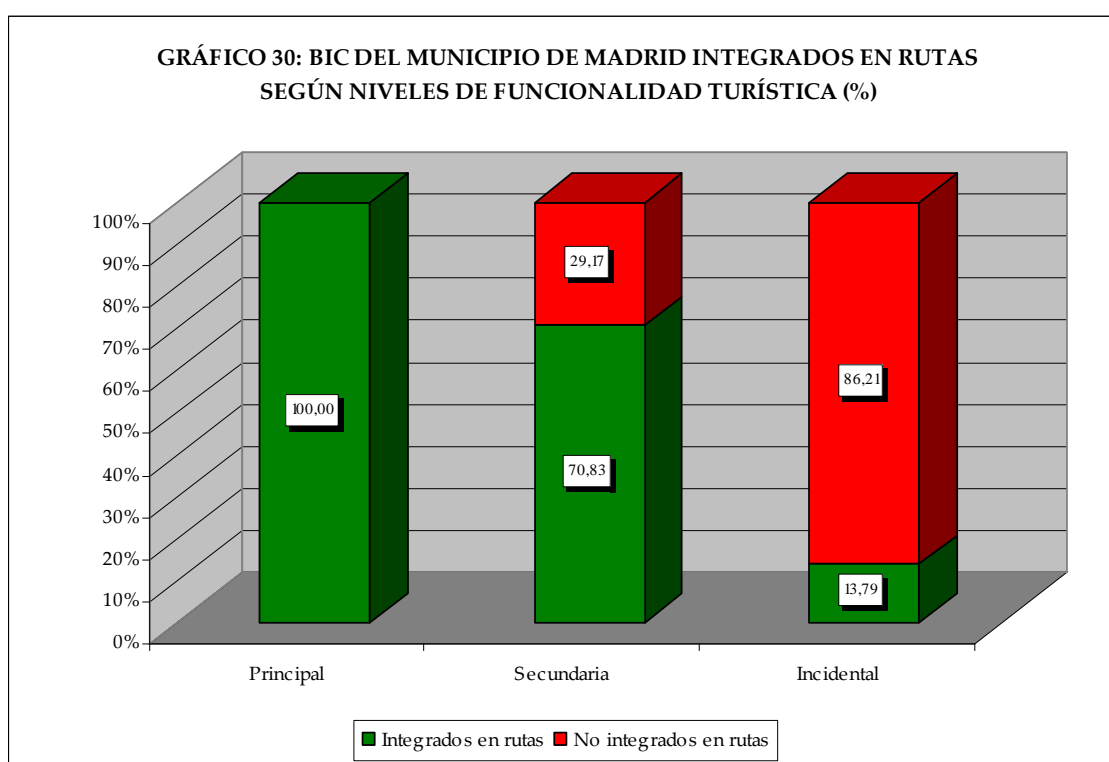
Si el análisis lo hacemos prestando atención a los niveles de funcionalidad, se obtiene que todos los elementos de carácter turístico principal se articulan en alguno de los diecinueve itinerarios, que por ejemplo, oferta el Ayuntamiento.

Cuadro nº 56: Rutas por la Ciudad de Madrid.

• La Casa de la Villa	• Alrededores del Palacio Real a través del tiempo
• Madrid Medieval	• Iglesias de Madrid
• Los secretos del Retiro	• Madrid escenario de la corte
• Leyendas del viejo Madrid	• Madrid “sorpresa” en bicicleta
• El Madrid de las Letras	• El Madrid Castizo
• El Madrid de Galdós	• El Madrid Aristocrático
• Tabernas y comercios tradicionales	• La Gran Vía: cultura, moda, famosos
• Madrid de los Austrias	• Madrid, ciudad de Leyenda
• Madrid histórico en bicicleta	• Felipe II y Madrid: de Villa a Corte
• Madrid de los Borbones	

Fuente: Descubre Madrid. Ayuntamiento de Madrid. 2008

Respecto a los BIC de funcionalidad turística secundaria, son treinta y cuatro los que se incluyen en rutas frente a los catorce que quedan al margen. Como se viene observando a lo largo de la presente investigación, son los bienes donde el turismo tiene un protagonismo puntual los que presentan un mayor número de carencias y debilidades, situación que se confirma al comprobar que tan solo veinticuatro elementos, el 13,79%, se integraran en rutas, frente a un importante volumen de elementos, ciento cincuenta, que quedan fuera de los itinerarios turísticos.



Estos resultados sirven para interpretar el mapa turístico de la ciudad a nivel individualizado de hitos, sin embargo, en muchos de los casos, es simplista esta visión sin considerar su entorno más inmediato, pues en ocasiones es el espacio urbano donde se ubica el que aporta oportunidades para posicionar un determinado BIC dentro de la oferta patrimonial, cultural y, en suma, turística de la ciudad.

6.1.10.- Importantes debilidades en la preparación turística de los entornos funcionales de los BIC

La vitalidad de los centros históricos no se limita única y exclusivamente a la función turística y cultural, y aún siendo éstas unas alternativas de recuperación, es importante que haya toda una serie de usos, en algunos casos ya tradicionales, como el residencial, el comercial, el religioso y en otros más recientes, como el financiero, el administrativo o el hostelero, que contribuyan a mantener vivos los cascos que fueron origen de las actuales ciudades (Troitiño, 2000).

En este sentido, alrededor de los BIC predominan fundamentalmente tres usos¹⁶, el residencial, en el 30,24% de los casos, el financiero y dependencias de la administración en el 16,34% y en tercer lugar el comercial, en tres variedades, uno más tradicional dirigido a la población residente, el segundo más orientado a la demanda turística y en tercer lugar en forma de franquicias que pueden contribuir a recuperar edificios de valor patrimonial.

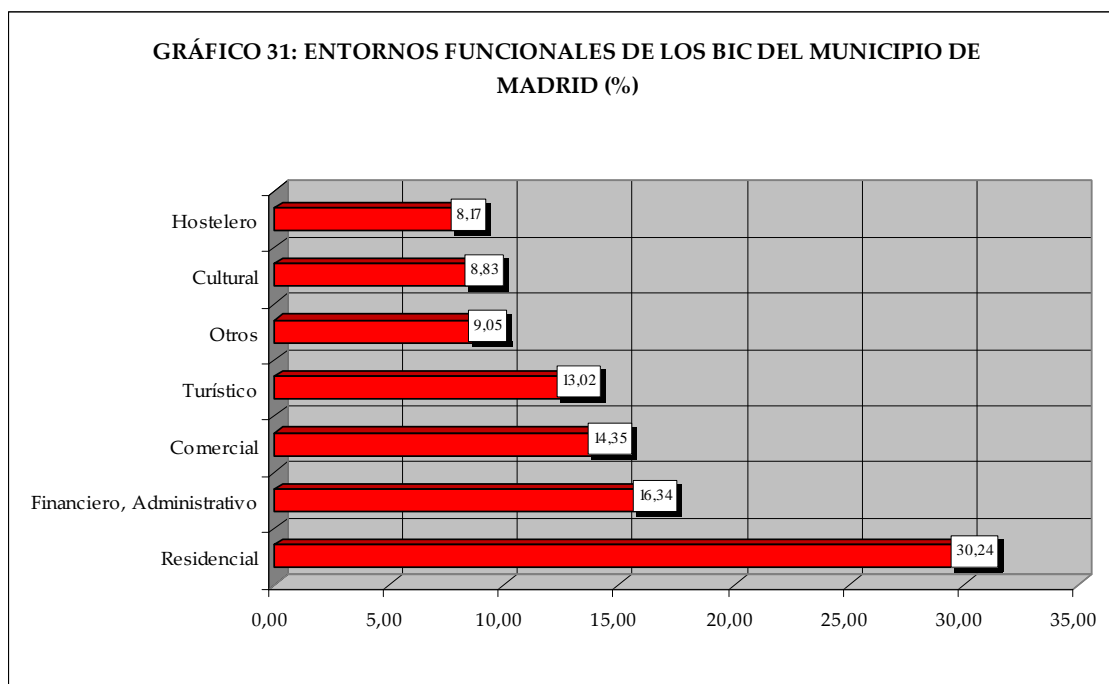
Los entornos meramente turísticos se daban en el 13,02% de los bienes, la mayor parte de ellos localizados en los tres principales ejes turísticos. Complementar la función turística con la cultural se convierte en una posibilidad en el 8,83% de los espacios.

¹⁶ Respecto a los usos hay que señalar que un mismo inmueble puede destinarse a diversas funcionalidades, de ahí que los resultados obtenidos superen a los valores totales obtenidos de 231 BIC.

Cuadro nº 57: Entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid.

	Nº BIC	%
Residencial	137	30,24
Financiero- Administración	74	16,34
Comercial	65	14,35
Turístico	59	13,02
Cultural	41	9,05
Otros	40	8,83
Hostelero	37	8,17
Total	453	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



En los últimos años estamos asistiendo a una recuperación de determinados espacios del centro histórico madrileño gracias a la construcción de nuevos establecimientos hoteleros, de altas categorías en su mayor parte, que contribuyen a renovar áreas y a recualificarlas con servicios orientados a satisfacer a la demanda, ejemplos como la plazas de San Martín y Santa Ana, la

propia Gran Vía o la Carrera de San Jerónimo, recuperando una vitalidad y una calidad urbana antes perdidas. El sector de la restauración también está favoreciendo la recuperación de los espacios degradados, convirtiéndose en verdaderos reclamos turísticos. Ambas actividades económicas vienen a representar el 8,17% en los casos inventariados.

Otros usos que vienen a complementar los entornos funcionales de los BIC son fundamentalmente religiosos, educativos y sanitario- asistenciales, que suponen el 9,05%.

Centrándonos ya en aspectos exclusivamente turísticos, resulta interesante conocer el nivel de preparación de los entornos de los BIC en relación a la señalización que facilite la accesibilidad al bien, integración en rutas y la adecuación de estos espacios para albergar la actividad turística, teniendo en cuentas aspectos como el aparcamiento, tráfico rodado, peatonalización, disponibilidad de zonas acondicionadas y servicios para satisfacer las necesidades de la demanda, etc.

Los resultados obtenidos no difieren de la realidad mostrada en relación a los BIC, tanto en lo referente a la señalización como a la integración de los entornos en rutas turísticas se observan ciertas debilidades. Tan solo en ochenta y tres entornos, de los doscientos treinta y uno BIC inventariados, hay disponible algún tipo de señalización turística, lo que supone el 35,93%.

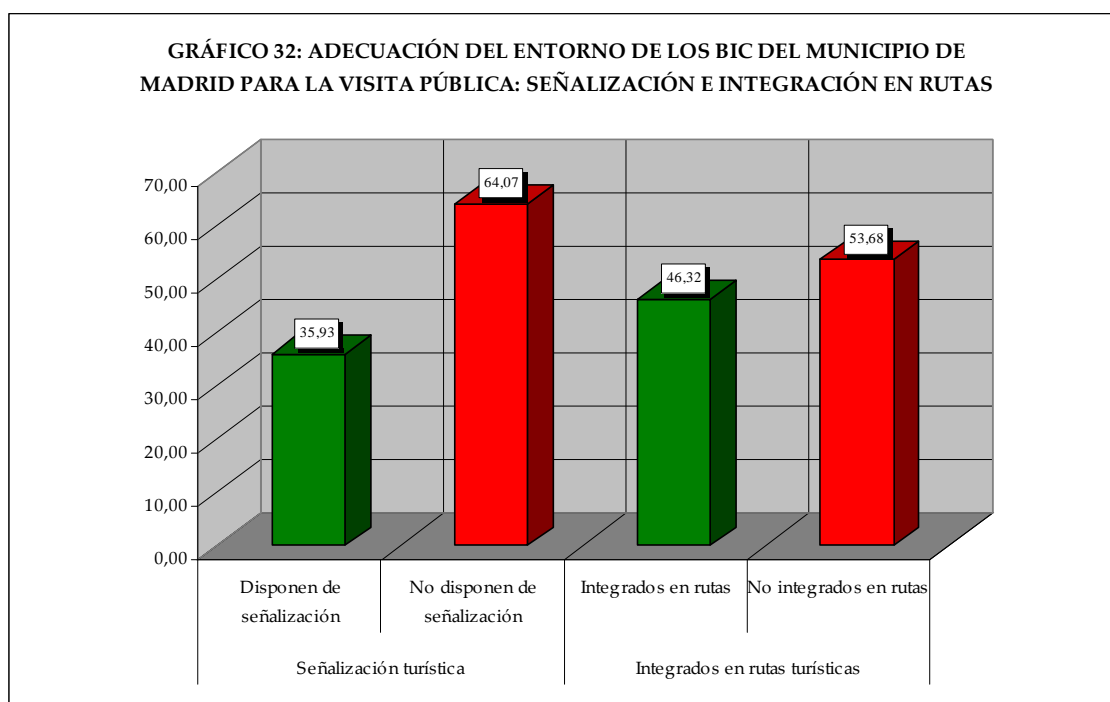
Un segundo indicador a tener en cuenta es si se hallan incluidos en alguno de los itinerarios turísticos trazados por la ciudad, en este sentido, en ciento siete casos la lectura es positiva, 46,31%, frente a los ciento veinticuatro que quedan al margen. En la mayor parte de estos casos actúan como zonas meramente de paso hacia otros espacios de mayor peso turístico, por ejemplo, la calle Arenal, en la que se ubica la iglesia de San Ginés, no es que el bien se comporte como

un recurso atractivo para el visitante, sino que la vía actúa de eje de conexión entre la puerta del Sol- Ópera y el palacio Real, entornos de visita obligada en Madrid.

Cuadro nº 58: Adecuación del entorno de los BIC del municipio de Madrid para la visita pública: Señalización turística e Integración en rutas.

Señalización turística	Nº BIC	%
Sí	83	35,93
No	148	64,07
Total	231	100,00
Integrados en rutas	Nº BIC	%
Sí	107	46,32
No	124	53,68
Total	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008



Medir el nivel de adecuación turística de los entornos de los BIC nos permite, a su vez, evaluar la preparación general de las ciudades; de nada sirve que un hito presente las condiciones ideales como recurso turístico si su área más inmediata no está dotada de una buena infraestructura de acogida, lo que comporta en ocasiones una experiencia negativa para el visitante, y se establecen conflictos con los residentes.

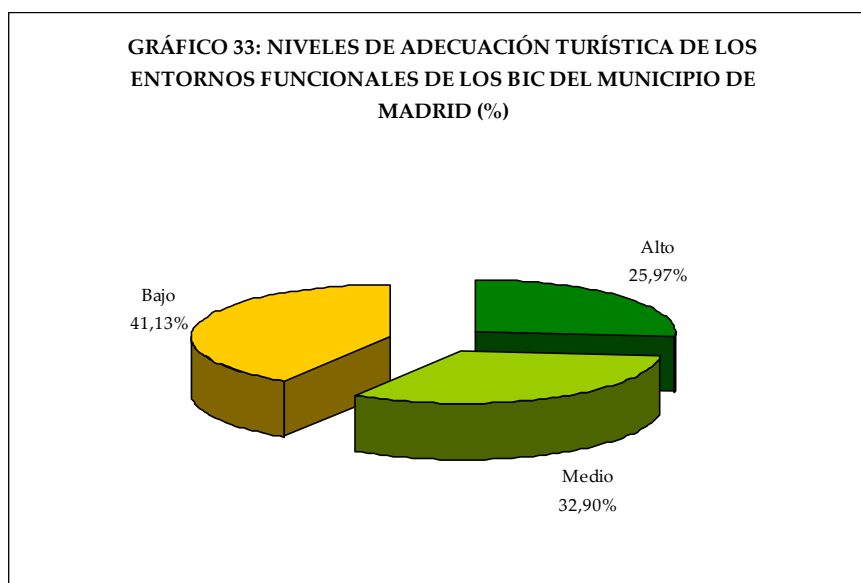
Un nivel de adecuación alto solo se encontró en sesenta casos, lo que supone el 25,97%, siete de ellos alrededor de BIC de funcionalidad turística principal, como es el caso del palacio Real, el museo del Prado o la plaza Mayor, tomándolos como referentes turísticos de primer orden. Trece son los casos de funcionalidad secundaria, como el entorno del palacio de Gavia, monasterios de la Encarnación y Descalzas Reales, la casa de la Villa, el círculo de Bellas Artes o el teatro Real. Y en cuarenta de los BIC de funcionalidad turística incidental sus entornos también presentaban un nivel de adecuación alto, entre los que encontramos el palacio de Cristal, la iglesia de San Jerónimo el Real, el palacio del Senado o la caja de ahorros y monte de piedad de Madrid.

Cuadro nº 59: Nivel de adecuación turística de los entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid.

Nivel de adecuación de los entornos	Nº BIC	%
Alto	60	25,97
Medio	76	32,90
Bajo	95	41,13
Total	231	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística De Madrid. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. 2006. Elaboración propia. 2006-2008

Con un nivel de adecuación medio encontramos setenta y seis casos, el 32,90%, distribuidos entre el entorno de dos BIC de funcionalidad turística principal, la puerta de Alcalá y el palacio de Villamejor, veintisiete de funcionalidad turística secundaria, como son los casos de la iglesia de San Isidro, el Hospicio, la iglesia del Sacramento o la puerta de Toledo. Y por último, cuarenta y siete de carácter incidental, como la casa de las Siete Chimeneas, la iglesia de San Antonio de los Alemanes, el palacio de Longoria o el teatro de la Zarzuela.



Mayor es el número de entornos que carecen de las condiciones turísticas adecuadas, son noventa y cinco los casos con un nivel de acondicionamiento bajo, lo que representa el 41,13%, distribuidos entre ocho de carácter secundario, el Instituto Tecnológico Geominero, el oratorio del Caballero de Gracia, el panteón de los Hombres Ilustres o el cuartel del Conde Duque; y la mayor parte de ellos se refieren a los entornos de los BIC con un nivel de funcionalidad turística incidental, ochenta y siete casos, como los observados alrededor del Asilo de Don Diego, la escuela de Veterinaria, el hipódromo de la Zarzuela, el hospital de la Cruz Roja o la iglesia de San Sebastián.

El conocimiento de las características analizadas en los BIC contribuye a clarificar la realidad del patrimonio arquitectónico de nuestras ciudades desde el punto de vista turístico, extrayendo tanto las potencialidades como las debilidades, con el fin de diseñar estrategias de intervención así como gestionar y planificar de forma adecuada una actividad que, mal orientada, puede llegar a generar conflictos en vez de revertir de forma positiva en la ciudad.

6.2.-La ciudad de Madrid: evolución y situación actual de la planta hotelera.

La ciudad de Madrid por su condición de capital siempre ha tenido un importante movimiento de personas que por motivos profesionales, turísticos o económicos demandaban alojamiento en la capital. La evolución de la planta hotelera ha ido acorde con la situación política, económica y social que ha vivido nuestro país. Los establecimientos se han ido adaptando a las necesidades de la demanda, desde los mesones, posadas, casas de huéspedes, fondas, punto de partida de la actividad hotelera en la ciudad, hasta los actuales hoteles de categorías superiores (Lobo,1984).

Además de la adaptación del sector ha sido muy importante su capacidad de renovación, que ha permitido la existencia de alojamientos que den cabida a los casi siete millones de turistas que recibe la ciudad y generan más de trece millones de pernoctaciones.

La evolución de la planta hotelera esta directamente vinculada con la evolución urbanística vivida en la ciudad. La apertura de las grandes avenidas, Gran Vía, paseo de la Castellana, paseo de Recoletos, paseo del Prado, los Bulevares, la transformación económica y social de la capital conllevaba, a su vez, cambios y reubicaciones del sector hotelero, configurando así diferentes áreas turísticas asociadas a la calidad de los establecimientos.

La actividad turística, además, ha representado en los últimos años un importante impulso en la recuperación de espacios urbanísticos degradados, ubicados en áreas de gran interés turístico como es el caso del distrito Centro, área de la plaza de las Descalzas-plaza de Santo Domingo, Gran Vía, Carrera de San Luis, barrio de las Letras etc., donde no solo ha posibilitado la rehabilitación de edificios de cierta calidad arquitectónica, sino que ha favorecido y ha posibilitado la revitalización del entorno.

6.2.1. Del siglo XIX a la década de los sesenta del siglo XX.

Tras el traslado de la capitalidad en el siglo XVI, Madrid se convirtió en el principal centro social y económico del país. Tendencia que se ha mantenido a lo largo de la historia y que, sin duda, actuó como uno de los principales atractivos para captar la atención de los viajeros de finales del siglo XIX y principios del XX. Sin embargo, la presencia en la ciudad de turistas era realmente escasa, la mayor parte de los desplazamientos que se generaban se debían a su condición de capital, por cuestiones de negocios, búsqueda de trabajo, relaciones sociales, etc. Prueba de ello es que los primeros hoteles que se construyen en la ciudad datan del último tercio del siglo XIX, edificaciones erigidas por capital extranjero, francés e italiano fundamentalmente, cuya ubicación era la puerta del Sol y sus inmediaciones (centro neurálgico de la ciudad), destinados fundamentalmente a viajeros extranjeros (Gutiérrez Ronco, 1984).

En 1867, Madrid contaba solo con cuatro establecimientos hoteleros, cifra que se irá incrementando, bien por la construcción de nuevos establecimientos o por el cambio de nombre de los históricos, tales como posadas, paradores, fondas u hosterías.

Cuadro nº 60: Relación de establecimientos, según número y categoría de 1815 a 1900.

	1815	1818-1828	1833	1834	1835	1850	1854	1858	1860	1867	1868	1876	1879	1880	1881	1887	1892	1897	1900
Mesones	17	26	22	20	17	16	14	13	13	12	12	8	9	8	8	8	8	8	6
Posadas	3	1	15	9	11	11	6	9	8	8	8	7	28	12	9	9	9	9	34
Paradores	1	4	4	4	8	8	7	7	10	8	8	8	16	37	10	10	10	10	13
Fondas	5	5	15	10	10	24	24	32	34	20	19	20	20	19	13	11	12	11	10
Hosterías	1		8	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Hoteles										4	5	16	11	17	17	23	21	26	30
Total	27	36	64	44	48	61	52	62	66	53	54	60	85	94	58	62	61	65	94

Fuente: Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 54

En cuestión de veinte años el número de hoteles que surgen en la ciudad se multiplica casi por 8, y en 1900 se alcanzan los 30 establecimientos. Los textos de la época señalaban que este tipo de alojamientos no eran de la misma categoría que los ya existentes en otras capitales europeas pero, dadas las condiciones de la ciudad, cubrían las necesidades de los viajeros.

El nuevo siglo va ligado a acontecimientos, tanto mundiales como nacionales, que afectan indudablemente a la reciente industria hotelera madrileña. Sicilia Gutiérrez Ronco distingue dos períodos, el primero comprendería desde 1900 hasta 1936, intervalo en el que se suceden la I Guerra Mundial y se inicia la Guerra Civil Española, y el segundo desde 1939 hasta 1969, periodo que abarca la conclusión del proceso bélico interno, el inicio la dictadura y una dura etapa histórica desde el punto de vista social, político y económico; el mundo ve iniciar la II Guerra Mundial, en 1939, que no concluirá hasta 1945, con las consecuencias que implicó en nuestro país.

Primer período 1900 a 1936: etapa marcada por los conflictos bélicos, España ve disminuir su papel internacional (pérdida de las colonias), queda al margen del conflicto bélico de la I Guerra Mundial, la situación de inestabilidad se refleja en Madrid y afecta a un sector incipiente como es el turístico. España, debe esperar hasta 1912 para disponer del primer organismo oficial destinado a organizar la actividad turística de nuestro país, la Comisaría Regia de Turismo, que dependería directamente de la Presidencia del Gobierno y cuya figura principal era el comisario regio de turismo. Esta institución, en aquellos tiempos de escepticismo, no fue muy bien acogida por los que ya se dedicaban al turismo, sin embargo, el nombramiento como comisario de D. Benigno de la Vega-Inclán supuso un nuevo tratamiento de la cuestión turística (Bayón, F; Fernández, L., 1999).

Una de las principales medidas que se tomaron bajo la dirección de esta Comisaría Regia, fue el intentar equiparar Madrid con otras capitales europeas. El nivel del sector hotelero madrileño se encontraba a años luz del europeo, y es en este período cuando se inician las obras de construcción de dos de los hoteles más selectivos de nuestro país el Ritz (1912) y el Palace (1910), con el objetivo de equipararse con el Ritz de París, construido en 1898, o el de Londres en 1906.



Fot.20: Imagen de la plaza de Neptuno y el Hotel Palace
Fuente: www.madrid.org

Fue precisamente mantenerse al margen de la I Guerra Mundial lo que propició una renovación de la industria hotelera madrileña, favoreciéndose de la deriva de capital europeo a Madrid, en forma de nuevos establecimientos. La llegada de visitantes extranjeros era mínima, por ello, la Comisaría Regia centró sus esfuerzos en potenciar el turismo interior, hasta que una vez concluida la guerra y recuperada, en cierta manera, Europa, se retomó la promoción exterior (Bayón, F; Fernández, L., 1999).

La década de los años 20, fue especialmente positiva para el sector turístico de la ciudad, tienen lugar exposiciones internacionales, así como numerosos congresos y centenarios que o bien se celebran en Madrid u obligan a pasar por la capital para llegar a la ciudad de celebración. En 1925 Madrid ya contaba con cincuenta y seis hoteles, aunque los alojamientos tradicionales seguían teniendo

un peso importante, existían treinta y ocho posadas, mesones y paradores y trescientas veintiséis casas de huéspedes.

Cuadro nº 61: Establecimientos de alojamiento por categorías. Madrid 1900-1930

	1900	1925	1928	1930
Posadas, mesones y paradores	51	38	sd	29
Casas de Huéspedes	251	326	472	569
Casas de Viajeros y Pensiones	-	-	176	278
Hoteles	35	56	63	71
Total	337	420	711	947

Fuente:(Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 103

Tres años después, en 1928 la Comisaría Regia fue sustituida por el Patronato Nacional de Turismo, que trataba de mantener el éxito obtenido por el anterior organismo. El número de hoteles seguía aumentando, siendo ya sesenta y tres los establecimientos, y la nueva década se inauguraba sobrepasando la barrera de los 70 hoteles.



Fot.21 Vista parcial de Madrid publicada en la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo (Años 30).

Sin embargo, pese a la bonanza con la que se inició este período, se produce un giro radical. La crisis económica mundial derivada de la caída de la bolsa de Nueva York en 1929, el proceso de inestabilidad política que vivía España y desembocó en la Guerra Civil, son factores que sumieron la actividad turística española en un proceso de declive total.

2º período 1936-1969: Durante los años de la Guerra Civil, cualquier movimiento turístico era impensable, de hecho en la capital desaparecen la mayoría de los establecimientos de pequeña capacidad y los grandes hoteles cambian totalmente su funcionalidad, y se convierten en hospitales de sangre (Gutiérrez Ronco, 1984).

Concluida la Guerra Civil, en 1939, se crea la Dirección General de Turismo, que ante la situación de bloqueo internacional a España, tras el inicio de la dictadura, empieza a contemplar en el turismo como la única vía de apertura hacia el exterior y, a su vez, la única capaz de generar divisas. (Bayón, F; Fernández, L., 1999).



Fot.22: Vista de la antigua Av. Conde Peñalver, hoy en día Gran Vía. (Sánchez Cantón, 1932)

Poco tiempo dura la posibilidad de salir adelante, pues en septiembre de 1939 se inicia la II Guerra Mundial, continuándose por lo tanto la etapa de vacío

turístico, y donde una posible reconstrucción de la industria hotelera madrileña se hace compleja, teniendo en cuenta además la situación de postguerra que vivía el país (Moreno, 2007).

En 1940, Madrid contaba con trece establecimientos menos que en 1930, fundamentalmente debido al cierre de posadas y casas de huéspedes. Se produce, por el contrario, un incremento del número de pensiones, pasando de las doscientas setenta y ocho en 1930 a las trescientas sesenta y cuatro en 1940. El aumento de los hoteles es bastante discreto, aumentando nueve establecimientos en diez años, cifra no del todo negativa teniendo en cuenta la coyuntura social, económica y política que vivía el país.

En 1945 concluye la II Guerra Mundial y Europa se ve inmersa en un proceso de reconstrucción generalizado, proceso en el que España todavía se hallaba inmersa tras el conflicto bélico interno, de difícil superación pues quedaba al margen de toda ayuda económica externa.

España debió esperar a la década de los 50 para vislumbrar un atisbo de recuperación, comienza en 1950 el despertar de la industria hotelera española y madrileña. En Madrid se inicia la construcción de un importante número de establecimientos, sobre todo en la Gran Vía y paseo de la Castellana (ejes que hoy en día mantienen una importante concentración hotelera). En el inicio de la nueva década Madrid contaba con novecientos cincuenta y cuatro establecimientos, con un aumento del 2,36% con respecto a 1940; de los cuales el 57,97% eran pensiones (quinientas cincuenta y tres), el 29,35% casas de huéspedes (doscientas ochenta) y tan solo el 10,48% eran hoteles (cien), aún así con respecto a 1940, en lo que a esta categoría de establecimientos se refiere, se produce un incremento del 25%.

Cuadro nº 62: Establecimientos de alojamiento por categorías. Madrid 1930-1960.

	1930	1940	1950	1960
Posadas	28	21	21	21
Residencias	-	-	-	130
Pensiones	278	364	553	583
Casas de Huéspedes	569	467	280	201
Hoteles	71	80	100	151
Total	946	932	954	1.086

Fuente: Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 117

El turismo vive un buen momento, se generaliza y socializa esta actividad, anteriormente exclusiva a determinadas élites sociales. Es un período positivo que se prolonga durante la década de los sesenta. En Madrid, ya se contabilizaron un total de 1.086 establecimientos en 1960, un 13,84% más que en 1950, siguen siendo las pensiones las más numerosas (553), seguidas de las casas de huéspedes, (201) y a continuación los hoteles (151), con un aumento

del 51% con respecto a 1950.



**Fot.23: Esplendor de la Calle
Preciados en los años 50.**

Fuente: www.madrid.org

Tal como señala Gutiérrez Ronco, este auge no se debió únicamente a la contribución de la iniciativa privada, sino también al apoyo estatal; por medio del Ministerio de Información y Turismo, creado en 1951, se erigió y encauzó el despegar de esta industria que aportaba un importante volumen de divisas a la economía nacional(Velasco, 2004).

La situación del sector turístico en España se verá favorecida por el levantamiento, por parte de la ONU, de las sanciones políticas y económicas al régimen español, se reanudan las relaciones diplomáticas con Estados Unidos y España es admitida en las Naciones Unidas en 1955, posteriormente formará parte del Fondo Monetario Internacional y del Banco de Reconstrucción y Fomento.

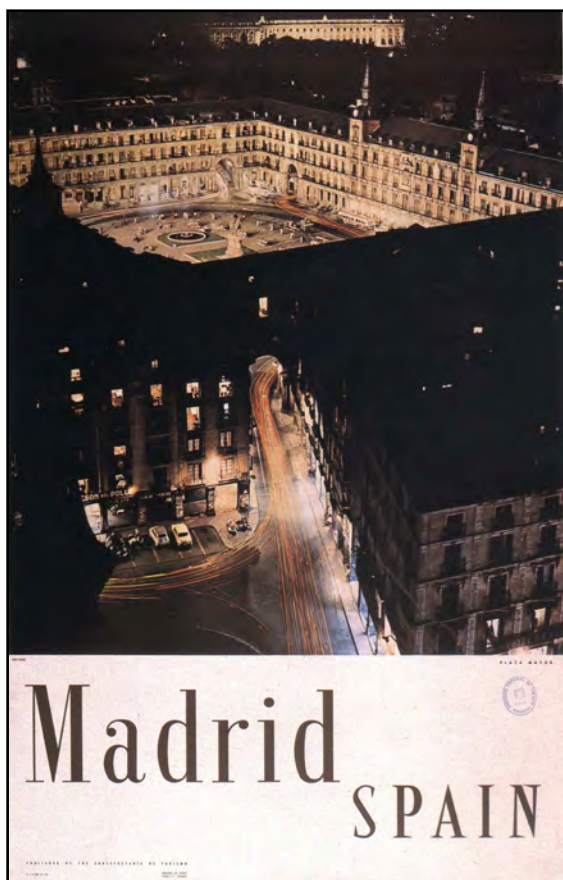
La década de los cincuenta avanza y prácticamente en su conclusión, en 1959, se pone en marcha el Plan de Estabilización, en el que: *“se adoptaban toda una serie de medidas económicas liberalizadores que integraban España en la economía de mercado, siendo especialmente beneficioso para el turismo”* (De Arrillaga, 1999, pp. 69).

Se inicia una nueva década, los 60, bajo los efectos de una situación halagüeña, marcada por una estabilización económica interior y un elevado ritmo de aumento de los niveles de renta europeos, que favorecía el incremento, a su vez, del número de desplazamientos, viéndose beneficiado nuestro país y en consecuencia su capital, Madrid.

En la capital no solo se instalan las sedes de los principales organismos nacionales, sino que además se convierte en lugar de localización de empresas y bancos extranjeros, lo que implica a su vez un mayor atractivo a la hora de su visita. Todo ello acompañado de una mejora en las infraestructuras, una generalización de los vehículos privados y el incremento de los

desplazamientos vía aérea. Esto propicia una mayor movilidad tanto de los

residentes en nuestro país como de los extranjeros.



Fot.24: Cartel de promoción de España, y en su defecto de Madrid. Publicado por la Subsecretaría de Turismo. 1963 (Lobo, 1987)

Madrid se debe adaptar a esta nueva situación y, por lo tanto, adecuar su oferta a las nuevas demandas. En la década de los sesenta se supera por primera vez el millar de establecimientos, de acuerdo a las estadísticas de la época (*Anuario del Comercio Bailly- Baillière*). A partir de 1965, el Instituto Nacional de Estadística comienza a proporcionar información específica de turismo, si bien es cierto que las metodologías cambian y ello complica establecer series históricas comparativas.

En este primer año de estadísticas turísticas del INE, en Madrid se contabilizaron un total de quinientos cincuenta y dos establecimientos hoteleros, el 8,83% del total nacional, con un total 26.060 plazas. El incremento de hoteles y plazas es progresivo durante la segunda mitad de la década de los sesenta, en 1966 ya son quinientos sesenta y tres los hoteles y 27.948 las plazas

disponibles. La modernización del sector hotelero es evidente, Madrid se equipara con el resto de capitales europeas, se hace un hueco dentro del mercado turístico y la calidad del sector es un buen indicador de esta situación.

En 1967 hay veinte nuevos establecimientos con respecto al año anterior (583), y el número de plazas ronda las treinta mil, cifras que se supera en 1968 con 597 hoteles y 31.000 plazas.

Cuadro nº 63: Establecimientos hoteleros y número de plazas. España y Madrid capital. 1965-1969

	Estab. hoteleros en España	Estab. Madrid capital	Pzas. Madrid capital	% Estab. de Madrid capital con respecto España
1965	6.239	552	26.060	8,85
1966	6.499	563	27.948	8,66
1967	6.864	583	29.619	8,49
1968	7.305	597	31.000	8,17
1969	9.496	597	31.809	6,29

Fuente: Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 133-219

Llegamos al final de una época de bonanza para el sector turístico tanto a nivel nacional como a nivel madrileño. En 1969 el número de establecimientos hoteleros en España alcanza los 9.496, con un fuerte incremento, un 30%, con respecto a 1968. Sin embargo, en Madrid el crecimiento continuó en el número de establecimientos, que se había experimentado durante este quinquenio, se frena, no así el total de plazas disponibles que aumenta discretamente, ofertándose 31.809 en los quinientos noventa y siete establecimientos existentes.

Por lo tanto, esta primera parte del análisis de la oferta hotelera madrileña, inevitablemente ligada a la dinámica nacional, podría resumirse en tres grandes etapas, la primera de ellas marcada por un leve despertar de la actividad turística determinada por los viajeros y capital extranjeros, una segunda etapa

de declive y paralización completa de la actividad turística debido a los acontecimientos nacionales e internacionales, y un tercer momento de recuperación y auge de un turismo cada vez mas generalizado. Se inicia una nueva época en nuestro país que conocerá importantes cambios políticos, sociales y económicos, lo que repercutirá de forma directa en el turismo, reflejo de las fluctuaciones de la economía internacional.

6.2.2.- De los años 70 hasta la década de los 90: crecimiento de la oferta y adecuación a las nuevas demandas.

Los primeros años de esta nueva etapa vienen marcados por una inestabilidad política, tanto a nivel nacional (final de la Dictadura y el inicio de la Transición), como internacional, la crisis económica tras el incremento del precio del petróleo por parte de la OPEP en 1973. Era una época en la que la actividad turística arrojaba cierto aliento de esperanza, pues entre 1970 y 1974 los ingresos generados llegaron a cubrir el 100% del déficit de la balanza comercial española. El turismo, a su vez, se convertía en uno de los motores de un incipiente sector de la construcción (Vasallo, 1999).

La fórmula de viaje popularizada en nuestro país era la de turismo de sol y playa, de hecho seis provincias concentraban entre el 80 y 85% de las pernoctaciones de extranjeros, Gerona, Baleares, Alicante, Málaga, y las dos provincias Canarias. Por lo tanto, y como se ha apuntado con anterioridad, el turismo de ciudad pasaba a un segundo plano, Madrid quedaba ciertamente al margen de los motivos principales de la visita a nuestro país, aunque era precisamente su condición de capital lo que a su vez la convertía en destino, aún siendo lugar de paso.

El sector hotelero madrileño inicia un proceso de renovación. Con el cambio en la categorización de los establecimientos hoteleros, quedan al margen los

establecimientos extraoficiales, tales como las casas de huéspedes o las pensiones de 4ª categoría, residencias, y posadas, lo que se refleja en las estadísticas de la encuesta de Movimiento de Viajeros de Establecimientos Turísticos del INE. La *fiebre del ladrillo* era patente y, aunque más evidente en la costa, también en Madrid comienzan a construirse nuevos hoteles¹⁷

En 1970, la capital cuenta aproximadamente con seiscientos establecimientos, concentrando el 92,01% de toda la Comunidad de Madrid y 31.666 plazas, que suponen el 94,40% provincial, proporciones que tomaremos de referencia para realizar las estimaciones en los años posteriores.

Si prestamos atención a la distribución en función de las categorías, el 91% de los hoteles de cinco estrellas se localizaban en la capital, fundamentalmente en el eje del paseo de la Castellana-paseo del Prado, de forma aislada se ubicaban también en Puerta de Hierro, Barajas, Argüelles. Se trataba de establecimientos de gran tamaño, concentraban 4.123 plazas y su localización atendía a criterios estratégicos relacionados con aspectos profesionales, proximidad a las principales sedes empresariales, bancarias, y ministeriales y, por otro lado, con búsqueda de la tranquilidad y ausencia de contaminación, de ahí la localización de algunos en barrios más periféricos.

La mayoría de los hoteles de cuatro estrellas se encontraban en la capital, el 88,46%, con un total de 5.018 plazas, distribuidos fundamentalmente entorno al eje de la Gran Vía y sus inmediaciones, así como en el distrito de Salamanca y aisladamente en el paseo de Delicias, por su cercanía a las estaciones de Atocha y Delicias; esta última estación, en 1969, había dejado de trasladar viajeros, tras la inauguración de Chamartín, quedando solo para mercancías, actividad que cesó dos años después, en 1971 (Brandis et al., 1986).

¹⁷ En esta etapa los datos de establecimientos y plazas son estimaciones, pues a partir de 1973 la Encuesta de Movimientos de Viajeros a Establecimientos Hoteleros, elaborada por el INE, deja de publicar la información de las capitales para proporcionar únicamente los datos provinciales.

Los establecimientos hoteleros de categorías medias, de tres y dos estrellas, apenas tenía presencia en el resto del territorio madrileño, concentrándose en la capital el 95% y 96,30% respectivamente, ofertando aproximadamente 9.209 plazas. El visitante que acudía a Madrid los encontraba fundamentalmente en el distrito Centro, en las calles de Alcalá, San Bernardo, Arenal, Preciados y Atocha.

Los hoteles de una estrella eran los establecimientos que ofertaban un menor número de plazas, el viajero podía elegir entre un total de veinte, entre los cuales concentraban 1.544 plazas, el 78,02% del total provincial de la categoría. Situados en la calle Fuencarral y las inmediaciones de la calle Gran Vía, este tipo de hoteles eran fundamentalmente elegidos por el turista nacional (Gutiérrez Ronco, 1984).

Por último, los establecimientos catalogados como estrellas de plata, concentraban las categorías inferiores, aunando los hostales y pensiones, muy abundantes en la capital, muchos de ellos eran utilizados incluso como residencia por aquellos que venían a la ciudad en busca de oportunidades laborales y cuyo bajo poder adquisitivo les impedía disponer de vivienda. En total en la capital había cuatrocientos sesenta y nueve establecimientos de estas características, treinta eran de tres estrellas, ciento setenta de dos y de una estrella doscientos sesenta y nueve.

La oferta de alojamientos de categorías inferiores era amplia en Madrid, de hecho sumaban más de once mil plazas. La mayor parte de ellos se situaban en el distrito Centro, pero también se podían encontrar de forma más dispersa en Chamberí, Argüelles y Salamanca.

Los primeros años de la década de los setenta, desde el punto de vista turístico, son muy positivos, esta actividad se considera como de primera necesidad, se

populariza y, por lo tanto, es necesario crear oferta que cubra las necesidades de la diversa tipología de visitantes que acuden a los destinos, y en este caso a Madrid.

Desde el punto de vista económico, el turismo mundial se enfrenta a la crisis del petróleo de 1973, que frena el crecimiento expansivo de esta industria. Además en nuestro país se vive con incertidumbre las últimas horas de la dictadura y el posterior inicio de la Transición. Pese a ello, en 1975 se observa una cierta recuperación, el turismo es una de las actividades que mayores ingresos reporta al país en estos momentos, pero frente a los buenos resultados obtenidos hasta 1974, a partir de la segunda mitad de la década apenas cubre el 50% del déficit de la balanza comercial (Vasallo, 1999).

Cuadro nº 64: Establecimientos y plazas hoteleras de Madrid ciudad y la Comunidad Autónoma. 1970-1990

	Estab. Madrid Capital*	Estab. Comunidad de Madrid	Pzas. Madrid Capital¹	Plazas Comunidad de Madrid
1970	593	747	31.057	37.012
1975	628	802	38.101	43.192
1980	741	805	42.135	45.794
1985	733	796	44.027	47.851
1990	688	747	45.669	49.635

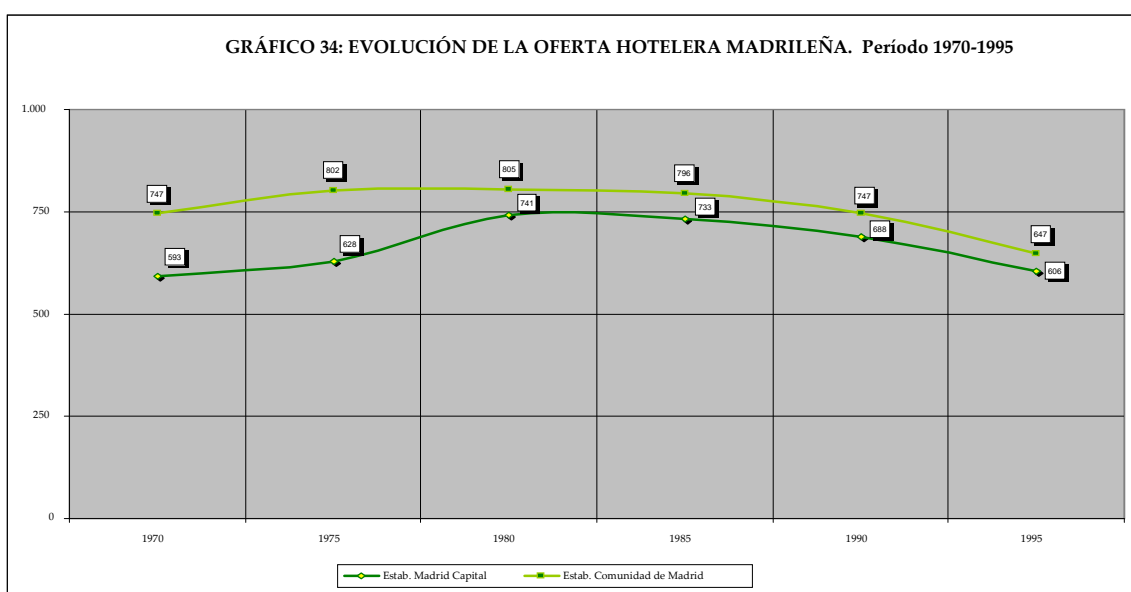
Fuente: Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE. 1970-1990.

Elaboración propia.

¹ Los datos de Madrid Capital corresponden a estimación propia a partir de 1970.

Pese a ello, el sector hotelero madrileño sigue en expansión, de acuerdo a la estimación realizada, en la capital ya se contabilizan, en 1975, aproximadamente seiscientos veintiocho establecimientos, que ofertaban alrededor de 38.000 plazas. Esto supone que en el primer quinquenio de los setenta el número de hoteles en la capital aumentara un 6%, aunque mayor es el ritmo de crecimiento

del número de plazas, del 22,68%. Este incremento y mejoras en el sector se debió a los efectos de la puesta en marcha por parte del gobierno del I Plan de Modernización Hotelera, en 1974, y con continuidad en 1976, a través de la aprobación de un segundo plan, con un incremento de la partida presupuestaria de 3.000 millones de las antiguas pesetas para desarrollar las acciones en él diseñadas (Vasallo, 1999).



La década avanza y la situación política nacional mantiene un halo de incertidumbre hasta 1978, con la aprobación de la Constitución. El fin de la Dictadura resultó beneficioso para una industria tan potente como era el turismo, que para ese mismo año supuso un ingreso de 5.488 millones de dólares, lo que implicaba un crecimiento del 36,51% con respecto a 1977 en el que se ingresaron 4.020 millones.

El número de hoteles en Madrid y, fundamentalmente, el de plazas sigue aumentando, reflejo de la positiva situación del turismo en España, posicionándose, al cierre de esta década, como uno de los principales destinos para el turismo internacional que, si bien su principal objetivo era el sol y playa,

empieza a frecuentar la capital del país, como centro receptor y difusor de una parte importante de los flujos.

En 1980, Madrid ya dispone de setecientos cuarenta hoteles, distribuidos en sus diferentes categorías. Respecto al número de establecimientos siguen siendo los más numerosos los de las categorías de plata (Lobo, 2006). Entre las pensiones y hostales, sumaban seiscientos diecisiete lo que representaba el 83,38% del total de la oferta. Respecto a los alojamientos considerados con estrellas de oro, existe una distribución más equitativa, treinta eran los hoteles de menor categoría, treinta y nueve los de categorías medias y cuarenta y cuatro los de mayor prestigio, destacando fundamentalmente los hoteles de cuatro estrellas.

Si prestamos atención al volumen de plazas ofertadas en relación a las categorías, son los establecimientos de categorías superiores y los establecimientos de categorías de plata los que concentran las tres cuartas partes de la oferta total (40,05% y 34,43% respectivamente). Los hoteles de categorías medias contaban con un total de 7.184 plazas (17,05%), menor peso tenían los hoteles de dos y una estrella, sumando entre ambos, 3.500 aproximadamente (8,47%). Se cierra 1980 con valores muy positivos en lo que respecta al sector hotelero madrileño ya que, en cuestión de cinco años, el número de alojamientos vio incrementarse un 17,83% y un 10,59% el número de plazas.

Cuadro nº 65: Oferta hotelera de la ciudad de Madrid: Establecimientos y plazas. 1970-1985.

			1970		1975		1980		1985	
			Estb.	Pzas.	Estb.	Pzas.	Estb.	Pzas.	Estb.	Pzas.
Categoría de oro	Hoteles	5 estrellas	10	4.123	13	5.764	12	5973	12	6242
		4 estrellas	23	5.018	27	7.822	32	10900	32	12503
		3 estrellas	41	6.368	40	6.797	39	7184	41	7892
		2 estrellas	29	2.841	25	2.767	19	1871	17	1791
		1 estrella	20	1.544	20	1.657	21	1698	16	1212
Categoría de plata	Hostales y pensiones	3 estrellas	30	1.963	30	3.409	35	2209	35	2225
		2 estrellas	170	3.680	164	3.712	189	5262	187	5178
		1 estrella	269	5.521	309	6.173	393	7037	392	6985
		Total	593	31.057	628	38.010	741	42.135	733	44.027

Fuente: Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE. 1970-1985.

Elaboración propia.

La década de los 80 se inicia en nuestro país con una fuerte crisis política, que conlleva la dimisión del presidente, Adolfo Suárez, electo en las primeras elecciones democráticas de 1977, el 23 de febrero tiene lugar el intento de golpe de estado y Calvo Sotelo es elegido como el nuevo presidente (Bayón; Hernández, 1999). De nuevo el país vive un momento de incertidumbre, se afianza un proceso de cambio para el país. En el entreacto de la convocatoria de nuevas elecciones, tiene lugar en nuestro país el Mundial de fútbol de 1982, con las implicaciones que para el turismo tiene este tipo de eventos, a finales de este año se produce el cambio político reclamado por lo españoles, ganando las elecciones por mayoría absoluta el Partido Socialista Obrero Español.

La década transcurre agitada al igual que su comienzo, sin embargo, el cambio político parece favorecer al sector hostelero, España se ve inmersa en un fuerte proceso de renovación, y eso se percibe en las estadísticas turísticas. Quizás es Madrid, la que se ve más afectada en cuanto a la inestabilidad política, lo que

genera mayor inflexión en cuanto al ritmo de expansión del sector hotelero de la ciudad.

En 1985, de acuerdo a las estimaciones realizadas, Madrid pierde establecimientos hoteleros, pasando de setecientos cuarenta y dos en 1980 a setecientos treinta y dos. Se consolida la oferta de categorías superiores y medias, con un total de ochenta y tres hoteles, si embargo, comienza a debilitarse las categorías inferiores, especialmente la de los hoteles de dos y una estrellas, que con respecto a 1980 se reducen en un 4,28% y un 28,64% respectivamente.

En cuanto al volumen de plazas, en Madrid adquiere especial protagonismo una oferta de lujo para el importante volumen de turistas de alto poder adquisitivo que acude a la ciudad, con 18.745 plazas, el 42,57% de la oferta total. Para visitantes con niveles de ingresos medios, se encontraban los hoteles de tres estrellas, que ven incrementar su número de plazas casi un 10% con respecto a 1980, rondando casi las 8.000.

Sin embargo, pese a este proceso de mejora y renovación del sector hotelero, la oferta de alojamientos de categorías inferiores sigue siendo bastante importante, pues a Madrid también llegan turistas de un poder adquisitivo menor. El volumen de hostales y pensiones, entre las tres categorías, agrupa 14.388 plazas, el 32,68% de la oferta total.

Los años centrales de la década de los 80 fueron especialmente positivos para el turismo español, con ingresos próximos a los 15.000 millones de dólares y superando los 50 millones de visitantes. (Bayón Mariné; Hernández Fuster, 1999). Situación de bonanza que se mantuvo durante los años siguientes, favorecida además por la entrada de España en la Comunidad Económica Europea.

Se cierran, por lo tanto, veinte años de crisis económicas, políticas, militares y sociales, que afectan en el desarrollo del país, no así a la posición del mismo dentro de mercado turístico internacional. Madrid se consolida como una de las capitales europeas más importantes y, por ello, se ve inmersa en un fuerte proceso de renovación de su anquilosado sector hotelero, cada vez adquieren mayor peso los alojamientos de categorías superiores, ubicados en los principales ejes turístico-económicos de la ciudad, Castellana-Recoletos- Prado-Gran Vía-Alcalá, mientras que los establecimientos de categorías inferiores comienzan a perder presencia en el paisaje urbano. Existe, por lo tanto, una dinámica de especialización tendente hacia establecimientos de categorías superiores y medias (Lobo, 1984).

6.2.3.- De la década de los 90 a nuestros días: Consolidación de Madrid como un potente destino de turismo urbano.

Este nuevo período se inicia con un conflicto bélico internacional, la Guerra del Golfo Pérsico, que implica cierto freno en el consumo turístico (De Quesada, 1999), y que en nuestro país se verá reflejado años después tras los eventos de 1992, las Olimpiadas de Barcelona y la Exposición Universal de Sevilla. Madrid, en este año, ostenta la Capitalidad Cultural Europea, de escasa repercusión turística y totalmente eclipsada por lo acontecido en las otras dos ciudades.

En esta década se adoptaron en España importantes medidas dentro de la política turística, con la puesta en marcha en 1992 Plan Futures I, uno de sus principales objetivos era mejorar el tejido empresarial turístico, y el Futures II, donde se establecería un potente Sistema de Calidad de la Actividad Turística, así como un programa de modernización de equipamientos (Velasco, 2004).

En los inicios de la década de los 90, el sector turístico español vive de la resaca de la expansión turística experimentada en la anterior década, y sigue activo el

proceso de transformación del sector hotelero madrileño. Respecto a 1985, la capital pierde establecimientos, sin embargo gana en plazas hoteleras. La ciudad sigue inmersa en una mejora de la calidad de sus establecimientos, los alojamientos de cuatro estrellas aumentan un 12,50%, contando con treinta y seis hoteles y los hoteles de tres estrellas un 14,63%, siendo cuarenta y siete los existentes. Se mejora la situación de los hoteles de dos estrellas, que ven incrementarse un 29,41% mientras que los hoteles de una estrella siguen disminuyendo y en un quinquenio la oferta se reduce un 12,50%.

Los alojamientos de categoría de plata siguen teniendo importante presencia, aunque se observa una disminución con respecto a años anteriores, de hecho, con respecto a 1985 la oferta se reduce un 9,28%.

Madrid por lo tanto sigue especializándose en hoteles de categorías superiores y medias, prueba de ello es la concentración en cuanto al volumen de plazas; respecto a los primeros, concentran aproximadamente 20.500 plazas, el 44,85% del total ofertado por la ciudad. Los hoteles de tres estrellas disponen de 8.735 y los hoteles de categorías inferiores, dos y una estrella, no alcanzan las 3.000.

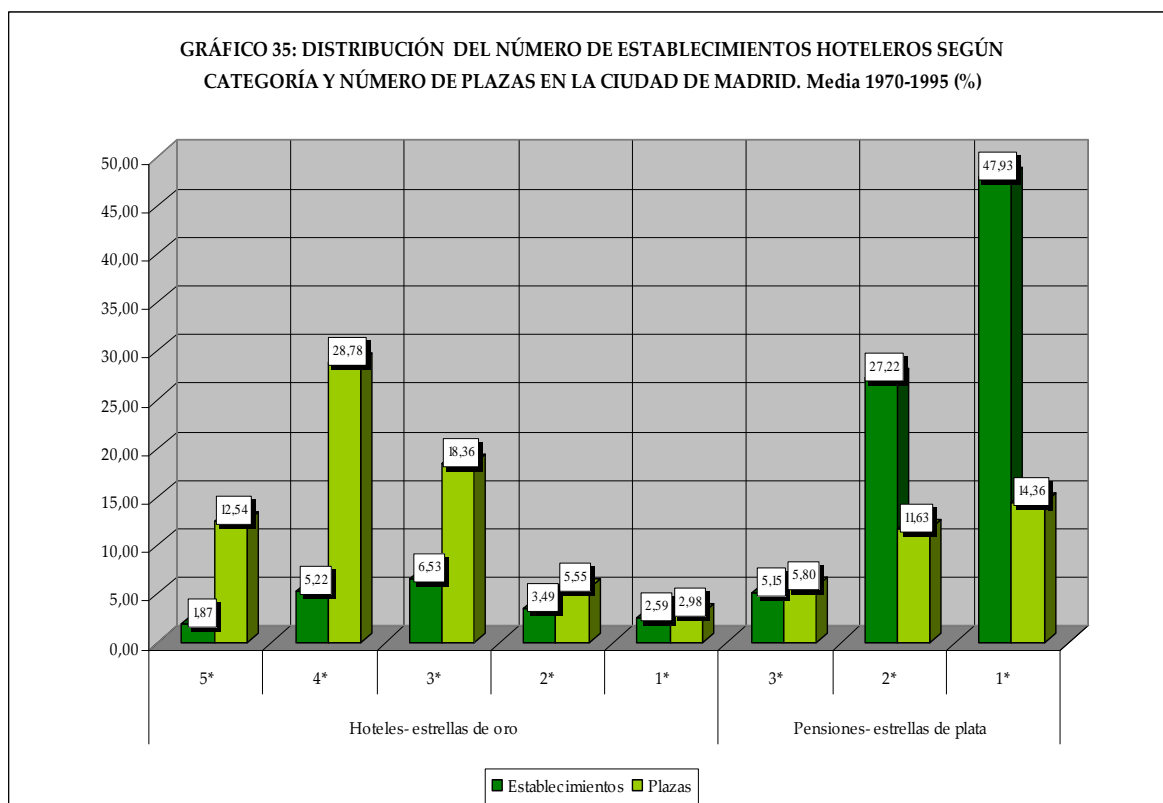
Los alojamientos que conforman la categoría de plata, hostales y pensiones, ofertan más 13.500 plazas, un 5,73% menos que en 1985, debido fundamentalmente a la desaparición de los establecimientos de un estrella, que en este quinquenio redujeron su planta en un 19,34%.

Tras los efectos de la olimpiada de Barcelona y la exposición universal de Sevilla en 1992, la situación económica de nuestro país deriva hacia un momento de depresión dentro del ciclo alcista europeo, agravado por la invasión de Kuwait a manos de Irak y la posterior intervención de EE.UU., que genera cierta inseguridad a la hora de realizar desplazamientos turísticos, pese a la lejanía del conflicto. (De Quesada, 1999).

Respecto al sector hotelero, esta crisis afecta fundamentalmente a los pequeños establecimientos de categorías inferiores, que parecen perder la batalla, ante las importantes cadenas hoteleras que se instalan en la capital, y también a los hoteles de cinco estrellas que rebajan voluntariamente su categoría, pasando de cinco a cuatro estrellas, para eludir el alto gravamen fiscal (De Quesada, 1999), de ahí que en un período de cinco años, los hoteles de cinco estrellas pasen de siete mil plazas a apenas 2000 en 1995, y los hoteles de cuatro estrellas, experimenten un incremento del 71%.

En Madrid, en 1995, se contabilizan un total de 606 establecimientos, un 11,92% menos que en 1990. Atendiendo a las categorías superiores, hoteles de cinco y cuatro estrellas, aumentan considerablemente, con un total de setenta y tres establecimientos, que concentraban más del 50% de la oferta total de plazas, con más de 24.000. Los hoteles de tres estrellas vienen a cubrir una demanda de un poder adquisitivo medio, que busca calidades y prestaciones más asequibles que las ofrecidas por los alojamientos de lujo; experimentaron durante el quinquenio 1995-1990 un incremento del 10,64%, y con una estimación de cincuenta y dos hoteles ofertaban casi 9.000 plazas.

La oferta de hoteles de categoría inferior se mantiene, con aproximadamente treinta y nueve establecimientos, que sumaban poco más de 3.000 plazas, situación muy similar a la reflejada en 1990. La dinámica de los pequeños establecimientos que configuran la categoría de plata, como se mencionaba con anterioridad, es negativa. Es complejo definir cuales son los factores exactos que determinan este descenso, el proceso de renovación, los cambios de categorías, o incluso la no declaración de la actividad, podrían ser algunos de ellos y, en otros casos, se puede deber al cierre definitivo del establecimiento.



A pesar de ello, la ciudad necesita cubrir esa demanda de un poder adquisitivo inferior, que busca un alojamiento barato, con unas condiciones mínimas de calidad. Demanda a la que tratarían de dar respuesta los aproximadamente cuatrocientos cuarenta y dos hostales y pensiones y sus más de 12.300 plazas.

La década de los 90 avanza y, tras los años de crisis, parece iniciarse un proceso de recuperación a partir de 1996-1997; años en los que la metodología de registro del Instituto Nacional de Estadística se modifica. Se vuelve a disponer de la información individualizada por puntos turísticos, zonas turísticas (todas ellas costeras), provincias y Comunidades Autónomas.

Como veníamos avanzando durante el recorrido por la evolución del sector hotelero madrileño, ha sido una de las industrias en constante proceso de renovación, remodelación y readaptación a las nuevas demandas, situación que se intensifica en los últimos años del siglo XX y, en especial, en estos primeros del siglo XXI.

Son años de profundos cambios en el sector hotelero, al respecto se ha señalado: *“las infraestructuras hoteleras de las ciudades españolas han tenido una profunda transformación no solo por la necesidad de dotarlas de nuevos establecimientos, sino también por la espectacular modernización y mejora de la calidad de la oferta”* (Alcolea; Gutiérrez, 2002, pp. 143)

En el año 2000, con vistas a fortalecer el sector hotelero de la capital, el Ayuntamiento de Madrid, dentro del área de Urbanismo, planteó el Plan Especial de liberalización en la construcción de hoteles. En el se establecían dos directrices principales, agilizar la creación de hoteles y, en segundo lugar, que el uso hotelero fuera compatible con el resto de usos contemplados en todo el suelo urbano por el Plan General de Ordenación Urbana. Medida que generó numerosos conflictos, incluso legales, con la administración de la Comunidad Autónoma e incluso con la propia Asociación Empresarial Hotelera de Madrid (AEHM), que apuntaba que esta medida no era necesaria pues existía una sobreoferta en la ciudad (Alcolea; Gutiérrez, 2002).

A pesar de ello, la planta hotelera madrileña sigue creciendo y expandiéndose, los cambios funcionales que vive la ciudad se plasman también en nuevas localizaciones, que complementan la oferta de los establecimientos ya existentes en el área del centro histórico-administrativo de la ciudad, surgen nuevos hoteles entorno a las nuevas áreas de negocio y las nuevas vías rápidas de comunicación o al aeropuerto de Barajas. Es un momento en el que la ciudad tenía puestas sus expectativas en ser la sede de los Juegos Olímpicos en 2012 y, por lo tanto, era necesario que la ciudad se equipara con una infraestructura adecuada para este tipo de eventos.

En el año 2000, Madrid contaba con más de mil establecimientos hoteleros (1.033), de los cuales el 6,80% lo representaban las categorías superiores (cinco y cuatro estrellas), el 5,71% correspondía a las categorías medias (hoteles de tres

estrellas) y tan solo un 2,81% era asumido por la oferta hotelera de categorías inferiores. El mayor número de establecimientos correspondía a los hostales y pensiones integrados en la categoría de plata, el 84,46%.

La situación se invierte si consideramos la distribución por plazas, la Encuesta de Ocupación Hotelera estimaba en 54.564 la planta hotelera de la capital, de las cuales el 47,18% se concentran en los alojamientos de categorías superiores, fundamentalmente los de cuatro estrellas, que superan las 22.000 plazas. Los hoteles de tres estrellas asumen el 19,44%; por lo tanto, se evidencia la especialización de Madrid en una oferta de alta calidad, relacionada directamente con el incremento de la demanda vinculada al turismo de negocios.

Los hoteles de categorías inferiores (dos y una estrella) pierden presencia, representando el 5,45%. Sin embargo, todavía hay un considerable número de hostales y pensiones, el 27,93%, localizados fundamentalmente en el área del centro histórico, pequeños alojamientos ubicados en edificios donde pueden encontrarse establecimientos de propietarios diferentes.

Es importante destacar el papel que ha jugado la función hotelera en la recuperación de determinados espacios urbanos dentro del centro histórico madrileño, especialmente en esta nueva década. Edificios de cierto valor ambiental son reformados para acoger este nuevo uso, lo que implica un acondicionamiento y mejora de su entorno más inmediato, ejemplos como el hotel palacio de San Martín, en la plaza del mismo nombre, también conocida como la plaza de las Descalzas por su proximidad al Real Monasterio, o el hotel Preciados Vip en la plaza de Santo Domingo¹⁸, o en edificios de la Gran Vía, como el hotel Gaudí, el hotel Senator, el Tryp Gran Vía, o el Best Western

¹⁸ Espacio urbano que ha ganado en calidad tras demoler el aparcamiento existente y convertirlo es un ámbito peatonal.

Atlántico. Todos ellos son hoteles de cuatro estrellas que ofrecen calidades y servicios de lujo al visitante, en el área turística por excelencia de la ciudad.

El momento positivo que vivía la actividad turística desde los últimos años del siglo pasado se verá frenado por los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, que repercutieron fundamentalmente en la reducción de los desplazamientos del turista extranjero y mayoritariamente del norteamericano, uno de los más importantes en nuestra ciudad.

El proceso de renovación y creación del sector hotelero madrileño es continuo, se siguen construyendo hoteles, la situación turística de la ciudad es bastante positiva hasta 2004, cuando el 11 de marzo la ciudad se convirtió en el objetivo del peor atentado terrorista cometido en el país. Para ese año, el Patronato Municipal de Turismo registraba un total de ochocientos establecimientos: ciento noventa hoteles, cuarenta y cuatro apartamentos turísticos y seiscientos treinta y seis hostales y pensiones, lo que suponía una planta hotelera de 73.062 plazas y con previsión de inauguración en 2005 de veinte hoteles más, de los cuales uno de ellos era de 5 estrellas Gran Lujo, Silben Puerta de América, con 342 habitaciones, trece de cuatro estrellas (uno de ellos cuatro estrellas plus), que suponían 1.356 habitaciones, cuatro de tres estrellas con 220, uno de dos estrellas con 64 y uno de una estrella, en las inmediaciones de la Plaza Castilla, con 37.



Fot.25: Hotel Urban, establecimiento de 5 estrellas Gran Lujo, inaugurado en 2004 y localizado en la Carrera de San Jerónimo, frente al Palacio de Miraflores en las proximidades del Palacio de las Cortes.

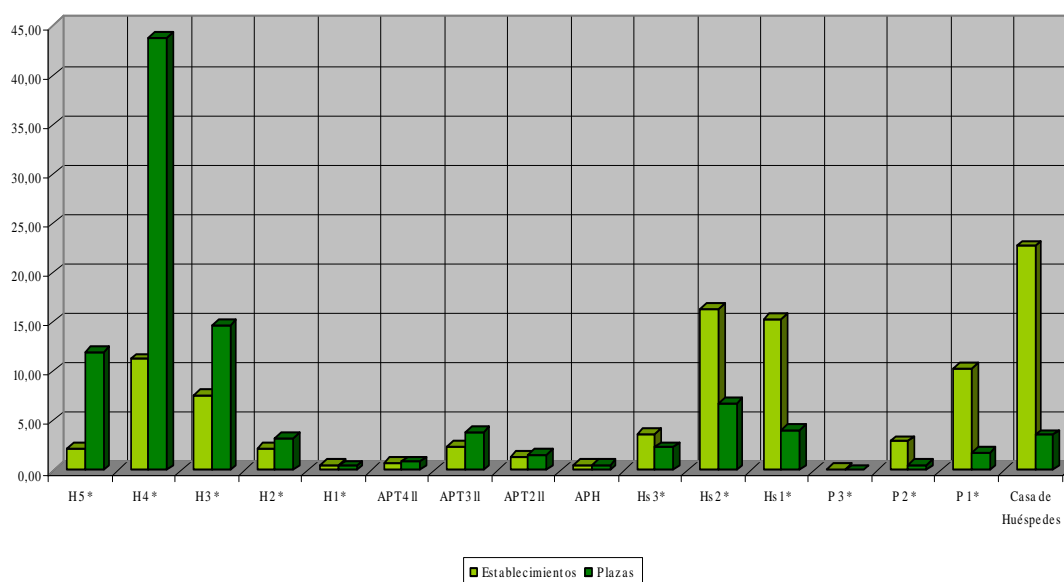
De esta manera, en 2005, Madrid contaba con un total de ochocientos noventa hoteles, ciento veinte de categorías superiores (13,48%), sesenta y siete de categorías medias (7,53%), y veintitrés de categorías inferiores (2,58%). Se mantenía la cifra de cuarenta y cuatro apartamentos turísticos (4,94%), así como la de los hostales y pensiones, seiscientos treinta y seis (71,46%).

Respecto al número de plazas hoteleras, ascendía a 74.817, lo que suponía un aumento del 2,4% con respecto a 2004. El 55,71% las ofertan los hoteles de categorías superiores, el 14,75% los hoteles de tres estrellas y el 3,67% los hoteles de categorías inferiores, por lo tanto, los hoteles de la capital concentran el 74,13% de la oferta total. El porcentaje restante se distribuye entre el 6,77% de las plazas de los apartamentos turísticos, y el 19,10% de los hostales y pensiones.

Lejos de detenerse el aumento de la oferta hotelera madrileña, a lo largo de 2006 se inauguraron catorce nuevos establecimientos, la mayor parte de ellos de categorías superiores, dos de cinco estrellas, el Rafael Orense con 130 habitaciones, en el entorno de Azca, y el AC Monte Real, ubicado en la

exclusiva zona residencial de Puerta de Hierro. Se produce la apertura de nueve establecimientos de cuatro estrellas, todos ellos en el centro histórico, como son el caso del Vincci Soho y el hotel Catalonia Las Cortes, ambos en la calle Prado, frente al Ateneo de Madrid (declarado Bien de Interés Cultural) y en las proximidades del palacio del Congreso, el Petit Palace en la plaza del Carmen, o el histórico hotel Reina Victoria, totalmente renovado y reconvertido en el hotel Me Madrid en la plaza de Santa Ana, en la popular zona de Huertas-barrio de las Letras madrileño.

GRÁFICO 36: OFERTA HOTELERA DE LA CIUDAD DE MADRID: ESTABLECIMIENTOS Y PLAZAS.
2005 (%)



Cuadro nº 66: Oferta Hotelera de la ciudad de Madrid. Establecimientos y plazas. 2004-2007.

	2004				2005				2006				2007			
	Pzas.	%	Estab	%	Pzas.	%	Estab	%	Pzas.	%	Estab	%	Pzas.	%	Estab	%
Hoteles 5 *	8.308	11,37	19	2,18	8.932	11,94	20	2,25	8.920	11,64	20	2,23	8.636	10,65	20	2,00
Hoteles 4 *	31.456	43,05	87	10,00	32.750	43,77	100	11,24	34.511	45,02	106	11,83	34.472	42,51	104	10,42
Hoteles 3 *	11.430	15,64	63	7,24	11.034	14,75	67	7,53	11.148	14,54	68	7,59	11.981	14,77	73	7,31
Hoteles 2 *	2.278	3,12	18	2,07	2.437	3,26	19	2,13	2.437	3,18	19	2,12	3.632	4,48	28	2,81
Hoteles 1 *	236	0,32	3	0,34	310	0,41	4	0,45	310	0,40	4	0,45	274	0,34	3	0,30
Total hoteles	53.708	73,51	190	21,84	55.463	74,13	210	23,60	57.326	74,78	217	24,22	58.995	72,75	228	22,85
Apto. tcos 4	614	0,84	6	0,69	614	0,82	6	0,67	614	0,80	6	0,67	614	0,76	7	0,70
Apto. Tcos3	2.948	4,03	22	2,53	2.948	3,94	22	2,47	2.948	3,85	22	2,46	3.212	3,96	26	2,61
Apto. tcos 2	1.160	1,59	12	1,38	1.160	1,55	12	1,35	1.160	1,51	12	1,34	672	0,83	7	0,70
Total Aptos turísticos	4.722	6,46	40	4,60	4.722	6,31	40	4,49	4.722	6,16	40	4,46	4.498	5,55	40	4,01
Hotel apartamento	342	0,47	4	0,46	342	0,46	4	0,45	322	0,42	3	0,33	382	0,47	3	0,30
Total apartamentos	5.064	6,93	44	5,06	5.064	6,77	44	4,94	5.044	6,58	43	4,80	4.880	6,02	43	4,31
Hostal 3*	1.718	2,35	33	3,79	1.718	2,30	33	3,71	1.718	2,24	33	3,68	2032	2,51	35	3,51
Hostal 2 *	5.102	6,98	146	16,78	5.102	6,82	146	16,40	5.102	6,66	146	16,29	5112	6,30	134	13,43
Hostal 1 *	3.031	4,15	136	15,63	3.031	4,05	136	15,28	3.031	3,95	136	15,18	3238	3,99	122	12,22
Pensión 3 *	15	0,02	1	0,11	15	0,02	1	0,11	15	0,02	1	0,11	32	0,04	2	0,20
Pensión 2 *	435	0,60	26	2,99	435	0,58	26	2,92	435	0,57	26	2,90	484	0,60	29	2,91
Pensión 1 *	1.319	1,81	92	10,57	1.319	1,76	92	10,34	1.319	1,72	92	10,27	1818	2,24	116	11,62
Casa de Huéspedes	2.670	3,65	202	23,22	2.670	3,57	202	22,70	2.670	3,48	202	22,54	4502	5,55	289	28,96
Total hostales- Pensiones	14.290	19,56	636	73,10	14.290	19,10	636	71,46	14.290	18,64	636	70,98	17.218	21,23	727	72,85
Total alojamiento	73.062	100,00	870	100,00	74.817	100,00	890	100,00	76.660	100,00	896	100,00	81.093	100,00	998	100,00

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. Elaboración propia.

La oferta de los hoteles de categorías medias también aumenta con dos nuevos establecimientos, el Petit Palace Tres Cruces, en las inmediaciones de la puerta del Sol, con cincuenta y siete habitaciones, y el hotel de la cadena Room Mate Alicia, en la calle Prado, con treinta y cuatro. Por último, se inaugura un hotel de dos estrellas en la calle Bravo Murillo en septiembre de 2006, con un total de 92 habitaciones y 184 plazas.

Para cerrar el ciclo evolutivo del sector hotelero madrileño nos situamos en 2007, la oferta sigue creciendo, con trece nuevos alojamientos, el área de localización se extiende y abarca fundamentalmente el eje del Recinto Ferial Juan Carlos I- Aeropuerto, donde se inauguran el AC FERIA de Madrid de cuatro estrellas, el Holiday Inn Madrid Aeropuerto, el Eco Alcalá Suites, de tres estrellas, el apartotel de tres llaves Oasis Madrid Albufera o el hotel de dos estrellas, Ibis Madrid Valentín Beato, ampliando así la oferta de categorías medias e inferiores.

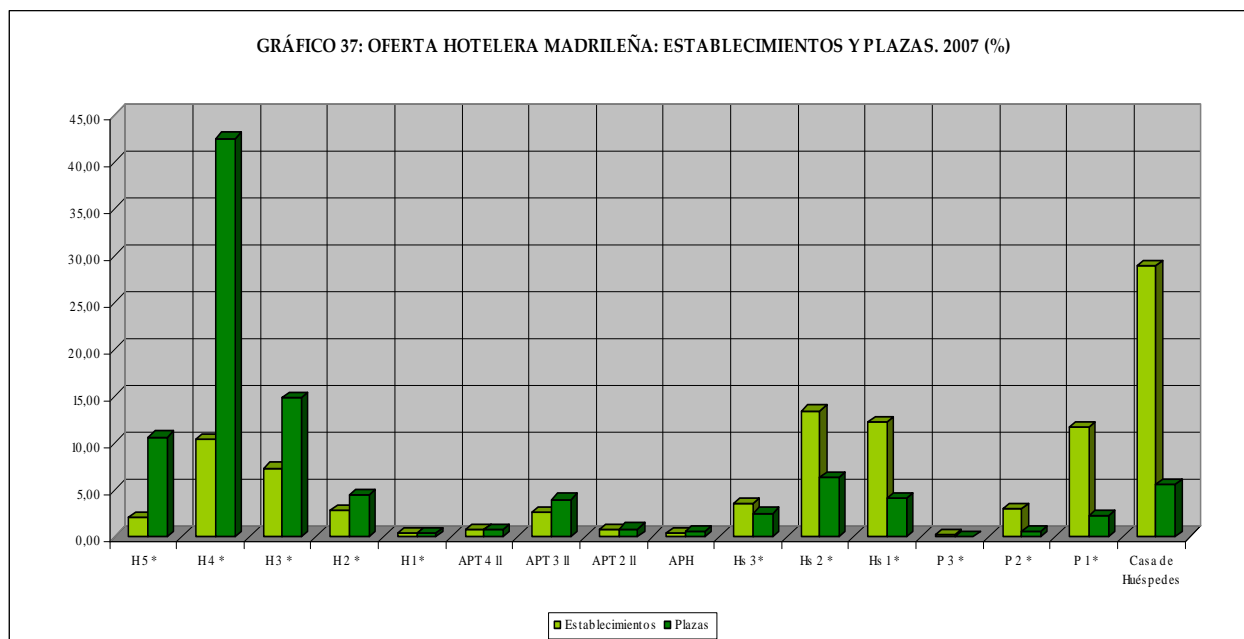
El centro histórico sigue siendo lugar indiscutible de ubicación de la función hotelera, se abren nuevos alojamientos ocupando edificios tan carismáticos como el Capitol, adquirido, reformado y rehabilitado por la cadena Vincci, abierto en marzo de 2007, alberga un hotel de cuatro estrellas, o en las inmediaciones de lugares tan significativos como el Retiro o la puerta de Alcalá, frente a la que se inaugura un nuevo hotel de cinco estrellas de la cadena Hospes, o la propia Gran Vía, con un nuevo hotel de cuatro estrellas, Vincci Gran Vía.



Fot.26: Hotel de la Cadena Vinci, ubicado en la Gran Vía.
Se trata de una de las empresas hoteleras que cuenta con un mayor número de establecimientos en el centro histórico madrileño.

Se cerraba el año 2007, con un total de novecientos noventa y ocho establecimientos, doscientos veintiocho eran hoteles en sus diferentes categorías, cuarenta y tres apartamentos turísticos y setecientos veintisiete se distribuían entre hostales y pensiones.

Los hoteles de cinco y cuatro estrellas concentran más del 50% de la planta hotelera de la ciudad, los hoteles de categorías medias un 14,77% y menos de un 5% los hoteles de categorías inferiores. La figura de los apartahoteles es relativamente reciente, con más aceptación en destinos de sol y playa que en los destinos de turismo urbano, suponen el 5,5% de las plazas. Por último, los hostales y pensiones representan un 21,23%, posiblemente infrarrepresentados, pues resulta compleja su cuantificación real.



La evolución de la industria hotelera madrileña ha ido vinculada, sin duda, con la situación turística no solo de la ciudad sino también del país. Los diferentes momentos políticos, económicos y sociales vividos a lo largo del pasado siglo XX y del reciente siglo XXI, han ido perfilando la dinámica de un sector en permanente estado de renovación y adaptación a las demandas y necesidades de un mercado tan variante como es el turístico, y donde la fórmula del turismo

urbano y sus derivados (negocios, cultural, compras, gastronómico...) ha convertido Madrid en uno de los destinos turísticos más importantes a nivel internacional.

6.3.- Viajeros y pernoctaciones en la ciudad de Madrid: una dinámica condicionada por la situación política, económica y social.

Dos de los principales indicadores para medir la situación turística de un destino son la llegada de viajeros y las pernoctaciones efectuadas, pues permiten explicar unos ritmos donde la construcción de establecimientos ya marcaba ciertas pautas.

6.3.1.- Los viajeros en la ciudad de Madrid en los dos primeros tercios del siglo XX.

Las llegadas de viajeros a la ciudad de Madrid en la primera década del siglo XX, al igual que a otras ciudades de nuestro país, iban asociadas a intereses diversos, motivos personales, profesionales, y escasos eran aquellos que acudían por interés turístico real, solo un reducido número efectuaban desplazamientos motivados por el conocimiento cultural del destino.

Estadísticamente no hay constancia del número de viajeros y pernoctaciones hasta bien entrados los años 60 del siglo XX, con la elaboración de la Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros del INE. Hasta ese momento, el registro que se dispone es el de transeúntes, que permiten conocer los inicios de Madrid como destino turístico urbano.

En 1900, Gutiérrez Ronco, extrae de la Reseña Estadística de la provincia de Madrid, que para la mencionada fecha había un total de 7.896 transeúntes, considerando una población de hecho de 539.835 habitantes en la ciudad, lo que representaba apenas un 1,46%. Conforme avanzaban los años y la actividad

turística fue adquiriendo mayor protagonismo, tanto a nivel nacional como en el caso de Madrid, el volumen de transeúntes registrados fue elevándose, pues la capacidad de acogida de la ciudad también se mejoraba y se incrementaba.

En 1910, ya se contabilizaron un total de 49.357 transeúntes sobre una población de hecho próxima a los 600.000 habitantes, aumenta por lo tanto la proporción, alcanzando ya el 8,22%.

Cuadro nº 67: Volumen de transeúntes en la ciudad de Madrid. 1900-1930

	Año 1900	Año 1910	Año 1920	Año 1930
Población de hecho	539.835	599.807	750.896	952.832
Transeúntes	7.896	49.357	30.697	98.429
% Transeúntes	1,46	8,23	4,09	10,33

Fuente: Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 88

En 1920, se produce un importante incremento de la población, 750.896 habitantes, sin embargo, el número de transeúntes desciende considerablemente, situándose en 30.697, lo que representaba el 4,09%.

Diez años después, en 1930, la población de hecho, ronda el millón de habitantes, y la llegada de viajeros aumenta notablemente, triplicándose con respecto a 1920, con un total de 98.429 transeúntes, resultando la proporción del 10,33%.

En estos primeros años del turismo en Madrid existe un predominio del turismo nacional frente al internacional, con datos fechados en 1929 registrados por el Patronato Nacional de Turismo, se recoge que en este año entraron en España un total de 368.716 extranjeros, de los cuales, 30.286 visitaron la provincia de Madrid, y por extensión su capital, lo que suponía el 8,21%. (Gutiérrez, 1984).

Se inician años duros, tanto a nivel nacional como internacional, lo que se refleja directamente en la recepción de visitantes en la ciudad. La población de hecho en Madrid aumenta en 1940, tras los efectos devastadores de la Guerra Civil, se supera el millón de habitantes, 1.088.647. Sin embargo, el momento político que se vive a nivel mundial en nada favorece los desplazamientos, tan solo se registran 19.306 transeúntes, el segundo valor más bajo desde el inicio del siglo.

En 1950, la población de hecho madrileña sigue aumentando, 1.618.435 habitantes, y parece recuperarse el número de transeúntes en la ciudad, 105.914. La distribución por nacionalidad sigue reflejando un predominio absoluto del visitante nacional frente al extranjero, que en 1965 las estadísticas del Ayuntamiento de Madrid establecen en un 94% frente a un 6% de extranjeros.

En un período de quince años, la ciudad de Madrid ve incrementar su población un 72%, efecto de la emigración masiva de las áreas rurales que acude a la capital en busca de oportunidades laborales. Con un total de 2.793.510 habitantes, el número de transeúntes también aumenta, situándose en 207.906.

Cuadro nº 68: Volumen de transeúntes en la ciudad de Madrid. 1940-1965

	Año 1940	Año 1950	Año 1965
Población de hecho	1.088.647	1.618.435	2.793.510
Transeúntes	19.306	105.914	207.906
% Transeúntes	1,77	6,54	7,44

Fuente: Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función Hotelera de Madrid. Pp. 113

Tal y como apunta Gutiérrez Ronco, las estadísticas referidas a los transeúntes en esta primera etapa turística de la ciudad hay que manejarlas con cautela,

pues al contrastar estas cifras con la capacidad de la planta hotelera del momento, resultaba insuficiente para acoger tal volumen de viajeros, por lo tanto, habría que considerar que un porcentaje considerable de estos transeúntes no eran turistas, pues la mayor parte de ellos se trataban de emigrantes que se hospedaban en casas de familiares y cuya motivación era la búsqueda de trabajo, no la visita a la ciudad.

6.3.2.- Incremento progresivo del número de viajeros y pernoctaciones. (1970-1985)

En el marco de inestabilidad política en la que se encontraba nuestro país en la década de los 70, el turismo se posicionó como una de las actividades económicas más importantes del país.

Para el año 1970, el INE recoge información detallada no solo a nivel nacional y provincial sino también a nivel de las capitales, lo que nos permite conocer en profundidad la realidad del momento. En este año, la ciudad de Madrid recibe 1.885.619 viajeros, de los cuales el 49,60% fueron nacionales y el 50,40% extranjeros y se efectuaron del orden de 6.964.694 pernoctaciones, con una distribución muy equilibrada entre los nacionales y turistas internacionales, 49,81% y 50,19% respectivamente. Siendo octubre el mes en el que la ciudad registró una mayor llegada de viajeros españoles, con un 10,08% (94.276), y el mes de agosto el más potente en lo que a viajeros internacionales se refiere, con un 13,33% del total (126.649). Siendo agosto el mes valle en cuanto a llegadas de nacionales a Madrid, con una cuota del 6%, (56.395); en el caso de los extranjeros, es el mes invernal de febrero el que registró los mínimos, con un 4,23% (40.193).

Cuadro nº 69: Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros, 1970 en Madrid.

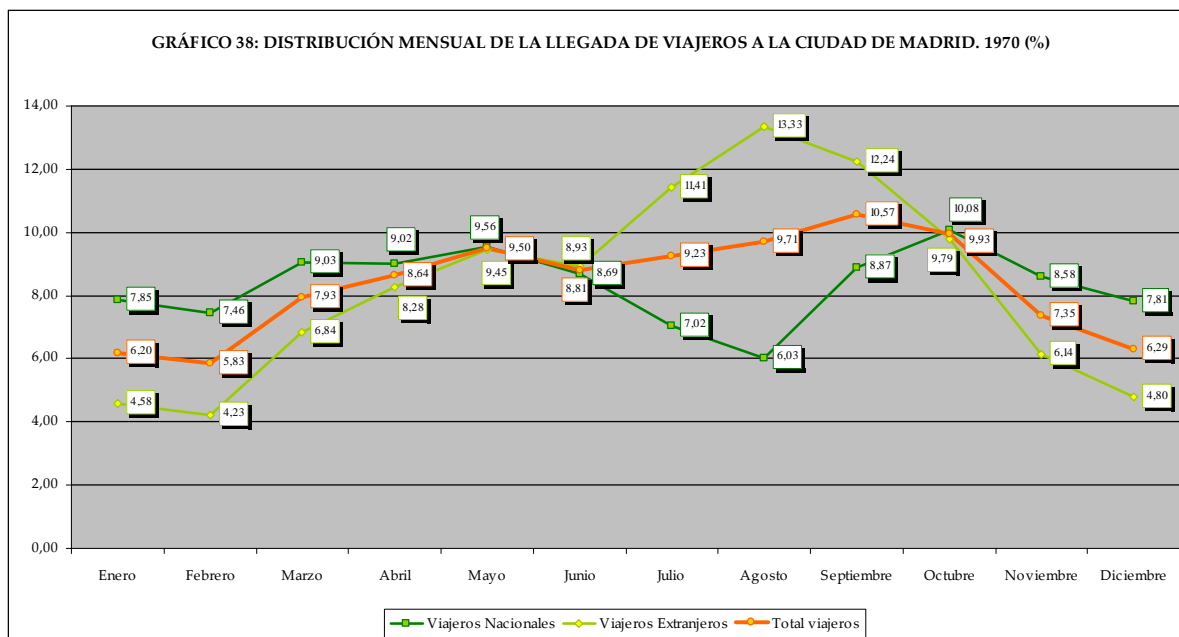
MADRID	Viajeros Nac.	Viajeros Extr.	Total viajeros	Pernoctaciones Nac.	Pernoctaciones Extr.	Total pernoctaciones
Enero	73.388	43.484	116.872	267.822	176.237	444.059
Febrero	69.806	40.196	110.002	251.686	157.709	409.395
Marzo	84.474	65.010	149.484	301.498	240.483	541.981
Abril	84.340	78.661	163.001	310.544	282.900	593.444
Mayo	89.387	89.789	179.176	339.960	328.596	668.556
Junio	81.270	84.823	166.093	298.713	309.023	607.736
Julio	65.688	108.395	174.083	258.207	364.022	622.229
Agosto	56.395	126.649	183.044	231.082	395.895	626.977
Septiembre	82.967	116.308	199.275	306.127	410.899	717.026
Octubre	94.276	93.047	187.323	342.049	341.931	683.980
Noviembre	80.224	58.375	138.599	296.628	290.064	586.692
Diciembre	73.039	45.628	118.667	264.609	198.010	462.619
Total	935.254	950.365	1.885.619	3.468.925	3.495.769	6.964.694
Total %	49,60	50,40	100,00	49,81	50,19	100,00

Fuente: INE.1970. Encuesta de Movimientos de Viajeros en Establecimientos Hoteleros

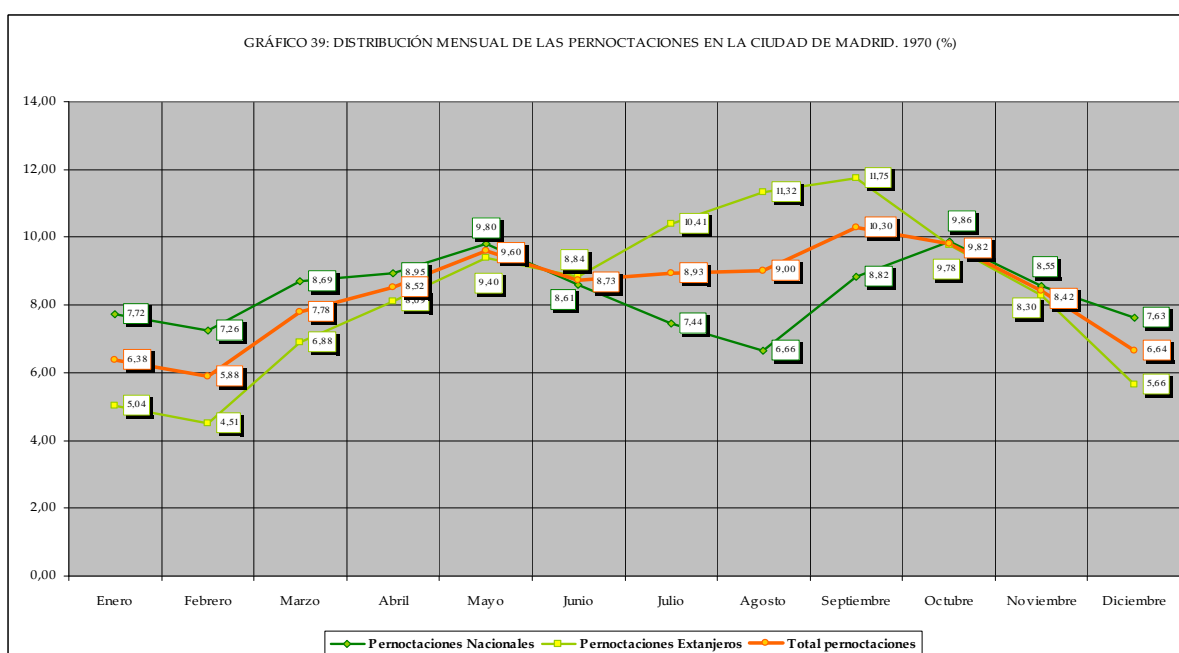
Cuadro nº 70: INDICE DE PERNOCTACIÓN EN LA CIUDAD DE MADRID. 1970

	Índice de pernoctación total	Índice pernoctación Nac.	Índice pernoctación Extr.
Pernoctaciones/Llegadas	3,69	3,71	3,68

Fuente: INE.1970. Encuesta de Movimientos de Viajeros en Establecimientos Hoteleros.



Respecto a la distribución de las pernoctaciones, en el caso de los españoles, los meses pico se registraron en octubre y mayo, 9,86% y 9,80%, y el mínimo se obtuvo en agosto, puesto que los destinos de sol y playa se convertían en los preferentes de los desplazamientos de los turistas nacionales. Sin embargo, para los extranjeros eran agosto y septiembre los meses más potentes, con registros superiores al 11%, muy probablemente Madrid actuara de lugar de paso hacia otros lugares de la geografía española.



El índice de pernoctación superaba con creces los obtenidos en la actualidad; a nivel general, la duración de la estancia se situaba entorno a las 3,66 noches, incrementándose ligeramente en el caso del turista nacional, 3,71.

En 1975, el INE de nuevo cambia su metodología, siendo la provincia el nivel mínimo de desagregación. Sin embargo, los resultados obtenidos para la provincia de Madrid, pueden hacerse extensivos para la propia ciudad, aplicándose una estimación en base a los resultados de 1970, donde la capital asumía el 94,93% de las llegadas de viajeros y el 96,74% de las pernoctaciones, puesto que concentraba la práctica totalidad de la planta hotelera.

Para este año, la provincia de Madrid registró la llegada de 2.864.178 viajeros, que efectuaron del orden de 7.713.934 pernoctaciones. En la ciudad de Madrid se alojaron 2.718.964 turistas, de los cuales el 61,17% eran españoles y el 38,67% eran extranjeros, produciéndose un estancamiento del turismo extranjero durante el primer quinquenio de la década de los 70.

El análisis de las pernoctaciones confirma el protagonismo del viajero nacional frente al internacional, se produce un incremento próximo al 30% con respecto a 1970, con un total de 4.679.108, que suponían el 62,70%, frente a la fuerte caída de los turistas extranjeros del 22,85%, motivada fundamentalmente por el momento de crisis económica generalizada que se vivía tras el incremento del precio del petróleo por parte de la OPEP en 1973.

Cuadro nº 71: Viajeros y pernoctaciones en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1975

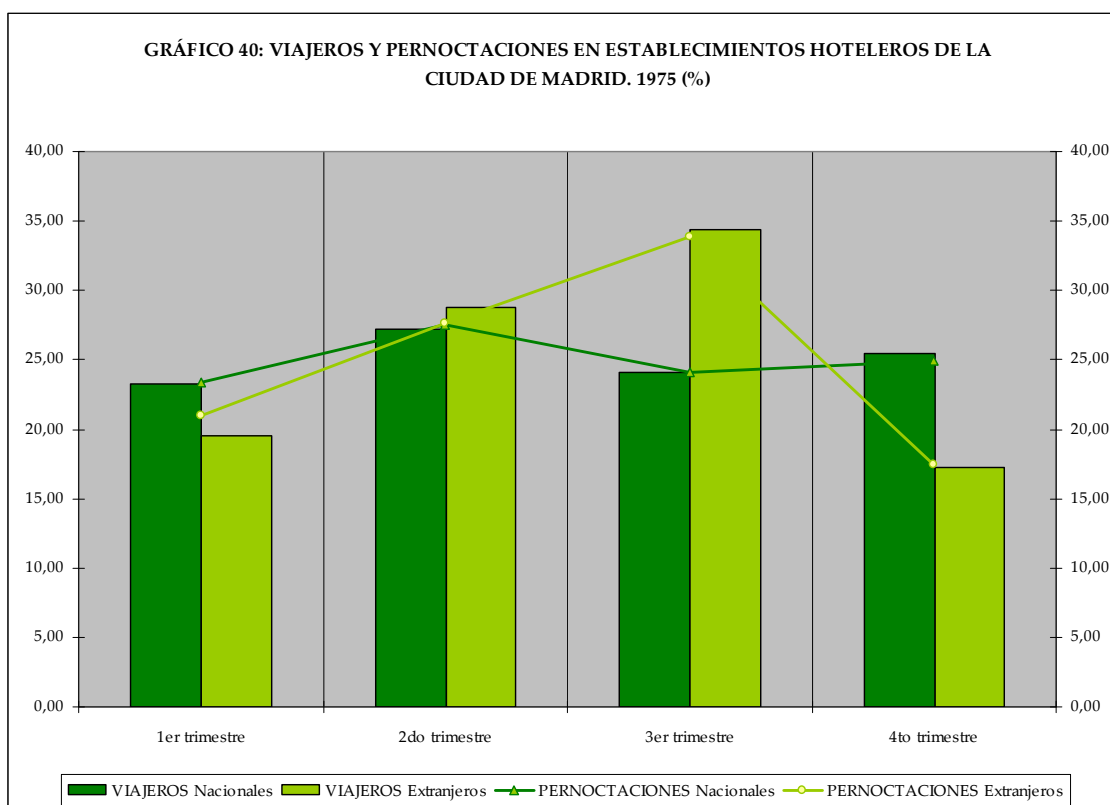
	VIAJEROS						PERNOCTACIONES					
	Nac.	%	Extr.	%	Total	%	Nac.	%	Extr.	%	Total	%
1er trim.	386.644	23,25	205.533	19,55	593.501	21,83	1.095.833	23,42	581.014	20,95	1.679.718	22,51
2do trim.	452.312	27,20	303.090	28,83	756.480	27,82	1.287.016	27,51	767.652	27,69	2.057.575	27,57
3er trim.	401.212	24,12	361.729	34,41	763.198	28,07	1.128.296	24,11	940.273	33,91	2.069.661	27,73
4to trim.	423.017	25,43	180.987	17,21	605.784	22,28	1.167.963	24,96	483.744	17,45	1.655.506	22,18
Total	1.663.184	100,00	1.051.339	100,00	2.718.964	100,00	4.679.108	100,00	2.772.683	100,00	7.462.460	100,00

Fuente: Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. INE.1975.

Elaboración propia

En cuanto a la distribución de las pernoctaciones, el INE ofrecía los resultados agrupados por trimestres. En este sentido, el período comprendido por los meses marzo-abril-mayo, era el mas elegido por los viajeros nacionales para acudir a Madrid, registrándose el 27,20% de las llegadas y el 27,51% de las pernoctaciones. Para los extranjeros, sin embargo, fueron los meses estivales, junio-julio-agosto, los más potentes, con el 34,41% de las llegadas y el 33,91% de las pernoctaciones.

Respecto a los meses valle, en el caso de los nacionales, se registraron en el primer trimestre, enero-febrero-marzo, con el 23,25% de turistas y un registro similar en relación al número de pernoctaciones, 23,42%. En el caso de los extranjeros, el período más débil, fue el cuarto trimestre, octubre-noviembre-diciembre, con un 17,21% de viajeros y un 17,45% en relación a las pernoctaciones.



Frente a los resultados generales positivos durante la década de los años setenta, en la que se vislumbra el despegar del turismo nacional en destinos urbanos, el inicio de los ochenta dibuja una dinámica negativa, se reduce considerablemente la llegada de viajeros así como las pernoctaciones.

De acuerdo a la estimación realizada, en 1980, se registraron en los establecimientos hoteleros madrileños, un total de 2.556.210 turistas, que efectuaron del orden de 6.968.309 pernoctaciones, lo que significaba una caída del 5,46% y del 6,49% respectivamente en comparación con los resultados obtenidos en 1975. Este descenso es generalizado en todo el país como consecuencia de las diversas crisis políticas, económicas y sociales que se vivía a nivel internacional y, fundamentalmente, vinculado a las fluctuaciones del precio del petróleo (Vasallo, 1999).

Tras el ritmo de crecimiento continuo desde mediados de los años 70, con incrementos del orden del 14,16% y 16,64% en 1977 y 1978, en 1979 comienza la

desaceleración, motivada fundamentalmente por la fuerte caída del volumen de turistas extranjeros, que se agudiza en 1980, con una reducción del 2,26% de visitantes (Gutiérrez, 1984).

Los viajeros nacionales alojados en los establecimientos hoteleros madrileños se cifraban en 1.610.591, un 3,16% menos que en 1975. Aunque mayor es el descenso si contemplamos los valores del viajero extranjero, especialmente de norteamericano, con 955.619 llegadas, suponían un 9,10% menos.

El resultado del análisis de las pernoctaciones no era más alentador, en este período el incremento de la planta hotelera fue significativo, aún así se produjo un importante freno en la recepción de turistas. Los turistas españoles, efectuaron aproximadamente 4.407.178 pernoctaciones, un 5,81% menos que en 1970, importante también es el descenso registrado por los extranjeros, del 6,48%, registrándose 2.561.131.

Prestando atención a la distribución mensual, el mayor volumen de turistas nacionales se registró en los meses de octubre y mayo, 9,49% y 9,39% respectivamente, mientras que en el caso del turista internacional eran los meses agosto y septiembre los más significativos, con valores superiores al 11%, siendo este último el mes en el que se efectuaron el mayor número de pernoctaciones. Los meses valle en ambos casos se posicionaban en la época invernal, obteniéndose el mínimo en febrero, 6,78% y 5,16% para cada caso.

GRÁFICO 41: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LAS LLEGADAS DE VIAJEROS POR PROCEDENCIA A LA CIUDAD DE MADRID. 1980 (%)

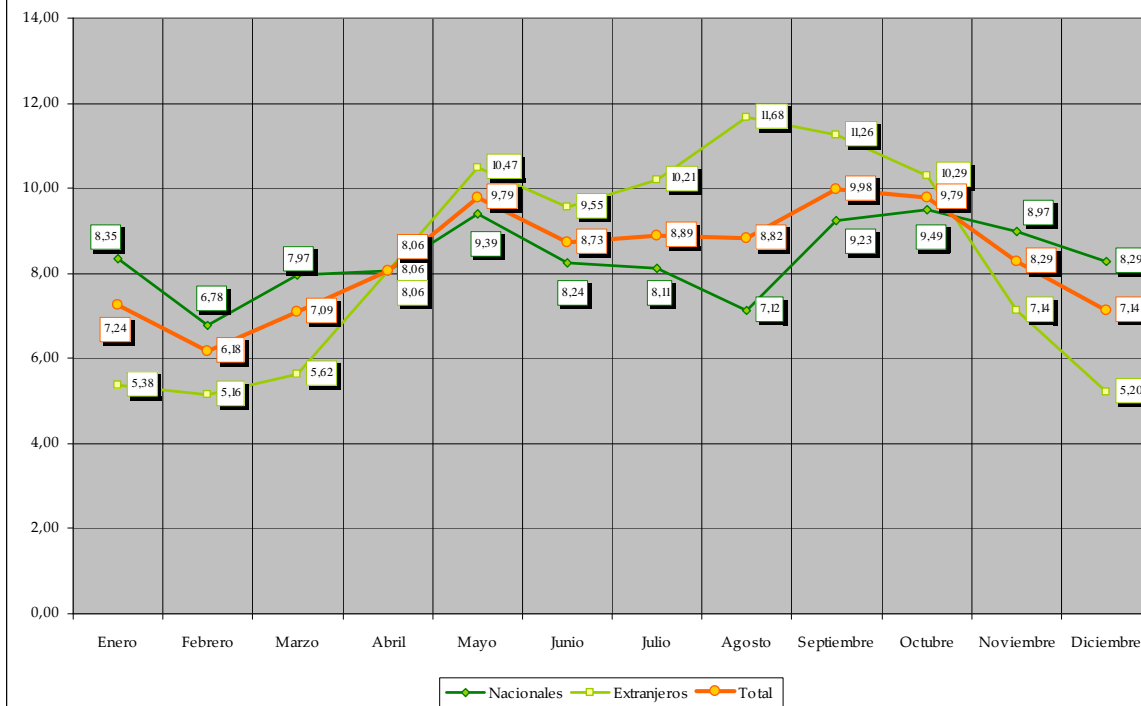
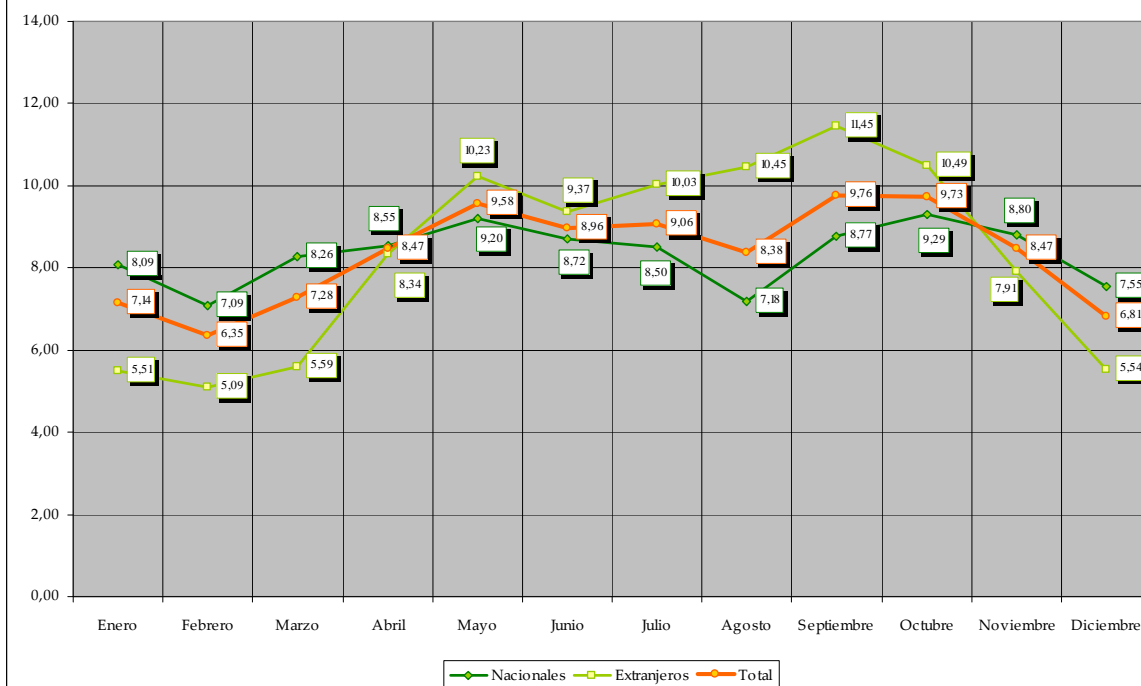


GRÁFICO 42: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LAS PERNOCTACIONES POR PROCEDENCIAS EN LA CIUDAD DE MADRID. 1980 (%)



Los años posteriores a 1980 suponen la paulatina recuperación de la crisis a nivel mundial. Se vive de nuevo en nuestro país un boom turístico y hotelero, similar al registrado desde mediados de la década de los sesenta hasta comienzos de los setenta. La mejora en los sistemas de transporte, en especial el aéreo, favorece la llegada del turismo extranjero. Además el turismo de los españoles en España considerado, como apunta Vasallo Tomé, como el sustituto de la demanda internacional, empieza a posicionarse como tendencia de gran importancia, hasta el punto que el consumo turístico iguala (incluso supera en el caso de Madrid) al de los extranjeros.

En 1985, la llegada de viajeros a Madrid aumenta un 23,07% con respecto a 1980, con un valor estimado de 3.158.264 turistas alojados en establecimientos hoteleros, de los cuales el 58,79% eran españoles y el 41,21% extranjeros (1.856.649 y 1.301.615 respectivamente). El crecimiento de las pernoctaciones también es positivo, si bien es cierto que inferior al marcado por la llegada de viajeros; se registraron 7.997.636 pernoctaciones, un 14,77% más que en el último año analizado. De nuevo, el peso del viajero nacional es superior al de los extranjeros, 58,73% y 41,27% respectivamente.

Los resultados que se obtuvieron para 1985 en la ciudad de Madrid fueron especialmente favorables, a ello contribuyó la importante mejora e incremento de la planta hotelera, como ya analizamos en el apartado anterior. El número de turistas nacionales que se alojan en los hoteles madrileños aumenta un 15,28% con respecto a 1980; sin embargo, más importante es la recuperación del viajero extranjero, que tras el fuerte descenso registrado en el primer año de la nueva década, en 1985 experimenta un incremento del 36,21%, con una total de llegadas estimado de 1.301.615.

Con el aumento de los turistas se incrementan también el número de pernoctaciones en la ciudad, especialmente las efectuadas por extranjeros que,

tras una década de descenso continuo, recobran el peso que poseían en el inicio de la década de los 70, superando los tres millones trescientas mil, lo que implicó un incremento del 28,89% en comparación a los malos resultados obtenidos en 1980.

Respecto a la distribución mensual, no se manifiestan grandes diferencias con años anteriores. Los meses de mayor recepción de viajeros españoles en los hoteles de Madrid eran septiembre y mayo, con el 9,98% (185.349) y 9,33% (173.190) del total anual; en el caso de los extranjeros, es el mes estival de julio el más potente, con el 11,81% (153.656). Como en años anteriores, los meses más débiles son los invernales, la llegada de viajeros se reduce notablemente, si bien es cierto que este descenso es más significativo en el caso de los extranjeros. El mes de febrero registraba los valores mínimos de viajeros nacionales, con un 7,07% (131.292), y en el caso de los turistas internacionales era enero, con tan solo un 4,27% (55.535).

En cuanto a las pernoctaciones, el mes más importante en relación al turismo nacional en Madrid era el mes de mayo, donde se efectuaron el 9,67% del total anual (454.076), mientras que para los extranjeros son los meses de julio y septiembre, pues se obtuvieron resultados muy similares del orden del 11,25% y 11,24%, respectivamente (371.470 y 371.183 para cada mes).

GRÁFICO 43: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LA LLEGADA DE VIAJEROS POR PROCEDENCIA A LA CIUDAD DE MADRID. 1985 (%)

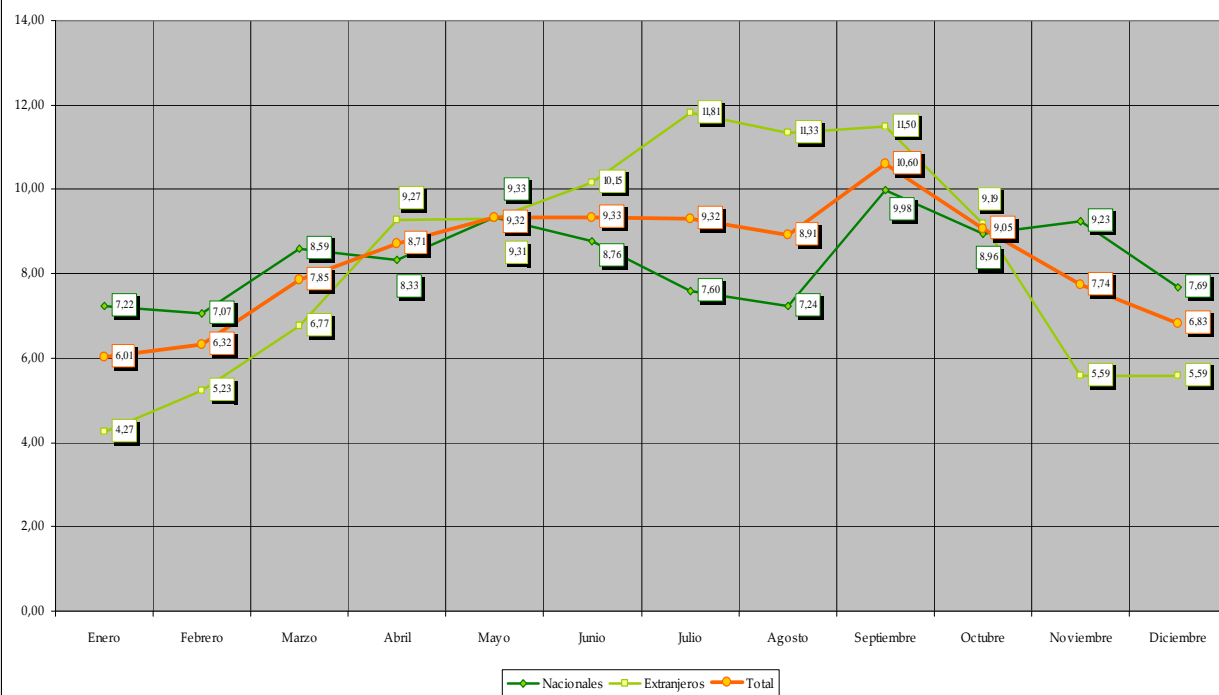
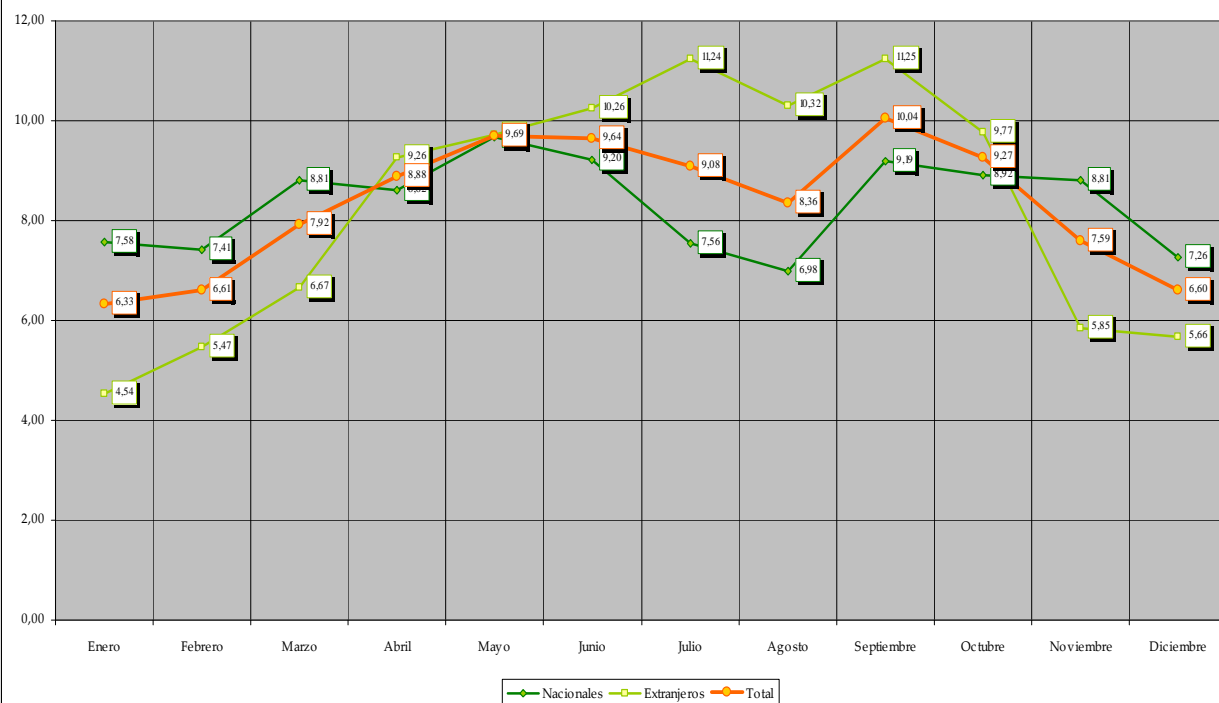


GRÁFICO 44: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LAS PERNOCTACIONES POR PROCEDENCIAS EN LA CIUDAD DE MADRID. 1985 (%)



En cuanto a los meses valle en el registro de pernoctaciones, en los españoles es el mes de diciembre, efectuándose un 7,26% (341.196), y en las realizadas por extranjeros el mes de enero 4,54% (149.949), coincidiendo así con el momento de menor llegada de viajeros internacionales.

En la segunda mitad de la década de los ochenta continua la dinámica positiva de la situación turística tanto a nivel nacional como en la capital. Madrid gana protagonismo entre las capitales europeas, el turismo urbano se refuerza dentro del mercado turístico y la capital se favorece fundamentalmente del turismo de negocios, va mejorando sus infraestructuras de acogida, así como las vías de acceso, cada vez se realizan más eventos, ferias, congresos, reuniones, etc...destacando entre ellas FITUR que, desde su primera edición en 1981 hasta la actualidad, se ha convertido en la feria más importante a nivel mundial dentro del sector turístico (Vasallo, 1999).

6.3.3.- De la década de los 90 hasta nuestros días: crecimiento continuo con punto de inflexión en 2001.

A lo largo de estos últimos dieciocho años han tenido lugar acontecimientos de diversa índole, que de un modo u otro han incidido en el sector turístico, tanto a nivel mundial como nacional y a escala de destino.

A partir de 1990 el INE incorpora dos nuevas figuras en la toma de información, las **zonas turísticas**, todas ellas de litoral (Costa de Alicante, Costa Brava, Costa del Sol, Costa Valenciana, Palma-Calviá y el sur de Gran Canaria) y, en segundo lugar, los **puntos turísticos**, donde se consideran tanto destinos urbanos como de costa, Barcelona, Benidorm, Lloret de Mar, Madrid, Marbella, Puerto de la Cruz, Santander, Sevilla, Valencia y Zaragoza. Este desglose es el inicio de una información con mayor nivel de detalle y, aunque los resultados

ofrecidos son los totales de llegadas de viajeros y pernoctaciones, ya es posible trabajar con datos reales y no estimaciones.

El año de inicio de la nueva década, 1990, parecía continuar la tendencia positiva marcada a mediados de los años 80. En la ciudad de Madrid se obtienen muy buenos resultados, el número de viajeros alojados en establecimientos hoteleros sigue aumentando, cifrándose en 3.604.723, un 14,14% más que en 1985. Estos turistas efectuaron 8.791.703 pernoctaciones, lo que supuso un incremento del 9,93%.

Estos buenos resultados se deben fundamentalmente al peso que adquiere el turismo nacional, supone el 60,51% del total de viajeros hospedados en los establecimientos hoteleros, con un volumen de llegadas del orden de 2.181.203, un 17,48% más que en 1985. Madrid se consolida como un lugar de interés para el propio español y, además, se convierte en sede de numerosos eventos profesionales. Tampoco es nada desdeñable la cifra de turistas extranjeros, que también aumenta desde 1985, un 9,37%, contabilizándose un total de 1.423.520.

El ritmo de las pernoctaciones también es favorable, con 8.791.703 se produce un incremento del 9,93% con respecto a los resultados de mediados de los ochenta, especialmente significativo es el aumento de las realizadas por los viajeros nacionales, pues con 5.410.911 aumentan un 15,21%. En cuanto a las efectuadas por los turistas extranjeros, su ritmo de crecimiento es más lento, aunque su dinámica sigue siendo positiva, en 1990 se registraron un total de 3.380.792, sólo un 2,42% por encima de la cifra obtenida cinco años antes.

Madrid se posicionaba como uno de los destinos urbanos más importantes de nuestro país, sus buenos resultados turísticos superaban a los obtenidos en ciudades como Barcelona, con un total de 1.703.984 viajeros y 2.047.232 pernoctaciones, Sevilla, con 874.518 viajeros y 1.653.827 pernoctaciones, o

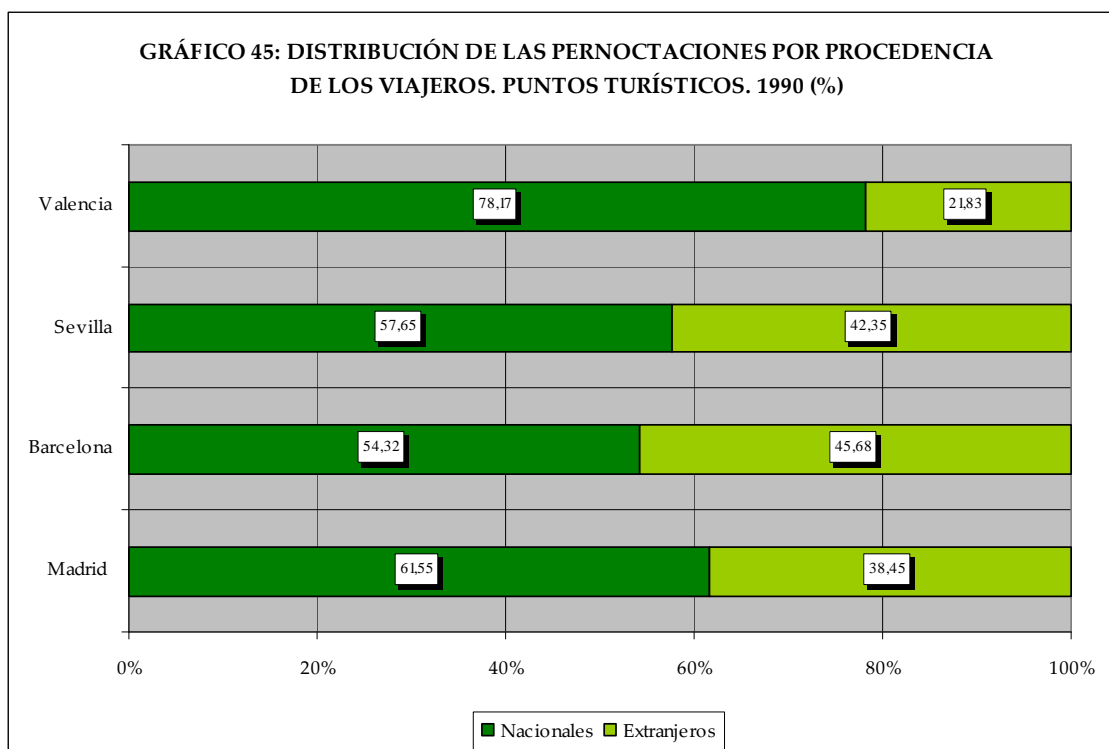
Valencia, con valores algo inferiores, 435.889 viajeros que realizaron un total de 901.252 pernoctaciones.

Cuadro nº 72: Viajeros y pernoctaciones de las principales ciudades españolas consideradas puntos turísticos. 1990

	Viajeros						Pernoctaciones					
	Nac.	%	Extr.	%	Total	%	Nac.	%	Extr.	%	Total	%
Madrid	2.181.203	60,51	1.423.520	39,49	3.604.784	100	5.410.911	61,55	3.380.792	38,45	8.791.765	100
Barcelona	840.321	49,32	863.663	50,68	1.704.033	100	2.198.502	54,32	1.848.730	45,68	4.047.286	100
Sevilla	488.015	55,80	386.503	44,19	874.574	100	953.440	57,65	700.387	42,35	1.653.885	100
Valencia	333.064	76,41	102.825	23,59	435.965	100	704.478	78,17	196.774	21,83	901.330	100

Fuente: INE. Encuesta de Movimientos de Viajeros en Establecimientos Hoteleros. 1990

El peso del turista nacional y del extranjero es desigual en cada una de las ciudades, tomando de referencia las pernoctaciones realizadas en cada una de las ciudades, es en Valencia donde más visitantes españoles pernoctan 78,17% (el grueso de extranjeros elige destinos de sol y playa típicos, como es el caso de Gandía, Cullera o Benidorm), seguida de Madrid, como ya habíamos mencionado con anterioridad, 61,55%, en tercer lugar, Sevilla, con un 57,65% de las pernoctaciones efectuadas por el turista nacional y, por último, Barcelona, con un 54,32%.



Es por lo tanto Madrid uno de los destinos más importantes de nuestro país, tanto por su condición de capital, que atrae tanto a extranjeros como nacionales, como por sus valores culturales, patrimoniales y, sin lugar a dudas, por el volumen de negocio que se mueve en la ciudad (Valenzuela,1999).

La dinámica positiva se trunca en años posteriores con el inicio de la Guerra del Golfo, en 1991, que, como señalaba el alcalde del momento, José María Álvarez del Manzano, se hizo patente al concluir los eventos que tuvieron lugar en nuestros país, especialmente la olimpiada de Barcelona y la exposición universal de Sevilla, pues la capitalidad cultural europea¹⁹ apenas tuvo repercusión. Durante este momento de crisis, Madrid llevó a cabo una importante reestructuración del sector turístico, se vivía una época de cierta austeridad, que conllevó una importante revisión de los precios y servicios para poder adaptarse a la situación y minimizar los efectos de la misma, se favoreció

¹⁹ La oferta cultural madrileña se incrementó, en 1992, con la apertura de dos nuevos museos, el Thyssen Bornemisza y el Centro Nacional de Arte Reina Sofía, que junto al Prado, configuraron el llamado Paseo del Arte.

la readecuación de la ciudad a las nuevas demandas y ello permitió mejorar la relación calidad-precio, y tras la superación de la crisis, todo ello derivó en una nueva época de bonanza turística (Cases Méndez; Marchena Gómez, 1999)

Madrid sigue viendo aumentar la llegada de viajeros, sin embargo si hay un hecho a destacar, en 1995, es el fuerte descenso del número de pernoctaciones, especialmente de las efectuadas por los turistas nacionales. Para este año, a la capital llegaron un total de 4.105.837 viajeros, un 13,90% más que en 1990, los cuales realizaron 8.020.175 pernoctaciones, lo que supuso un descenso del 8,78%. La duración de la estancia del turista nacional en Madrid se acorta, pasando de los 2,44 noches de 1990, a las 1,95 de 1995, lo que significa una caída del 23,36%.

No ocurre lo mismo con el viajero internacional, en 1995 experimenta un crecimiento del orden del 28%, a nuestra ciudad llegaron 1.820.482 viajeros, que realizaron 3.873.153 pernoctaciones, un 14,56% más que en 1990. Además, la duración de la estancia, aunque se reduce ligeramente, se mantiene por encima de los dos días, 2,13 (en 1990 el índice de pernoctación era de 2,37)

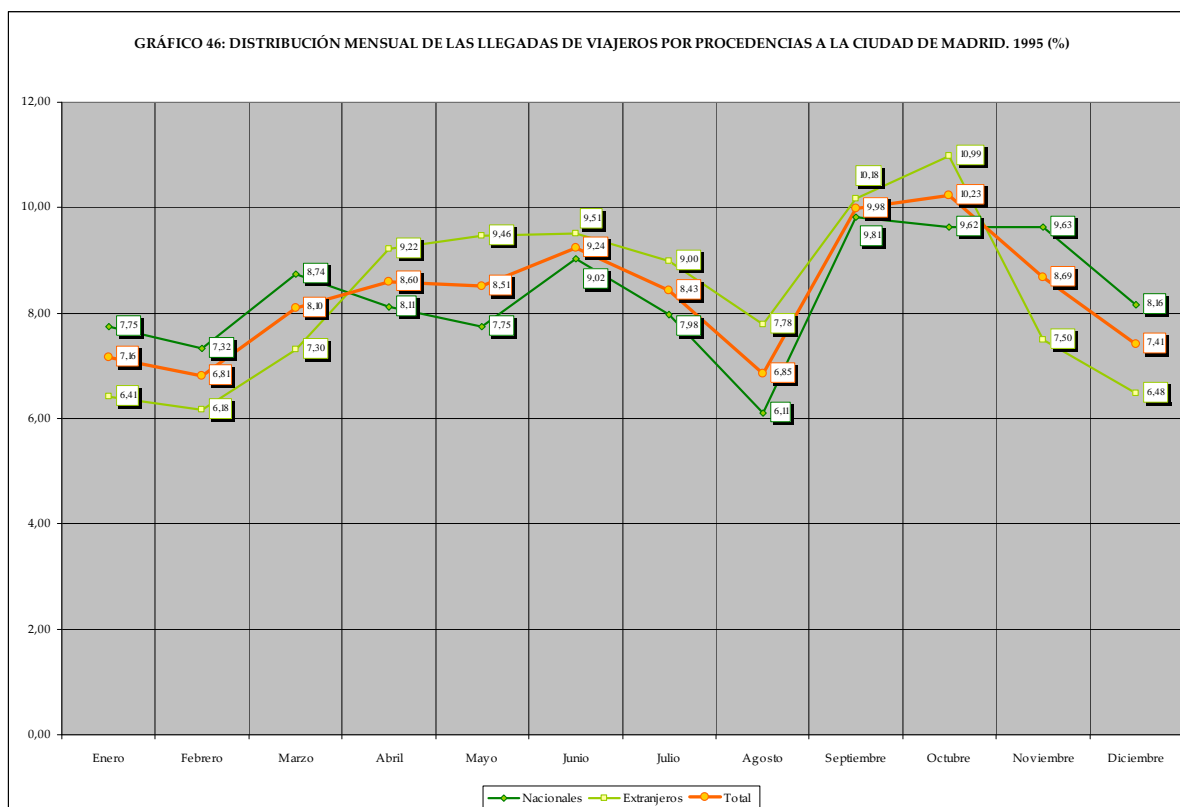
En cuanto a la distribución temporal, es el final del período estival y el inicio de la época otoñal la que registra un mayor número de llegadas, tanto nacionales, 9,81% en septiembre (224.276), octubre 9,62% (219.942) y noviembre (220.057), como para los extranjeros, obteniéndose los máximos también en septiembre y octubre 10,18% y 10,99% respectivamente (185.361 en el primer mes y 200.034 en el segundo).

Cuadro nº 73: Distribución mensual de las llegadas de viajeros alojados en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1995

	Nacionales	%	Extranjeros	%	Total	%
Enero	177.184	7,75	116.684	6,41	293.868	7,16
Febrero	167.320	7,32	112.423	6,18	279.743	6,81
Marzo	199.736	8,74	132.975	7,30	332.711	8,10
Abril	185.298	8,11	167.874	9,22	353.172	8,60
Mayo	177.051	7,75	172.275	9,46	349.326	8,51
Junio	206.159	9,02	173.053	9,51	379.212	9,24
Julio	182.292	7,98	163.758	9,00	346.050	8,43
Agosto	139.658	6,11	141.560	7,78	281.218	6,85
Septiembre	224.276	9,81	185.361	10,18	409.637	9,98
Octubre	219.942	9,62	200.034	10,99	419.976	10,23
Noviembre	220.057	9,63	136.551	7,50	356.608	8,69
Diciembre	186.382	8,16	117.934	6,48	304.316	7,41
Total	2.285.355	100,00	1.820.482	100,00	4.105.837	100,00

Fuente: Encuesta de Movimientos de Viajeros en establecimientos hoteleros. INE. 1995

En el caso de los meses valle de llegadas de viajeros, se presentan diferencias según procedencia, para el turista nacional se produce en agosto, cuando la actividad profesional es escasa, y los destinos vacacionales por excelencia son de sol y playa, tan solo se registró el 6,11% (139.658). Para el viajero extranjero, sin embargo, siguen siendo los meses invernales los más débiles en cuanto a llegadas, concretamente el mes de febrero como ya ocurrió en 1990, con tan solo una cuota del 6,18% (112.423)



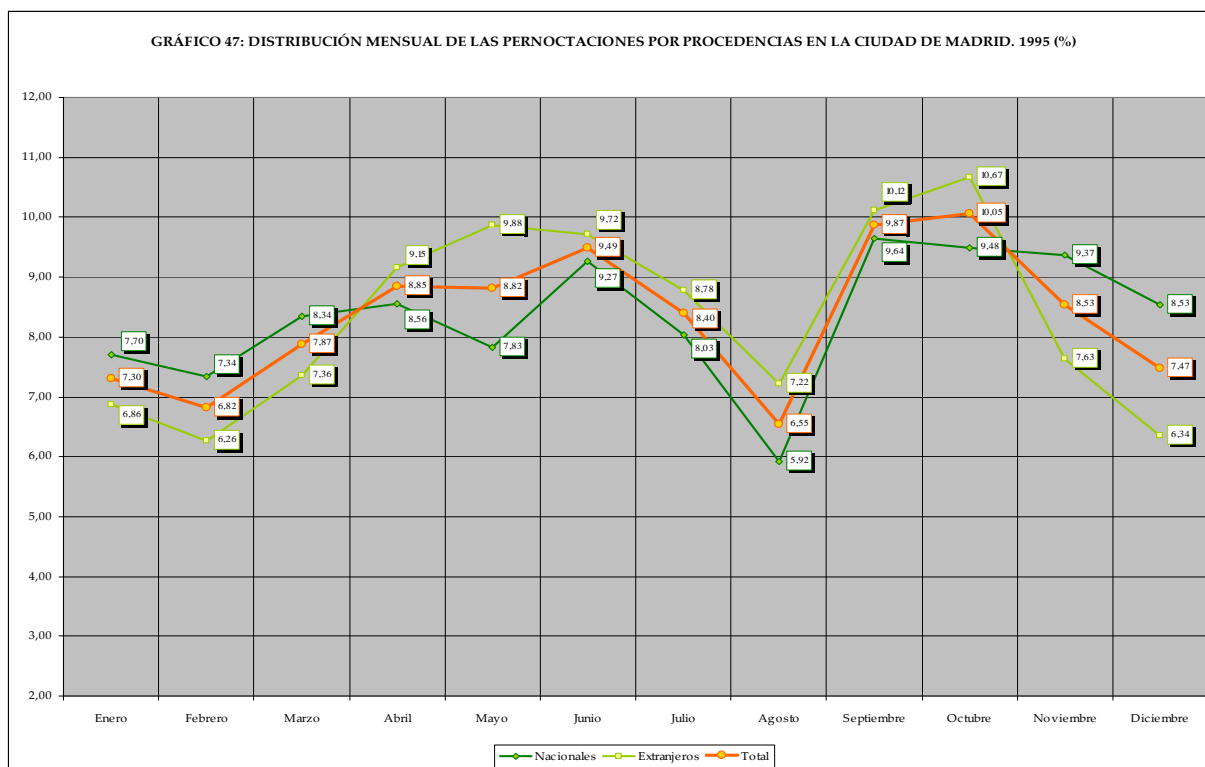
Respecto a las pernoctaciones la dinámica es pareja a la llegada de viajeros, tanto para el turista nacional como para el extranjero, los meses máximos son septiembre y octubre, con el 9,64% y 9,48%, (399.831 y 393.120 para cada mes) en el caso de los españoles, y 10,12% y 10,67% (791.621 y 806.341 respectivamente) para los internacionales.

Cuadro nº 74: Distribución mensual de las pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1995

	Nacionales	%	Extranjeros	%	Total	%
Enero	319.244	7,70	265.890	6,86	585.142	7,30
Febrero	304.337	7,34	242.338	6,26	546.682	6,82
Marzo	345.899	8,34	285.078	7,36	630.985	7,87
Abril	354.879	8,56	354.577	9,15	709.465	8,85
Mayo	324.579	7,83	382.495	9,88	707.082	8,82
Junio	384.368	9,27	376.456	9,72	760.833	9,49
Julio	333.080	8,03	340.228	8,78	673.316	8,40
Agosto	245.387	5,92	279.804	7,22	525.197	6,55
Septiembre	399.831	9,64	391.780	10,12	791.621	9,87
Octubre	393.120	9,48	413.212	10,67	806.341	10,05
Noviembre	388.691	9,37	295.614	7,63	684.314	8,53
Diciembre	353.607	8,53	245.681	6,34	599.297	7,47
Total	4.147.022	100,00	3.873.153	100,00	8.020.275	100,00

Fuente: Encuesta de Movimientos de Viajeros en establecimientos hoteleros. INE. 1995

En cuanto a los registros mínimos, la caída de pernoctaciones de los turistas españoles se produjo en agosto, con tan solo un 5,92% (245.387), respecto a las pernoctaciones realizadas por extranjeros fue en febrero cuando se marcaron los mínimos, 6,36% (242.338).



La situación de 1995, por lo tanto, vino marcada por el descenso del número de turistas nacionales, que en los últimos años habían permitido mantener los buenos resultados turísticos, frente a la inestabilidad de los ritmos del turismo extranjero, mucho más sensible a los efectos de los cambios políticos, económicos y sociales a nivel mundial.

Los últimos años del siglo XX consolidan a Madrid, tanto a nivel nacional como internacional, como un potente destino turístico, respaldado por una importante y renovada planta hotelera que permite ofrecer una alta calidad al gran volumen de visitantes que recibe. La dinámica turística, desde finales del siglo pasado hasta la actualidad, refleja un crecimiento continuado pese a los acontecimientos vividos en 2001 y 2004, que sin duda dejaron su huella no solo en el sector turístico sino a nivel social.

6.3.4. Predominio del viajero nacional frente al extranjero (1999-2007).

En 1999²⁰ a la ciudad de Madrid llegaron 4.650.712 de viajeros que se hospedaron en establecimientos hoteleros, y en el 2000 los valores ya se sitúan próximos a los cinco millones. Sin embargo, esta dinámica positiva se frena en 2001, la crisis generada tras los atentados del 11-S afecta sin lugar a dudas a la llegada de turistas a nuestra ciudad, siendo especialmente significativa la caída del visitante extranjero. Los registros obtenidos no resultaron muy positivos, pues se contabilizan un total de 4.705.354 viajeros, un 4,60% menos que el año anterior (4.932.352).

En el año 2002 se busca recuperar la normalidad a escala mundial en todos los aspectos sociales, económicos y, también, en el campo del sector turístico se refuerzan las medidas de seguridad para garantizar los desplazamientos y eso se refleja directamente en la recuperación en la llegada de viajeros, especialmente de extranjeros, con un total de 4.882.324; en 2003 se registra un ligero descenso, la competencia existente entre las capitales europeas es evidente, por eso es necesario diversificar la oferta de manera que capte y cubra diferentes nichos de mercado.

En 2004 se supera la barrera de los cinco millones de viajeros (5.320.228) pese a los atentados en la ciudad el 11 de Marzo, es a partir de este año cuando se obtienen los mayores incrementos en las cuotas de llegadas, ya que en 2004 se produce un aumento del 11,16% con respecto a 2003. Parece que Madrid ha sabido posicionarse muy bien dentro de los destinos de turismo urbano, especialmente en la práctica del turismo de negocios, congresos, ferias y reuniones.

²⁰ En 1999, el INE modifica de nuevo su metodología, la Encuesta de Movimiento de Viajeros en Establecimientos Hoteleros, deja paso a la actual Encuesta de Ocupación Hotelera, donde el nivel de información aumenta considerablemente.

Cuadro nº 75: Evolución del número de eventos y asistentes a reuniones en la ciudad de Madrid. 2000-2006

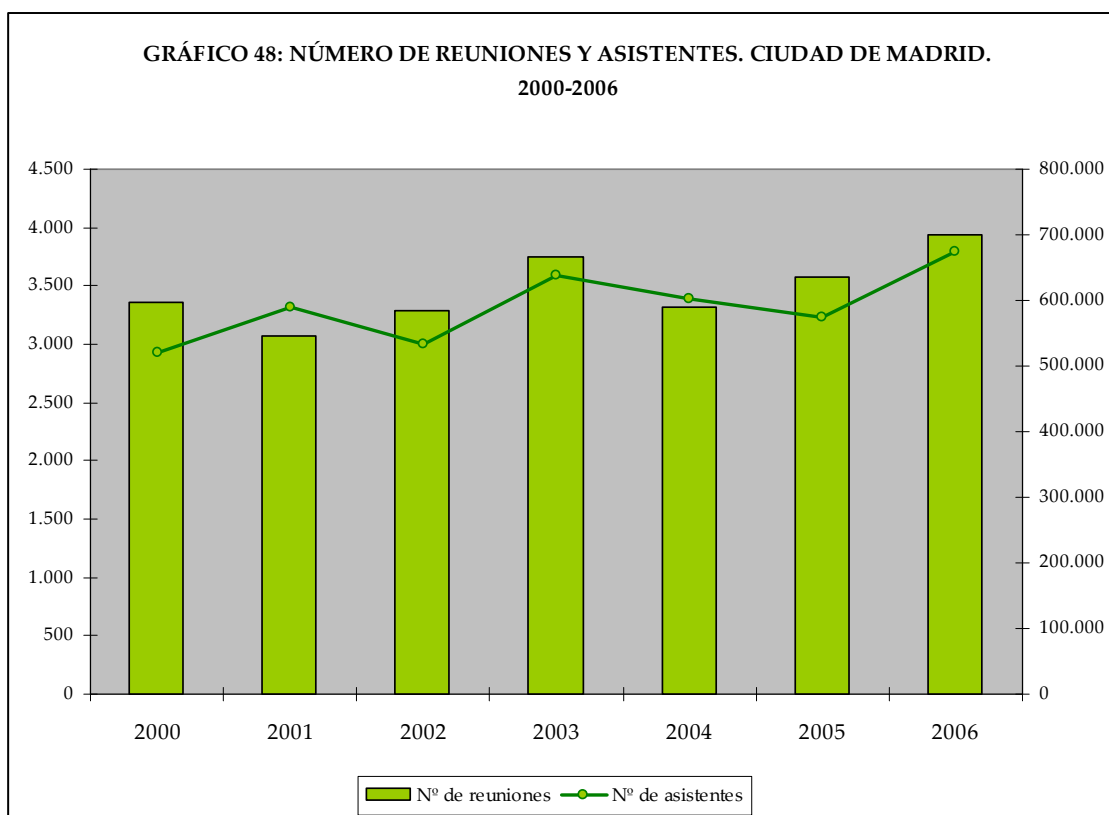
Año de celebración	Nº de reuniones	Nº de asistentes
2000	3.356	519.475
2001	3.071	588.935
2002	3.290	533.745
2003	3.743	639.506
2004	3.315	602.505
2005	3.583	575.231
2006	3.941	674.807

Fuente: Oficina de Congresos de Madrid. Patronato Municipal de Turismo. 2000-2006

El número de eventos, la repercusión que poseen y el volumen de participantes, entre otros múltiples factores, contribuyen a engrosar las cifras en lo que a llegadas de viajeros a nuestra ciudad respecta (Calle Vaquero; García Hernández, 2007).

Entre 2000 y 2006 el número de reuniones celebradas en Madrid han aumentado un 17,43% y mayor ha sido el incremento en el número de asistentes, pasando de 519.475 a 674.807, lo que supone un 30% de crecimiento. En 2001 fue el año con un menor número de eventos y los efectos de los atentados de Nueva York siguieron sintiéndose en 2002, en 2003 se recuperó tanto el número de reuniones como de asistentes, registros que volvieron a descender en 2004, tras los atentados del 11 de Marzo. Los años posteriores, tanto 2005 como 2006, han resultado especialmente positivos a este respecto para Madrid, cada vez hay un mayor número de espacios habilitados para realizar este tipo de actividades, y las infraestructuras de acogida de la ciudad permiten que, año a año, el volumen de ferias, congresos, reuniones, etc. se

incremento, así como la capacidad de acogida de asistentes, algo que sin lugar a dudas repercute directamente en las estadísticas turísticas de la ciudad.

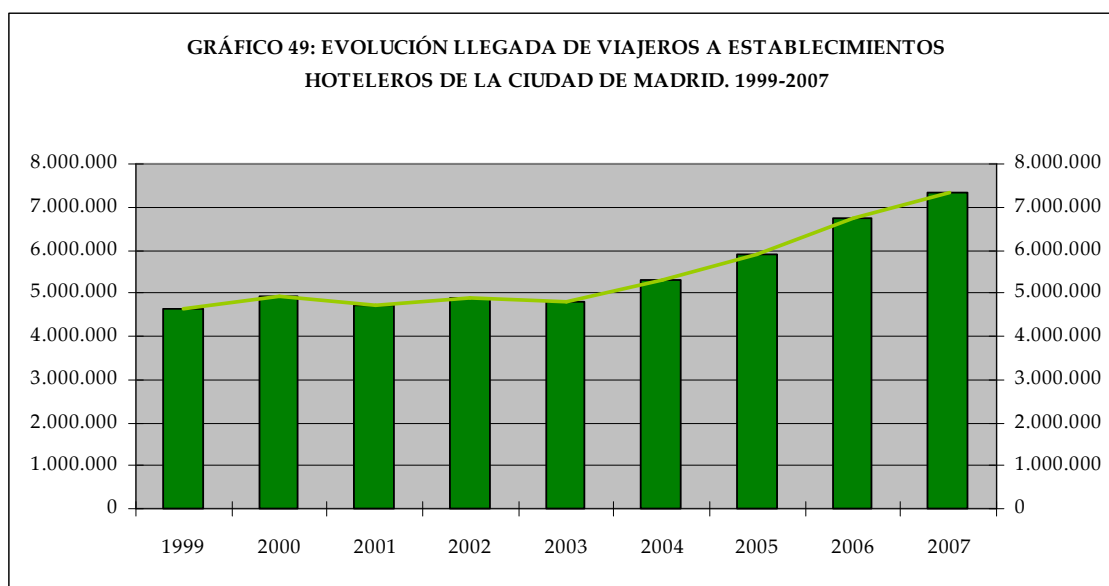


En 2005 los viajeros hospedados en los establecimientos hoteleros de la ciudad rondan los seis millones (5.912.228), cifra que se supera en 2006, con un total de 6.744.131, lo que demuestra la bonanza turística que vive Madrid. Situación favorable que se mantiene en 2007 con un incremento del 8,51% con respecto a 2006, registrándose un total de 7.317.757 viajeros. El incremento del número de eventos y asistentes propicia el reforzamiento de las llegadas.

Cuadro nº 76: Evolución del número de llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros del municipio de Madrid. 1999-2007

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Enero	315.038	316.668	352.823	334.298	334.095	367.632	396.488	461.809	507.860
Febrero	323.360	366.175	361.375	357.291	365.443	419.313	450.524	523.102	566.189
Marzo	405.495	426.029	434.292	404.152	409.640	435.211	467.581	572.004	641.767
Abril	423.969	444.065	418.151	420.801	405.760	422.808	498.853	601.238	632.420
Mayo	445.441	463.173	434.671	438.907	423.189	472.718	524.278	609.031	641.206
Junio	426.071	449.825	426.755	436.786	414.930	462.781	523.212	604.853	681.295
Julio	388.037	404.962	391.959	402.454	383.867	417.550	475.549	536.027	595.802
Agosto	337.668	363.685	348.275	386.914	354.603	382.207	427.790	452.540	508.866
Septiembre	440.784	458.623	420.462	460.356	422.478	505.387	555.424	590.568	650.186
Octubre	452.756	474.024	411.730	487.074	457.678	544.290	600.194	660.996	693.342
Noviembre	381.844	414.380	372.075	397.936	435.840	476.972	531.588	590.763	635.031
Diciembre	310.249	350.741	332.788	355.356	378.601	413.359	460.829	541.200	563.793
Total	4.650.712	4.932.352	4.705.354	4.882.324	4.786.123	5.320.228	5.912.310	6.744.131	7.317.757

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2007. Elaboración propia.



Los cambios sociales, económicos, las múltiples fórmulas de viaje y la irrupción en el sector de las líneas de bajo coste están propiciando que las capitales europeas adquieran un papel protagonista. Donde lo moderno se conjuga a la perfección con lo histórico, donde los negocios se complementan con el ocio, donde los múltiples recursos, así como aquello exclusivo que posea la ciudad, actúan como su mejor aliado y, en este sentido, Madrid es un claro ejemplo.

Aumenta la llegada de viajeros²¹ y, fundamentalmente, la del turista nacional, como ya veníamos observando en décadas anteriores. Desde 2003 el crecimiento ha sido continuo, en este año, los españoles alojados en los hoteles madrileños suponían el 51,10%, (2.445.573), mientras que los extranjeros representaban el 48,90%, (2.340.550).

Estos resultados no implican que el volumen de viajeros extranjeros disminuya, sino todo lo contrario, sigue aumentando aunque a un ritmo de crecimiento inferior al marcado por los españoles. De hecho, en 2004, la llegada del viajero nacional se incrementó un 17,55%, frente al 4,48% de los extranjeros con

²¹ Los primeros datos por procedencia de la Encuesta de Ocupación Hotelera por puntos turísticos se disponen desde 2003.

respecto a 2003, estableciéndose la proporción del 54,04% del turista nacional (2.874.891) y el 45,96% internacional (2.445.337).

Este crecimiento no cesa y en 2005 el número de viajeros nacionales aumenta un 14,84% con respecto a 2004, superando los tres millones; la repercusión de los atentados de Madrid fue relativamente inferior a los efectos de los atentados de Nueva York, ciñéndonos a las fuentes oficiales. La llegada de viajeros extranjeros a Madrid también aumentó, un 6,77%, con respecto al año anterior, y ya se cifraban en 2.610.882.

Cuadro nº 77: Llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid por procedencias. 2003-2007

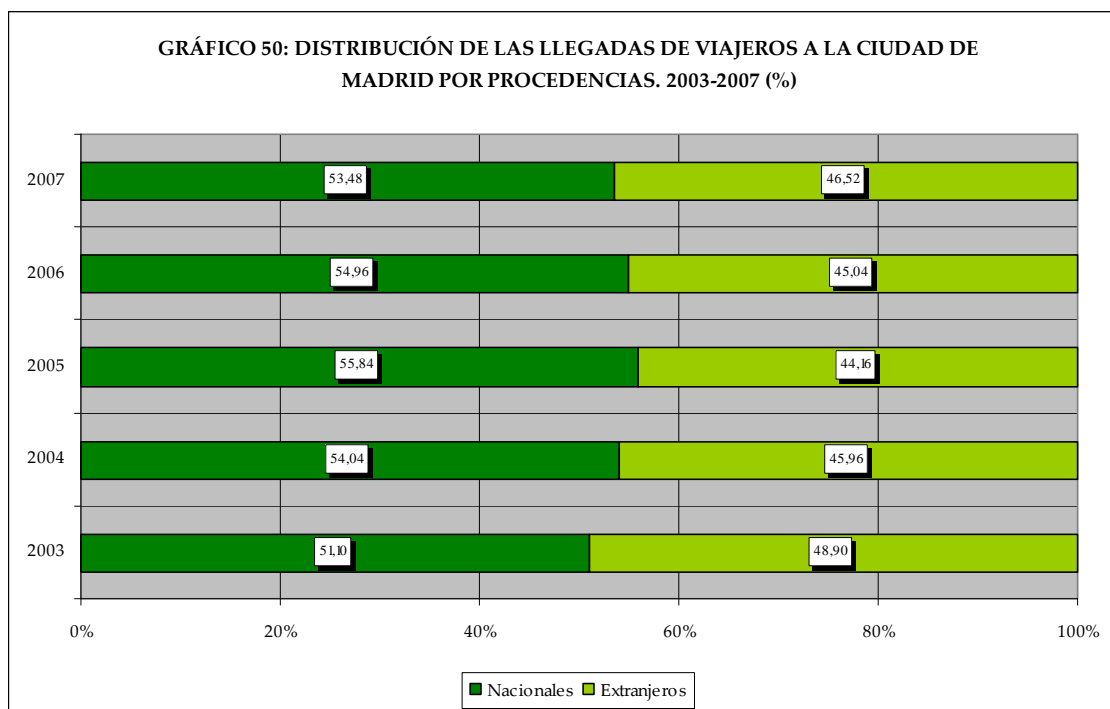
	Espanoles	%	Extranjeros	%	Total
2003	2.445.573	51,10	2.340.550	48,90	4.786.123
2004	2.874.891	54,04	2.445.337	45,96	5.320.228
2005	3.301.428	55,84	2.610.882	44,16	5.912.310
2006	3.704.187	54,96	3.036.200	45,04	6.740.387
2007	3.913.373	53,48	3.404.384	46,52	7.317.757

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2006

El año 2006, se caracteriza por el importante aumento del número de viajeros extranjeros, superior al 16% con respecto a 2005. Lo que supuso que, por primera vez, se superaran los tres millones de viajeros internacionales (3.036.200), aun así el turista nacional sigue predominando en la capital, concentrando el 54,96% de las llegadas (3.704.187), un 12,20% más que en 2005.

Por último el año 2007 mantuvo la tendencia observada en el año anterior, el número de viajeros extranjeros continúa aumentando en la capital, suponiendo ya el 46,52% del total, 3.404.384. Ello no implica que el volumen de viajeros nacionales descienda, sino que el ritmo de crecimiento es inferior al marcado

por los no residentes en nuestro país, de hecho la variación entre 2006 y 2007 fue superior al 12%, mientras que para los nacionales se situó en el 5,65%, pasando de los 3.704.187 a los 3.913.373.



Como conclusión se podrían señalar dos fases dentro de este último período de análisis en lo que respecta a la llegada de viajeros, el primero de ellos desde los inicios de la década de los noventa hasta 2001, donde Madrid va ganando peso dentro del mercado turístico lo que se traduce en un incremento continuo de la llegada de viajeros a la ciudad, hasta que con motivo de los atentados del 11 de septiembre se produce un freno a ese aumento. Tras este punto de inflexión, se inicia la segunda etapa en la que la ciudad, poco a poco, recupera su cuota de visitantes, a pesar de la tragedia de los atentados de marzo de 2004.

Hoy, Madrid ocupa un lugar preferente dentro del ranking de ciudades europeas, en 2006 era la quinta ciudad europea en cuanto a número de turistas, solo superada por Londres, París, Roma y Berlín.

Cuadro nº 78: Número de viajeros en el año 2006 en las principales ciudades europeas.

Ranking	Ciudad	Nº de turistas	Variación respecto al 2005
1	Londres	26.600.000 (1)	8,6% (1)
2	París	16.379.938 (1)	6,4% (1)
3	Roma	11.158.447(1)	9,4%(1)
4	Berlín	7.070.239 (1)	9,4%(1)
5	Madrid	6.740.387 (2)	5,2% (2)

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid.

(1) Fuente: European Cities Marketing. Datos provisionales

(2) Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera elaborada por el INE. Datos provisionales

Nota: Los datos de Madrid son datos de Ocupación Hotelera, en el resto de ciudades son datos de ocupación en todo tipo de alojamientos

Madrid es, por lo tanto, una ciudad que se está adaptando y renovando continuamente a las necesidades turísticas del momento y todo ello se refleja en las cifras positivas de los últimos años.

6.3.5. El reto de aumentar las pernoctaciones: importante mejora en 2006

El proceso de ampliación, renovación y mejora constante del sector hotelero madrileño ha permitido que la ciudad mantenga un volumen de pernoctaciones nada desdeñable, situándose por encima de los catorce millones en 2007.

Madrid supo recuperarse del importante descenso que se produjo en 1995 y, antes de terminar la década, conoció un aumento del 30,65%, pasando de las 8.020.175 pernoctaciones a mediados de la década a superar la barrera de los 10.000.000.

Una buena oferta hotelera que de cabida a las diferentes tipologías de demanda, unas buenas infraestructuras, y las características en sí de la ciudad, así como una buena gestión de la actividad turística, son factores que contribuyen al éxito.

En el caso de Madrid, su posición central actúa como una de las principales fortalezas, no solo desde el punto de vista económico si no también desde el turístico, especialmente cuando nos referimos al turismo extranjero. No hay que olvidar el papel fundamental que juega el aeropuerto de Barajas con un movimiento de 45.435. 235 pasajeros en 2006 (AENA, 2006), así como el protagonismo que han adquirido las líneas de bajo coste, que conectan las diferentes capitales europeas facilitando así los movimientos turísticos.

En el análisis de las llegadas de viajeros ya se vislumbraba, pero los datos asociados a las pernoctaciones, a pesar de los malos resultados obtenidos en 2001 y 2003, vienen a confirmar la consolidación de Madrid como destino urbano europeo, posición por la que venía luchando en los últimos años.

Realmente, la competencia dentro del mercado turístico de destinos urbanos es dura, Londres y París se mantienen en un estrato turístico superior, Roma, Berlín, Praga, Venecia, Viena, a pesar de la amplia oferta, distan de las dos grandes capitales europeas, Madrid ha conseguido situarse entre una de las capitales europeas más visitadas.

Cuadro nº 79: Ránking de ciudades europeas en base al número de pernотaciones en establecimientos hoteleros o similares.2006

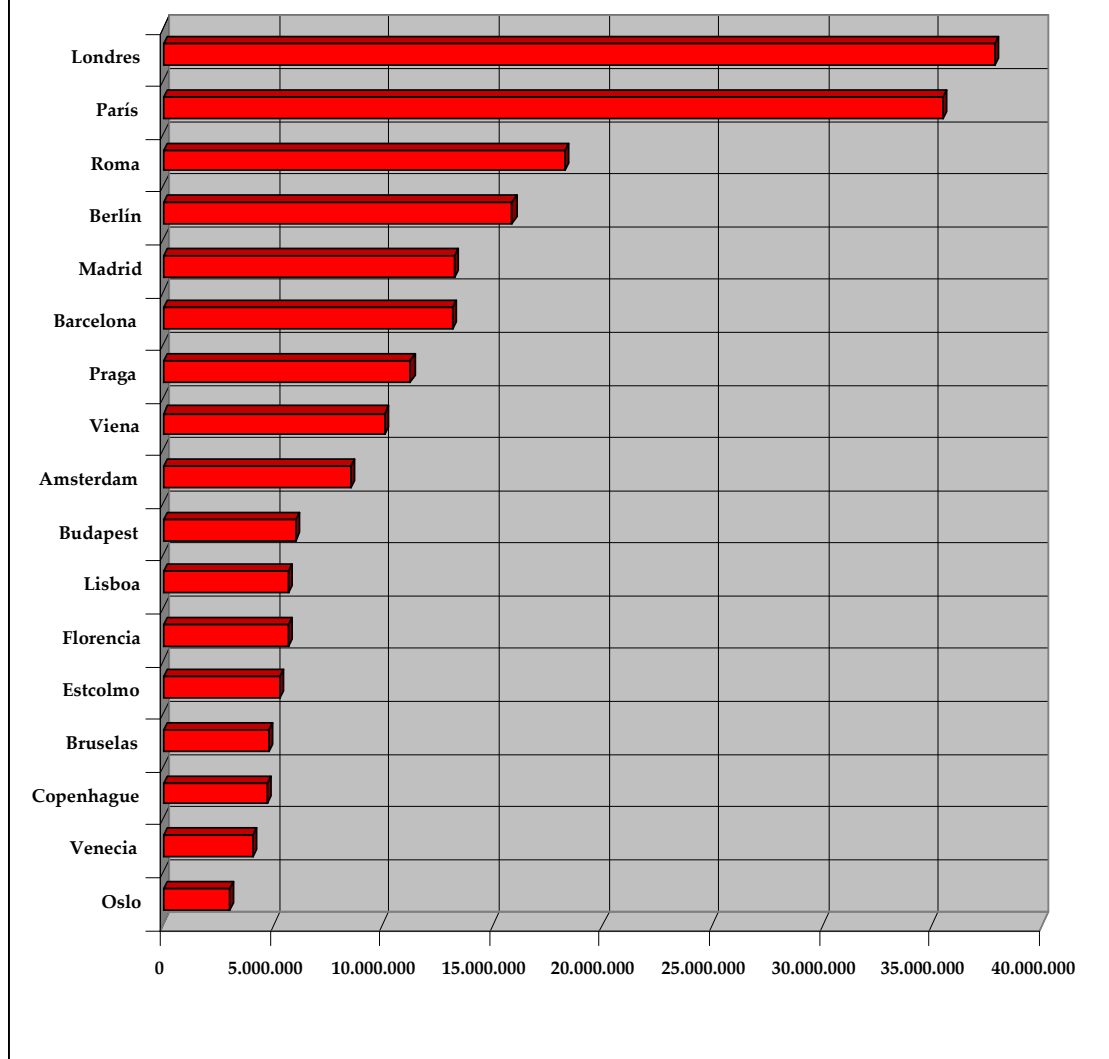
Nº	Destinos urbanos	Pernотaciones
1	Londres ¹	37.888.000
2	París	35.505.448
3	Roma	18.262.339
4	Berlín	15.901.165
5	Madrid ²	13.230.399
6	Barcelona ²	13.198.982
7	Praga	11.277.671
8	Viena	10.087.923
9	Amsterdam	8.587.400
10	Budapest	6.008.950
11	Lisboa	5.742.041
12	Florenсia	5.696.806
13	Estocolmo	5.347.926
14	Bruselas	4.836.474
15	Copenhague	4.751.634
16	Venecia	4.081.990
17	Oslo	3.036.400

Fuente: City Tourism in Europe. www.tourmis.info

¹ Office National Statistics of UK.

² Instituto Nacional de Estadística de España

GRÁFICO 51: RÁNKING DE CIUDADES EUROPEAS: PERNOCTACIONES. 2006



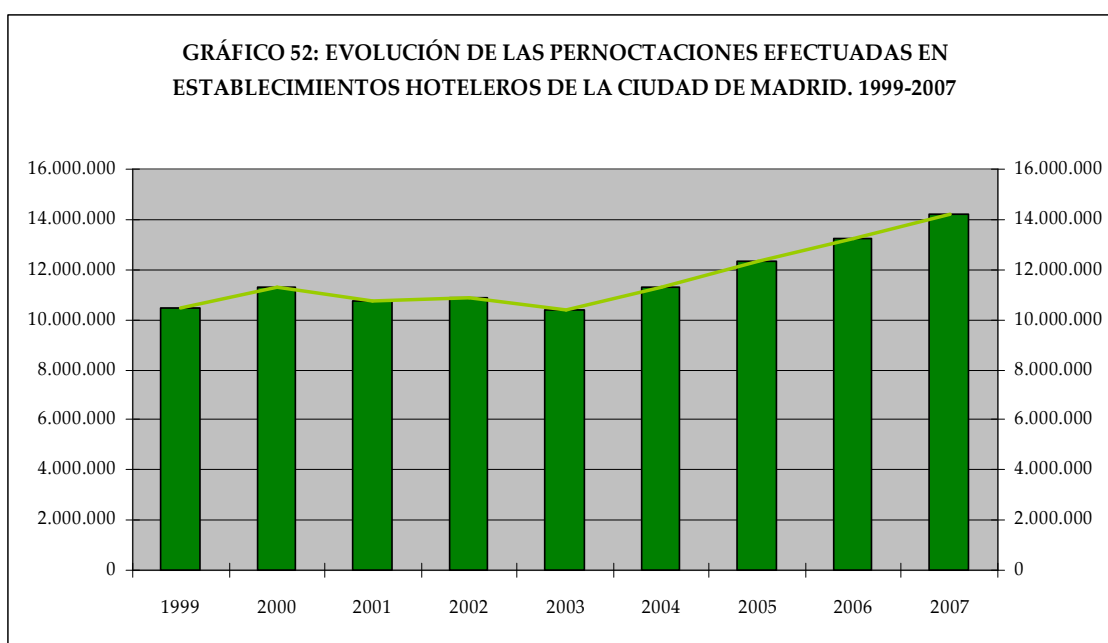
Para conservar esa posición dentro del mercado turístico es necesario no solo mantener sino mejorar el número de pernoctaciones en los establecimientos hoteleros. En este camino, la ciudad de Madrid ha atravesado diferentes coyunturas desde 1999 hasta 2007.

Cuadro nº 80: Evolución de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros del municipio de Madrid. 1999-2007

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Enero	740.403	782.772	783.422	759.740	734.971	783.461	846.286	917.760	986.096
Febrero	742.751	837.591	820.840	806.889	772.977	873.951	916.886	995.631	1.060.116
Marzo	928.374	980.620	969.150	919.563	896.911	923.680	1.003.730	1.088.571	1.225.070
Abril	966.568	1.055.640	988.955	956.400	899.500	924.935	1.044.074	1.188.240	1.270.162
Mayo	973.432	1.054.464	1.005.980	999.466	937.178	1.050.451	1.120.267	1.189.609	1.243.567
Junio	911.207	1.018.163	1.001.181	955.247	907.458	943.895	1.081.771	1.161.141	1.295.386
Julio	839.924	893.762	878.852	876.263	826.910	863.337	965.398	1.030.314	1.128.018
Agosto	746.501	796.903	769.868	848.148	775.674	810.758	897.189	907.398	1.014.319
Septiembre	981.037	1.045.260	944.207	1.000.951	903.166	1.051.094	1.149.724	1.224.981	1.297.260
Octubre	1.030.322	1.101.685	926.342	1.057.746	998.022	1.169.103	1.255.376	1.306.903	1.349.405
Noviembre	869.310	937.101	854.990	907.399	932.645	977.156	1.080.154	1.130.522	1.216.848
Diciembre	748.368	820.278	762.979	774.501	794.141	905.325	942.152	1.089.329	1.107.757
Total	10.478.197	11.324.240	10.706.766	10.862.314	10.379.552	11.277.146	12.303.006	13.230.399	14.194.004

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 1999-2007. Elaboración propia

El año 1999 cerró con un total de 10.478.197 pernoctaciones, valor que al siguiente año se incrementa en un 8,07%, superando la barrera de los once millones (11.324.240). Esta cuota, sin embargo, no se volverá a registrar hasta años después. La crisis vivida en 2001 implicó un descenso del 5,45%, aún así se contabilizaron un total de 10.706.766. En el año 2002 la situación parece mejorar y se produjo un leve incremento, del 1,45%, un pequeño respiro para el sector, situación que no se mantuvo en 2003, volviendo a producirse una caída considerable del 4,44% con respecto al año anterior, marcándose el mínimo de pernoctaciones de estos últimos nueve años, 10.379.552.



El año 2004 fue muy significativo para Madrid, tras los atentados del 11-M la ciudad temió verse afectada por una nueva crisis turística, sin embargo, lejos de reducirse las tasas se experimentó un incremento del 8,65%, se superaron de nuevo los once millones de pernoctaciones, 11.277.146, presentando valores similares a los obtenidos en el año 2000, momento de bonanza turística en la ciudad. Tanto el turismo nacional como el internacional respaldaron a la ciudad, con 5.764.816 y 5.512.330 pernoctaciones respectivamente. Este año supuso un punto de inflexión positivo en los registros de pernoctaciones, pues

es a partir de este momento cuando se recuperó la tendencia de crecimiento positivo que parece continuar en la actualidad. La ciudad salió fortalecida y supo dar la cara al mundo, prueba de ello es que en 2005 se contabilizaron 12.303.006 pernoctaciones, lo que supuso un 9,10% de incremento con respecto a 2004 y, lejos de estabilizarse, esta cifra en 2006 vuelve a incrementarse hasta llegar a los 13.230.399, un 7,54% más que 2005 (Such; Parte, 2007) y, este ritmo positivo se mantiene en 2007 alcanzado los 14.194.004 de pernoctaciones con una variación con respecto a 2006 del 7,28%.

Las ciudades europeas se adaptan a la demanda del momento, por ello Madrid orienta sus campañas promocionales a dar una visión de ciudad moderna, con un importante patrimonio histórico, una rica oferta cultural, todo ello complementado con una variada oferta gastronómica, una amplia y renovada oferta hotelera y unas potentes infraestructura que facilitan la accesibilidad y movilidad. Son factores, de acuerdo a la coyuntura social-económica de cada momento, que la ETC Research Group (European Travel Comisión) maneja para elaborar la clasificación de las ciudades europeas en base a su tipología turística, en la que Madrid se sitúa en el cluster 6, grupo configurado tan solo por seis capitales europeas que cumplirían las condiciones de grandes metrópolis que conjugan patrimonio-arte-cultura y un potente sector industrial creativo (Antón, 2008).

Cuadro nº 81: Clasificación ciudades europeas según tipología turística. Posición de Madrid.

Cluster 2 (town with heritage)	Cluster 3 (town with heritage+ the arts)	Cluster 4 (city with heritage+ the arts)	Cluster 5 (city heritage+ the arts+ creative industries)	Cluster 6 (metropolis with heritage + the arts+ creative industries)
Ávila	Avignon	Athens	Amsterdam	Berlin
Bamberg	Basel	Antwerp	Bareclona	Istambul
Bern	Bologna	Bucharest	Budapest	London
Canterbury	Bratislava	Edimburgh	Copenhagen	Madrid
Córdoba	Bruges	Glasgow	Dublin	Paris
Delft	Florence	Hamburg	Lisboa	Rome
Granada	Gent	Helsinki	Lyon	
Heidelberg	Krakov	Porto	Milan	
Luxembourg	Ljubljana	Prague	Munich	
Oxford	Oslo	Riga	Naples	
Monaco	Santiago de Compostela	Rotterdam	Stockholm	
Nicosia	Sofia	Salzburg	Vienna	
Pisa	Tallinn	Sevilla		
Siena	Venice	Warsaw		
Valleta	Vilnius			
Wüizburg	Zagreb			
York				

Fuente: Antón Calvé, S. (2008): "Turismo y Ciudades: de la oportunidad del turismo urbano, a los usos turísticos de la ciudad. En X Coloquio Geografía del Turismo, Ocio y Recreación.

Cada ciudad trata de ofrecer al visitante aquello que no podrá encontrar en otro lugar, donde no solo lo material tiene cabida sino que también lo inmaterial, tradiciones, costumbres, ambiente, juegan un papel fundamental, prueba de ello es que un de los pilares esenciales de Madrid y sobre los que se apoya incluso la promoción turística de la ciudad es el concepto de **Vida**: *"Si antes Madrid lo formaba gente de las cuatro esquinas de España, hoy lo conforman personas*

de las cuatro esquinas del globo, de todas las culturas y con puntos de vista distintos. Pero una cosa no ha cambiado: aquí cada uno encuentra su lugar porque a nadie se le pregunta de dónde viene. La vida se nota en el ritmo de la ciudad: las calles están siempre llenas y nunca parece tarde. VIDA es el pilar principal del modelo de promoción de la ciudad y en él, todos sus conceptos tienen entidad propia" (www.esmadrid.com)

El proceso de consolidación de Madrid como destino urbano en los comienzos del siglo XXI ha atravesado diferentes coyunturas, momentos iniciales de inestabilidad, marcada por los descensos de 2001 y 2003, que se han transformado en años finales de bonanza turística.

6.3.5.1.- Notable aumento de las pernoctaciones efectuadas de extranjeros.

Como hemos visto en el anterior epígrafe, el ritmo de crecimiento de las pernoctaciones a nivel general está siendo positivo desde 2003 hasta 2007. Es a partir de esta fecha, cuando se conoce la distribución por procedencias de los turistas alojados en los hoteles de la capital, al igual que sucedía con la llegada de viajeros.

Si bien es cierto que la serie que se aborda es muy corta, 2003-2007, lo que impide valorar una dinámica temporal significativa, sí nos posibilita analizar los cambios más recientes y, ver los ritmos de cada uno de los grupos.

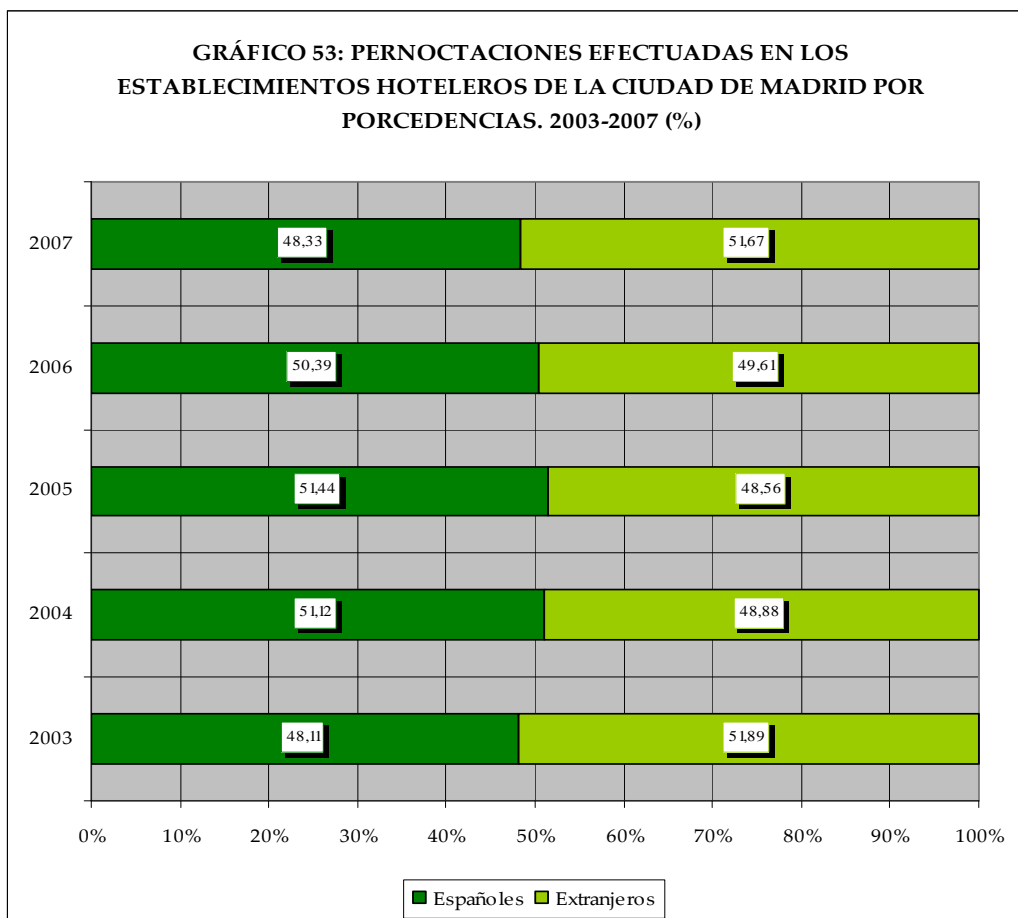
El año 2003 es el primero en el que se cruzan las dos variables, pernoctaciones y país de residencia. En este año se registraron un total de 10.379.552 pernoctaciones, de las cuales el 51,89% las efectuaron extranjeros y el 48,11% turistas nacionales. Respecto a la procedencia de los turistas internacionales, son ocho los países que concentran el mayor porcentaje de noches, entre los que se encuentran en primer lugar Estados Unidos, con el 29,23%, seguido de Reino Unido que suponen el 17,69%. Ya en zona euro, está Italia con el 15,44% de las

pernoctaciones, y en cuarto y quinto, Francia y Alemania con el 12,02% y 11,57% respectivamente, Portugal con el 7,36%, y a continuación Bélgica y Países Bajos que concentran un 6,70%.

Cuadro nº 82: Distribución de las pernoctaciones registradas en Madrid por procedencia. 2003-2007.

	2003		2004		2005		2006		2007	
	Pern.	%	Pern.	%	Pern.	%	Pern.	%	Pern.	%
Espanoles	4.993.358	48,11	5.764.816	51,12	6.328.628	51,44	6.665.577	50,39	6.860.434	48,33
Extranjeros	5.386.194	51,89	5.512.330	48,88	5.974.378	48,56	6.561.153	49,61	7.333.570	51,67
Total	10.379.552	100,00	11.277.146	100,00	12.303.006	100,00	13.226.730	100,00	14.194.004	100,00

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007. Elaboración propia

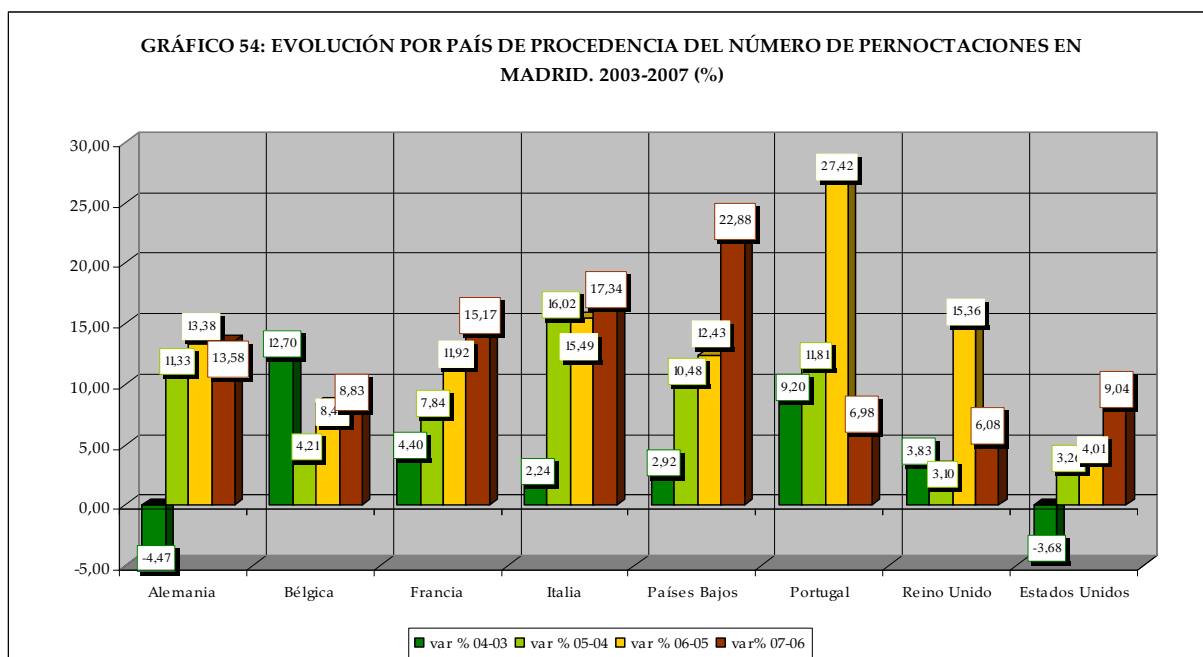


En 2004 se produjo un incremento en el número pernотaciones en la ciudad, contabilizándose un total de 11.277.146, pero lo más significativo fue el aumento de las generadas por los residentes en España, 51,12% vs. 48,88% de extranjeros. La distribución por países se mantenía, los países anglosajones concentraban la mayor parte de las pernотaciones, si bien es cierto que se produce un descenso por parte de Estados Unidos, con una caída del 3,68% con respecto a 2003, debido probablemente a los efectos de los atentados del 11 de Marzo, aún así suponen el 27,84%. Todo lo contrario ocurre con los turistas procedentes del Reino Unido, que vieron incrementar en casi un 4% el total de pernотaciones, suponiendo el 18,16%. Italia se consolidaba como el tercer país que mayor número de pernотaciones generaba, con el 15,61% y un incremento del 2,24% con respecto a 2003. El crecimiento de Francia también fue significativo, con el 12,41%, un 4,40% más que el año anterior. La llegada de alemanes es considerablemente inferior, con un registro del 4,47% inferior a 2003. Importante es el aumento de las pernотaciones efectuadas por los turistas portugueses, un 9,20% más que en el año anterior y los ciudadanos belgas y holandeses con cuotas de pernотación del 7,09% entre ambos, pero con ritmos de crecimiento muy positivos, 12,70% en el caso de Bélgica.

La situación de 2005 continuó siendo favorable, seguían incrementándose las pernотaciones, 12.303.006, especialmente las efectuadas por el turista nacional que, en cierta manera (6.328.628) 51,44%, eclipsaba el crecimiento de las generadas por los extranjeros (5.974.378) 48,56%.

Respecto a las pernотaciones internacionales, por procedencias se observaba como los ocho países con mayor presencia en nuestra ciudad aumentaban su cuota. El mercado estadounidense seguía siendo el más significativo con el 26,71% (un 3,26% más que en 2004), seguidos de los británicos con el 17,38% (con un incremento del 3,10%), en tercer lugar Italia con el 16,82% (creciendo un 16,02% más que en 2004). Francia sigue manteniendo ritmos muy positivos,

12,43% y Alemania, tras el descenso registrado en 2004 por la crisis económica que se vivió en el país, se recupera y supone 11,30% de las pernoctaciones. La cifra de turistas lusos cada vez es mayor, la proximidad y las buenas conexiones existentes vía carretera y sobre todo vía aérea, favorecidas por las líneas de bajo coste, se hacen notar también en los registros en los establecimientos hoteleros de Madrid, con un total de 8,25% pernoctaciones y un incremento del 11,81% con respecto a 2004.



La dinámica de crecimiento iniciada en 2004 continúa hasta la conclusión del período analizado, determinada por un fuerte aumento de las pernoctaciones efectuadas por el turista internacional, un 9,82% más en 2006 que en 2005, frente al incremento del 5,32% en el caso de los españoles. De tal manera que, de los 13.226.730 pernoctaciones contabilizadas, el 50,39% se identificaba con las generadas por los residentes en España y el 49,61% por los residentes en el extranjero. Esta equiparación en 2007 experimenta un vuelco y el mayor número de pernoctaciones la efectúan los extranjeros 51,67% frente al 48,33% de los nacionales, situación muy similar a la que se vivió en 2003.

Respecto al volumen de pernoctaciones por países, tanto en el 2006 como el 2007, el ránking se manteniendo similar, sigue estando encabezado por Estados Unidos (24,15%), pero se produce una variación en el país que ocupa el segundo lugar, posicionándose Italia (18,18%) frente al Reino Unido, que había sido durante los años anteriores el segundo país mayoritario (16,98%), Francia mantiene el cuarto puesto (12,78%), seguida de Alemania (11,61%) y por último, Portugal (8,97%) y Holanda y Bélgica que concentran el 7,33%. El análisis de estos aspectos permite no solo profundizar en el volumen de pernoctaciones, sino también marcar los ritmos de crecimiento, muy sujetos a aspectos coyunturales y, a su vez, conocer la procedencia de los turistas que realizan un mayor número de pernoctaciones. En ocasiones los factores poblacionales determinan el predominio, el caso de Estados Unidos, por ejemplo, sin embargo, los fuertes incrementos de países como Portugal e Italia, se explican gracias a una cierta popularización de los destinos, que se aproximan gracias a las líneas de bajo coste, que hacen mucho más accesible la conexión entre las diferente ciudades.

6.3.6.- Niveles medios de ocupación hotelera con ligero incremento de las tasas durante los fines de semana.

El análisis de esta variable permite conocer, en cierta medida, la vitalidad turística que posee un destino en cuanto al sector hostelero se refiere. En este sentido, los niveles de ocupación en la ciudad de Madrid son de tipo medio y se sitúan entre el 50-55%.

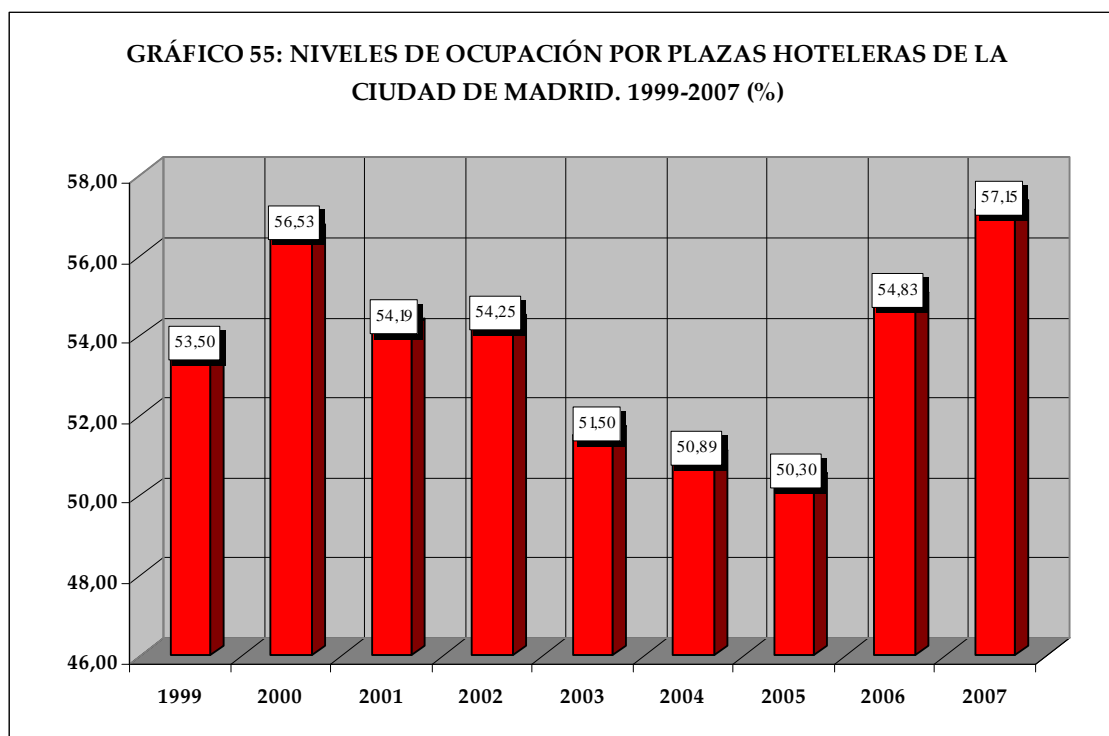
Cuadro nº 83: Evolución de los niveles medios de ocupación hotelera en la ciudad de Madrid. 1999-2007.

	Nivel de ocupación %
Año 1999	53,50
Año 2000	56,53
Año 2001	54,19
Año 2002	54,25
Año 2003	51,50
Año 2004	50,89
Año 2005	53,65
Año 2006	54,83
Año 2007	57,15

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE.1999-2007. Elaboración propia.

Los destinos de interior están recuperando su papel dentro del mapa turístico de nuestro país y, aunque Madrid siempre ha sido un destino atractivo, es en los últimos años cuando se están obteniendo los mejores resultados, algo que se evidencia también en los niveles de ocupación. En 1999, primer año del que se dispone información, el nivel medio de ocupación se situó en el 53,5%; importante es el incremento que se produjo en el año 2000, obteniéndose el máximo en los ocho años analizados, con una tasa del 56,53%. Tras los atentados de 2001, se inicia un descenso que alcanza el mínimo en 2004, registrándose un 50,89%. Esta reducción se debe fundamentalmente a dos factores, el primero de ellos, el descenso en la llegada de viajeros y pernoctaciones y, en el segundo, el importante incremento de la planta hotelera que experimenta la ciudad en estos años. Es, por lo tanto, 2004 el punto de inflexión como ya se observaba en los viajeros y pernoctaciones, y que se confirma, a su vez, respecto a los niveles de ocupación, que comienzan a

aumentar situándose en el 53,65% en 2005, en el 54,83% en 2006 y aumentan al 57,15% en 2007, siendo los mejores resultados de todo el período analizado.



Los niveles de ocupación mejoran notablemente si los períodos analizados se reducen a los de fines de semana. Son diversas las promociones turísticas que venden **“una escapada de fin de semana a Madrid”**, política seguida en la mayor parte de las capitales europeas. De hecho, dentro del eje 7 **“Estructura de promoción para la mejora del posicionamiento de la Comunidad de Madrid”** definido dentro del Plan de Impulso de Competitividad e Innovación Turística que la Comunidad de Madrid puso en marcha en 2004 y que se cerró en 2007, se proponía como medida 33 **“Madrid- City Breaks”**, donde se busca el posicionamiento de Madrid como destino europeo y nacional de vacaciones de corta duración (fines de semana, puentes, etc.), a través de la realización de campañas de promoción periódicas en colaboración con el sector privado (touroperadores, aerolíneas de bajo coste, etc.) con el objetivo de fortalecer la ocupación de los establecimientos turísticos en fin de semana (IMCITUR, 2005). Son productos que se venden tanto a escala interna como a nivel internacional,

beneficiándose de los ya citados vuelos de bajo coste, e intentando cubrir las temporadas más débiles, de hecho el número de pasajeros en 2007 que usaron este tipo de compañías fue de 2.232.857, lo que supuso un incremento del 95,4% con respecto a 2006 (Instituto de Estudios Turísticos, 2007).

Los resultados son bastante positivos, en 2002 los niveles de ocupación se situaron próximos al 62,4%. La situación de los dos años posteriores muestra un descenso, con registros del 58,91% en 2003 y 58,52% en 2004. La tendencia al alza tiene continuidad en 2005, 2006 y 2007 siendo este último en el que se registraron los mejores resultados, con una ocupación en fines de semana del 65,99%. Esta mejora va asociada al fuerte aumento del número de pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de la ciudad y ello a pesar del incremento en el número de plazas.

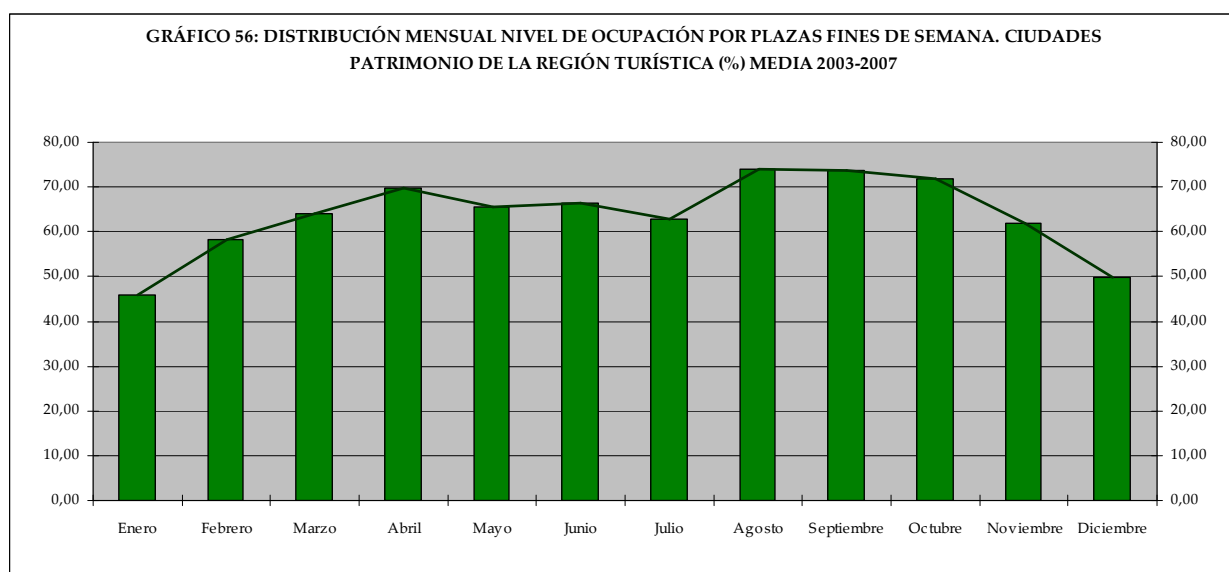
Cuadro nº 84: Evolución de los niveles de ocupación de los establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid en los fines de semana. 2002-2007

	Niveles de ocupación fines de semana. 2002-2007
Año 2002	62,40
Año 2003	58,91
Año 2004	58,52
Año 2005	62,29
Año 2006	64,11
Año 2007	65,99

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2002-2007. Elaboración propia.

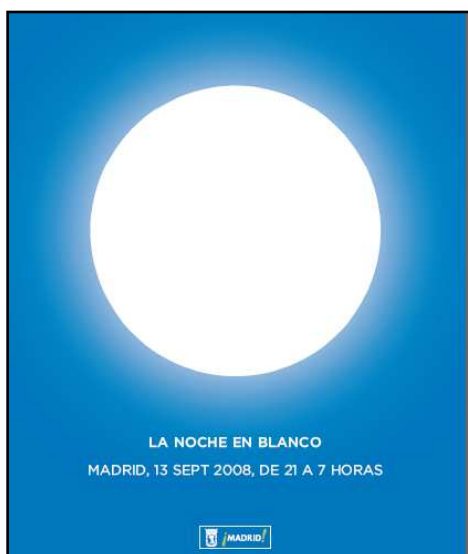
Si el análisis lo hacemos por temporadas, observamos que son los fines de semana de otoño y primavera los que registran los valores más altos, 67,14% y 64,30%, tendencia que viene a confirmar los ritmos marcados a nivel anual. Se produce un cambio con respecto a la temporada baja, es el verano el que obtiene niveles de ocupación media más bajos, 55,48% frente al 56,79% que se obtiene

en invierno. Las condiciones climáticas, en ambos casos, propician el descenso de llegadas de viajeros, además en la época estival se reduce considerablemente la tasa de turista nacional que, aprovechando un período vacacional más amplio, viaja a destinos más lejanos. Momento además donde los destinos de sol y playa ganan posiciones a los destinos de interior (Calle Vaquero; García Hernández, 2007).



6.3.7.- Descenso progresivo de la duración media de la estancia.

Si hay una preocupación común en los destinos de interior esta es la de incrementar la duración de la estancia, son destinos atractivos pero resulta complejo ampliar la permanencia en la ciudad más allá de uno o dos días. Numerosas son las iniciativas que trabajan en este sentido, sin tener en cuenta la propia vida que tiene Madrid, actividades nocturnas, como *la noche en blanco*, rutas teatralizadas por el centro histórico, apertura de museos hasta la madrugada, son experiencias que tratan de complementar la visita y propiciar la duración de la estancia. Pese a los grandes esfuerzos que se llevan a cabo, los resultados quedan muy lejos de lo deseado por los gestores turísticos tanto públicos como privados.



Fot.27: Cartel promocional de la Noche en Blanco 2008.

Si prestamos atención a la evolución de la estancia media en la ciudad de Madrid, los datos no resultan del todo alentadores. A finales del siglo pasado, en 1999, la tasa se establecía próxima a dos días y medio (2,45), registros que se mantuvieron iniciado ya el siglo XXI, de hecho es en el año 2000 cuando se obtuvieron los mejores resultados, con una estancia media de 2,49 noches, coincidiendo además con buenos resultados en cuanto a llegadas y pernoctaciones en la ciudad. Es a partir de este año, cuando de manera progresiva se va reduciendo este índice, pues ya en 2001 se sitúa en 2,46 noches y en 2002 en 2,41, años en los que las pernoctaciones descienden por debajo de los once millones

El año 2003 supone para Madrid un importante descenso de la estancia, acorde con la caída de viajeros y pernoctaciones, registrándose el mínimo en los ocho años analizados; se reducen las horas que el visitante pasa en la ciudad y apenas se superan las 2 jornadas completas. Esta tendencia viene a mantenerse, tanto en 2004 con 2,12 noches y en 2005 con 2,08, pese a que el número de turistas aumenta. En 2006 y 2007 continúa reduciéndose la estancia en la capital, de hecho en el último año ya no se alcanza ni los dos días, 1,94. De estos resultados se obtienen lecturas diversas: una, que la ciudad quizás no promociona adecuadamente las múltiples opciones de las que dispone para

conseguir *atrapar* al visitante; otra es el conocimiento superficial que se obtiene de la ciudad; una tercera, fundamental, el cambio en la organización del viaje, así como el abaratamiento de los costes gracias a la fórmula del City Break, paquetes de viaje que incluyen vuelo (low cost) más hoteles con el objetivo de reducir la estacionalidad. Se reduce, por lo tanto, la duración del viaje, aprovechando, por ejemplo, los períodos de fin de semana. Por otro lado, los vuelos de bajo coste propician la competencia entre los principales destinos de turismo urbano europeo, como son Roma, París, Berlín, Londres y Madrid, entre otros.

6.3.8.- Una estacionalidad marcada por el incremento de las pernoctaciones en primavera y otoño.

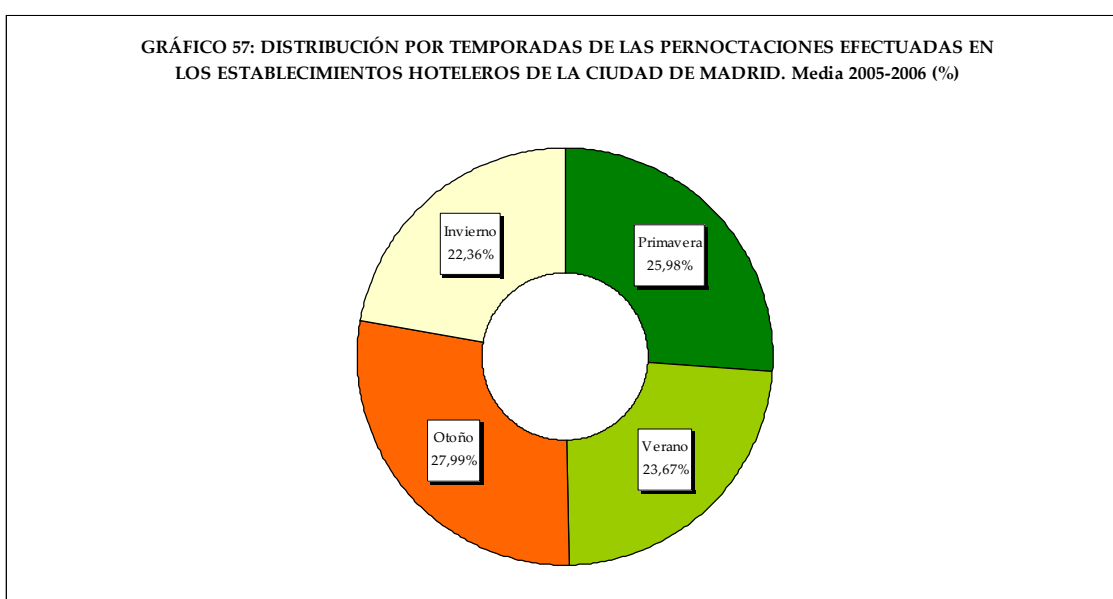
Otro de los aspectos que también influye considerablemente en los destinos turísticos es la estacionalidad, mientras que en los destinos de sol y playa la temporalidad viene marcada por un fuerte protagonismo de la época estival, en los destinos de interior estas diferencias no son tan significativas. El objetivo es mantener cuotas de turistas similares durante todo el año, propiciando la pernoctación, se trata evitar la concentración en una sola estación y minimizar de esta manera los meses valle.

En este sentido, Madrid es un ejemplo de flujos turísticos muy similares a lo largo del año, no existiendo grandes contrastes entre estaciones. En el análisis de la evolución de las llegadas de viajeros y el número de pernoctaciones, desde los años 70 hasta la década de los noventa, ya se podían perfilar las tres temporadas, alta y media (sin excesivas diferencias) y la baja, patrón que hoy, con base a los datos de 2005 y 2006²², se mantiene:

²² Se toman de referencia 2005 y 2006, pues son los años de los que se dispone de la distribución mensual detallada de pernoctaciones por procedencias. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE

La temporada alta: abarca los meses de otoño (septiembre-octubre y noviembre), donde se efectúan el 28% de las pernoctaciones (3.573.830), destacando fundamentalmente el mes de octubre que concentra el 10,04%.

En cuanto a la distribución de acuerdo a la procedencia del viajero es equitativa, 50% en cada caso, con una media de 1.787.021 nacionales y 1.786.809 extranjeros, siendo, en ambos casos, octubre el que registra los máximos (9,56% y 10,53% respectivamente)

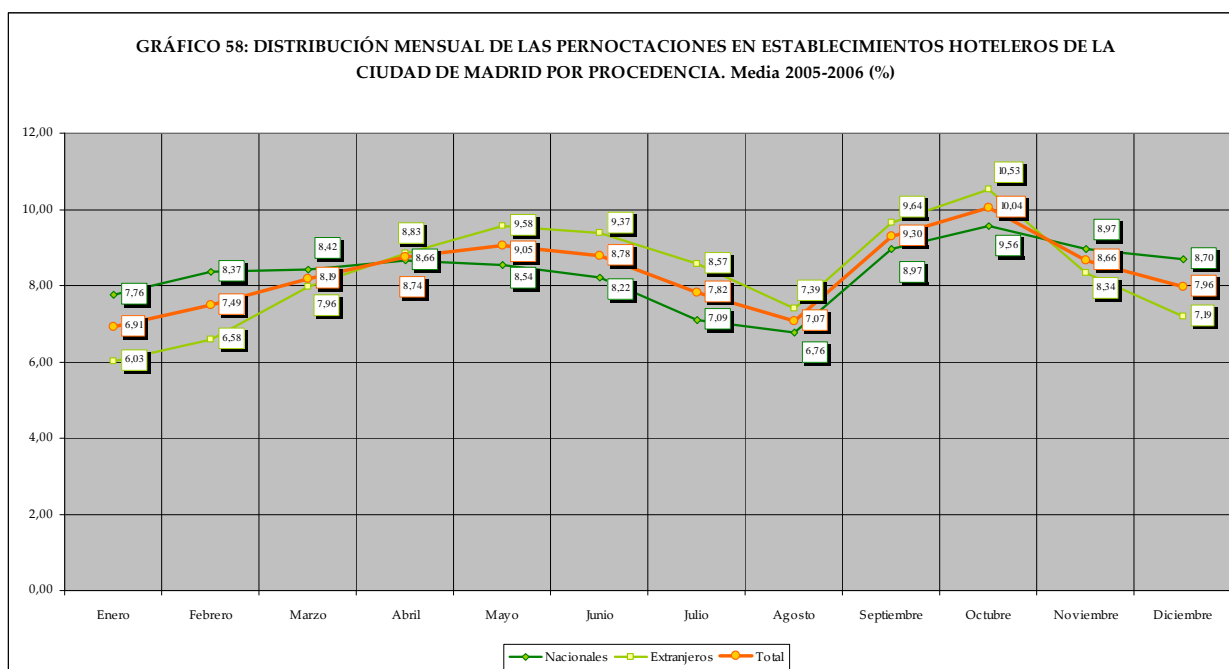


Temporada media: se identifica con los meses primaverales (marzo-abril-mayo), en el que se realizan aproximadamente el 26% de las pernoctaciones. Las diferencias entre las efectuadas por los extranjeros y los nacionales son mínimas, siendo este último grupo ligeramente superior, 50,18% (1.664.715) y 49,82% para las registradas por los turistas internacionales (1.652.531). En este período el mes que registra los máximos para el turista nacional es abril, coincidiendo con las vacaciones de Semana Santa, 8,66%, y en el caso de los extranjeros, es el mes de mayo, con un 9,58%.

Temporada baja: son dos estaciones del año las que se corresponden con esta situación turística, verano e invierno. El verano, con el 23,67% de las

pernoctaciones (3.021.605), debido fundamentalmente a la caída del viajero nacional que elige otros destinos tradicionalmente más vacacionales (sol y playa), frente a los destinos de interior urbanos. Se invierten los términos y el turista extranjero predomina en esta época del año, 52,55% (1.587.804) frente al nacional, el 47,45% (1.433.801)

En segundo lugar, el período invernal, con un 22,36% de las pernoctaciones anuales, se convierte en la época de menor afluencia turística, especialmente de turistas extranjeros, que suponen tan solo el 43,47% de las pernoctaciones, (1.240.653), frente al 56,53% de las realizadas por los españoles. (1.613.369)



El reto de una ciudad como Madrid es conseguir mantener los valores positivos registrados en el último trienio, 2004-2006, prestando especial atención al descenso de la duración media de la estancia, derivado de las nuevas fórmulas de viaje, asociados a los short breaks y city breaks, cada vez mas extendidos entre una población dispuesta al consumo turístico y donde las facilidades aportadas por las mejoras en los medios de transporte propicia y acorta los

desplazamientos, favoreciendo, sin embargo, la reducción del tiempo de estancia en los destinos.

6.4.- Afluencia turística y perfil del visitante

Uno de los pilares fundamentales en la ordenación de la actividad turística de un destino es el conocimiento del perfil de sus visitantes, conocer sus características básicas dota a los gestores de la información necesaria sobre la que generar actuaciones orientadas no solo a mejorar las debilidades existentes, sino también a potenciar aquellos que hoy son sus puntos fuertes; suponen además la base sobre la que se apoyan las campañas promocionales o de comercialización (Troitiño; Calle; García., 2002)

En una ciudad como Madrid, con un volumen de turistas alojados en hoteles del orden de los siete millones y con más de trece millones de pernoctaciones, resulta verdaderamente complejo establecer un único perfil del visitante. El volumen de desplazamientos que se generan con destino final en la capital desborda, en gran medida, los resultados que ofrecen las estadísticas oficiales, entre otros motivos, como luego veremos, porque hay un importante porcentaje del visitante que no se aloja en los establecimientos “oficiales”, adquiriendo especial protagonismo el alojamiento extrahotelero.

En los últimos años Madrid se ha esforzado por dar una mejor y mayor cobertura turística a todo aquel que a ella acude, para ello se han ampliado de forma significativa los servicios de información. La capital cuenta con dos centros de turismo, uno, inaugurado en junio de 2005, situado en la plaza Mayor, que venía a sustituir a la oficina existente en esta misma localización, y el de Colón, que se puso en marcha en mayo de 2007. También cuenta con tres puntos de información turística permanente, en Callao, Cibeles, ambos abiertos desde julio de 2005 y el último situado en el paseo del Arte, puesto en marcha

en julio de 2007. La importancia del tráfico aéreo en la actividad turística de la ciudad favoreció la instalación de una oficina permanente en la terminal 4 de Barajas, que comenzó a funcionar en febrero de 2006. Por último, el Patronato Municipal de Turismo también presta un servicio de atención al turista extranjero (SATE), desde agosto de 2006, en la comisaría ubicada en la calle Leganitos, para resolver cualquier tipo de problema que le surja durante su estancia en la ciudad (robos, extravío de documentación, etc.).

El número de visitantes a los principales hitos monumentales y museos de la ciudad, la información registrada en los servicios turísticos, los informes del Patronato Municipal de Turismo, las estadísticas y estudios oficiales realizados por el Instituto de Estudios Turísticos permiten obtener información de aspectos como procedencia, motivaciones, categorías socio-profesionales, duración de la estancia, tipo de alojamiento utilizado, uso turístico de la ciudad por parte del visitante etc., aspectos que interrelacionados permiten un acercamiento a la definición de los perfiles.

6.4.1.- La afluencia de visitantes según las consultas en los centros y oficinas de información turística.

La configuración de los servicios de información turística de Madrid como tales es bastante reciente, así las series estadísticas completas se remontan únicamente a 2006 (y no de todos los puntos de información), por lo tanto es complejo obtener dinámicas temporales, de ahí que el análisis, en base a la información facilitada por el Patronato Municipal de Turismo, obligue a centrarse en el conocimiento de la situación actual. Para ello, se han tomado de referencia las consultas presenciales²³ efectuadas en el centro de turismo de la

²³ En el presente análisis se consideran las consultas presenciales pues son las que confirman la estancia real en la ciudad por parte de los visitantes.

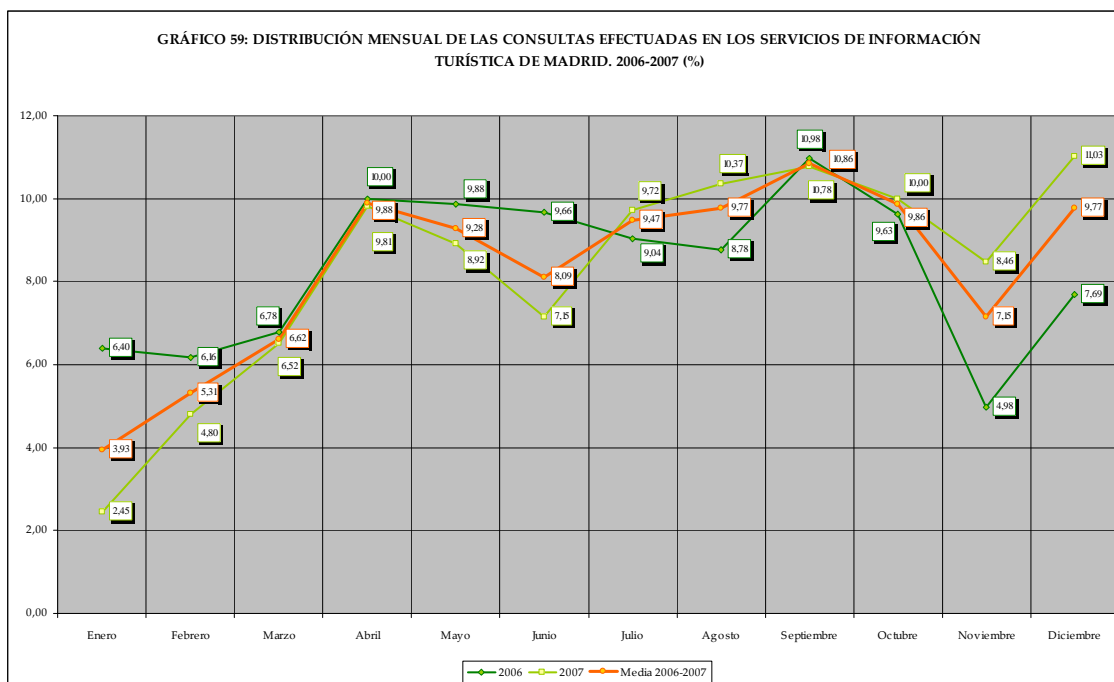
plaza Mayor y los puntos de información turística ubicados en las plazas de Callao y Cibeles, tres referentes en la geografía urbana madrileña.

En 2006, los tres centros registraron 279.892 consultas, el 44,08% en las instalaciones de la plaza Mayor (123.377), el 33,54% en la plaza de Cibeles (93.888) y el 22,38% en Callao (62.627). Un año después, 2007, el incremento de consultas a estos servicios de información fue del 66,10%, contabilizándose 464.902.

Este tipo de servicios son utilizados, fundamentalmente, por los visitantes individuales extranjeros, por ello, la distribución temporal viene determinada por los ritmos marcados por esta demanda, mientras que los flujos del visitante nacional quedan, en gran medida, infra-representados. En este sentido, el ritmo mensual, obtenido de la media entre 2006 y 2007, permite diferenciar tres temporadas:

Temporada alta: son dos estaciones las que cubren este período, el otoño, 27,87%, y el verano, 27,33%. Especialmente significativos son los meses de septiembre, que registra el 10,86% anual de las consultas (40.427), y agosto, en la época estival, con el 9,77%, (36.875). La posición de agosto, como uno de los meses pico, denota el peso del visitante extranjero frente al nacional.

Temporada media: período que se identifica con los meses primaverales, marzo, abril y mayo, en el que se registran el 25,78%, de las consultas (96.008), de las cuales el mes de abril es el más importante, con el 9,88% (36.808). En este caso, aún siendo mayor la demanda por parte del visitante extranjero, esta se disipa con la mayor presencia del nacional, con motivo de las vacaciones de Semana Santa.



Temporada baja: al igual que ocurría con las llegadas de viajeros y los registros de pernoctaciones, es el invierno el que registra los valores mínimos, con tan solo el 19,02% de las consultas (77.689). Siendo el mes más favorable diciembre, con la celebración de las Navidades, donde el centro histórico madrileño cobra un especial protagonismo y, por lo tanto, la situación estratégica de estos puntos de información contribuye al incremento de las consultas, con un total del 9,77% (36.402). La antítesis la encontramos en el mes de enero, con una media de consultas inferior al 4% (14.647).

6.4.1.1.- Protagonismo del visitante extranjero.

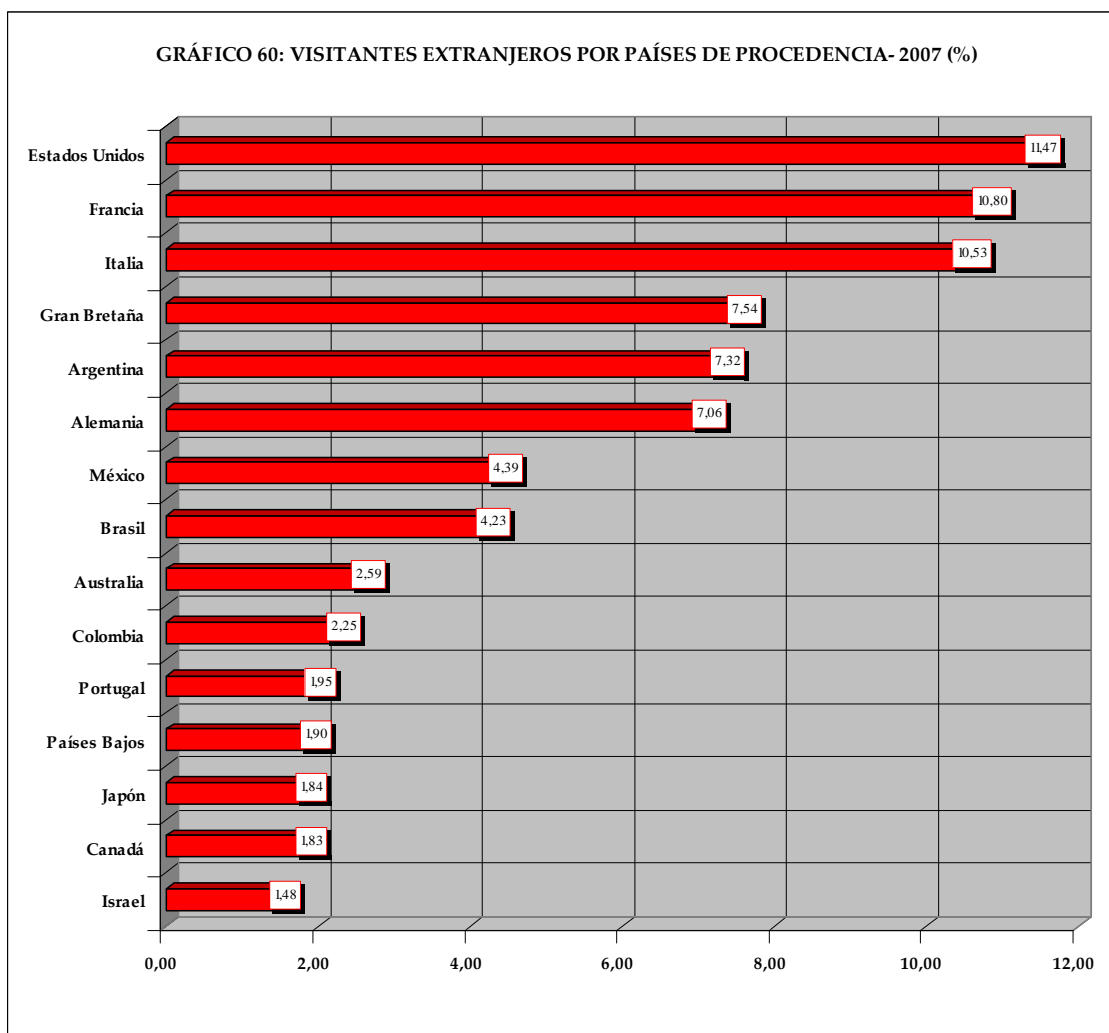
En 2007, en base a 626.634 consultas²⁴, el 62,17% son extranjeros y el 37,83% nacionales, que viajan de manera individual, pues los grupos no demandan este tipo de servicios. Cifras que contrastan con los resultados obtenidos en la encuesta de ocupación hotelera, donde el peso del visitante nacional era de mayor relevancia. Estos resultados se relacionan, en unos casos, con el

²⁴ En la elaboración del Perfil del Turista desarrollado por los Servicios de Atención e Información Turística del Patronato Municipal de Turismo desde el 1 de junio hasta el 31 de diciembre de 2007, se consideraron las consultas presenciales y no presenciales.

protagonismo de las segundas visitas por parte del visitante nacional y, en otros, a que suelen ir acompañados por personas que residen en la capital (Troitiño; Calle; García, 2002).

Si atendemos a las procedencias del visitante extranjero, se pueden diferenciar cinco grandes grupos:

- Países que superan el 11%: representado únicamente Estados Unidos, con un 11,47% (44.685), nacionalidad también dominante en cuanto al número de pernoctaciones.
- Países entre el 10-11%: grupo representado por Francia, con el 10,80%, e Italia con el 10,53%, países que respecto a las pernoctaciones ocupaban el cuarto y tercer lugar respectivamente.
- Países entre 7% al 10%: este nivel queda representado por Gran Bretaña, con el 7,54% (mientras que en lo que se refiere a las pernoctaciones era la segunda potencia), Argentina, 7,32%, y Alemania, con el 7,06%.
- Países entre el 4% y 7%: importante peso el que adquieren dos mercados potenciales como son el mexicano, 4,39%, y el brasileño, 4,23%
- Países por debajo del 4%: una larga es la lista de países se sitúan en este nivel, sin embargo, el Patronato Municipal de Turismo destaca siete: Australia con el 2,59%, Colombia con el 2,25%, Portugal con el 1,95%, Países Bajos, 1,90%, y Japón con el 1,84%- cuya baja representación se explica a que el japonés, por lo general, viaja con todo organizado y las visitas muy bien estructuradas; por último, Canadá e Israel, con el 1,83% y 1,48% respectivamente.



Si comparamos las nacionalidades de los visitantes por pernoctaciones y por consultas en los servicios de información turística, encontramos ciertos paralelismos. También los resultados obtenidos de la encuesta a los visitantes del Museo del Prado (IET, 2006) confirman el protagonismo de estos mercados extranjeros, en primer lugar el estadounidense, que concentraban el 20% de los visitantes extranjeros a la pinacoteca, seguidos por los italianos, 12,7%, japoneses 11,5% (aunque no demanden servicios de información turística, la visita al Prado se convierte en obligatoria, de ahí que sean uno de los mercados más potentes), en cuarto lugar los procedentes de Francia, 10,4%, seguidos de los visitantes de Reino Unido, 6,2%, de Alemania, 5,4%, y por último, las tres potencias sudamericanas, México, 4,8%, Argentina, 2,3% y Brasil, 2%. El resto

de países tienen una representación inferior al 2%, casos de Portugal, Holanda, Bélgica, Venezuela, Colombia o China.

Cuadro nº 85: Ránkig de procedencias de extranjeros en función de las consultas a los centros de información turística permanentes del Patronato Municipal de Turismo y de los visitantes del Museo del Prado.

CONSULTAS EXTRANJEROS OIT'S 2007				VISITANTES MUSEO DEL PRADO 2006			
Posición	PAÍSES	Absolutos	%	Posición	PAÍSES	Absolutos	%
1	Estados Unidos	44.685	11,47	1	Estados Unidos	272.936	20,02
2	Francia	42.074	10,80	2	Italia	172.552	12,66
3	Italia	41.023	10,53	3	Japón	156.949	11,52
4	Gran Bretaña	29.374	7,54	4	Francia	142.406	10,45
5	Argentina	28.517	7,32	5	Gran Bretaña	85.122	6,25
6	Alemania	27.504	7,06	6	Alemania	73.624	5,40
7	México	17.102	4,39	7	México	65.909	4,84
8	Brasil	16.479	4,23	8	Argentina	30.786	2,26
9	Australia	10.090	2,59	9	Brasil	27.725	2,03
10	Colombia	8.766	2,25	10	Portugal	26.332	1,93
11	Portugal	7.597	1,95	11	Holanda	23.090	1,69
12	Países Bajos	7.402	1,90	12	Bélgica	16.254	1,19
13	Japón	7.168	1,84	13	Venezuela	15.226	1,12
14	Canadá	7.129	1,83	14	Colombia	14.799	1,09
15	Israel	5.766	1,48	15	China	14.437	1,06

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid.2007

IET. 2007. Estudio Los Visitantes del Museo del Prado.

Respecto al visitante nacional, cabría pensar que los principales demandantes de información serían aquellos que proceden de otras comunidades autónomas, sin embargo, nada más lejos de la realidad, de los españoles (237.056), el 52,48% de las consultas las realizaron los propios residentes en la Comunidad de Madrid, dado que muchas son las personas que, viviendo tanto en la capital

como en los municipios de la provincia de Madrid, se acercan al *centro* para pasar el día, dedicándolo tanto a visitarlo como a realizar compras o disfrutar de la oferta de ocio; el segundo lugar corresponde a los visitantes catalanes, con el 9,36%, y el tercero a Andalucía, 7,66%. El peso demográfico de ambas comunidades autónomas explica el alto porcentaje de visitantes en Madrid.

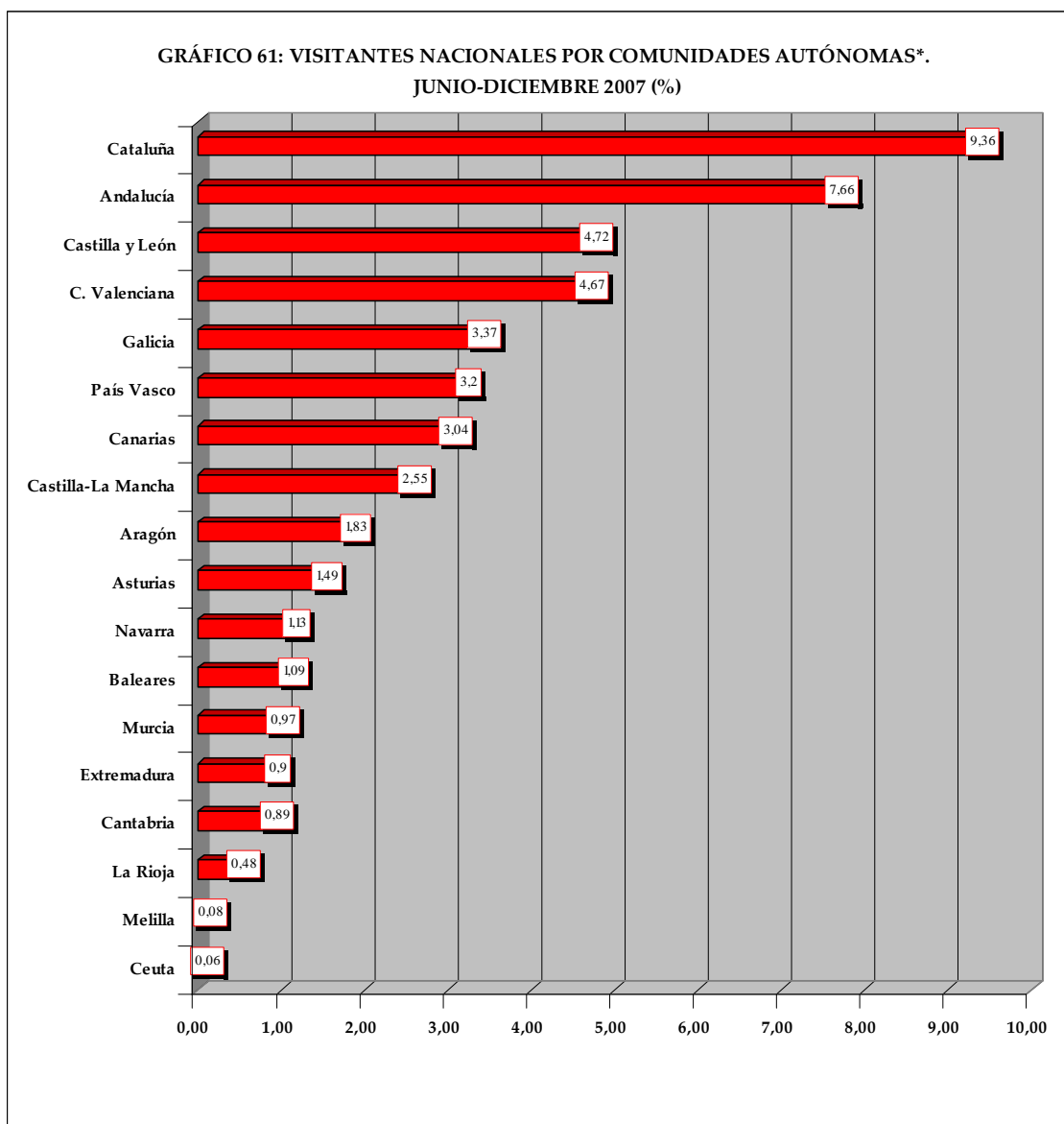
Cuadro nº 86: Ránking de visitantes nacionales según consultas efectuadas en los puntos de información turística permanentes de Madrid. Junio-Diciembre 2007.

CC.AA.	Consultas	%
Madrid	124.407	52,48
Cataluña	22.188	9,36
Andalucía	18.158	7,66
Castilla y León	11.189	4,72
C. Valenciana	11.071	4,67
Galicia	7.989	3,37
País Vasco	7.586	3,2
Canarias	7.207	3,04
Castilla-La Mancha	6.045	2,55
Aragón	4.338	1,83
Asturias	3.532	1,49
Navarra	2.679	1,13
Baleares	2.584	1,09
Murcia	2.299	0,97
Extremadura	2.134	0,9
Cantabria	2.110	0,89
La Rioja	1.138	0,48
Melilla	190	0,08
Ceuta	142	0,06
S.D.	71	0,03
Total	237.056	100

Fuente: Patronato Municipal de Turismo de Madrid. 2007

La proximidad y la buena comunicación son factores que propician que haya un número bastante importante de castellano-leoneses (4,72%). La Comunidad Valenciana, a pesar de ser una de las más pobladas, tiene un porcentaje de visitantes no muy alto, 4,67%.

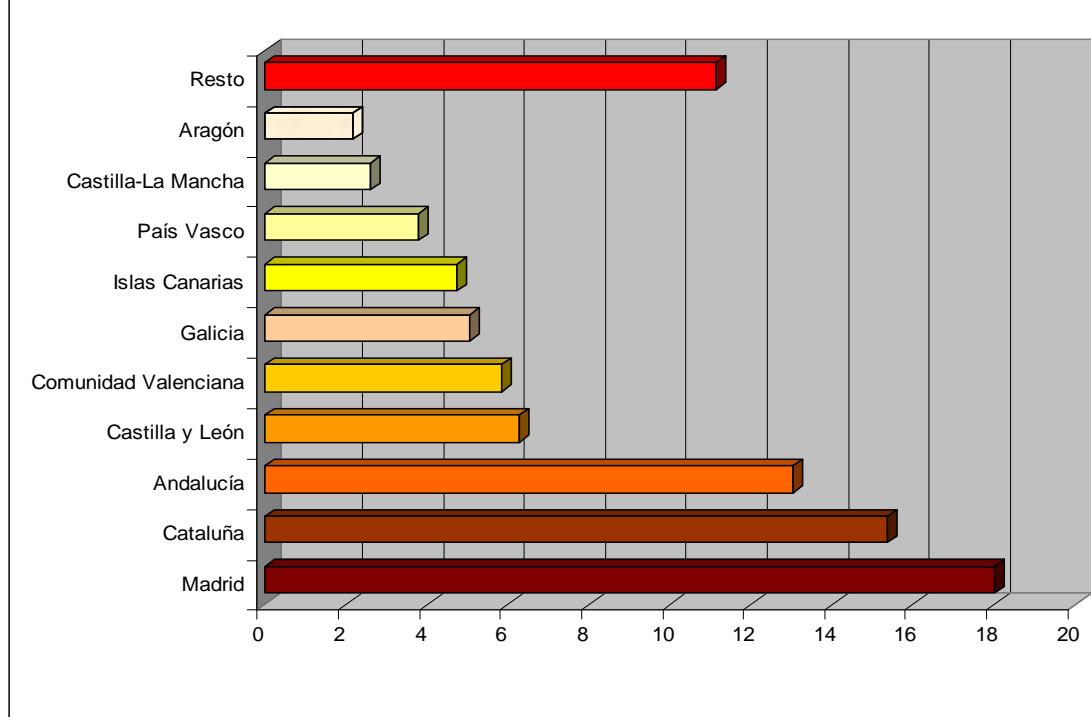
Los gallegos son el 3,37% y los residentes en el País Vasco un 3,20%, los procedentes del archipiélago canario, a pesar de tener un menor peso demográfico a nivel nacional, tienen una importante representación, 3,04%, frente a comunidades más cercanas, como Castilla- La Mancha, 2,55% donde las segundas visitas ayudan a explicar esta menor presencia. Comunidades Autónomas como Aragón, (1,83%), Asturias (1,49%), Navarra (1,13%) y Baleares (1,09%) tienen escasa relevancia en cuanto a las consultas, y por último, apenas hay representación de visitantes procedentes de Murcia, Extremadura, Cantabria, La Rioja, Melilla y Ceuta, todas ellas por debajo del 1%.



* En el presente gráfico no se incluye la Comunidad de Madrid pues dado su peso desvirtúa el protagonismo del resto de procedencias.

Esta distribución mantiene el ranking de procedencias obtenido en base a los datos del Servicio de Información Turística del Patronato en 2002 (Troitiño Torralba, 2003). Sin embargo, es de reseñar que en 2007 se ha reforzado, de forma significativa, el protagonismo de los residentes en la Comunidad de Madrid. Estas disparidades justifican que, para obtener un conocimiento riguroso de los rasgos básicos de los visitantes, sea necesario recurrir a fuentes diversas y efectuar múltiples cruces.

GRÁFICO 62: VISITANTE NACIONAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. Julio-Diciembre 2002 (%)



6.4.1.2.- Ocio y cultura como motivaciones principales para visitar Madrid.

Las imágenes del lugar elegido y las motivaciones que impulsan a la visita, son un componente subjetivo del viaje, y actúan de factores determinantes en la organización del mismo (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2008). No es sencillo, por ese carácter subjetivo, conocer el porqué de un determinado viaje, sin embargo una aproximación es posible a través de encuestas y entrevistas. En este sentido, tres son las herramientas que manejaremos en lo que respecta a Madrid: El Estudio sobre los Visitantes del Museo del Prado donde, aunque cuenta con dos ediciones anteriores (2004 y 2005), nos centraremos en los resultados de 2006, elaborados por el Instituto de Estudios Turísticos; en segundo lugar, en el perfil del visitantes elaborado por el Patronato Municipal

de Turismo entre junio y diciembre de 2007; y, por último, en la encuesta realizada por Madrid Visión entre sus viajeros. Se trata de vías de aproximación complementarias a una realidad compleja.

El Estudio sobre los Visitantes del Museo del Prado, realizado sobre un universo de 2.137.719, aporta resultados muy significativos porque esta pinacoteca es uno de los hitos de visita obligada de la ciudad, al menos de los que acuden a Madrid por primera vez, por lo tanto refleja una situación muy ajustada de la realidad turística del momento. En este sentido, el 72,7% de los visitantes del museo declaró que se encontraba en Madrid capital por motivo de ocio, el 17,6% para visitar a familiares y amigos y el 5,2% por negocios. Entre los que afirmaron estar en la ciudad por ocio, el 81,7% declaró estar haciendo turismo cultural.

Valores que se confirman con las otras dos fuentes utilizadas, para los usuarios del autobús turístico, el motivo principal era el vacacional, 81,05%, seguido por la visita a amigos y familiares, 6,71%, y en tercer lugar, por motivos profesionales, 5,99%, por otros motivos no definidos, un 4,05% y por estudios un 2,20%.

En los centros de información turística permanentes del Ayuntamiento, los visitantes encuestados manifiestan como motivos principales de la visita los siguientes: ocio (60,67%), cultura (13,07%), negocio (2,38%) y la familia (2%), tránsito (1,78%) y estudios (1,51%); el resto de motivos (congreso, compras, religión, salud, etc.) no llegan al 1%.

Por lo tanto, son ocio y cultura los motivos principales de la elección de Madrid como destino turístico, respaldado muy probablemente por las imágenes mentales que el visitante posee de la ciudad, en función del nivel de conocimiento que tiene de la misma.

6.4.2.- Los visitantes de Madrid según el uso de los servicios turísticos: Madrid Visión.

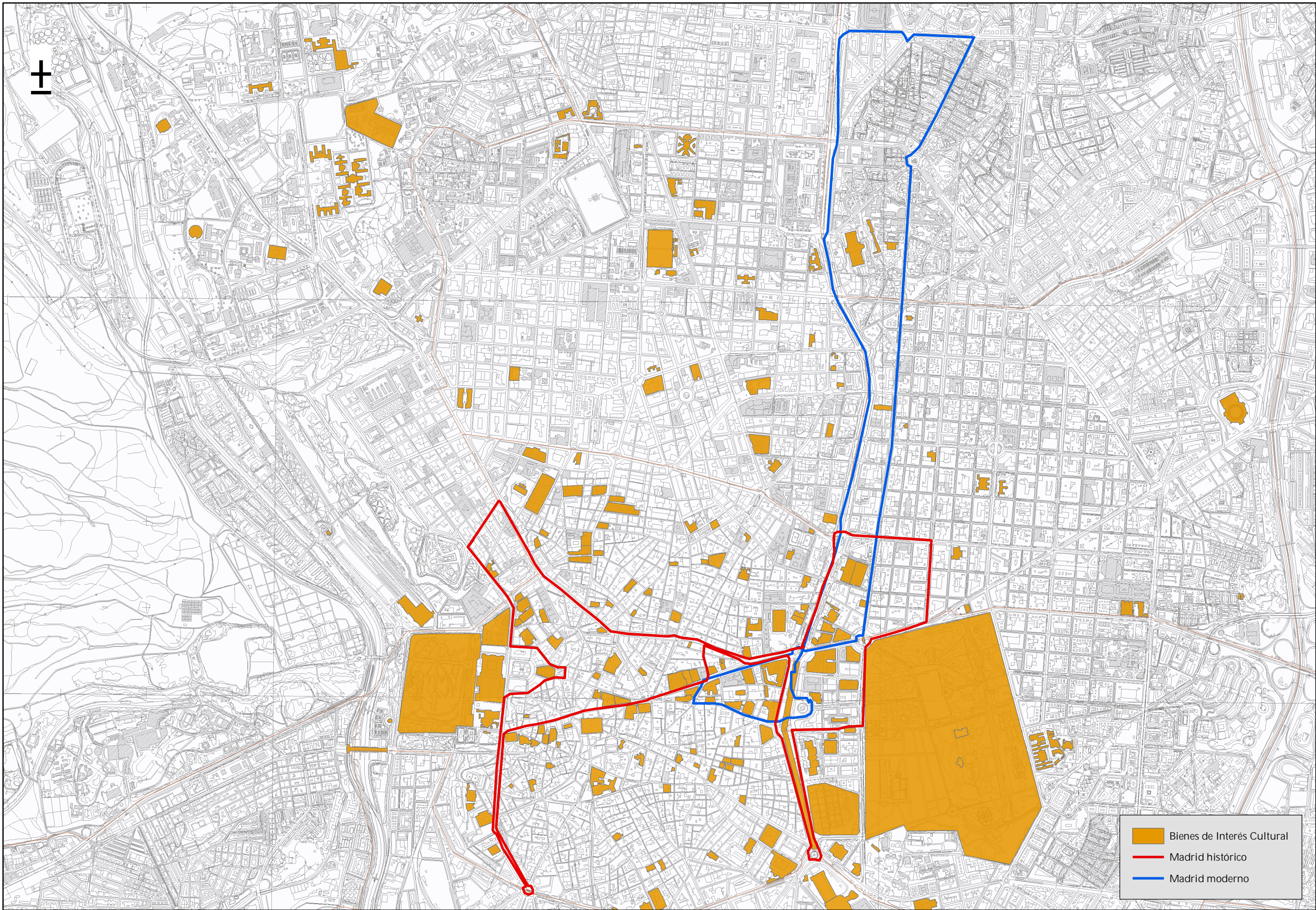
En una ciudad como Madrid son múltiples las posibilidades que se le ofrecen al visitante a la hora de conocer su historia, arquitectura, ocio, gastronomía. Una de ellas es utilizar la exitosa fórmula de los recorridos en bus turístico por los espacios urbanos más significativos.

En la capital, este formato se puso en marcha en junio de 2001, por la empresa Madrid-Visión, mediante la firma de un contrato con el Ayuntamiento de Madrid en el que se establece la concesión de este servicio.

Cuenta con dos rutas, la Ruta 1 cubre el Madrid Histórico, con un total de 21 paradas, y la Ruta 2, el Madrid Moderno, con 15 paradas en diferentes lugares de interés (plano 8). En los seis meses iniciales de este servicio, fueron 257.262 los que lo utilizaron, en 2002, con el año completo, ya se alcanzaron los 435.133. Como bien reza el eslogan promocional, esta forma fácil y atractiva de conocer Madrid, cada año, conforme a la coyuntura turística de la ciudad, logra captar la atención de un número creciente de viajeros que en 2003²⁵ se cifró en 442.543, con un incremento del 1,70%.

El año 2004 no fue positivo para la ciudad, ya el análisis de las llegadas de viajeros y pernoctaciones mostraba un ligero descenso, caída que se confirma al manejar los datos de usuario del autobús turístico, con una leve pérdida del 0,97%, efecto directo de los atentados del 11 de Marzo.

²⁵ Año en el que se pone en funcionamiento la tarjeta turística MadridCard, que ofrece como una de las atracciones incluidas, los recorridos de MadridVisión.



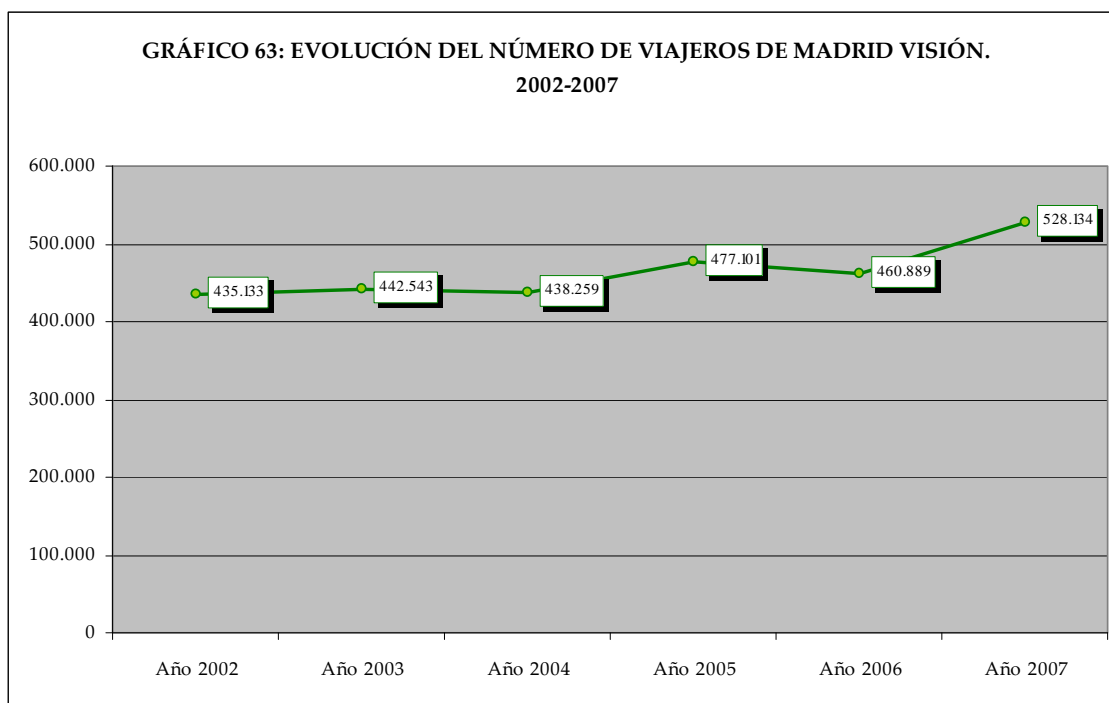
Cuadro nº 87: Evolución del número de viajeros de Madrid-Visión y variación anual. 2001-2007

Año 2001*	Año 2002	Año 2003	Var%. 03-02	Año 2004	Var%. 04-03	Año 2005	Var%. 05-04	Año 2006	Var%. 06-05	Año 2007	Var%. 07-06
257.262	435.133	442.543	1,70	438.259	-0,97	477.101	8,86	460.889	-3,40	528.134	14,59

*Madrid Visión se pone en marcha en julio de 2001.

Fuente: Madrid Visión. 2001-2007

Al igual que en viajeros y pernoctaciones, 2004 supuso un punto de inflexión, el volumen de visitantes de la ciudad se incrementa notablemente a partir de este año y ello repercute en todo aquello vinculado con el sector turístico, como así se refleja en la evolución de viajeros de Madrid Visión, que en 2005 experimenta un incremento del 8,86%, con un total de 477.101 viajeros.



* El año 2001 no se considera, pues la serie mensual no es completa y por lo tanto no comparable con el resto de años.

En 2006, las cifras oficiales siguen reflejando un aumento continuo del número de visitantes, sin embargo, este servicio turístico, ve descender sus datos de usuarios, un 3,40%, con un total anual de 460.889. Es en 2007, cuando se obtienen los resultados más positivos, se supera la barrera de los 500.000 viajeros, lo que supone un incremento del 14,59% con respecto a 2006.

En cuanto a la distribución mensual la media hallada entre los años 2002-2007, permite perfilar tres temporadas:

Temporada alta: siendo el período estival el más beneficioso para Madrid-Visión, con el 33,69% de los viajeros, destacando fundamentalmente el mes de agosto, que concentra una media del 13,34% de los usuarios.

Temporada media: esta cubierta por las estaciones de otoño y primavera, en el caso de las llegadas de viajeros y pernoctaciones también actuaban como períodos de máxima afluencia. En los meses otoñales los autobuses de Madrid Visión registran una media del 27,50%, destacando el mes de septiembre, en el que las condiciones climatológicas son favorables y el segundo piso al aire libre es muy atractivo para el visitante.

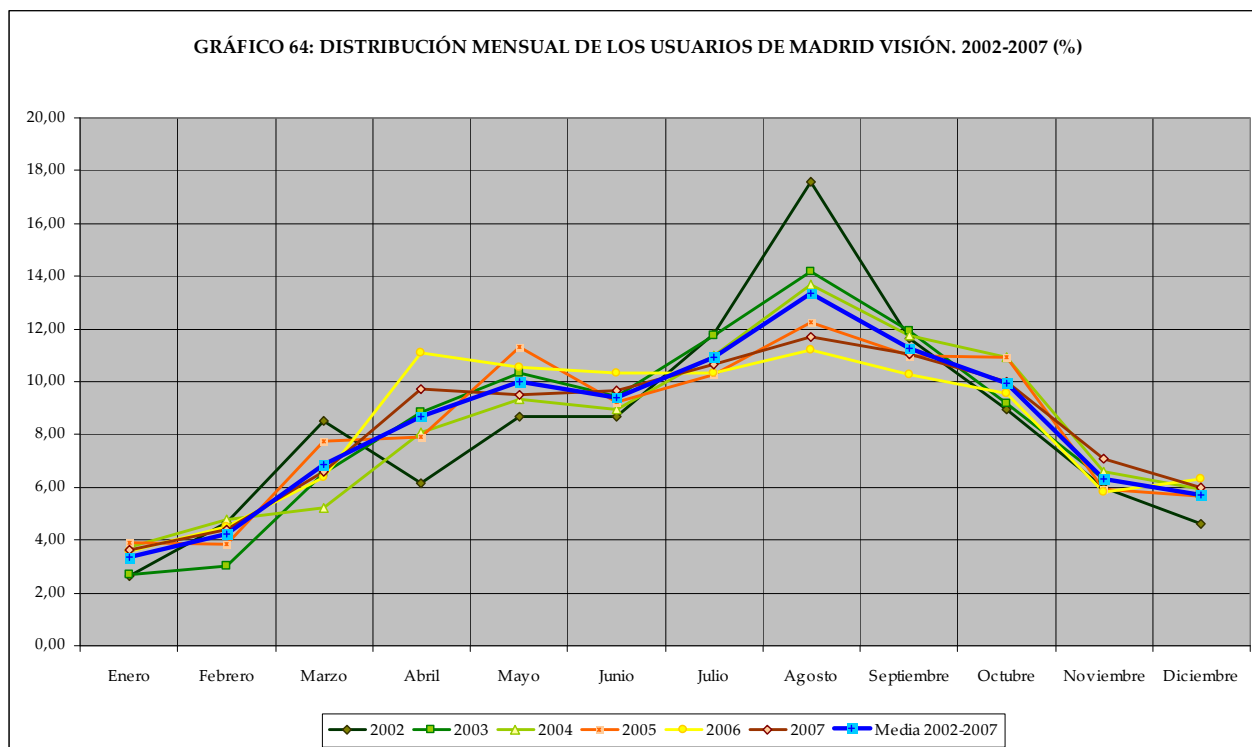
En primavera el volumen de usuarios también es importante, del orden del 25,50%, destacando fundamentalmente el mes de mayo, con el 10% de los viajeros anuales.

Cuadro nº 88: Distribución mensual de los viajeros de Madrid Visión. 2002-2007

Meses	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%	Media 02-07	%
Enero	11.570	2,66	11.887	2,69	16.255	3,71	18.554	3,89	16.479	3,58	19.220	3,64	15.661	3,38
Febrero	20.355	4,68	13.480	3,05	20.997	4,79	18.327	3,84	20.791	4,51	23.298	4,41	19.541	4,21
Marzo	37.130	8,53	28.990	6,55	22.903	5,23	36.989	7,75	29.465	6,39	34.872	6,60	31.725	6,84
Abril	26.746	6,15	39.139	8,84	35.467	8,09	37.876	7,94	51.168	11,10	51.277	9,71	40.279	8,69
Mayo	37.857	8,70	45.634	10,31	41.042	9,36	54.101	11,34	48.716	10,57	50.101	9,49	46.242	9,97
Junio	37.827	8,69	41.755	9,44	39.200	8,94	43.990	9,22	47.705	10,35	51.007	9,66	43.581	9,40
Julio	51.506	11,84	52.096	11,77	48.059	10,97	48.939	10,26	47.527	10,31	56.342	10,67	50.745	10,94
Agosto	76.455	17,57	62.821	14,20	60.036	13,70	58.446	12,25	51.610	11,20	61.847	11,71	61.869	13,34
Septiembre	50.709	11,65	52.867	11,95	51.528	11,76	52.298	10,96	47.405	10,29	58.228	11,03	52.173	11,25
Octubre	38.891	8,94	40.542	9,16	47.938	10,94	52.197	10,94	44.026	9,55	52.947	10,03	46.090	9,94
Noviembre	25.951	5,96	28.081	6,35	28.800	6,57	28.390	5,95	26.867	5,83	37.439	7,09	29.255	6,31
Diciembre	20.136	4,63	25.251	5,71	26.034	5,94	26.994	5,66	29.130	6,32	31.556	5,97	26.517	5,72
Total	435.133	100,00	442.543	100,00	438.259	100,00	477.101	100,00	460.889	100,00	528.134	100,00	463.677	100,00

Fuente: Madrid Visión. 2002-2007. Elaboración propia.

Temporada baja: es el único período que no varían en función de las diferentes fuentes consultas, se identifica con el invierno, donde el porcentaje de viajeros se reduce al 13,31%, siendo el mes de enero el que muestra los valores más bajos con el 3,38% de viajeros.



En los siete años de funcionamiento de Madrid Visión se ha consolidado como uno de los servicios turísticos más demandados en la ciudad, con más de tres millones de viajeros en este período. Conocer las características básicas de los usuarios de estos servicios supone profundizar en los diferentes perfiles de los visitantes de Madrid.

6.4.2.1.- Ritmo diario de usuarios.

Analizar la distribución mensual nos ha permitido diferenciar tres temporadas en función del volumen de viajeros. Sin embargo, descender en el nivel de detalle, es decir, conocer los ritmos diarios contribuirá a destacar cuales son los días de mayor afluencia, los que los autobuses turísticos tienen un menor

número de viajeros, saber si existe un mayor volumen de viajeros en días laborables o en días festivos²⁶, en suma, este tipo de información, asociada a la obtenida de otras fuentes, se convierte en un termómetro del acontecer turístico de Madrid día a día.

En el análisis por temporadas, tomando como referencia el año 2007, destacan los siguientes aspectos:

Temporada alta: abarca los meses de junio, julio y agosto, siendo este último el que concentra un mayor número de viajeros (61.847), con un promedio diario de 1.995. De lunes a viernes el volumen medio de viajeros es de 1.893,45 con un total mensual de 41.656, registrándose el máximo el martes 21 de agosto, con 2.136 viajeros. Para los días festivos (fin de semana y el 15 de agosto), se produce un aumento considerable del número de viajeros, con una media de 2.243,44, y un total mensual de 20.191, siendo el día 18 de este mes, sábado, el de máxima afluencia, con 2.647. El mínimo de la temporada se produce en junio, el jueves catorce, con tan solo 891 viajeros, valor muy inferior a la media diaria mensual.

²⁶ Se incluye en esta categoría los sábados para registrar el peso del Fin de Semana en este tipo de servicios turísticos.

Cuadro nº 89: Viajeros y promedio diario de los autobuses turísticos de Madrid Visión. 2007

	Total	Total Laborables	Promedio diario Laborables	Total Fines de Semana y Festivos	Promedio diario Fines de Semana y Festivos	Promedio diario
Enero	19.220	11.849	538,59	7.371	819,00	620,00
Febrero	23.298	13.809	690,45	9.489	1.186,13	832,07
Marzo	34.872	19.353	879,68	15.519	1.724,33	1.162,40
Abril	51.277	25.703	1.352,79	25.574	2.324,91	1.709,23
Mayo	50.101	28.812	1.516,42	21.289	1.774,08	1.616,16
Junio	51.007	32.520	1.478,18	18.487	2.054,11	1.700,23
Julio	56.342	36.477	1.737,00	19.865	2.207,22	1.817,48
Agosto	61.847	41.656	1.893,45	20.191	2.243,44	1.995,06
Septiembre	58.228	36.097	1.804,85	22.131	2.213,10	1.940,93
Octubre	52.947	32.767	1.489,41	20.180	2.242,22	1.707,97
Noviembre	37.439	19.501	928,62	17.938	1.993,11	1.247,97
Diciembre	31.556	15.187	799,32	16.369	1.364,08	1.017,94
Total	528.134	313.731	1259,96	214.403	1.848,30	1.446,94

Fuente: Madrid Visión. 2007. Elaboración propia.

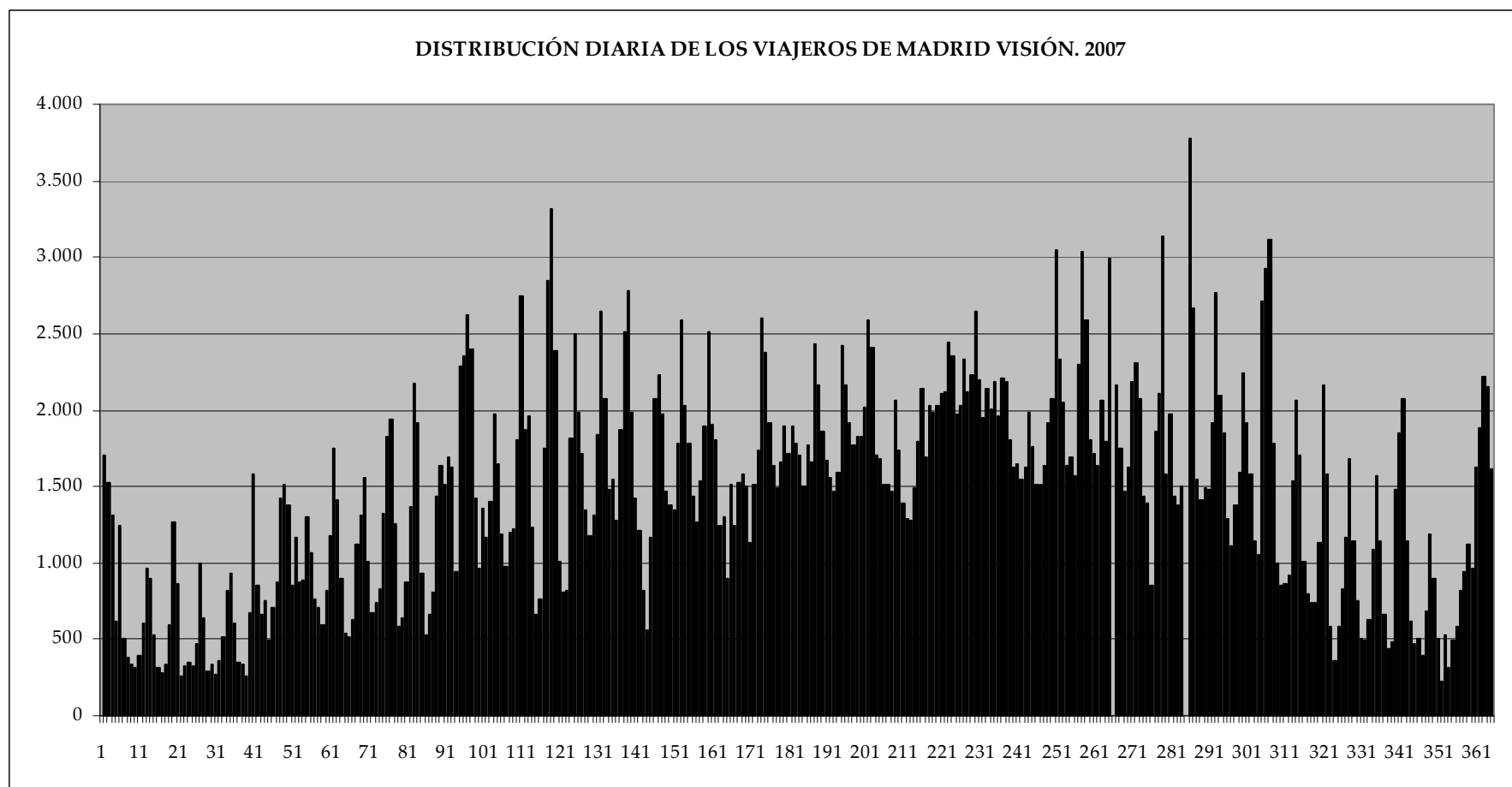
Temporada media: configurada por las estaciones de primavera y otoño, tiene un promedio diario de 1.495,93 viajeros entre los meses de marzo, abril y mayo, y de 1.632,29, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre. Respecto a la época primaveral, es el mes de abril el que registró una mayor afluencia, con un promedio diario 1.709,23 viajeros. No solo por la celebración de la Semana Santa, con más de 9.660 usuarios, sino por los buenos resultados obtenidos en los períodos de fin de semana (2.324,91), de hecho, el máximo mensual y el segundo mejor registro anual, se obtuvo el domingo veintinueve de abril con 3.313 viajeros. En días laborables, desciende el número de usuarios,

el mínimo primaveral tiene lugar en el mes de marzo, en día laboral, miércoles siete, con tan solo 510 viajeros.

Respecto al otoño, es el mes de septiembre el que concentra más viajeros, con un promedio diario de 1.940,93. Sin embargo, es en octubre cuando se obtiene el máximo anual, fundamentalmente por el puente del Pilar. El día doce de octubre, se suspende el servicio de Madrid Visión, por el desfile militar que tienen lugar por el paseo de la Castellana, sin embargo, en el sábado trece se contabilizaron un total de 3.781 viajeros. El promedio diario en días festivos (9) se sitúa en 2.242,22.

El mínimo del otoño se registró en el mes de noviembre, el martes veinte, con tan solo 354 viajeros, muy por debajo del promedio diario en este mes para días laborables, 928,62. Las inclemencias climáticas comienzan a hacer mella en este tipo de servicio, donde el 80,53% de los usuarios manifiesta su preferencia por hacer los recorridos en la parte descubierta del autobús.

Fig. 10: Distribución diaria de los viajeros de Madrid Visión. 2007



* Los vacíos estadísticos corresponden a los días, uno de enero, veintitrés de septiembre y doce de octubre, en los que no hubo servicio turístico.

Temporada baja: como ya vimos en el análisis mensual, se correspondía con diciembre, enero y febrero. El promedio de viajeros se establece en 823,34, siendo el mes de diciembre el que obtiene mejores resultados, con 1.017,94. En este mes, entre fines de semana y los días de celebración de las Navidades, los festivos suponen el 51,87%, con un promedio diario de 1.364,08 viajeros, obteniéndose el máximo en las vísperas de la celebración de la Nochevieja, el sábado 29, con 2.220. Los días laborables (19) presentan una media diaria de 799,32, siendo el viernes veintiocho el de mayor número de usuarios, 1.884. En el mes de diciembre es cuando se obtiene el mínimo anual, el martes 18 con tan solo 219, debido probablemente a factores meteorológicos.

Los mínimos anuales, además del anteriormente señalado, se obtienen en los meses de enero y febrero, con un número de viajeros inferior a 300.

Cuadro nº 90: Ránking de días de mayor y menor afluencia del servicio turístico de Madrid Visión.

Posición	Fecha	Día de la semana	Máximos Viajeros	Posición	Fecha	Día de la semana	Mínimos Viajeros
1	13/10/2007	Sábado	3.781	1	18/12/2007	Martes	219
2	29/04/2007	Domingo	3.313	2	08/02/2007	Jueves	254
3	06/10/2007	Sábado	3.139	3	22/01/2007	Lunes	257
4	03/11/2007	Sábado	3.119	4	31/01/2007	Miércoles	267
5	08/09/2007	Sábado	3.053	5	17/01/2007	Miércoles	277
6	15/09/2007	Sábado	3.034	6	29/01/2007	Lunes	296
7	22/09/2007	Sábado	2.989	7	16/01/2007	Martes	311
8	02/11/2007	Viernes	2.925	8	10/01/2007	Miércoles	312
9	28/04/2007	Sábado	2.845	9	20/12/2007	Jueves	313
10	19/05/2007	Sábado	2.783	10	25/01/2007	Jueves	322

Fuente: Madrid Visión. 2007

Son varios los factores que explican la dinámica de viajeros en el servicio turístico Madrid Visión: condiciones meteorológicas, pues el buen tiempo favorece el disfrute del recorrido en la parte descubierta del autobús, flujo de

visitantes en la ciudad, eventos turístico/culturales, etc. A nivel general resalta el protagonismo de los períodos de fin de semana y festivos con un promedio diario de 1.848 viajeros, frente a los 1.260 en días laborable. En los fines de semana y festivos se incrementa el número de visitantes, pero la cifra de los días laborables es también importante, evidenciándose que, incluso en temporada baja, lo fines de semana la ciudad recibe un importante flujo turístico.

6.4.2.2.- Tipología de los viajeros: predominio del turista extranjero europeo.

Como venimos avanzando en el presente apartado, conocer las características de “los clientes” de un determinado “producto”, bien sea un destino, bien sea un servicio, como es el caso que nos ocupa, Madrid Visión, supone beneficios para el propio negocio. Así lo entienden en esta empresa turística, que elabora una encuesta de carácter anual a sus viajeros para conocer el grado de satisfacción, así como los rasgos básicos del usuario, procedencia, edad, fórmulas de viaje, motivos de la estancia en Madrid, etc. con el objetivo de mejorar sus carencias y potenciar sus puntos fuertes²⁷.

Tomando de referencia los resultados obtenidos en 2007, el público que utiliza estos autobuses turísticos es mayoritariamente extranjero, el 84,14%, destacando el continente americano, Latinoamérica, con el 28,72% y Norteamérica con el 12,08%, seguido del europeo, con el 37,77% de los viajeros. El continente asiático apenas representa el 2,72%, un 2,44% Oceanía, y escaso es el peso que tiene el continente africano, 0,41%. Los viajeros españoles constituyen el 15,86% restante.

Respecto a los países europeos más significativos, destaca en primer lugar Reino Unido, 20,80% de los viajeros, Italia, 16,57%, en tercer lugar Alemania,

²⁷ El presente análisis refleja los resultados de la encuesta anual elaborada por Madrid Visión en 2007, con un universo de respuestas de 3.473, no siempre constante en función de la variable cuestionada.

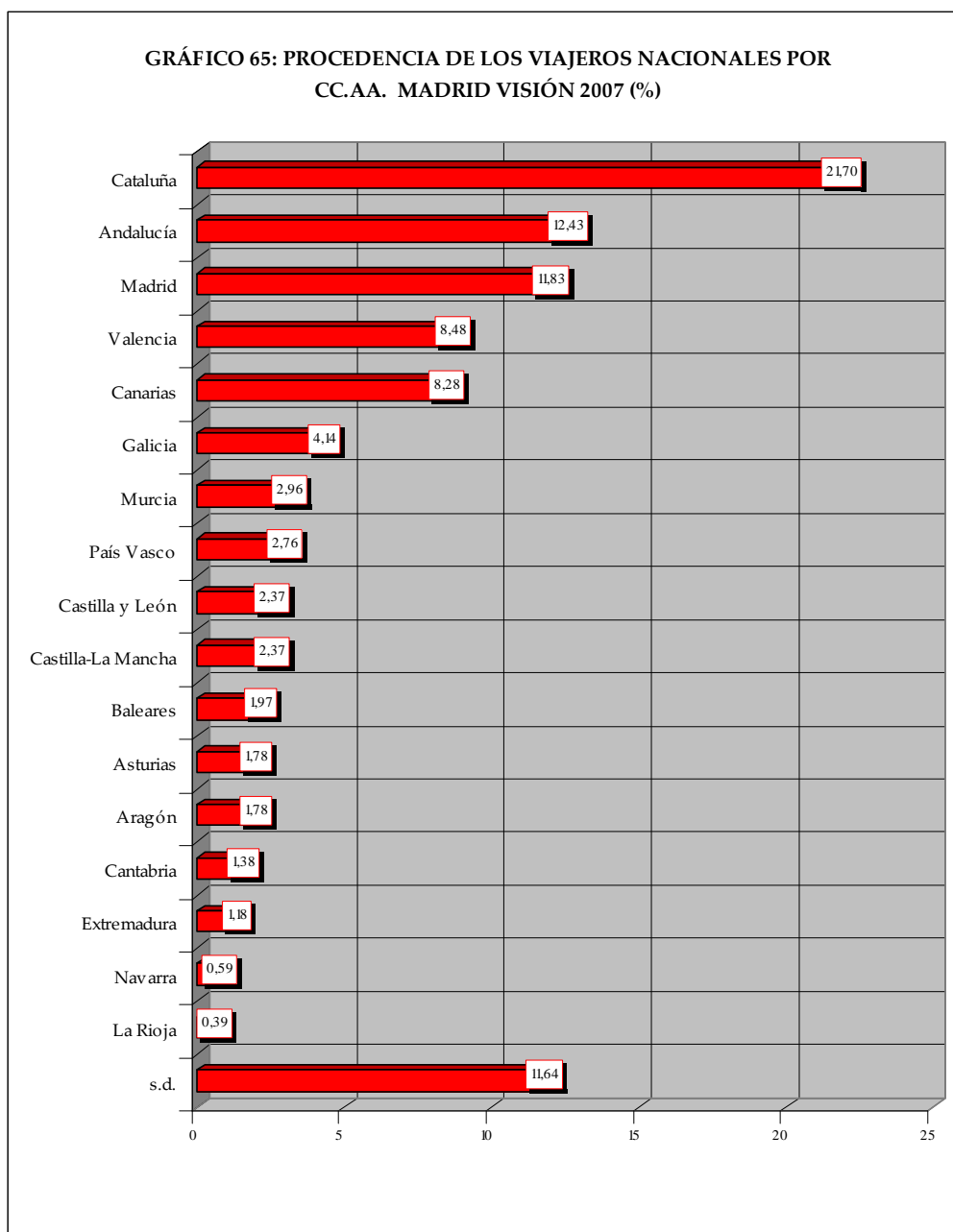
14,33%, y Francia 13,42%, en definitiva las potencias económica y demográficas europeas.

En cuanto al continente americano, en Latinoamérica destacan, México con el 27,23%, seguido de Brasil 19,61%, en tercer lugar Argentina, 13,62%, y Venezuela en cuarto lugar, 9,69%. En la distribución de viajeros norteamericanos, existe una supremacía del estadounidense, 87,56%, frente al canadiense, 12,44%.

Estos resultados, interrelacionados con las consultas efectuadas en los centros de información turística, así como con las pernoctaciones, evidencian tanto cuales son los mercados turísticos extranjeros más potentes en Madrid como aquellos que tienen menor presencia, nichos sobre los que actuar para intentar captar un mayor volumen de viajeros.

Respecto a la procedencia del viajero español cinco son las Comunidades Autónomas más representativas. En primer lugar los catalanes, 21,70%, seguidos de los andaluces, 12,43%, en tercer lugar, los propios madrileños, 11,83%, en cuarto lugar los valencianos, 8,48% y en quinto los procedentes del archipiélago canario, 8,28%. Distribución por procedencias muy similar a la obtenida de la explotación de las consultas en las oficinas y puntos de información turística.

A gran distancia del anterior grupo se encuentran los residentes en Galicia, que superan ligeramente el 4%. Cuatro comunidades se sitúan por debajo del 3%, Murcia (2,96%), País Vasco (2,76%), Castilla-La Mancha y Castilla y León, 2,37% respectivamente, y el resto, tienen una representación inferior al 2%, Baleares (1,97%), Aragón (1,78%) y Asturias (1,78%), Cantabria (1,38%) y Extremadura (1,18%), e incluso inferior al 1%, como es el caso de La Rioja y Navarra.



En cuanto a los grupos de edad, son aquellos que se encuentran entre los 26 y 35 años los que más demandan este tipo de servicio turístico, 24,66%, seguidos de que tienen entre 36 y 45 años y 46 y 55, con la misma representación, 20,44%. Los menores de 25 suponen el 13,78%, entre los 56 y 65 años el 13,93%, y los mayores de 65 tan solo el 6,74%.

Respecto a la forma de viaje, sobre la base de 3.438 encuestas, la más frecuente, es el viaje en pareja, 36,21%, seguido por aquellos que viajan en familia, 28,48%,

en tercer lugar los que lo hacen con amigos, 24,61% y en último lugar se sitúan los que viajan solos, el 10,70%.

La mayor parte de los viajeros de Madrid Visión son turistas cuya fórmula de alojamiento, es predominantemente la hotelera, 72,17%, seguida a gran distancia por las pensiones/hostales, 12,92% y las casas de familiares y/o amigos, 10,87%. Otras formas de alojamiento no especificadas en la encuesta, suponen el 3,40%, y, por último, el camping, con apenas un 0,63%, respecto a este último señalar que se localizan fuera del municipio de Madrid, pues en la ciudad no existe este tipo de establecimientos.

Por lo tanto, cabe destacar que la mayor parte de los viajeros de Madrid Visión son turistas extranjeros europeos, cuya fórmula de alojamiento convencional es el hotel, que viajan en pareja o en familia, y cuyo motivo principal para viajar a Madrid es el vacacional.

6.4.3.- Flujos de visitantes en los principales museo e hitos monumentales.

La ciudad actúa como producto turístico donde se complementan diferentes recursos, como es el caso de monumentos, museos, salas de exposiciones, ferias y congresos, etc. La competencia turística urbana se ha incrementado en los últimos años, y los destinos españoles están llevando a cabo importantes esfuerzos en materia de recuperación y puesta en valor de uno de los pilares fundamentales del sistema turístico urbano, su patrimonio. (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2005)

El patrimonio histórico y los factores culturales dotan de mayor complejidad a ese producto-ciudad, a la vez que determinan una imagen más clara, frente a los elementos comunes en la mayor parte de las ciudades asociados a las actividades congresuales (Vera; Dávila, 2000). Han sido los factores culturales

los que sustentaban la tradición viajera, éstos deben adaptarse por lo tanto a las nuevas demandas, al igual que se renuevan las funciones y las estructuras urbanas que convierten a las ciudades en sistemas abiertos al turismo, donde la oferta adicional asociada al patrimonio debe vincularse a ese proceso de renovación.

El visitante de una ciudad busca lo simbólico, aquello que se identifica con su imaginario, la tarea de un destino como Madrid, en materia de patrimonio, se debe centrar, por tanto, no solo en optimizar su imagen, sino en mejorar y ampliar la calidad dotacional, recuperando nuevos espacios así como poniendo en valor el patrimonio edificado existente, fomentando de esta manera la creación de una infraestructura cultural potente y articulada, como es el caso del llamado Paseo de Arte, eje turístico-cultural de la ciudad, donde a los tres museos insignia (Prado, Thyssen, Reina Sofía) se ha unido recientemente Caixa Forum.

6.4.3.1.- Evolución del número de visitantes de los principales museos de la ciudad: Prado-Reina Sofía-Thyssen.

En los últimos años hemos asistido a un importante incremento del número de visitantes en nuestras ciudades, sin embargo, ese aumento no siempre se ha reflejado en las cifras de visitantes de los museos. En los museos los ritmos de visitantes son muy desiguales, atienden a coyunturas particulares, muy dependientes de su posición en el ranking museístico y de la existencia o no de grandes exposiciones, así como de la propia actividad cultural local (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2007).

Los cambios en los modos de organización del viaje, así como la fragmentación de los períodos vacacionales, implican una planificación diferente de la visita a la ciudad. El visitante dispone de poco tiempo y sólo una pequeña parte suele

emplearlo en conocer los museos, hay un mayor interés por adentrarse en la vida de la ciudad, pasear por sus calles, ver sus monumentos, conocer la gastronomía del lugar, etc. (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2008).

Es complejo encontrar una explicación única a los ritmos de visitantes de los tres museos más importantes de la ciudad, pues atienden a factores aleatorios difíciles de reconocer, por ello, en el presente análisis se va a destacar los momentos más relevantes de las tres pinacotecas, desde 1993²⁸ a 2007.

Museo del Prado: en la dinámica del Prado se identifican tres períodos, el primero de ellos, tras los resultados obtenidos en 1993, con 1.567.200 visitantes, el museo vive un cierto estancamiento, situación que se mantiene hasta 1995. El punto de inflexión entre el primero y el segundo periodo se marca en 1996, con un incremento del 19,24% en el número de visitantes, 1.868.700, a partir de este momento, la pinacoteca vive cierta estabilidad, con escasas variaciones, entre el 1.700.000 y 1.830.000, situación que se mantiene hasta 2002. En 2003 se inicia el tercer periodo, por primera vez se supera la barrera de los dos millones de visitantes, lo que supone un incremento del 47,94% con respecto a 1993, debido fundamentalmente al éxito de las tres exposiciones temporales, *Vermeer*, con 254.570 visitantes; *Tiziano*, con 361.522 visitas, y por último, *Manet*, con 439.043.

El año 2004, a pesar de los atentados del 11 de marzo, mantiene una cifra de visitantes ligeramente superior a los dos millones, si bien es cierto que la repercusión de las tres exposiciones celebradas fue menor que las de 2003. En 2005, sin embargo, los totales de visitantes se sitúan por debajo de este umbral, con 1.966.492, a pesar de las seis exposiciones temporales: *El Palacio del Rey Planeta*, *Venus*, *Adonis y Cupido*, *Durero*, *Un siglo de dibujos italianos en el Prado*, *el Retrato Español* y el *Legado Errazu*, entre todas tuvieron 857.638 visitantes.

²⁸ El análisis de los flujos de visitantes de los tres museos se realizará sobre la base 100, tomando de referencia el primer año, 1993.

En 2006, de nuevo se recupera la cifra de los dos millones, pero es en 2007, año de inauguración de la ampliación del museo efectuada por el arquitecto Rafael Moneo, cuando se produce el mayor crecimiento, con un aumento del 69,28% en el número de visitantes con respecto al año de partida, lo que supuso cerrar el año con 2.652.924. Señalar que, a pesar de las fluctuaciones interanuales, la dinámica del Prado desde el primer año considerado, 1993, hasta la actualidad, no ha mostrado importantes pérdidas de visitantes, siendo uno de los hitos culturales de la capital más estables desde el punto de vista turístico.

Cuadro nº 91: Número de visitantes y variación anual sobre base 100, de los tres museos más importantes de Madrid. 1993-2007

	Museo del Prado		Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía		Museo Thyssen- Bornemisza	
	Nº Visitantes	VAR. % sobre base 100	Nº Visitantes	VAR. % sobre base 100	Nº Visitantes	VAR. % sobre base 100
1993	1.567.200	100,00	1.194.400	100,00	623.300	100,00
1994	1.630.600	104,05	834.800	69,89	460.400	73,86
1995	1.573.900	100,43	727.600	60,92	433.600	69,57
1996	1.868.700	119,24	875.300	73,28	503.000	80,70
1997	1.709.800	109,10	858.300	71,86	530.000	85,03
1998	1.760.200	112,31	1.013.200	84,83	650.000	104,28
1999	1.827.700	116,62	1.274.400	106,70	715.000	114,71
2000	1.820.300	116,15	1.437.000	120,31	600.000	96,26
2001	1.729.600	110,36	1.331.300	111,46	662.000	106,21
2002	1.730.300	110,41	1.504.400	125,95	692.000	111,02
2003	2.318.500	147,94	1.444.300	120,92	510.000	81,82
2004	2.001.546	127,71	1.445.253	121,00	683.502	109,66
2005	1.966.492	125,48	1.593.099	133,38	643.784	103,29
2006	2.165.581	138,18	1.422.000	119,06	736.613	118,18
2007	2.652.924	169,28	1.570.390	131,48	978.064	156,92

Fuentes: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. 2003-2007. Memoria de actividades del museo del Prado. 2002-2005

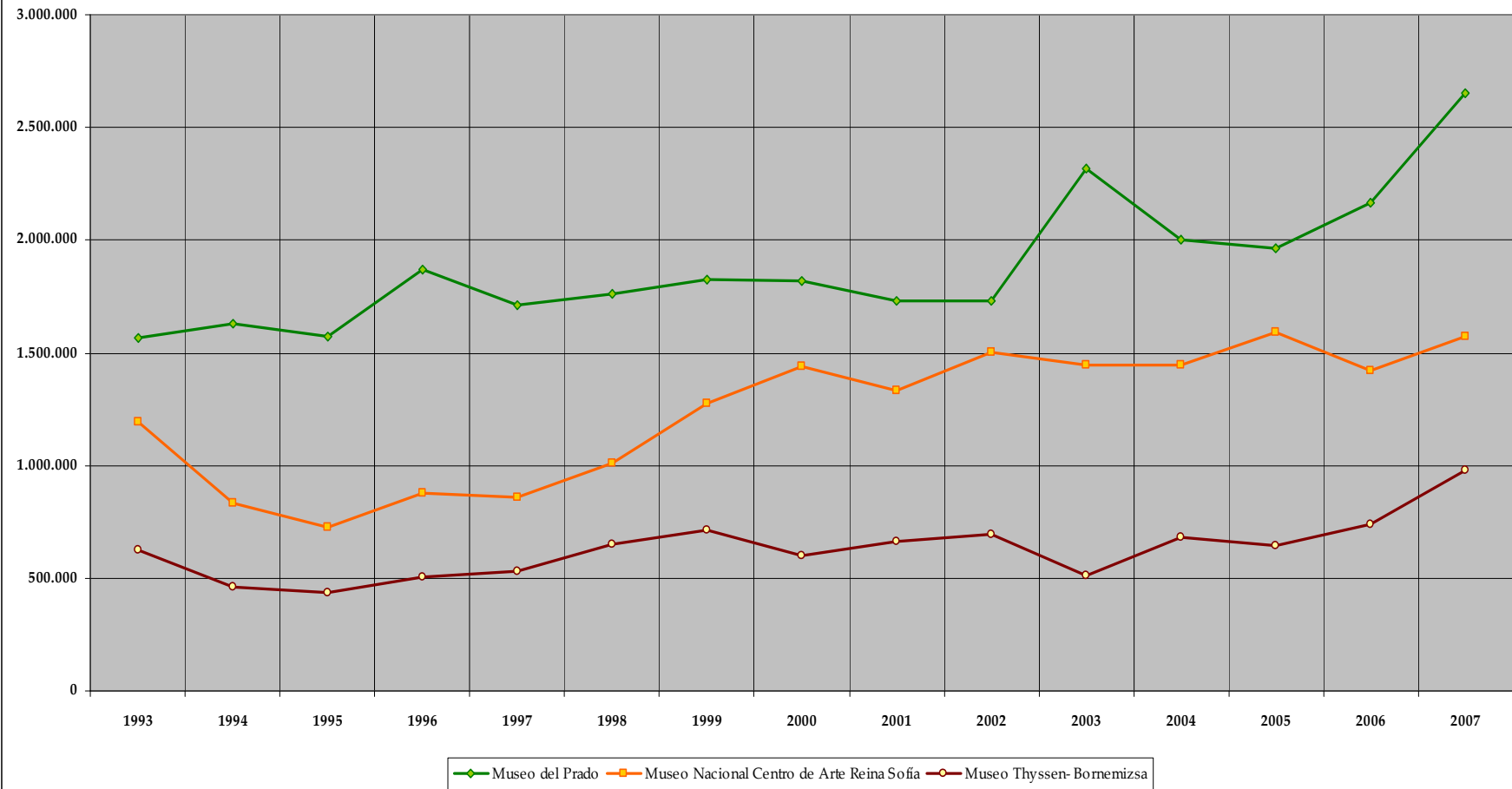
Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía: tras su inauguración en 1992, este museo se posiciona como el segundo pilar, en cuanto a número de visitantes,

del Paseo del Arte y de la propia ciudad. En tan solo un año de existencia, consigue superar el millón de visitantes, 1.194.400, sin embargo, tras un buen resultado, en 1993 se inicia un período de crisis que no concluye hasta 1998, siendo especialmente fuerte la caída registrada en 1995, con un descenso del 39,08%, lo que se tradujo en 727.600 visitas, cifra inferior incluso a la obtenida en los primeros cuatro meses tras su traslado en 1992. Al igual que ocurría en el museo del Prado, es complejo explicar que factores concretos derivaron en esta pérdida de visitantes, la política del museo, las exposiciones temporales celebradas, la dinámica en las llegadas de visitantes nacionales y extranjeros, el peso de la demanda local, etc. En años posteriores se fueron mejorando las cifras, pero seguían por debajo del millón de visitas, hasta 1998 no se supera ligeramente este valor, 1.013.200, aún así, era un 15,17% menos que en 1993. Hubo que esperar hasta 1999 para que se produjera esa recuperación, en este año se registraron 1.274.400, un 6,70% más que 1993.

A partir de este momento, el museo inicia una etapa positiva en la que el umbral mínimo de visitantes se sitúa en 1.331.300 de 2001, debido probablemente al fuerte descenso del visitante extranjero, que configuran en este museo del orden del 50% de su público. El máximo corresponde a 2005, favorecido por la inauguración de la ampliación del museo llevada a cabo por Jean Nouvel, con 1.593.099 visitantes, un incremento del 33,38% con respecto a 1993.

Por lo tanto, este museo ha atravesado por dos etapas claras, tras un inicio potente entre los últimos meses de 1992 y el año 1993, superado el boom de su inauguración, entra en una fase marcada por un descenso del número de visitantes del orden del 20-30%. Esta primera etapa no se logra superar hasta finales de los años 90, donde comienza el segundo período, con cifras mucho más positivas y donde el museo consigue mantener la cuota de visitantes por encima de los registrados en el año inicial.

GRÁFICO 66: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VISITANTES AL MUSEO DEL PRADO, MUSEO NACIONAL CENTRO DE ARTE REINA SOFÍA Y MUSEO THYSEN BORNEMIZSA. 1993-2007



Museo de Arte Thyssen-Bornemisza: es este museo, junto con el Prado, uno de los referentes para medir la situación turística de Madrid, pues en ambos la entrada implica un coste, mientras que la entrada al museo Reina Sofía es gratuita. De los tres museos analizados, es quizás el que presenta más fluctuaciones en su dinámica, debido fundamentalmente a la repercusión de las exposiciones temporales que en él se ofertan.

Tras los buenos resultados obtenidos en su primer año de existencia, pues 1993 se cierra con 623.300 visitas, el museo entra en una etapa de cierta recesión, siendo 1995 el año que registra el mínimo, con 433.600 visitantes, lo que supone una caída del 30,43%. En 1996 se denota cierta recuperación, que continúa en 1997, aun así los resultados obtenidos en ambos años continúan siendo inferiores a los registrados en el año inicial.

Los dos años finales de la década de los 90 suponen para el Thyssen registros positivos, en 1998 se produjo un aumento del 4,28% con respecto a 1993 y mayor fue el aumento de 1999, del 14,71%, con un total de 715.000 visitantes. Con el cambio de década, la dinámica del museo no consigue estabilizarse pues, cuando parece que empieza a entrar en un ciclo positivo, de nuevo el flujo de visitantes desciende, como ocurrió en 2000 y 2003. Sin lugar a dudas, es en este museo donde mayor peso tiene la relevancia de las exposiciones que en él se celebran, no solo para atraer al visitante sino al propio madrileño.

Tras el nuevo descenso de 2003, con un balance de 510.000 visitantes, un 18,18% menos que en 1993, se viven dos años de cierta mejoría, además el museo se amplía (2004), lo que posibilita que el volumen de visitantes de nuevo vuelva a superar la barrera de los 600.000. En 2006 tienen lugar siete exposiciones, destacando entre ellas *Sargent/Sorolla*, *De Cranach a Monet*. *Obras maestras de la Colección Pérez Simón* y *Tintoretto*. *El Paraíso*, se logra sobrepasar los 700.000, resultado que no se repetía desde 1999. El aumento del número de visitantes no

se frena sino todo lo contrario y, en 2007, con un aumento del 56,92% con respecto a 1993, se alcanza el máximo histórico, con 978.064 visitantes.

Múltiples son las iniciativas que este museo está llevando a cabo para acercar el arte no solo al turista sino también al propio madrileño, de hecho fue el primer museo que prolongó su horario de visita hasta la noche durante la temporada estival. Además la buena calidad de sus instalaciones y de los servicios que se prestan en el museo (señalización, accesibilidad, información al visitante...) ha permitido que sea considerado la institución mejor valorada dentro de una encuesta realizada por el Ministerio de Turismo francés y el Comité Regional du Tourisme de Paris Ile-de-France, donde se valoraban otros equipamientos culturales como el British Museum y Tate Modern londinenses, el Pergammonmuseum, y el Bundestag berlineses, el Van Gogh Museum y la Casa de Anna Frank en Amsterdam, el Museo del Vaticano y el Coliseo romanos, el MoMa y Empire State neoyorquinos, el Air and Space Museum y Memorial Lincoln de Washington y Louvre y la torre Eiffel parisinos son algunas de las 28 instituciones culturales valoradas (El País, 17 de mayo de 2008)

6.4.3.2.- Visitantes en otros museos.

Madrid, según el Directorio de Museos del Ministerio de Cultura para 2008, cuenta con 89 equipamientos culturales entre museos, colecciones y fundaciones, sin embargo, la realidad es que más allá de los tres museos anteriormente citados, el resto no cuentan con una funcionalidad turística potente, sino que su función es fundamentalmente cultural, orientados sobre todo hacia la población local.

Si resultaba complejo analizar la dinámica de los museos del Prado, Reina Sofía y Thyssen, estando directamente relacionados con la actividad turística de la ciudad, mayor dificultad implica profundizar en museos de carácter más local

por características diversas, organización y orientación del museo, del tipo de público al que se dirige, mayor o menor peso de escolares, grupos sociales, etc. Incide, a su vez, el momento que atraviere la ciudad, la relevancia de las exposiciones que en ellos tengan lugar, en suma múltiples factores son los que determinan las fluctuaciones que se reflejan en la dinámica de visitantes.

En este sentido, se han tomado de referencia cinco museos, durante el periodo 1993-2006:

- Museo Arqueológico
- Museo de Cera
- Museo de la Ciudad
- Museo de Bellas Artes de San Fernando
- Museo del Ferrocarril

El volumen de visitantes de partida en cada uno de ellos es totalmente heterogéneo, en 1993 es el museo Arqueológico el que recibió un mayor número de visitantes, 237.644, seguido del museo de Cera, con 200.000, el museo de la Ciudad, 118.100, el museo del Ferrocarril, ubicado en la antigua estación de Delicias, con 86.900, y por último, el museo de Bellas Artes de San Fernando, que a pesar de su ubicación, en uno de los ejes turísticos más importantes de la ciudad, Sol- Alcalá- Cibeles, pasa desapercibido para el visitante y apenas tiene protagonismo entre los residentes, obteniendo en el año de partida 43.400 visitantes.

Cuadro nº 92: Evolución del número de visitantes de los museos Arqueológico, de Cera, de la Ciudad, del Ferrocarril y de Bellas Artes de San Fernando de Madrid y variación anual. 1993-2006

	Museo Arqueológico		Museo de Cera		Museo de la Ciudad		Museo del Ferrocarril		Museo de Bellas Artes de San Fernando	
	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100
1993	237.644	100,00	200.000	100,00	118.100	100,00	86.900	100	43.400	100,00
1994	202.154	85,07	178.500	89,25	118.600	100,42	62.400	71,8067	36.800	84,79
1995	192.498	81,00	345.000	172,50	180.500	152,84	50.900	58,5731	39.100	90,09
1996	189.955	79,93	486.500	243,25	163.100	138,10	101.200	116,456	52.000	119,82
1997	203.400	85,59	207.000	103,50	185.700	157,24	104.400	120,138	46.000	105,99
1998	194.921	82,02	238.000	119,00	163.500	138,44	107.800	124,051	43.100	99,31
1999	184.689	77,72	237.000	118,50	132.400	112,11	108.900	125,316	39.500	91,01
2000	169.267	71,23	371.000	185,50	142.000	120,24	115.100	132,451	58.000	133,64
2001	189.689	79,82	323.500	161,75	188.600	159,70	121.500	139,816	45.400	104,61
2002	203.704	85,72	276.000	138,00	203.700	172,48	91.800	105,639	63.500	146,31
2003	228.000	95,94	323.500	161,75	175.700	148,77	91.700	105,524	61.000	140,55
2004	251.800	105,96	249.700	124,85	182.000	154,11	76.400	87,9171	61.800	142,40
2005	225.200	94,76	331.600	165,80	187.300	158,59	90.900	104,603	53.600	123,50
2006	219.500	92,37	341.200	170,60	185.200	156,82	90.700	104,373	92.600	213,36

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. 1993-2007

Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 1993-2007

Los resultados del *museo Arqueológico* no son muy favorables a partir de 1993, pues inicia un descenso progresivo del número de visitantes hasta 1997 donde se vislumbra una cierta recuperación, sin embargo los años finales del siglo XX siguen siendo negativos, hasta registrarse el mínimo en el año 2000, con 169.267, y una pérdida del 28,77% con respecto a 1993. A pesar de superar el umbral de los 200.000 visitantes desde 2002, los registros son inferiores a los del año de partida, hay que esperar a 2004, año crítico en la ciudad, para registrar el máximo del museo en los trece años analizados, con 251.800. En 2005 y 2006 las cifras vuelven a mostrar un descenso, si bien es cierto que más leve que el vivido durante la década de los 90²⁹.

La situación del *museo de Cera* es totalmente inversa a la relatada anteriormente, es el que ha experimentado mayores incrementos en cuanto a número de visitantes. A excepción del descenso de 1994, el resto de los años muestran cifras notablemente superiores a las obtenidas en 1993, año de referencia, 200.000. Especial interés tiene el fuerte aumento en 1996, donde se duplica la cuota de visitantes, con 486.500, máximo histórico del museo. Una cifra difícil de mantener, prueba de ello es que en años posteriores el umbral de visitantes vuelve a superar ligeramente los 200.000. Hasta que en los años iniciales de la nueva década, 2000 y 2001, se superan los 300.000, con un incremento de más 85% y del 61%, respectivamente y en comparación a 1993. Tan solo dos años se sitúan por debajo de esta cifra, 2002 y 2004, sin embargo, vuelve a recuperarse en los dos últimos años del ciclo considerado, cerrándose 2006, con 341.200 visitantes, un 70,60% más que en 1993.

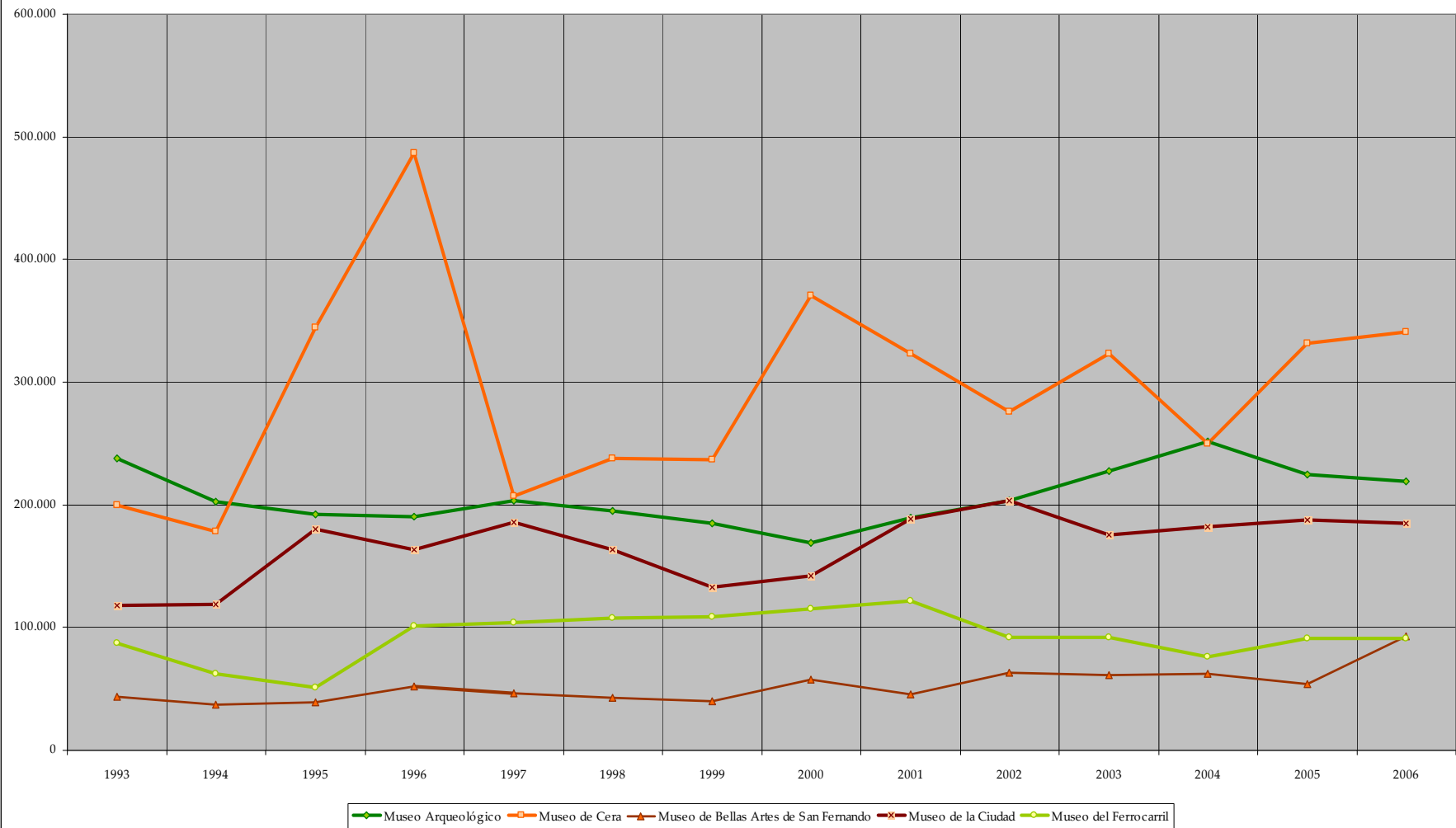
²⁹ Numerosos son los fondos de este museo, sin embargo, el espacio disponible es insuficiente para su exposición; en la actualidad se están llevando a cabo obras en el edificio, con el objetivo de mejorar el acondicionamiento del mismo para la visita pública.

A pesar de las fluctuaciones del museo de Cera, durante el período considerado, ha sabido mantener una buena cuota de visitantes, de hecho, a excepción de un año, se han obtenido registros superiores a los del año de partida.

El siguiente, en cuanto a volumen de visitantes, es el *museo de la Ciudad*, en 1993 registró un total de 118.100 visitas y es el único de los analizados que no ha tenido dinámicas negativas en los trece años estudiados. En 1994 los resultados fueron muy similares a los de 1993, pero a partir de 1995 el crecimiento es continuo, y en 1997 se produce un incremento del 57,24% con un total de 185.700 visitas. En los años finales de la década de los noventa se produce una desaceleración en los ritmos de crecimiento, en 1999 la cifra de visitantes se halla solo un 12,11% por encima de la obtenida en 1993, con 132.400.

La llegada del nuevo siglo supuso un impulso para el museo, conocer la historia de Madrid atrae, y en 2002 obtiene el máximo histórico del período analizado, con 203.700, un 72,48% más que en 1993. En los años posteriores, el museo de la Ciudad vive una etapa de estabilidad, con un volumen de visitantes entre los 170.000-190.000.

GRÁFICO 67: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VISITANTES DE LOS MUSEOS DE MADRID. 1993-2006



El *museo del Ferrocarril*, instalado en la antigua estación de Delicias, ha atravesado desde 1993 tres etapas. Tras cerrar ese año con 86.900, los dos años siguientes, 1994 y 1995, tienen resultados negativos, siendo el último el que registra el mínimo histórico de la serie, con 50.900 visitas, un 41,43% menos que en 1993. La segunda mitad de la década de los 90 supone un momento dulce para el museo, el volumen de visitantes aumenta considerablemente, se sobrepasa el umbral de los cien mil visitantes, tendencia que se mantiene hasta los dos primeros años del nuevo siglo, siendo 2002 cuando el museo registra su máximo, con 121.500 visitantes, un 39,82% más que en 1993. A partir de aquí se inicia la tercera etapa del museo, que se caracteriza por un período de estabilidad, donde el volumen de visitantes se sitúa en los 90.000, a excepción del descenso registrado en 2004, con una caída del 12,08% con respecto a 1993. Sin embargo, tanto en 2005 como en 2006 se recupera el número de visitas.

Por último, la dinámica del *museo de Bellas Artes de San Fernando* se caracteriza por dos grandes momentos. El primero de ellos, marcado por constantes altibajos respecto al número de visitantes registrado en 1993, 43.400. En los años inmediatamente posteriores estos valores cayeron, entre un 15% y un 10%, sin embargo, a partir de 1996 se vive un período de cierta estabilidad, con una cuota de visitantes entre los 43.000 y los 52.000. En el último año de la década de los noventa se registra una nueva caída del 9% con respecto a 1993, cerrando el año con 39.500 visitantes.

El cambio de siglo implica además un cambio en la situación del museo, entra en una dinámica positiva, de crecimiento lento pero continuo, no volviéndose a registrar valores inferiores a los obtenidos en 1993. La cifra de visitantes supera los 60.000, pero habrá que esperar a 2006 para obtener el máximo histórico de la serie, con 92.600 visitantes, duplicándose la cifra obtenida en 1993.

Como señalábamos al inicio del presente análisis, es complejo establecer identificadores comunes entre los cinco museos considerados, más allá de su dominante cultural. Cada uno de ellos muestra una dinámica diferenciada, donde el museo de Cera es el que registra una mayor fluctuación, frente a la aparente estabilidad registrada por la Real Academia de Bellas Artes.

6.4.3.3.- El Palacio Real: referente monumental de Madrid

El Palacio Real es junto a otros hitos monumentales, culturales o urbanos, como la Puerta de Alcalá, los ya citados museos del Paseo del Arte y espacios urbanos, como la plaza Mayor, la puerta del Sol, el parque del Buen Retiro, la Gran Vía o el eje del paseo Castellana-Recoletos-Prado, uno de los símbolos de la imagen turística y cultural de Madrid.

Es, también, uno de los elementos con funcionalidad turística principal, no solo por su valor histórico-patrimonial, sino por su volumen de visitantes, por su emplazamiento y por la posición que ocupan en el ránking dentro de los elementos visitables en Madrid, eso sí, siempre supeditado a las actividades propias de la Casa Real (Mínguez, 2007).



Fot.28: Vista del Palacio Real que se ofrecía en la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo. Años 30.

La década de los ochenta para el Palacio Real se cierra con un número de visitantes elevado, 702.600, esta cifra parece mantenerse durante 1990, sin

embargo, un año después el monumento experimenta una importante caída, del 19,24% con respecto a 1989, y se marca el mínimo histórico en la serie analizada, con 567.425 visitantes. Tras este descenso, se experimentó un aumento progresivo, a mediados de la década de los 90 la cifra de visitantes superaba los 600.000, y la segunda parte de esta década supone una mejora de este umbral, hasta cerrar este ciclo por encima de los 800.000 visitantes, incrementándose un 18% durante una década.

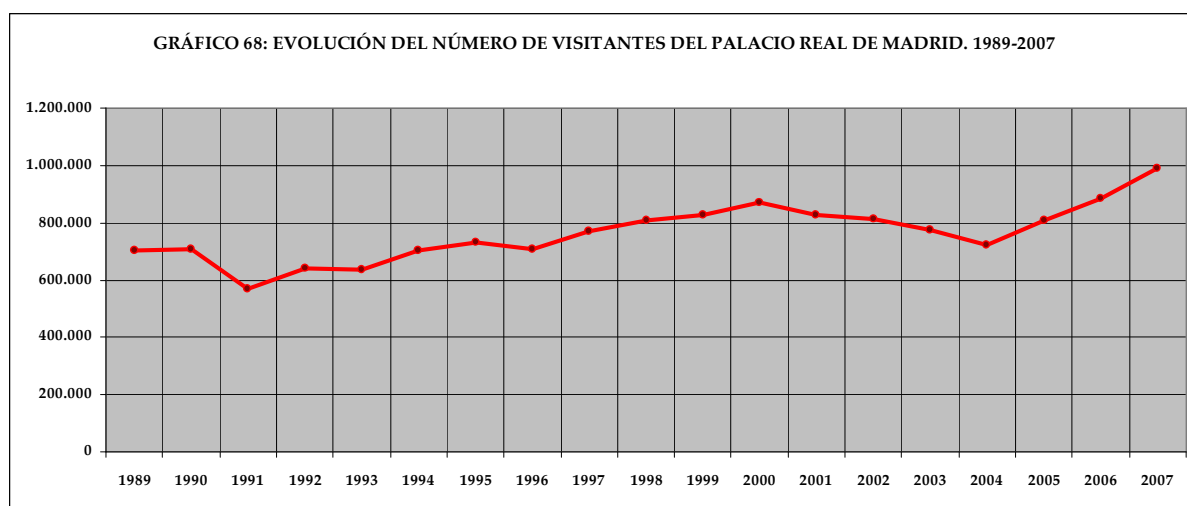
Cuadro nº 93: Evolución del número de visitantes del Palacio Real 1989-2006 y variación anual sobre base 100.

	Palacio Real	
	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100
1989	702.600	100,00
1990	709.600	101,00
1991	567.425	80,76
1992	638.647	90,90
1993	635.267	90,42
1994	704.308	100,24
1995	733.709	104,43
1996	709.617	101,00
1997	768.096	109,32
1998	807.669	114,95
1999	828.999	117,99
2000	867.880	123,52
2001	829.139	118,01
2002	813.425	115,77
2003	775.600	110,39
2004	720.700	102,58
2005	806.755	114,82
2006	883.324	125,72
2007	991.999	141,19

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. 1991-2006. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 1989-2006. Patrimonio Nacional. 2007

Se inicia un nuevo período, y el año 2000 supone un buen momento, reflejo de la buena situación turística que vivía la propia ciudad, en este año son 867.880 las personas que deciden recorrer las estancias del palacio. Con cierta incertidumbre se vivió 2001, no se conocía con exactitud el alcance que tendrían los efectos de los atentados del 11 de septiembre, o la crisis surgida por los brotes de la fiebre asiática (SARS), que incidieron fundamentalmente en la caída del turista extranjero, sobre todo de los procedentes de EE.UU., una de las nacionalidades con mas presencia en nuestra ciudad. Consecuencias que se reflejaron, aunque levemente, en el total de visitantes del palacio que, a pesar de la situación, obtuvo un buen registro, 829.139 visitantes.

El año 2001 actúa como punto de inflexión y, tras años de crecimiento continuo, se produce una desaceleración. El umbral de visitantes se sitúa por debajo de los 800.000. Los valores obtenidos son muy similares a los recogidos en el año de partida; en 2004 son 720.700 los visitantes, descenso motivado fundamentalmente por las consecuencias generadas de los atentados del 11 de marzo.



En 2005 y 2006 el Palacio Real vuelve a recuperar los valores marcados a finales de los 90, se superan los 800.000 visitantes y en 2006 ya se cifran en 883.324. En el último año, Patrimonio Nacional, ha puesto en marcha un nuevo atractivo, el

cambio de guardia, que se efectúa todos los miércoles de cada mes, desde diciembre de 2007, este tipo de iniciativas suponen un reclamo, este último año fue especialmente positivo ya que el volumen de visitantes ascendió a los 991.999, el máximo registrado por este monumento en el período analizado.

6.4.3.4.- Otros hitos monumentales:

Al igual que ocurría en los museos, sucede algo similar en los elementos monumentales. La realidad de buena parte del patrimonio madrileño se caracteriza por una limitada funcionalidad turística y un bajo nivel de adecuación para la visita pública, más allá de los iconos o símbolos de la ciudad. Son numerosos elementos los que se quedan al margen de la visita, como ya comprobamos al analizar la situación de los monumentos considerados BIC, los que se incluyen obtienen resultados muy discretos, pues el grueso de visitantes se concentra en los principales atractivos de la ciudad.

Ocupan, por lo tanto, estos recursos un papel secundario en la vida turística madrileña, un complemento a la oferta, con un total de visitas notablemente inferior. En esta situación consideramos a los siguientes monumentos: los monasterios la Encarnación y las Descalzas Reales, el templo de Debod y la ermita de San Antonio de la Florida, todos ellos incluidos en la tarjeta turística MadridCard, con la intención de ampliar el conocimiento, diversificar la oferta turística y evitar la excesiva focalización en unos pocos hitos.

Su localización fuera de las rutas turísticas convencionales y en un radio exterior a la ciudad histórico-turística, convierten a la **ermita de San Antonio de la Florida** en una gran desconocida, a pesar del valor que posee por los frescos que Goya pintó en sus bóvedas. Su público es fundamentalmente local, especialmente grupos de escolares, hacia los que van orientados múltiples actividades y talleres. Desde 1987 hasta 2005, en la ermita se ha llevado a cabo

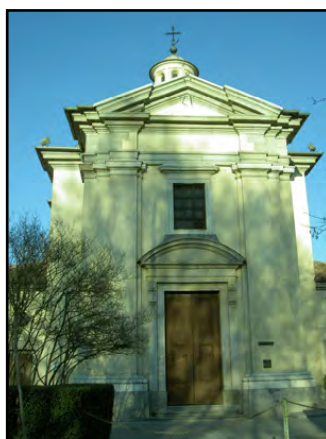
constantes trabajos de restauración pues el estado de conservación de los frescos no era el más adecuado

En el año de la capitalidad cultural Europea, 1992, la ermita obtuvo tan solo 10.500 visitantes, el mínimo de toda la serie analizada. Un año después, el monumento registra un fuerte incremento de visitas, tanto es así que en 1996 septuplica el resultado de 1992, con un total de 80.600 visitantes, alcanzando el máximo en los quince años analizados. A partir de esta fecha, la ermita entra en una etapa de estabilidad, con un volumen de visitantes entre los 40.000 y 50.000 visitantes, multiplicando por cuatro e incluso cinco la cifra de 1992. A partir de 2003 se produce un nuevo aumento, en este año ya son 54.400 visitantes, sin embargo, mayor es el salto de 2005, con 67.800.

Las cifras alcanzadas en los últimos años no son nada desdeñables, teniendo en



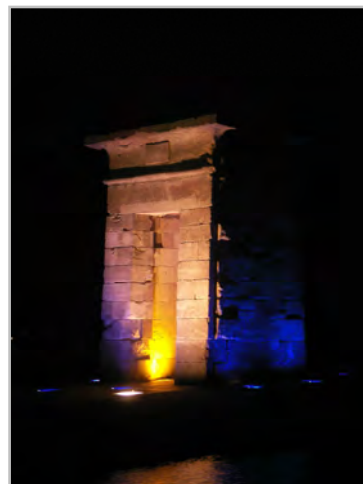
cuenta las limitaciones del propio edificio, de pequeñas dimensiones, y la necesidad de controlar las visitas para evitar una degradación de las pinturas de Goya.



Fot.29 y 30: Ermita de San Antonio de la Florida y señalización de la misma que incluye una breve reseña histórica.

El **Templo de Debod** se localiza en uno de los parques más importantes de la ciudad tras el Buen Retiro, el del Oeste. Se ubica en la zona límite de la ciudad histórico-turística, junto a la plaza de España y próximo al palacio Real. Un lugar atractivo, no solo por su emplazamiento, sino por su singularidad,

declarado BIC en abril 2008. La entrada al monumento es de acceso libre y cuenta con numerosas actividades orientadas hacia un público fundamentalmente escolar, dispone de una exposición permanente que detalla la historia del templo.



Fot.31: Imagen del Templo de Debod durante la celebración de la Noche en Blanco 2008.

Cuadro nº 94: Evolución de los visitantes de los hitos monumentales secundarios de Madrid. 1992-2006.

	Ermita de San Antonio de la Florida		Templo de Debod		Monasterio de la Encarnación		Monasterio de las Descalzas Reales	
	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100	Nº de Visitantes	Var.% sobre 100
1992	10.500	100,00	61.400	100,00	16.400	100,00	76.000	100,00
1993	23.200	220,95	61.100	99,51	12.500	76,22	67.800	89,21
1994	35.700	340,00	47.500	77,36	13.000	79,27	62.300	81,97
1995	32.200	306,67	28.300	46,09	13.300	81,10	59.600	78,42
1996	80.600	767,62	40.900	66,61	13.400	81,71	63.900	84,08
1997	43.800	417,14	48.100	78,34	16.200	98,78	66.800	87,89
1998	44.000	419,05	44.800	72,96	20.400	124,39	50.400	66,32
1999	49.400	470,48	61.000	99,35	22.400	136,59	37.600	49,47
2000	46.500	442,86	62.300	101,47	21.500	131,10	61.200	80,53
2001	42.100	400,95	67.500	109,93	19.100	116,46	54.400	71,58
2002	49.300	469,52	81.000	131,92	18.200	110,98	55.400	72,89
2003	48.000	457,14	112.900	183,88	17.900	109,15	55.900	73,55
2004	54.400	518,10	137.500	223,94	18.200	110,98	56.500	74,34
2005	67.800	645,71	137.900	224,59	18.700	114,02	54.700	71,97
2006	61.300	583,81	150.700	245,44	18.900	115,24	56.000	73,68

Fuente: Patronato Municipal de Turismo. Ayuntamiento de Madrid. 1991-2006. Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 1989-2006

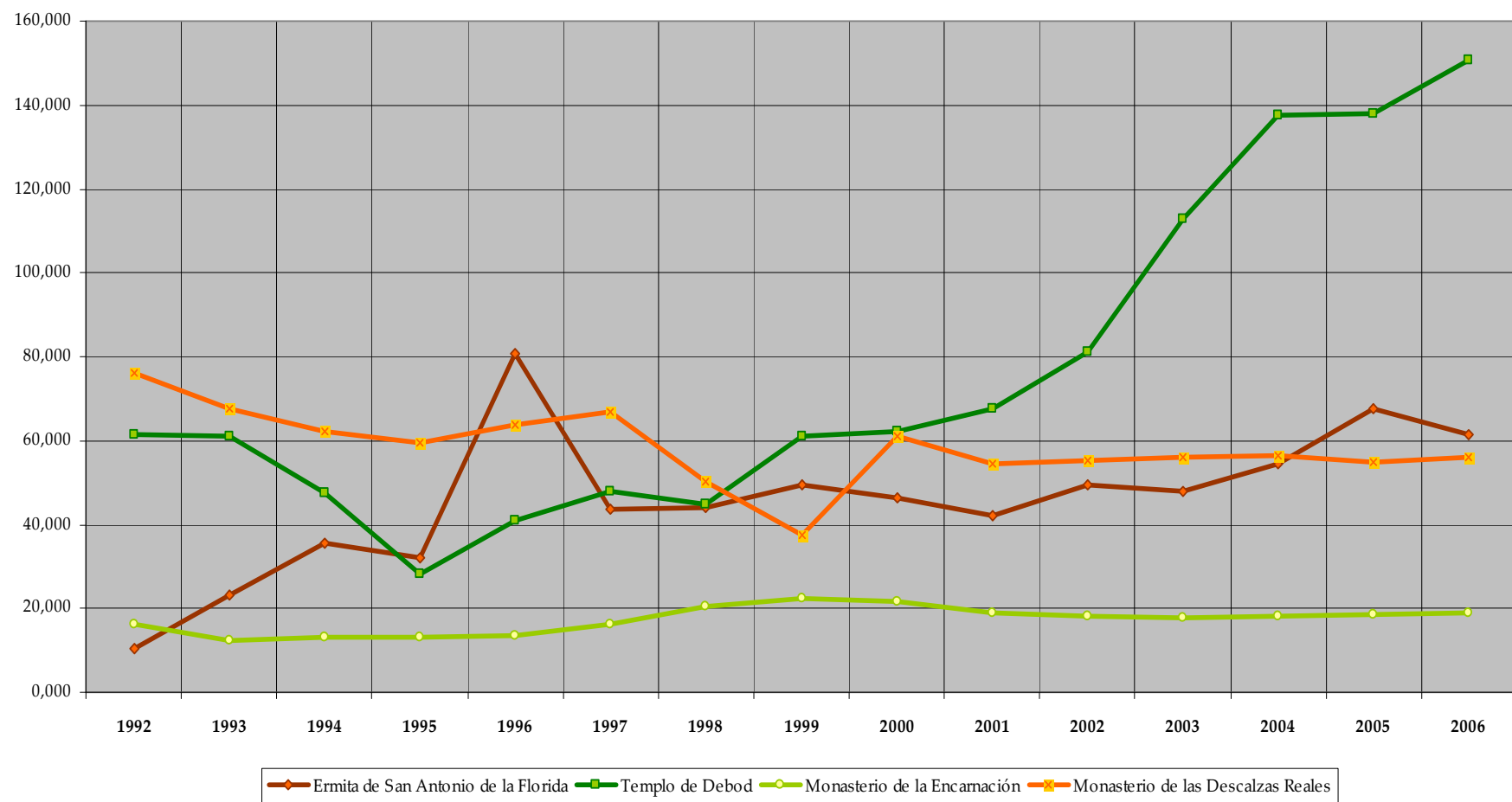
En 1992, por este monumento pasaron 61.400 personas, cifra que se mantuvo un año después, sin embargo, a partir del 1994 se produjo un considerable descenso del número de visitantes, registrándose en 1995 el valor más bajo, con tan solo 28.300 visitantes, es decir, un 53,91% menos que en 1992. Esta situación de regresión continuó hasta 1998, a pesar de aumentar el número de visitas por encima de las 40.000, el registro seguía siendo notablemente inferior al marcado en el año de partida, del orden del 27%.

Es a partir de 1999 cuando el Templo de Debod recobra sus registros iniciales, comenzando así una etapa de crecimiento continuo y logra superar los 62.000 visitantes en 2000, ronda los 70.000 en 2001 y un año después ya supera los 80.000. La tendencia al alza prosigue y en 2003 se salta la barrera de los 100.000, línea que se mantiene en años siguientes, hasta superar los 150.000 en el último año de la serie, duplicando así el valor de 1992 y marcando el máximo de visitas del monumento.

El **monasterio de la Encarnación** se beneficia, en cierta manera, de su proximidad al Palacio Real. Es el que presenta una dinámica más estable de todos los elementos considerados, su evolución anual no presenta grandes contrastes. Partiendo desde 1992 con 16.400 visitas, los años posteriores reflejan un descenso en el número de visitantes que concluye en 1997, donde se superan los valores iniciales, viviéndose una etapa de mayor estabilidad, con una cuota de visitantes entre los 18.000 y 22.000, lo que supone del orden de un 19% más que en 1992.

En la evolución del **monasterio de las Descalzas Reales** hay un claro punto de inflexión en 1999. Tras iniciar la serie, en 1992, con 76.000 visitantes, se observa un ligero descenso hasta 1995, en el que se vislumbraba una tímida recuperación, sin embargo a partir de 1997 se agrava la caída, y en 1999 solo recibe 37.600 personas, un 50,53% menos que en 1992.

GRÁFICO 69: EVOLUCIÓN DE LOS VISITANTES A HITOS MONUMENTALES DE MADRID. 1992-2006



La situación turística del monasterio muestra notables dificultades para recuperarse, a pesar del aumento del año 2000, tras el fuerte descenso de 1999, los 61.200 visitantes distan un 19,5% de los registros de 1992. El nuevo siglo viene determinado por un período de estabilidad, con una variación en la cifra de visitantes que oscila entre los 54.000 y 56.000, en cualquier caso supone una disminución de un 27% con respecto a 1992.

Es, de los cuatro elementos patrimoniales considerados, el que presenta una evolución más negativa; pese a su localización, no existe una buena conexión con las principales rutas turísticas, convirtiéndose en un elemento aislado a pesar de su proximidad a elementos tan significativos de la escena urbana madrileña como la puerta de Sol, la calle Arenal, la plaza de Oriente y el propio palacio Real y sus jardines.



Fot.32: Imagen del Monasterio de las Descalzas Reales, uno de los elementos de funcionalidad turística secundaria de la ciudad.

Las diferencias existentes entre los volúmenes de visitantes de los grandes museos y el palacio Real, frente a otros museos o monumentos de la ciudad, vienen a confirmar que pese a la variada y amplia oferta patrimonio-cultural existente en Madrid, el nivel de funcionalidad turística del patrimonio es bastante reducido, en una ciudad que cuenta con más de 250 BIC y ochenta y nueve museos y colecciones.

6.4.4.- Ránking de visita según la tarjeta turística MadridCard.

El Ayuntamiento de Madrid, a través del Patronato Municipal de Turismo, puso en marcha en febrero de 2003 **MADRID CARD**, una tarjeta turística cuya presentación tuvo lugar en la Feria Internacional de Turismo, FITUR (Troitiño Torralba, 2003).

La tarjeta turística permite a sus titulares el libre acceso a 51 de los principales museos y monumentos de la ciudad y sus alrededores, disfrutar de las rutas del programa **Descubre Madrid**, entrada a otros espacios de ocio de la ciudad como el planetario, el zoo o el parque de atracciones, así como ilimitados viajes en el autobús turístico **Madrid Visión**. Además de la oferta cultural, también potencia la oferta de ocio, facilitando descuentos en tiendas, restaurantes, espectáculos, salas de fiestas y discotecas. En suma, es una forma práctica y económica de ofrecer al visitante las múltiples opciones que muestra Madrid, y que sea él mismo quien decida como organizar su estancia.

La tarjeta **Madrid Card**³⁰ puede comprarse para uno, dos o tres días, condición que hará variar el coste de la misma, así como si se incluye el abono turístico, que permitirá viajar de forma ilimitada por la red de transportes municipal y el uso del tren de cercanías. Este tipo de tarjetas, que en los últimos años se han ido extendiendo por otras ciudades no solo españolas como Barcelona, Córdoba, Sevilla, Zaragoza, sino también extranjeras como Lisboa, París o Londres, pretenden que los flujos de visitantes no se centren en los iconos de la ciudad, sino que conozcan las innumerables posibilidades que ofrecen cada una de ellas.

³⁰ La tarjeta Madrid Card se activa en el momento en que se introduce por primera vez en el terminal electrónico de validación que tienen los proveedores de los servicios asociados al programa Madrid Card. La tarjeta da derecho a visitar la colección permanente de museos y monumentos una sola vez, es personal e intransferible.

En el año de su puesta en marcha se vendieron 12.310, se trataba de una fórmula innovadora, desconocida para el visitante que con el paso de los años se ha consolidado como uno de los productos turísticos más demandados y exitosos.

Tan solo un año después, 2004, la venta se incrementó considerablemente, con un total de 56.391, aunque mayor fue el aumento registrado en 2005, del orden del 63,75%, lo que se tradujo en 92.340 tarjetas turísticas vendidas. El año 2006, implicó un freno en esta tendencia al alza, con 62.427, que se superó considerablemente en 2007, con volumen de tarjetas de 94.924, el máximo vendido en sus cinco años de existencia.

Tomando como referencia 2007, el uso de las tarjetas en los elementos que cubre la oferta de este servicio turístico, nos permite conocer, en cierta manera, qué hace el visitante en Madrid y cuales son sus preferencias en la ciudad en cuanto a ocio y cultura. En este sentido, de las 94.924 tarjetas vendidas, 93.537 se emplearon en monumentos, museos, y oferta de la ciudad. De ellas el 22,36% se utilizaron en los autobuses turísticos de **Madrid Visión**, en segundo lugar, es el palacio Real de Madrid con el 13,94%, en tercer lugar, el museo del Prado, 13,51%, seguido por la Fundación Colección Thyssen-Bornemisza, 9,22% y en quinto lugar, el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 8,44%. Esta distribución no viene más que a confirmar el peso de estos elementos, ya justificados con el volumen de visitantes de cada uno de ellos. Sin embargo, el análisis de la utilización de Madrid Card amplía el abanico de la oferta y permite conocer otros lugares de interés turístico de la ciudad, no siempre vinculados a una motivación cultural en su estricto sentido.

La visita a la sala de trofeos del Real Madrid C.F. consume el 8,23% de las tarjetas distribuidas en 2007, de hecho, el tour por el Santiago Bernabéu recibió un total de 650.000 visitantes en el citado año (Patronato Municipal de Turismo,

2007), posicionándose como uno de los productos turísticos más demandados en la ciudad.

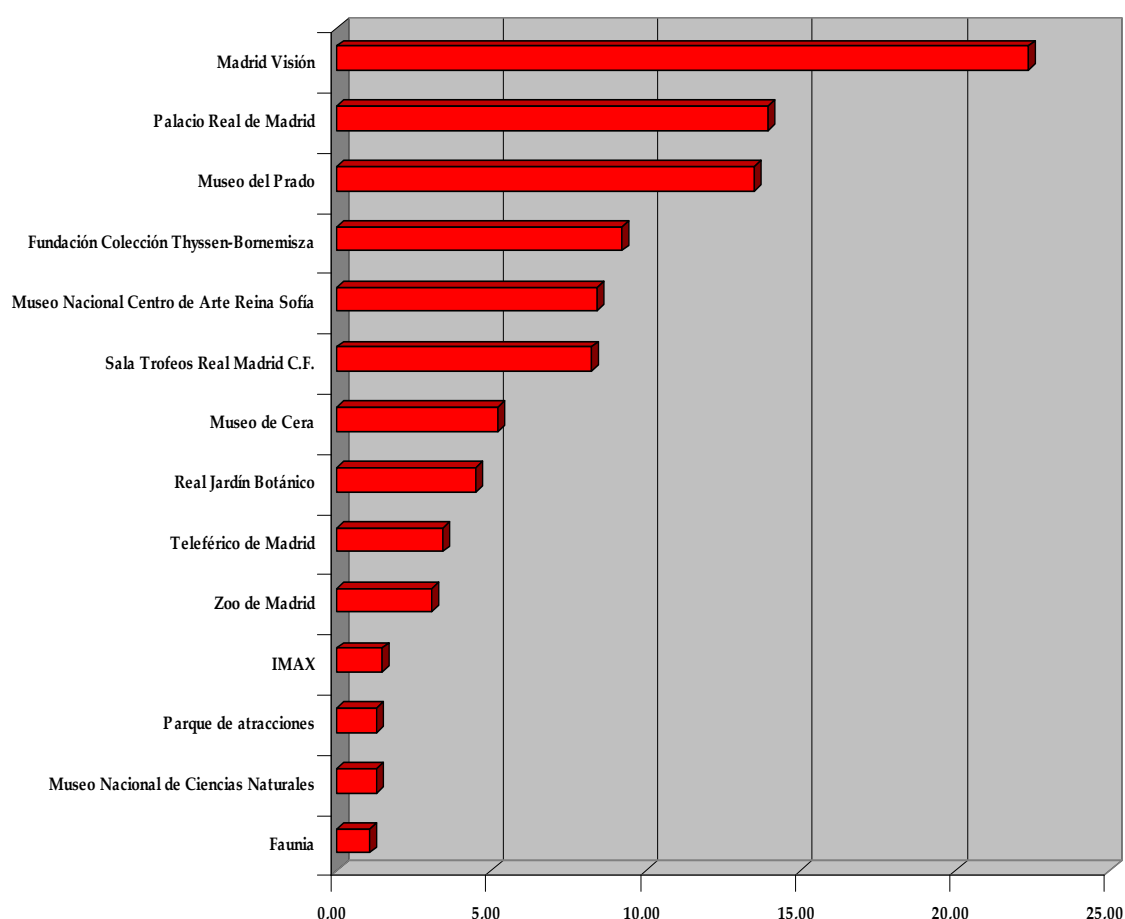
Cuadro nº 95: Uso de “Madrid Card”.en los principales recursos turístico-patrimoniales.2007

Nº	Oferta	Nº de usos	%
1	Madrid Visión	20.915	22,36
2	Palacio Real de Madrid	13.038	13,94
3	Museo del Prado	12.638	13,51
4	Fundación Colección Thyssen-Bornemisza	8.626	9,22
5	Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía	7.895	8,44
6	Sala Trofeos Real Madrid C.F.	7.697	8,23
7	Museo de Cera	4.897	5,24
8	Real Jardín Botánico	4.226	4,52
9	Teleférico de Madrid	3.226	3,45
10	Zoo de Madrid	2.877	3,08
11	IMAX	1.371	1,47
12	Parque de atracciones	1.233	1,32
13	Museo Nacional de Ciencias Naturales	1.225	1,31
14	Faunia	999	1,07
15	Museo Arqueológico Nacional	698	0,75
16	Planetario	360	0,38
17	Museo Bellas Artes S.Fernando	306	0,33
18	Real Monasterio de la Encarnación	267	0,29
19	Museo Nacional de América	175	0,19
20	Museo Nacional Artes Decorativas	124	0,13
21	Museo Lázaro Galdiano	120	0,13
22	Museo Nacional de Antropología	110	0,12
23	Real Fábrica de Tapices	107	0,11
24	Museo Sorolla	99	0,11
25	Museo del Ferrocarril	78	0,08
26	Museo del traje	77	0,08
27	Palacio Real del Pardo	68	0,07
28	Museo-Catedral de la Almudena	43	0,05
29	Círculo de Bellas Artes	35	0,04
30	Museo Atlético de Madrid	7	0,01
	TOTAL POR MES	93.537	100,00

Fuente: Neoturismo, S.A. 2007

Al descender en el ránking, disminuye el peso turístico de la oferta adquiriendo un papel secundario el museo de Cera, 5,24%, el Real Jardín Botánico, 4,52%, el teleférico de Madrid, 3,45%, y el zoo con un 3,08% y ocupa el décimo lugar. El resto de elementos que incluye la compra de la tarjeta apenas son demandados por los visitantes, limitándose a un uso inferior al 2% en el caso de IMAX, parque de atracciones y el museo de Ciencias Naturales, y por debajo del 1% se sitúan otros museos de la capital como el Arqueológico, Bellas Artes de San Fernando, del Ferrocarril o Sorolla.

GRÁFICO 70: RÁNKING DE LA OFERTA CULTURAL SEGÚN EL USO DE LA TARJETA TURÍSTICA
MADRID CARD. 2007. (%)



La tarjeta Madrid Card es una iniciativa bastante exitosa y muy atractiva para los visitantes, tanto nacionales como internacionales, que llegan a nuestra ciudad, pues ofrece una manera más sencilla y económica de conocer la ciudad, y conseguir diversificar los flujos turísticos ante la variada oferta cultural y de ocio. Resultará muy complejo lograr que los iconos de la ciudad pierdan su protagonismo, puesto que además son los baluartes de Madrid, en lo que a promoción se refiere, pero si es necesario que los flujos se canalicen también hacia otros equipamientos culturales, ya que sino los hitos sufrirán graves problemas de saturación, frente a la desestimación de otros enclaves de valor cultural, histórico y patrimonial, aunque no sean tan relevantes turísticamente.

6.4.5.- Una radiografía del turista cultural de Madrid: Los visitantes del Museo del Prado.

El museo del Prado es uno de los iconos históricos de Madrid, reducido es el número de personas con motivación cultural que en su primera estancia en la capital no lo visita. Por sus instalaciones, en 2006, pasaron 2.165.581, y sobre 2.137.719 visitantes³¹ se realizó el estudio, de los cuales, el 63,75% eran no residentes en España y el 36,25% españoles.

Más allá de la procedencia, que en cierta manera coinciden con las otras fuentes manejadas, el estudio de los visitantes elaborado por el Instituto de Estudios Turísticos, nos aporta información no disponible por otra vía, turistas vs. excursionistas, fórmulas de alojamiento, duración del viaje, motivaciones, etc. Tanto en los destinos de turismo urbano como los destinos de turismo cultural, resulta fundamental disgregar la cifra de turistas y excursionistas, ya que las cifras oficiales de la Encuesta de Ocupación Hotelera del Instituto Nacional de Estadística se reducen a aquellos que pernoctan en fórmulas convencionales de

³¹ En el Estudio de los Visitantes del Museo del Prado en 2006, no se consideran las visitas extraordinarias; se trata de un número reducido de visitas que se realizan sin emisión de ticket de entrada.

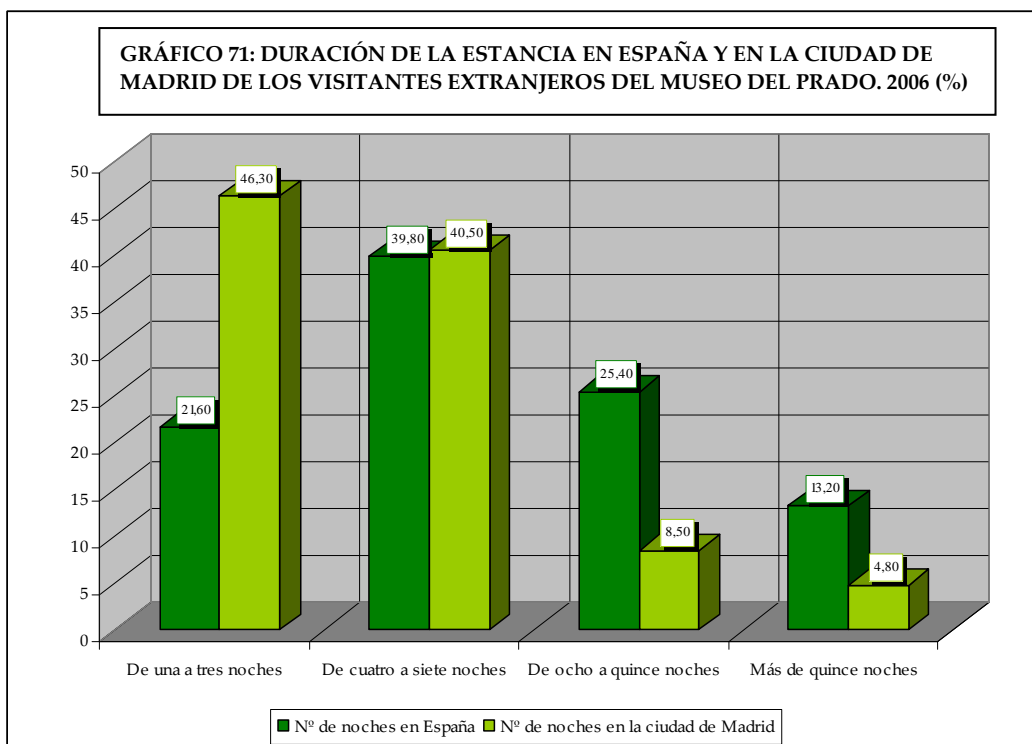
alojamiento. Sin embargo, en ciudades como Madrid, el número de personas que no pernocta y aquellas que lo hacen en establecimientos extrahoteleros es elevado, y apenas se tiene constancia de este volumen.

A través de la encuesta del Prado, obtenemos una radiografía de la realidad turística de una ciudad, fundamentalmente del visitante extranjero, pues es el mayoritario, pero también del nacional, descartando el análisis de los principales usuarios que son los propios madrileños.

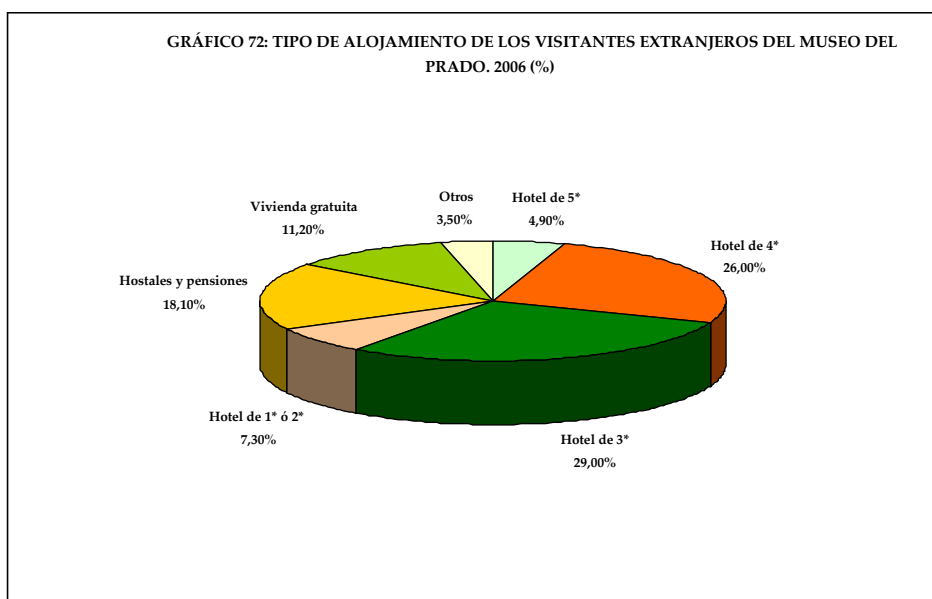
6.4.5.1.- Tipología del viaje del visitante extranjero.

La práctica totalidad de los visitantes extranjeros que fueron al museo en 2006 eran turistas, 98,9%, es decir, al menos pernoctaron una noche en Madrid. En los últimos años, la fórmula del city break ha propiciado un aumento del número de turistas pero también un descenso de la duración media de la estancia en las capitales europeas que, de acuerdo a los datos oficiales obtenidos en la EOH, en Madrid apenas alcanzaba los dos días.

Los resultados obtenidos en la encuesta de los visitantes al Prado demuestran que la ciudad es, frecuentemente, una parada dentro de un circuito amplio por nuestro país; de hecho, el 39,8% declaró permanecer entre cuatro y siete noches, el 2,4% de ocho a quince, un 13,2% más de quince y el 21,6% de una a tres. Si descendemos al nivel de la ciudad de Madrid, se refleja un descenso en la duración de la estancia, el 46,3% permanece en Madrid de una a tres noches, el 40,5% lo hace de cuatro a siete noches, un 8,5% de ocho a quince y, tan solo, un 4,8% más de quince.



Respecto al tipo de alojamiento que estos turistas utilizan, son los hoteles los establecimientos más demandados, 67,2 %, predominando los de tres y cuatro estrellas (29% y 26% respectivamente), siendo esta última categoría la que ha experimentado un mayor incremento en la última década. Los hoteles de cinco estrellas representaban el 4,9%, y los hoteles de una y dos estrellas, el 7,3%. En los establecimientos de la categoría de plata, pensiones y hostales, se alojaron un 18,1%, y en alojamientos extrahoteleros, vivienda gratuita, bien fuera propia o de familiares y/o amigos, un 11,2%, y otros tipos (albergues, residencias de estudiantes...) un 3,5%.



En cuanto a las actividades que realizan los visitantes extranjeros, además de visitar el Prado, el 50,90% declaró su intención de visitar otro de los componentes del Paseo del Arte, el Museo Thyssen y mayor era el número que tenían pensado acudir al Reina Sofía, 68,90%. Por último, mostraron también un especial interés por conocer otros lugares históricos de la ciudad, 73,10%.

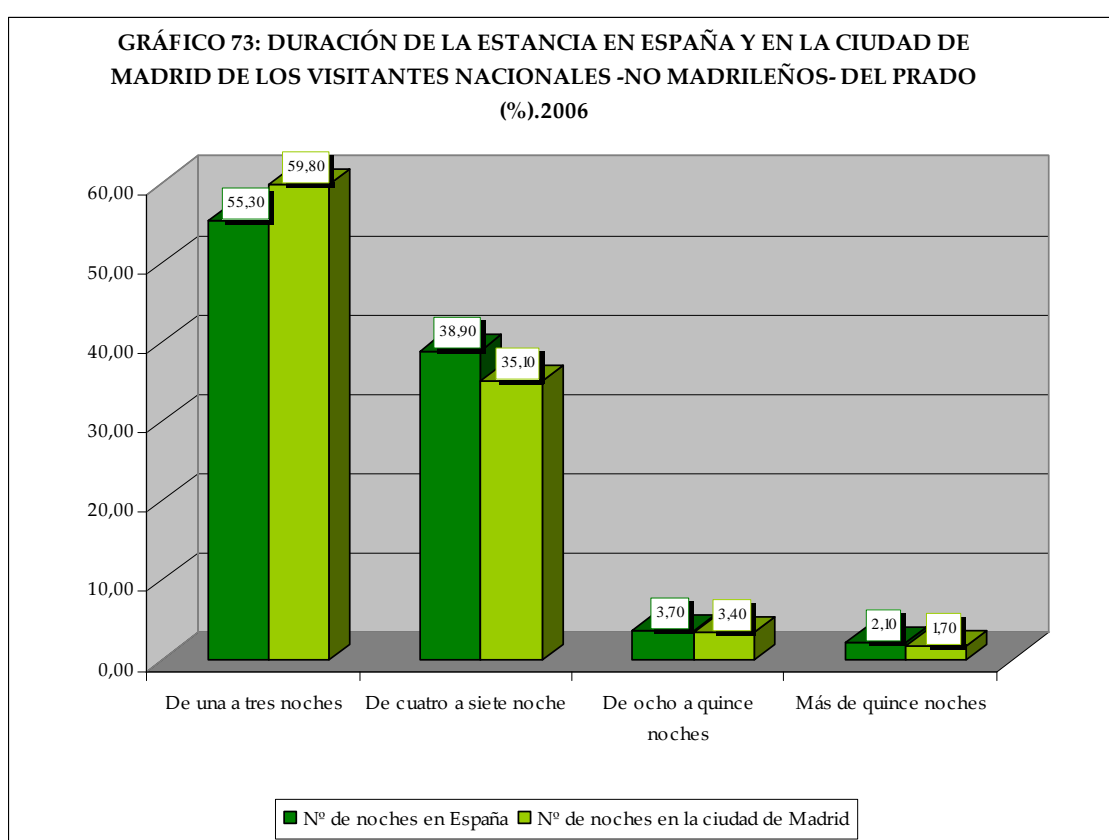
Cabe señalar, por lo tanto, que el viaje del visitante extranjero del museo del Prado en Madrid se caracteriza por una estancia entre una y tres noches, donde el hotel es la fórmula de establecimiento predominante, y la dominante cultural adquiere un papel importante en la organización del viaje.

6.4.5.2.- El visitante residente en España: un viaje a la capital marcado por una estancia breve y donde el alojamiento extrahotelero es protagonista.

En el análisis de la organización del viaje del visitante español, el porcentaje de turistas desciende ligeramente en comparación con los registros obtenidos para los extranjeros, el 81,3% pernoctó en la ciudad, frente al 18,7% restante que se encontraba realizando una visita a Madrid sin pernoctación.

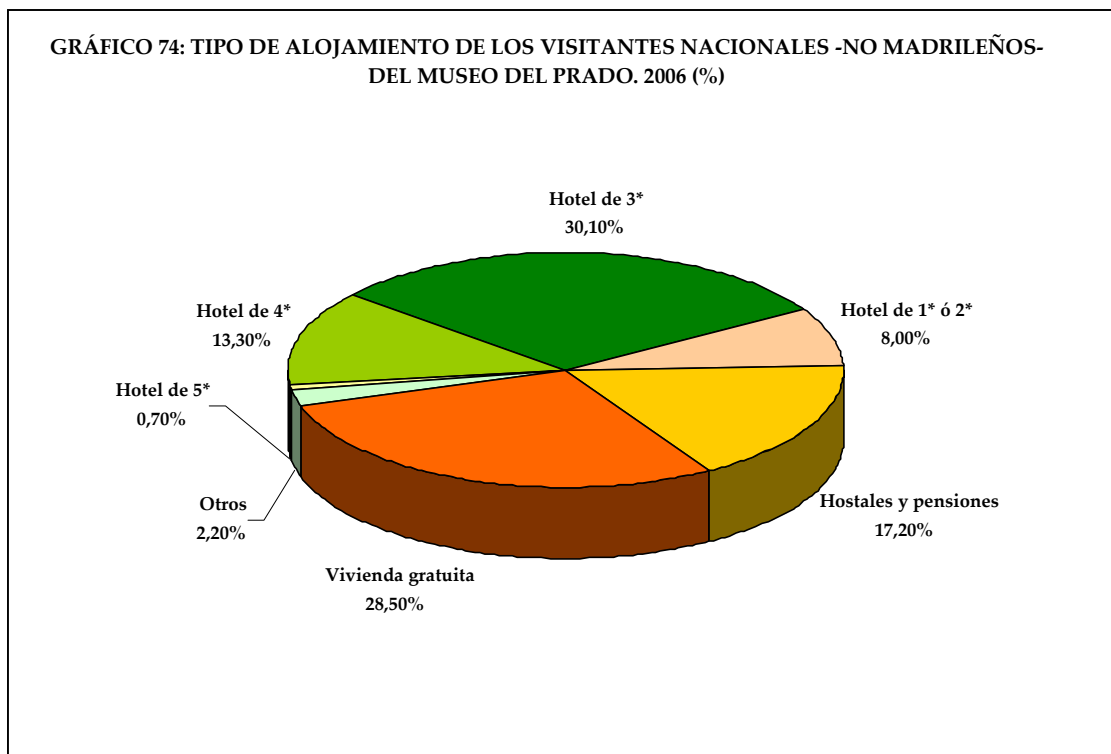
Ciertas diferencias encontramos, si la variable analizada es la duración del viaje. Entre los residentes españoles que están realizando un viaje por el país, el 55,3% permanece de una a tres noches, el 38,9% de cuatro a siete noches, un 3,7% de ocho a quince noches y, tan solo, un 2,1% más de quince.

La duración de la estancia en la ciudad de Madrid, en el 59,8% de los casos se sitúa entre una y tres noches, en el 35,1% de cuatro a siete, en un 3,4% pernocta entre ocho y quince noches y, tan solo, un 1,7% lo hace más de quince noches.

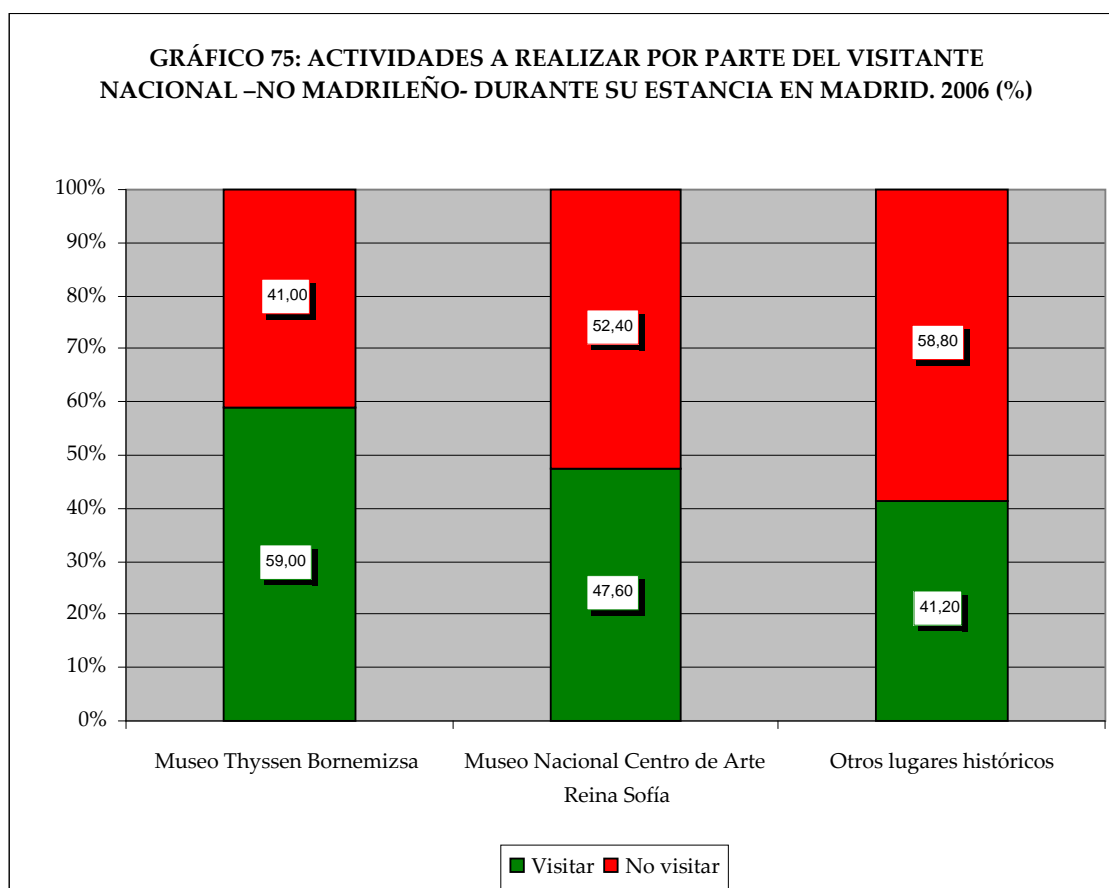


En cuanto al tipo de alojamiento, a pesar de ser los hoteles la fórmula más utilizada, 52,10%, en sus diferentes categorías, es la vivienda gratuita la que adquiere un especial protagonismo. Con el fuerte movimiento migratorio del resto de provincias hacia la capital durante los años 50-70, es difícil encontrar personas que no tengan algún familiar o amigo, o incluso que disponga de casa propia en la capital, prueba de ello es que el 28,5% de los visitantes nacionales del Prado pernoctaban en este tipo de alojamientos extrahoteleros, lo que

permite confirmar que hay un importante número de viajeros que se escapa de las estadísticas oficiales, cuya estancia puede ser o no prolongada pero que no dejan de comportarse como un turista (El Museo del Prado en cifras, IET, 2006)



Respecto al uso turístico-cultural que el visitante nacional hace de Madrid, el 59% afirmaba que iría al Thyssen, menor es el porcentaje de aquellos que acudirían al Reina Sofía, 47,6%. El factor de repetición de visita incide en estos resultados, pues el español suele viajar en varias ocasiones a la capital y, por ello, tiene diversas oportunidades de conocer su oferta museística. Al igual ocurre con la visita a los lugares históricos más significativos, solo el 41,2% complementaría su estancia con un recorrido por estos enclaves.



Tres son los factores que explican el menor interés por parte del visitante nacional a visitar los otros dos museos del Paseo del Arte y los lugares históricos de la ciudad. El primero de ellos es “la proximidad” del destino que facilita las futuras visitas. El segundo, la repetición de la visita, siendo probable que un alto porcentaje de los encuestados ya conociera los museos, así como la zona monumental madrileña y, por lo tanto, dedicaría su tiempo a otro tipo de actividades, compras, gastronomía, etc. El tercero es la duración de la estancia, reducida a dos días, pues acudir a los tres museos más importantes de Madrid consumiría la mayor parte del tiempo disponible.

El análisis de las diferentes fuentes por lo tanto viene a confirmar los múltiples perfiles del visitante de Madrid. Sin embargo, hay aspectos comunes: el predominio del extranjero procedente de la antigua Europa de los 15 y del estadounidense, cuyo viaje no se limita a la capital sino que se encuentra dentro

de un circuito por el país, donde el tipo de alojamiento mayoritario es el hotel, en las categorías de tres y cuatro estrellas, y en el que la motivación cultural tiene un especial protagonismo.

Respecto al visitante nacional, destacar el peso que tiene el propio madrileño y las comunidades con mayor peso poblacional, como son Andalucía y Cataluña, la estancia en la ciudad es de duración reducida, de dos días, y donde el alojamiento extrahotelero juega un papel importante. Disminuye el interés por los museos de la capital y lugares históricos, a favor de otras actividades como pueden ser las compras, la gastronomía, u otras vinculadas con el ocio, no estrictamente culturales.

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Geografía Humana



**MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN
TURÍSTICA**

Volumen II

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA

MADRID, 2009

**MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN
TURÍSTICA**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Geografía Humana**

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA

DIRECTOR: DR. D. MIGUEL ANGEL TROITIÑO VINUESA

MADRID, 2009

7.- Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Polos de fuerte atracción turística

Junto con Madrid, las ciudades declaradas Patrimonio de la Humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, son los destinos turísticos patrimoniales de mayor peso en la Región Turística Madrileña. La combinación de factores históricos, arquitectónicos, urbanísticos y naturales se conjugan para reforzar sus atractivos y generar un volumen importante de desplazamientos.

La riqueza de los edificios de los centros históricos de estas ciudades actúan como principal reclamo en la organización de la visita pues, en la mayor parte de los casos, se convierten en la propia imagen de la ciudad, como es el caso de las murallas de Ávila o el Alcázar o Acueducto en Segovia (Brandis; Río,1998). Sin embargo, no todos ellos disponen del mismo nivel de adecuación para la visita turística, de ahí que la consideración de aspectos como la posibilidad de visita turística, el grado de señalización, la inclusión en rutas, su estado de conservación, y el nivel de funcionalidad turística, en función del número de visitantes y de la

relevancia que posee ese hito en la ciudad, nos permitirá aproximarnos a la realidad turística de un patrimonio que por sí solo ya actúa como recurso.



Fot.32: Imágenes de los hitos monumentales más significativos de las Ciudades Patrimonio, ya destacados en las publicaciones editadas por el Patronato Nacional de Turismo en los años 30.

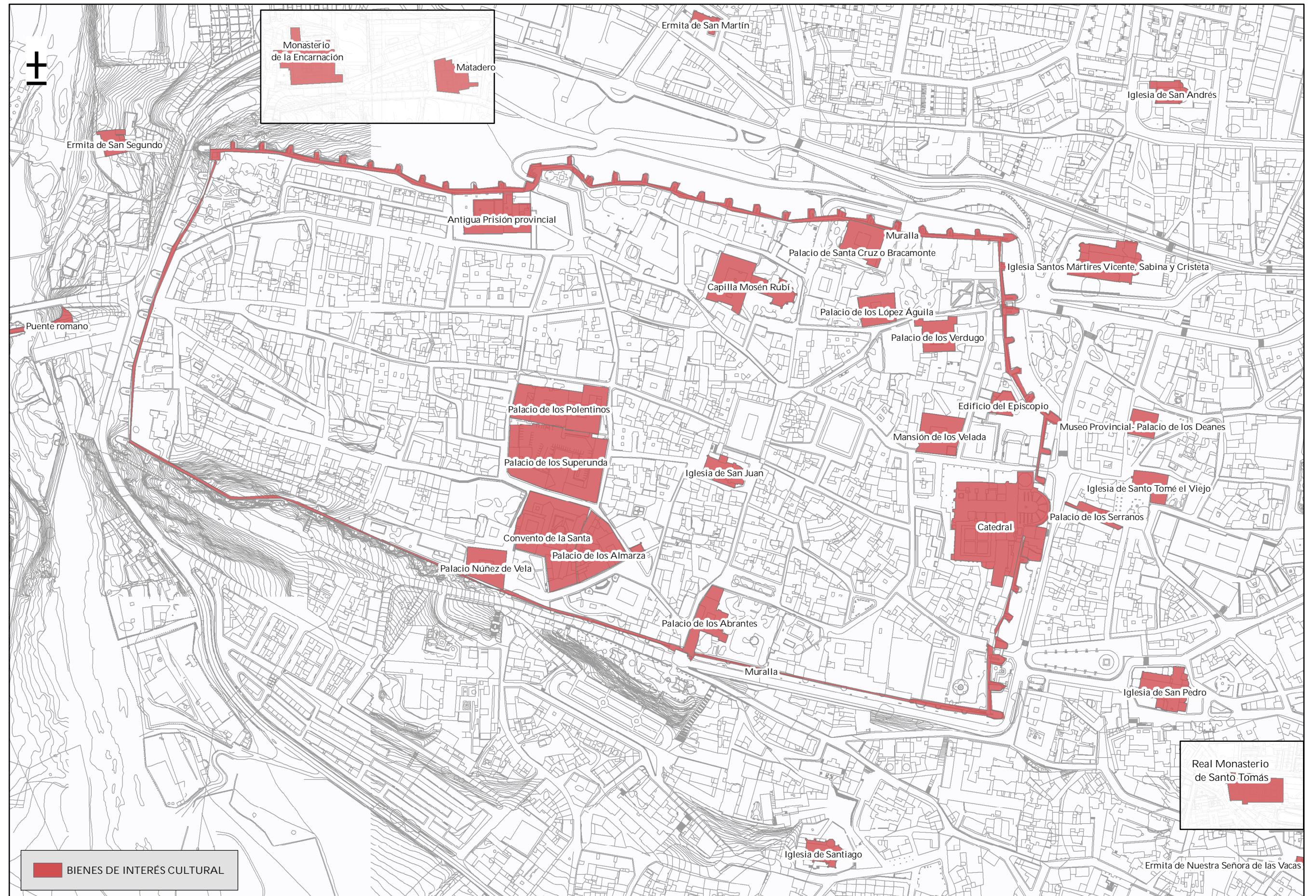
7.1.- Recursos patrimoniales y problemáticas de su funcionalidad turística.

El devenir histórico en el ámbito territorial que nos ocupa ha dejado múltiples y diversas huellas culturales, las ciudades Patrimonio de la Humanidad de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo así lo evidencian. En una investigación como la nuestra resulta verdaderamente complejo abordar el patrimonio cultural de las cuatro ciudades históricas en todas sus dimensiones, por ello hemos realizado una selección. En este sentido, se consideran aquellos elementos incluidos en los catálogos o inventarios de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultural.

Las cuatro ciudades suman un total de 228 Bienes de Interés Cultural, sin embargo, entre las declaraciones ha sido necesario realizar una selección de aquellos que verdaderamente son susceptibles de ser visitados, con el objetivo de elaborar un inventario que mostrara la realidad turístico-patrimonial de cada uno de los destinos. De esta manera, la relación de BIC estudiados se redujo a doscientos, de los cuales ciento tres se localizan en Toledo, treinta y seis en Ávila, treinta y dos en Segovia y, por último, veintinueve en Cuenca (planos 9,10,11 y 12).

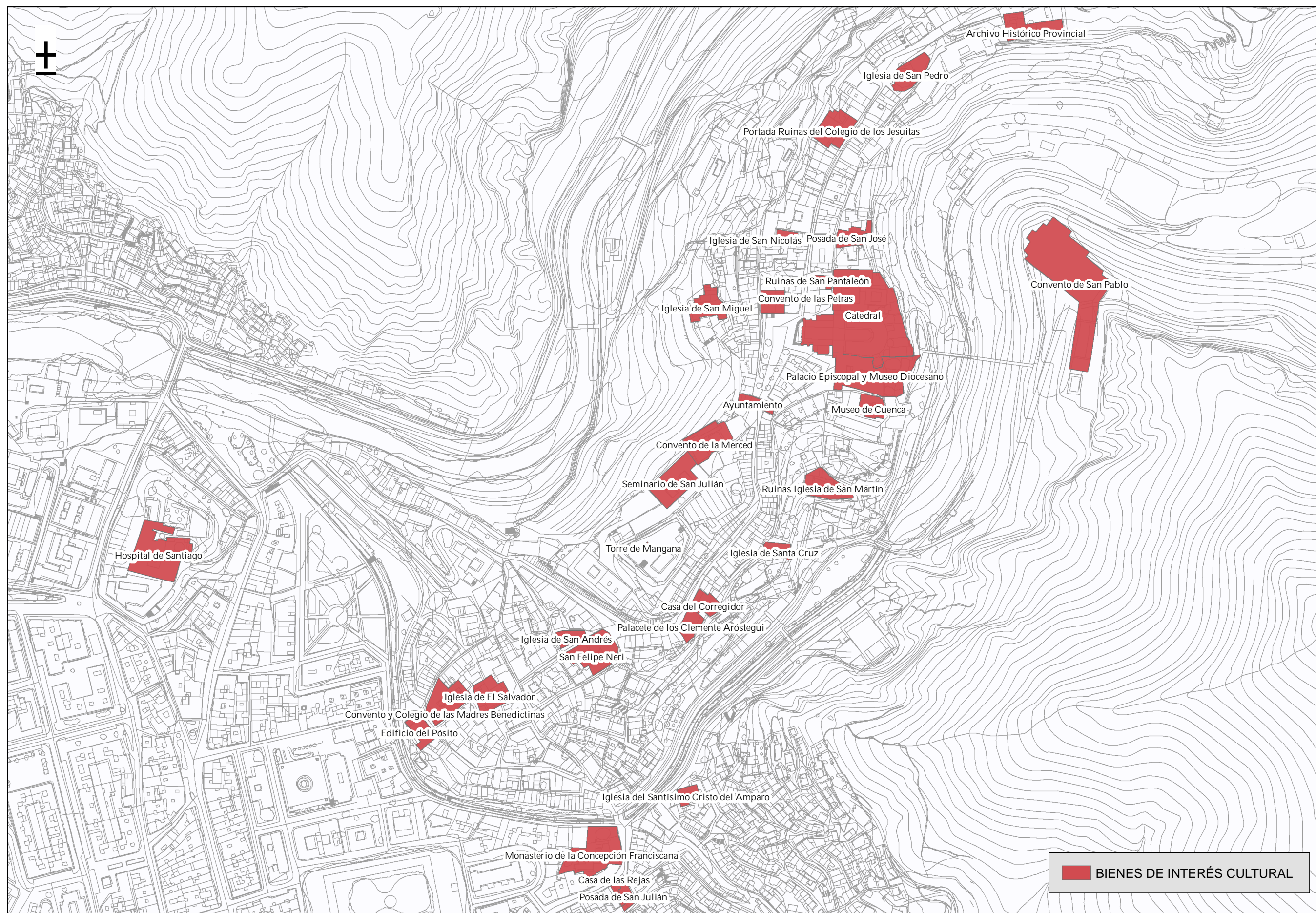
Es indudable que la Historia ha dejado una profunda huella patrimonial en nuestras ciudades y prueba de ello es que encontramos muestras desde la ocupación romana, pasando por los vestigios visigóticos, hasta llegar a la invasión musulmana. De la Edad Media (s. X-XV) numerosos son los ejemplos, desde el sobrio románico hasta el trabajado gótico. Con la llegada de la Edad Moderna (s. XV-XIX), en España se suceden numerosos acontecimientos y son múltiples las corrientes artísticas y arquitectónicas, destacando el renacimiento (con importantes ejemplos especialmente en la arquitectura residencial), el barroco (destacando su impronta en la arquitectura religiosa), sin olvidar el estilo neoclásico. Así llegamos a la época contemporánea (s. XIX-XX), donde la arquitectura militar e industrial ocupan un papel protagonista. Este rápido

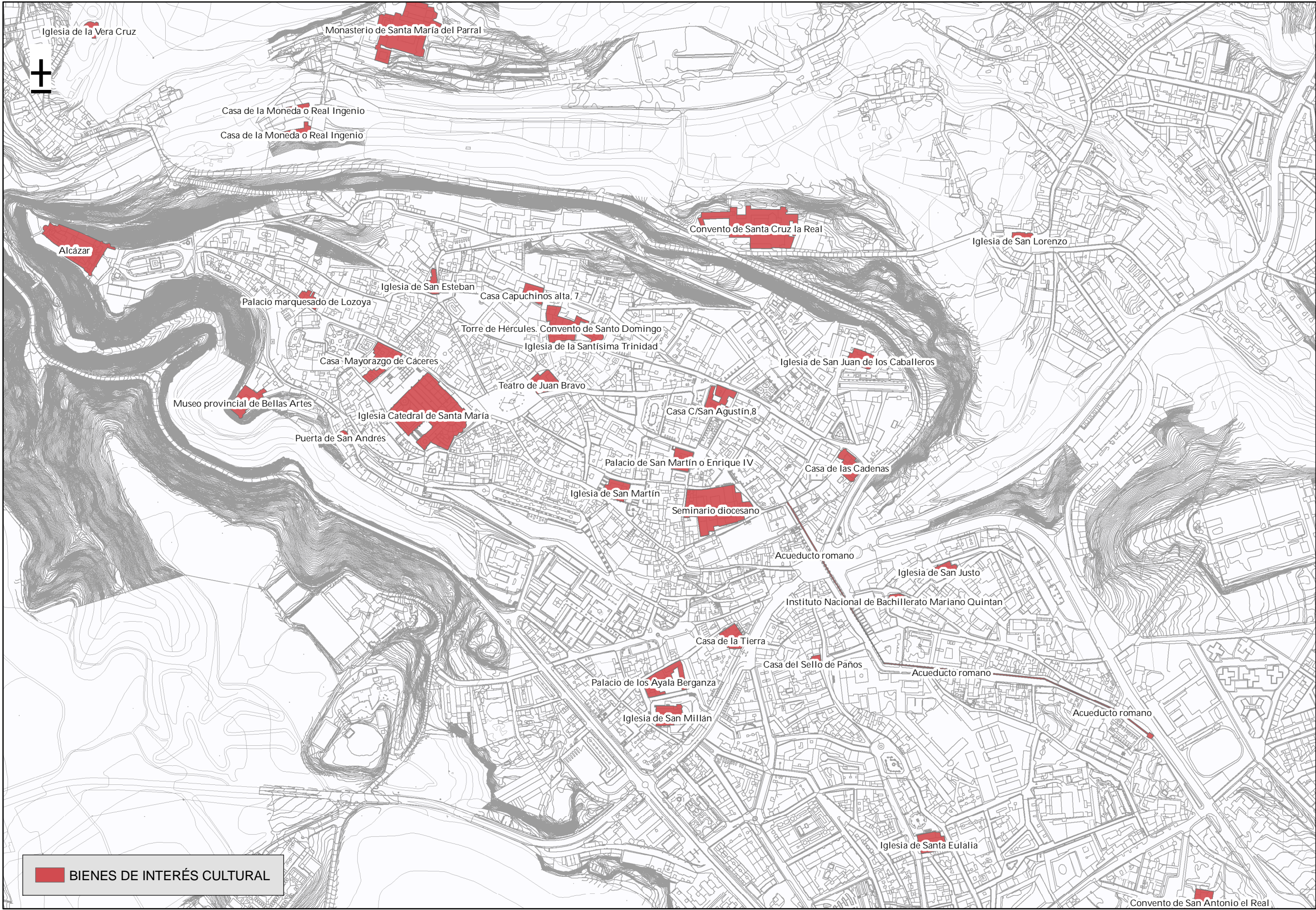
PLANO 9: LOCALIZACIÓN DE LOS BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA CIUDAD DE ÁVILA.



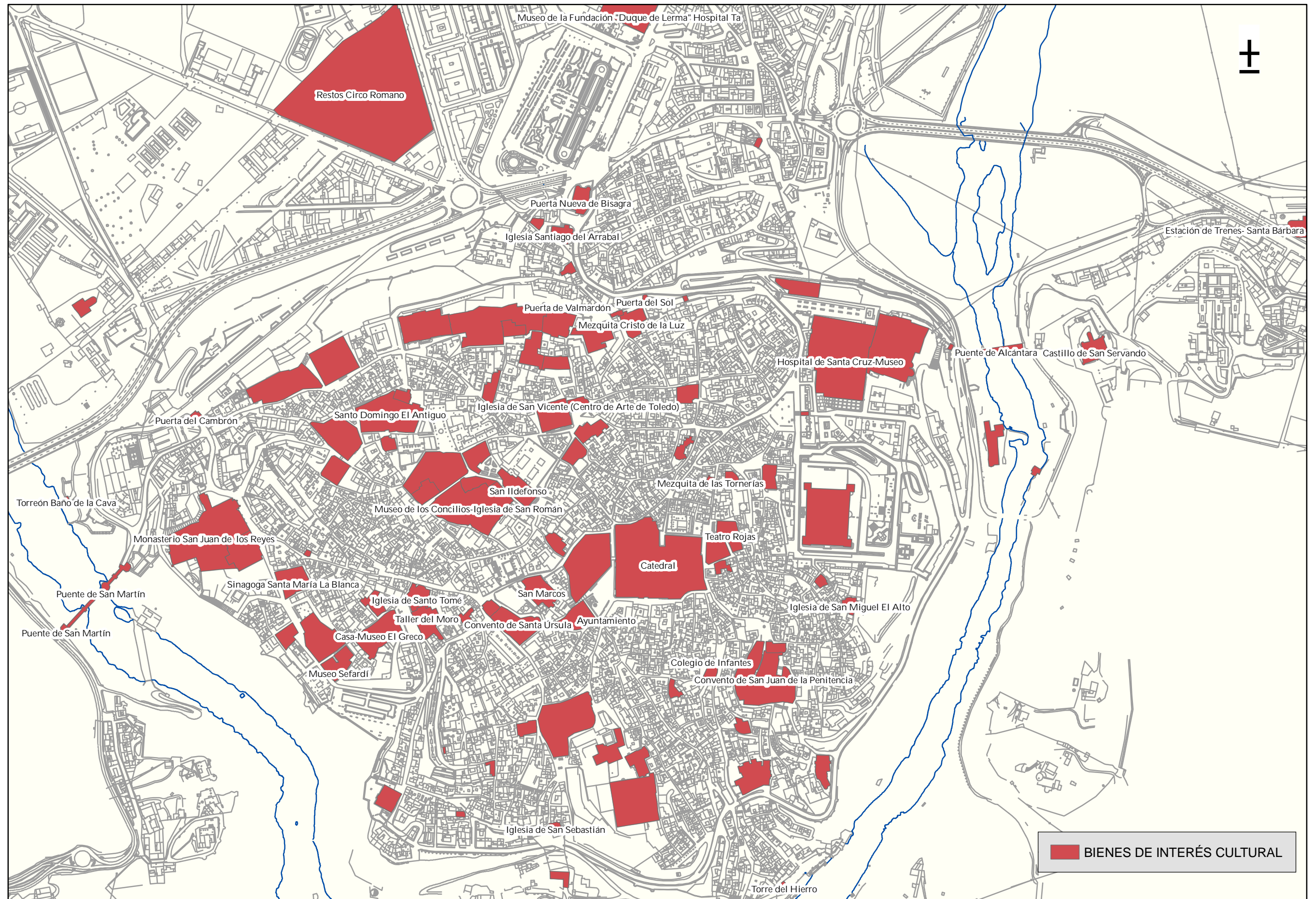
Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.





PLANO 12: LOCALIZACIÓN DE LOS BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LA CIUDAD DE TOLEDO



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009
Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

recorrido por la historia de nuestro país, no hace más que evidenciar el potencial patrimonial de una región cuyos recursos deben servir a su vez como elementos articuladores de una línea turística común.

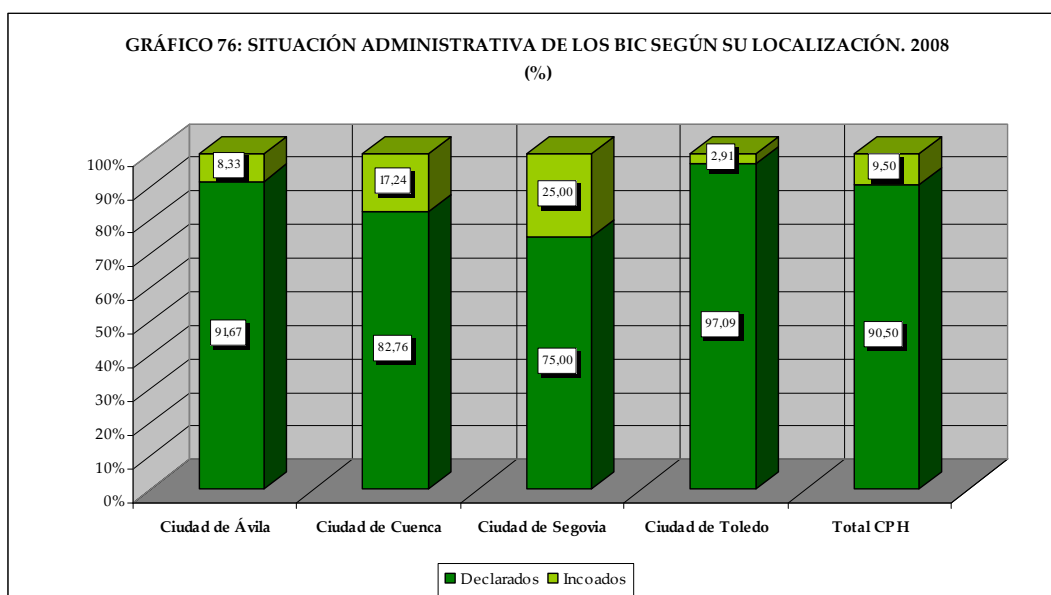
7.1.1.- Predominio de los BIC de titularidad pública y religiosa.

De acuerdo a los datos obtenidos tras la explotación del inventario, la práctica totalidad de los bienes están declarados, un 90,50% (181), frente al 9,50% (19) que se hayan con expediente incoado (tres Ávila, tres en Toledo, cinco en Cuenca y ocho en Segovia). La mayor parte de los bienes con expediente incoado no poseen un gran atractivo turístico y su protección se orienta tanto a evitar su desaparición como a preservar su especificidad y singularidad patrimonial; estas circunstancias explican que prácticamente todos ellos se sitúen fuera de los recorridos turísticos más clásicos, como ocurre con el matadero en Ávila, la casa de la Tierra en Segovia o la torre Almofala en el barrio de la Antequeruela en Toledo.

Cuadro nº 96: Situación administrativa de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

	Declarados	%	Incoados	%	Total
Ciudad de Ávila	33	91,67	3	8,33	36
Ciudad de Cuenca	24	82,76	5	17,24	29
Ciudad de Segovia	24	75,00	8	25,00	32
Ciudad de Toledo	100	97,09	3	2,91	103
Total	181	90,50	19	9,50	200

Fuente: Registro Bienes de Interés Cultural. Ministerio de Cultura. 2007. Elaboración propia.



Respecto a las categorías administrativas y, teniendo en cuenta las figuras incorporadas por cada uno de las Comunidades Autónomas, el 99% de los bienes inventariados son monumentos (197), el 1,50% archivos (uno en Cuenca y dos en Toledo, ninguno de ellos con opción de visita)³¹.

Cuadro nº 97: Categorías legales de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

	BIC	%
Monumentos	198	98,50
Archivos	3	1,50
Total	200	100,00

Fuente: Registro Bienes de Interés Cultural. Ministerio de Cultura. 2007

Respecto a la titularidad, existe una distribución muy similar entre los bienes de propiedad pública, ochenta y cinco (42,50%) y los de propiedad de la Iglesia ochenta y cuatro (42%). Los de carácter privado tan solo suponen veintisiete, el 13,50% y, por último, los de titularidad mixta solo representan el 1,50% y se

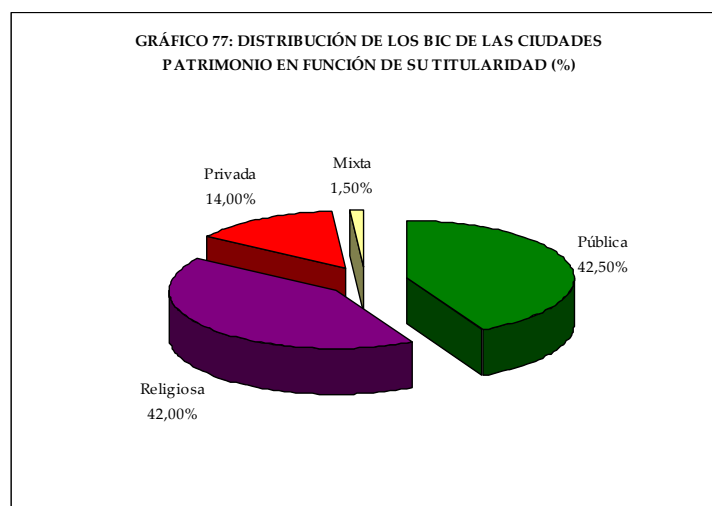
³¹ En esta investigación se consideran únicamente los BIC cuya declaración hace referencia a un elemento individualizado, centrándonos fundamentalmente en los monumentos, de ahí que la categoría de Conjuntos Históricos no conste en el cuadro y gráfico respectivo.

identifican con tres edificios situados en la ciudad de Toledo, la iglesia de San Vicente, actual círculo de arte de la ciudad, la iglesia de San Marcos, centro de interpretación turística y, por último, el convento de San Juan de la Penitencia, sede del conservatorio municipal y a su vez sede de la Fundación Ortega y Gasset. En estos tres casos existe una gestión privada en base a una concesión pública.

Cuadro nº 98: Titularidad de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

	BIC	%
Pública	85	42,50
Religiosa	84	42,00
Privada	28	14,00
Mixta	3	1,50
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007



7.1.2.- Estado de conservación: importantes mejoras gracias a los programas de rehabilitación.

En los últimos años hemos asistido a una especial preocupación por la conservación de nuestro patrimonio histórico. Surge un máximo interés por conservar el legado cultural, el mismo que hace unos años suponía o se entendía

como el freno para el desarrollo de las ciudades. Sin embargo, en la actualidad se empieza a entender como recurso y factor de atracción de visitantes, que repercute de forma directa en la economía local.

Diversos han sido los programas que se han puesto en marcha en las tres comunidades autónomas con el objetivo de conservar y rehabilitar edificios de valor patrimonial. Además hay que tener en cuenta las medidas de protección propias de los instrumentos de planeamiento urbanístico, especialmente en los planes especiales, así como las inversiones destinadas a estas acciones de recuperación de los planes de excelencia y dinamización turística, así como las aportaciones directas del Estado.

Uno de estos programas ha sido de *“Castilla-La Mancha, A Plena Luz”*, que pretendía mejorar la situación del patrimonio arquitectónico de las cinco provincias. Especial mención haremos a las obras llevadas a cabo en las ciudades de Cuenca (Troitiño, 1998d) y Toledo (Campos, 1992), pues son dos de los referentes de la Región Turística Madrileña.

Cuadro nº 99: Estado de conservación de los Bienes de Interés Cultural de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid.

	BIC	%
Ruinoso	5	2,50
Muy malo	2	1,00
Malo	12	6,00
Regular	46	23,00
Bueno	127	63,50
Muy bueno	8	4,00
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

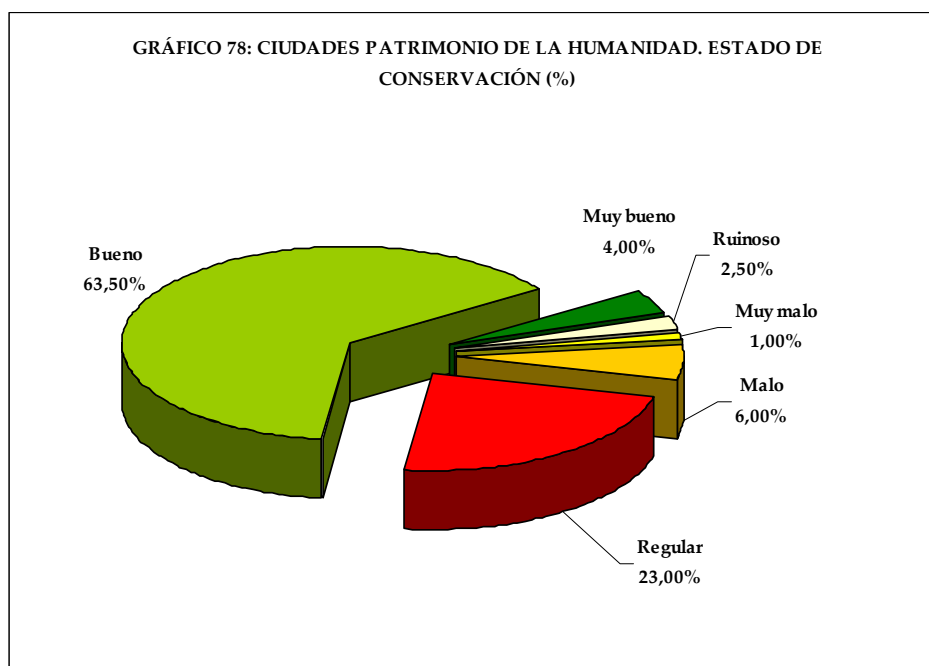
La realidad de los 200 BIC es que 135 se hallan en condiciones más que aceptables, ocho de estos elementos se encuentran en un estado de conservación muy bueno y ciento veintisiete en bueno. Cuarenta y seis elementos, un 23%, tienen un estado de conservación regular, son los casos de la ermita de San Segundo o el palacio de los Verdugo en Ávila, la iglesia de San del Salvador o el convento de San Felipe Neri en Cuenca, la iglesia de San Justo o la Casa de la Tierra de Segovia y la iglesia de San Miguel El Alto o el convento de Santo Domingo El Real en Toledo.



Fot. 33 y 34: Signos de deterioro en los Bienes de Interés Turístico Cultural. Izqda. San Felipe Neri (Cuenca). Drcha. Casa de la Tierra (Segovia)

Un total de catorce monumentos se encuentran en un estado de conservación malo y muy malo, representando un porcentaje significativo, el 7%. Especialmente alarmante es el caso de las iglesias de San Lorenzo y Santa Eulalia en Toledo, esta última está apuntalada para evitar el derrumbe. En Cuenca, la Iglesia de San Andrés³² con graves problemas estructurales o la Casa de las Rejas, que solo mantiene su fachada principal. En Ávila, el palacio de los Águila y el de los Superunda se encuentran en esta decadente y, por último, el convento de San Antonio El Real y la estación de ferrocarril e instalaciones en Segovia que requieren una intervención inmediata.

³² La iglesia de San Andrés en Cuenca, en el momento de la realización del inventario (2005) se encontraba en un avanzado estado de deterioro. En la actualidad, tras las obras de rehabilitación llevadas a cabo por el Consorcio de Cuenca, el templo se halla en buenas condiciones.



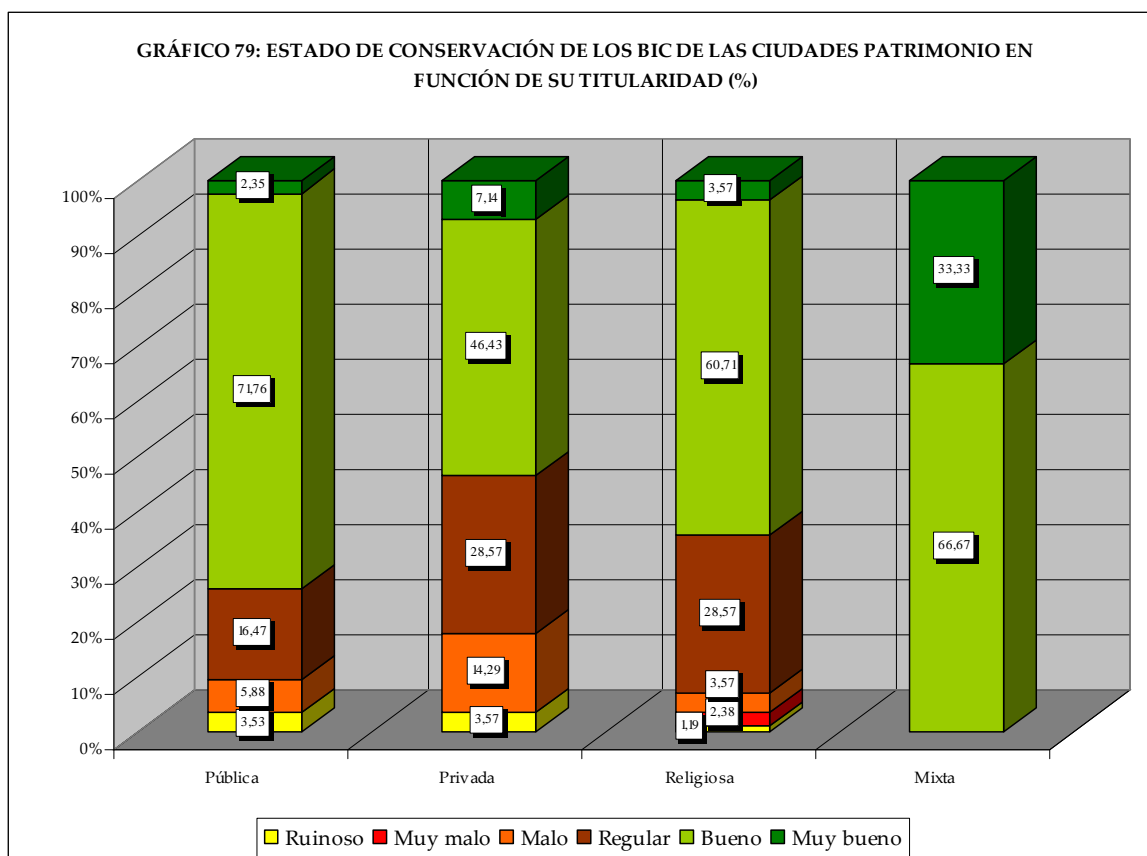
Mantener en buenas condiciones el patrimonio es costoso y no siempre están las vías de financiación al alcance de los propietarios. Las cifras generales nos presentaban un patrimonio en buen estado de conservación, sin embargo existen diferencias según las tipologías de propietarios. Los edificios de propiedad pública, bien sea estatal, provincial o municipal, el 2,35% se hallan en muy buenas condiciones y el 71,76% en un estado bueno. Si bien es cierto, que la mayor parte de estos edificios han debido readecuarse a nuevos usos y, por lo tanto, han tenido que llevarse a cabo importantes obras de mejora y acondicionamiento, lo que incide de manera directa en el estado de conservación. Aún así, hay edificios cuyo estado no es del todo bueno, representan el 16,47%, y otros cuyo estado es malo, si bien es cierto que solo suponen el 3,53% y que ya se están acometiendo sobre ellos trabajos de mejora, como es el caso del convento de Santa Fe en Toledo o el palacio de los Águila en Ávila que se convertirá en una extensión del museo del Prado.

En los inmuebles propiedad de la Iglesia la situación es también bastante positiva, el 3,57% se encuentran en muy buen estado y el 60,71% en bueno. Aún así hay un 28,57% que presenta ciertas deficiencias y su estado es regular, un 3,57% se halla en mal estado, y tan solo un 2,38% en muy mal estado.

Cuadro nº 100: Estado de conservación de los BIC de la CPH en función de la titularidad.

	BIC TITULARIDAD PÚBLICA		BIC TITULARIDAD PRIVADA		BIC TITULARIDAD RELIGIOSA		BIC TITULARIDAD MIXTA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ruinoso	3	3,53	1	3,57	1	1,19	-	-
Muy malo	-	-	-	-	2	2,38	-	-
Malo	5	5,88	4	14,29	3	3,57	-	-
Regular	14	16,47	8	28,57	24	28,57	-	-
Bueno	61	71,76	13	46,43	51	60,71	2	66,67
Muy bueno	2	2,35	2	7,14	3	3,57	1	33,33
Total	85	100,00	28	100,00	84	100,00	3	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la RTM. Elaboración propia. 2004-2007



La situación se complica cuando se trata de patrimonio de titularidad privada, mantener estos inmuebles es costoso y no siempre se pueden afrontar los costes que supone la rehabilitación y, en ocasiones, por parte de los titulares no hay interés por mantener estas edificaciones y, por lo tanto, si no se perciben ayudas, los abandonan provocando en muchos de los casos un estado de ruina.

El nivel de conservación de monumentos en buen estado desciende notablemente, los de muy buena y buena situación alcanzan el 53,57%, son fundamentalmente los que o bien mantienen su uso tradicional o se ha readaptado a las nuevas demandas, como la casa sita en el número ocho de la calle San Agustín en Segovia, o el palacio de los Serranos en Ávila, la posada de San José en Cuenca o el palacio de Galiana en Toledo. El 14,29% de los edificios se hallan en mal estado de conservación y el 3,57% en estado de ruina. Ejemplos de este deterioro los



encontramos en el palacio-mansión de los Superunda en Ávila, en la Casa de las Rejas en Cuenca o en el edificio del Real Ingenio o casa de la Moneda de Segovia.

Fot.35: Edificio del Real Ingenio o Casa de la Moneda de Segovia, uno de los inmuebles en estado de ruina.

Uno de los valores más importantes de las ciudades históricas es su patrimonio, y mantenerlo supone un reto no solo para las administraciones, Iglesia, particulares e instituciones privadas, si no también para el propio visitante; saber entender la fragilidad de este tipo de recursos y lo que implica su mantenimiento facilitará la

interacción entre los diferentes agentes, incidiendo de manera directa en la mejora y preocupación por la conservación de los elementos monumentales.

7.1.3.- Tipologías de patrimonio: ciudades marcadas por el predominio de la arquitectura religiosa.

Las cuatro ciudades son claros ejemplos de ciudad castellana donde el ambiente señorial y fundamentalmente religioso ha dejado clara huella en su patrimonio. La arquitectura religiosa es clara protagonista en el paisaje urbano de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (plano 13), representa el 53,50% del total de los BIC considerados. El perfil que se dibuja de estas ciudades históricas viene determinado por las torres de las iglesias, espadañas de conventos, monasterios y por la grandiosidad de sus catedrales como ya se observaban en las vistas de Wyngaerde en el siglo XVI (Kagan, 1986).



Fot.36: Vista parcial de la ciudad de Toledo realizada por Wyngaerde en 1563.

De los ciento siete elementos que atienden a esta tipología de patrimonio se puede diferenciar entre capillas (2), como las de San José en Toledo y la de Mosén Rubí

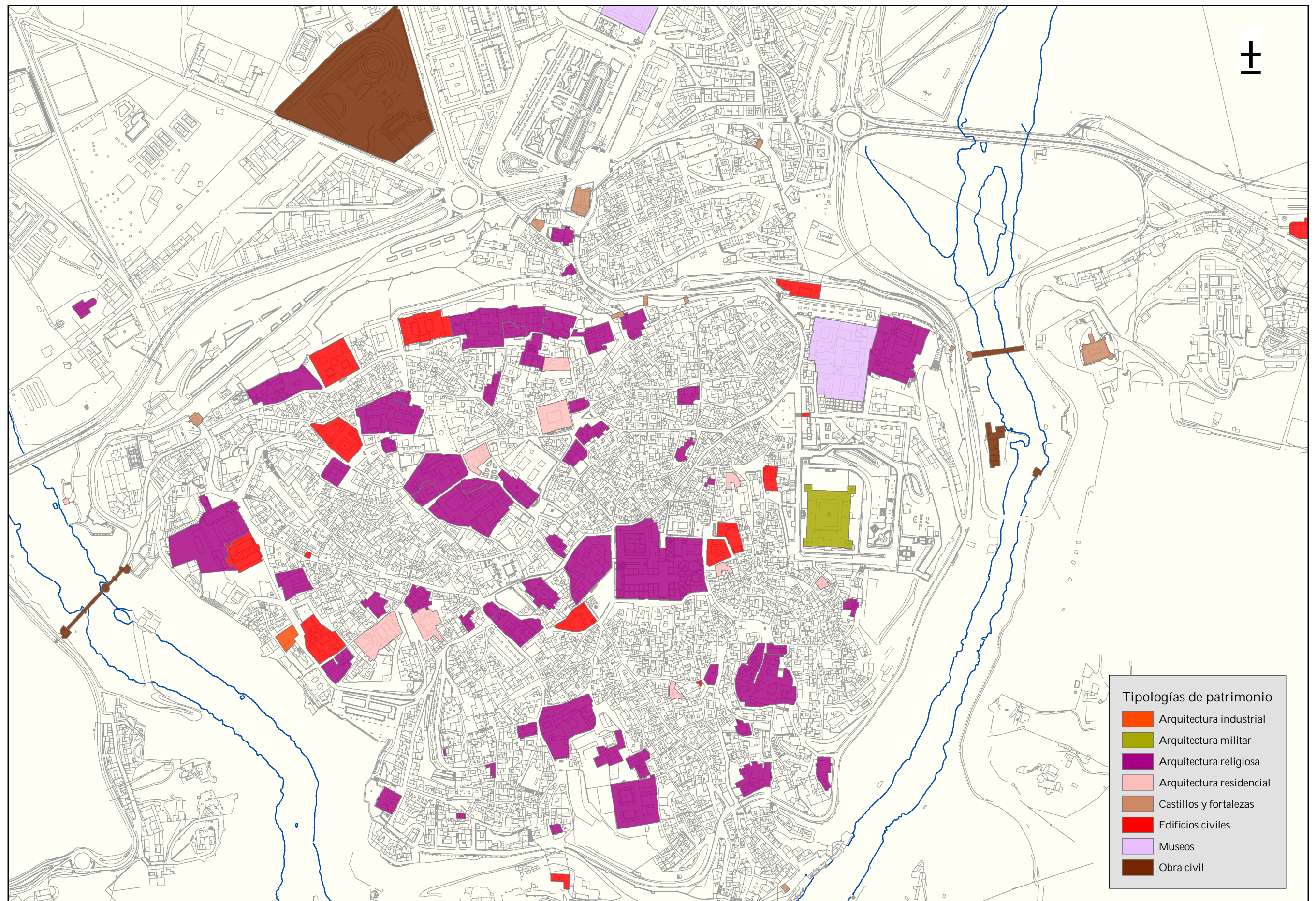
en Ávila, conventos (29) como los de San Antonio el Real en Segovia o el de la Merced en Cuenca. La presencia de ermitas es más limitada, pues la mayor parte de ellas se ubicaban fuera del recinto amurallado, aún así tenemos los ejemplos de la ermita de San Segundo a las orillas del río Adaja, la del Cristo del Mercado en Segovia o la del Cristo de la Vega, a orillas del Tajo en Toledo.

Cuadro nº 101: Tipologías de Patrimonio C.P.H.: Arquitectura religiosa

Arquitectura religiosa	
Capillas	2
Conventos	29
Ermitas	7
Iglesias	52
Monasterios	6
Sinagogas	2
Otros	9
total	107

Fuente: Inventario funcionalidad turística del patrimonio de la RTM. Elaboración propia. 2004-2007

Pero es sin duda el número de iglesias el más significativo, con un total de cincuenta y dos. En este grupo incluimos las catedrales, iconos en todas las ciudades, pero además existen otros templos que actúan como elementos de referencia secundarios, dentro del paisaje urbano y de los referentes turísticos. Cabe destacar además de las catedrales, las iglesias de Santo Tomé famosa por el cuadro del Greco “El entierro del Conde Orgaz” en Toledo, la de San Vicente en Ávila y San Esteban en Segovia, ejemplos imponentes del románico en nuestro país, o la de San Pedro en Cuenca sobre los cortados de la hoz del Huécar.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 45 90 180 270 360 Meters



Fot. 37 y 38: Vistas de la Iglesia de San Esteban de Segovia (izqda.) y San Vicente en Ávila (drcha.), dos importantes muestras del románico dentro de la Región Turística de Madrid.

Numerosos eran también los monasterios, pero tras la desamortización muchos de los que se localizaban en los recintos intramuros desaparecieron. En las cuatro ciudades patrimonio hay seis bienes de interés cultural, el monasterio de la Encarnación, donde Santa Teresa pasó la mayor parte de su vida, el de Santo Tomás, de estilo gótico, que acoge el museo de arte oriental y donde en 2006 tuvo lugar la exposición “Las Dos Orillas” y el de Santa Ana que fue rehabilitado acertadamente, y se ha convertido en la delegación territorial de la Dirección General de Medio Ambiente de Castilla y León, todos ellos en Ávila; el monasterio de las madres Benedictinas en el recinto intramuros y el de las madres Concepcionistas en la zona de borde del casco histórico de Cuenca a orillas del Huécar. Por último, el monasterio de Santa María del Parral, impresionante inmueble a orillas del río Eresma en Segovia.

El paso por estas tierras de diferentes civilizaciones ha dejado una huella en nuestra cultura que ha quedado fijada en el patrimonio edificado. En la región turística madrileña no solamente es la cultura cristiana la que tiene su representación, la judía y la musulmana también dejaron su impronta, en el primer caso, con dos ejemplos claros, como la sinagoga de Santa María la Blanca y

la sinagoga del Tránsito (Museo Sefardí) en Toledo ; en el segundo caso, aunque la imposición del cristianismo supuso la destrucción de la mayor parte de los templos, solo trabajos de excavaciones actuales han conseguido encontrar restos de antiguas mezquitas, sobre las que se construyeron las actuales iglesias, como ocurre en la iglesia del Salvador (actualmente en obras de recuperación) y Santa Eulalia (en auténtico estado de ruina) en Toledo.

Por último, y en relación a la arquitectura religiosa, cabe señalar que existen otra serie de edificaciones que no van asociadas a la idea habitual que se tiene de éstas, es el caso de los palacios episcopales, seminarios, colegios u oratorios existentes en estas ciudades.

El protagonismo del patrimonio religioso es indudable, sin embargo, existen otro tipo de arquitecturas de gran atractivo y calidad arquitectónica, convirtiéndose así en recursos turísticos para las ciudades. Estamos hablando de la arquitectura residencial, 38 BIC (19,50%), donde tienen cabida desde los grandes palacios a casas de vecinos o antiguas posadas.

Especial protagonismo adquiere esta tipología en ciudades como Ávila (11), donde el 30,56% de los bienes de interés cultural se identifican con este tipo de arquitecturas: el palacio de los Verdugo, el de los Serrano (actual sala de exposiciones), la mansión de los Velada (actual hotel), el de Polentinos (archivo general militar de Ávila) o el de los Núñez Vela (antigua Audiencia provincial), son algunos ejemplos.

Toledo, dado su gran potencial patrimonial, también tiene importantes ejemplos de esta tipología, 12, en su más amplia variedad, desde el palacio del Marqués de Malpica (delegación del Ministerio de Fomento), o el de Fuensalida (donde se localiza la presidencia de Castilla-La Mancha, actualmente en obras), hasta la Casa de Mesa o el Corral de Don Diego (arquitectura de carácter más popular), sin

olvidarnos de la Casa del Greco (actual Museo del Greco, cerrado por obras de rehabilitación y acondicionamiento). La impronta hispano-musulmana también está presente en ejemplos de arquitectura residencial, como ocurre en la casa del Temple (donde se ubica un restaurante), el taller del Moro (cerrado por obras) o el palacio de Galiana (que mantiene su función como vivienda).



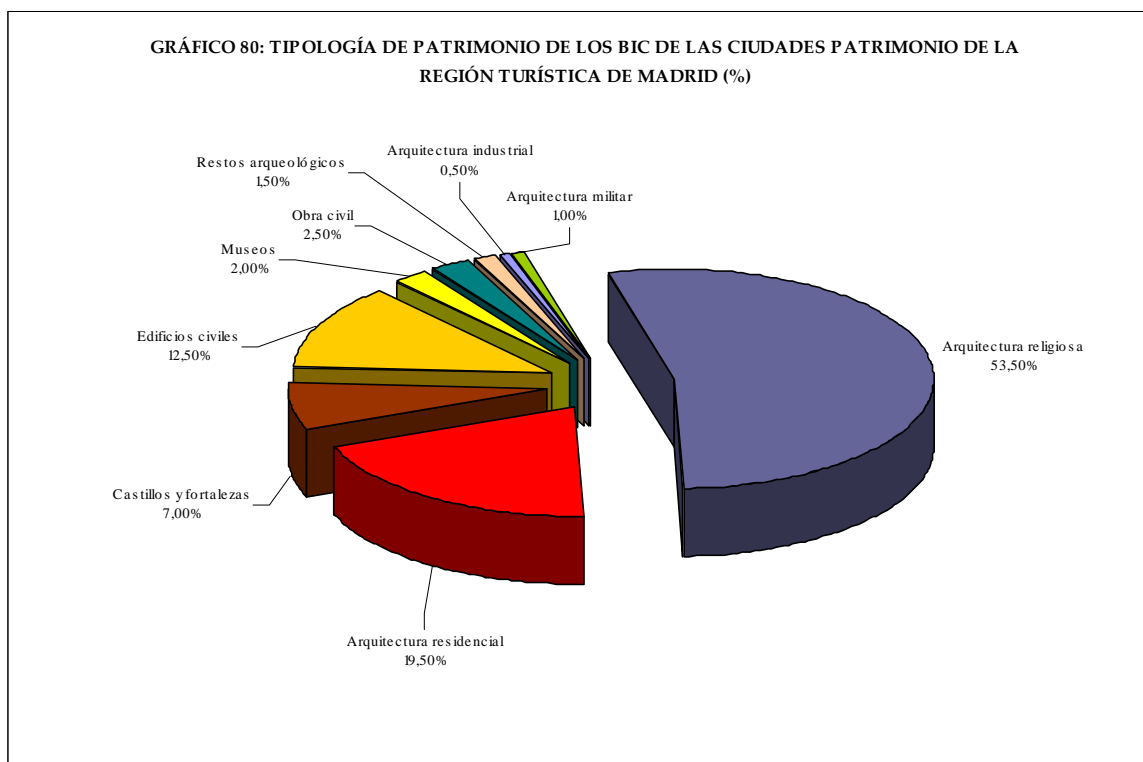
Fot. 39,40 y 41: Muestras de la arquitectura residencial en las Ciudades Patrimonio de la Región turística. De izqda a drcha. Palacio de los Núñez Vela (Ávila), la Casa de Mesa (Toledo) y la Casa de Juan Corrercher (Cuenca).

En Segovia son nueve y en Cuenca seis los edificios considerados, son mucho más sencillos, no de la envergadura del caso abulense, exceptuando el alcázar de Segovia, se aprecia una arquitectura mucho más popular que no queda ajena de encanto y especificidad aunque, desde el punto de vista turístico, no resulte tan atractiva

Cuadro nº 102: Tipologías de patrimonio de los BIC de las CPH de la Región Turística de Madrid.

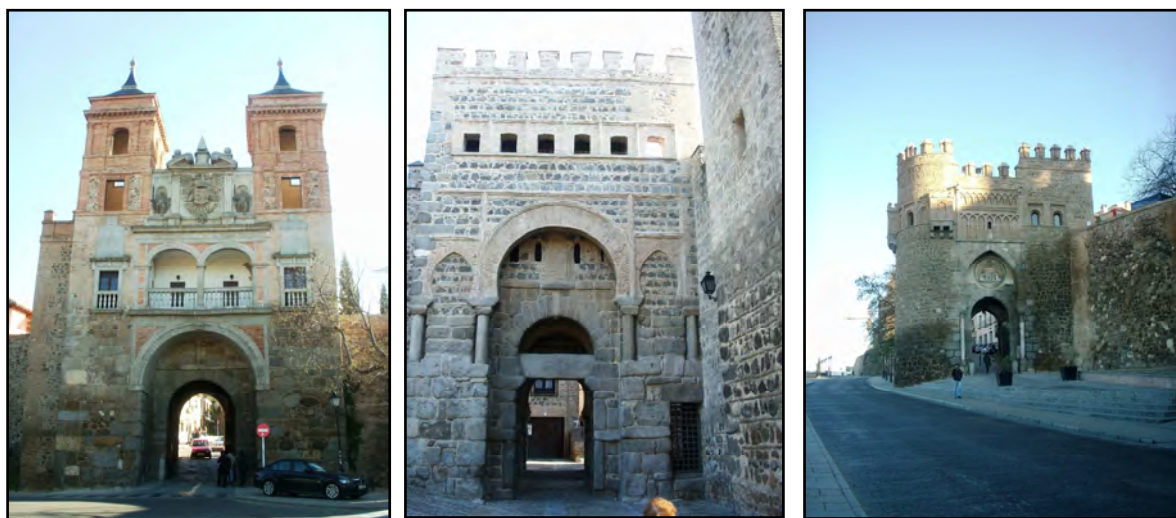
	BIC	%
Arquitectura industrial	1	0,50
Arquitectura militar	2	1,00
Arquitectura religiosa	107	53,50
Arquitectura residencial	38	19,50
Castillos y fortalezas	14	7,00
Edificios civiles	25	14,00
Obra civil	5	2,50
Museos	5	2,00
Restos arqueológicos	3	1,50
Total general	200	100,00

Fuente: Inventario funcionalidad turística del patrimonio de la RTM. Elaboración propia. 2004-2007



Otra de las categorías analizadas son los edificios civiles, aquellos cuyo uso predominante es el público, en total suponen 25, el 14% de los Bienes de Interés Cultural inventariados, de los cuales 15, el 60%, se localizan en Toledo, el Ayuntamiento, la Diputación Provincial o el Hospital del Nuncio Nuevo, son algunos ejemplos.

Los cuatro casos que analizamos son ejemplos de ciudades fortificadas, cuyo casco histórico está delimitado un recinto amurallado, conservado en mayor o menor medida. De esta condición parte la tipología asociada a castillos y fortalezas, supone el 7% del patrimonio total, y en ella se incluyen restos de las murallas y las puertas de acceso al casco antiguo de Toledo, como la Vieja de Bisagra, la de la Bisagra, la del Sol, la los Doce Cantos, la de Valmardón, la de Alarcones, la de Alcántara y la del Cambrón, además de las torres anexas como la Almofala y el castillo de San Servando en el margen izquierdo del Tajo.



Fot. 42,43 y 44: Ejemplos del carácter fortificado de la ciudad de Toledo, la puerta del Cambrón (izqda.), la vieja puerta de Bisagra o de Alfonso VI (centro) y la puerta del Sol (drcha).

En Segovia, solo está declarada de manera diferenciada como monumento la puerta de San Andrés, que actualmente se ha convertido en el Centro informativo de la Muralla (el resto del recinto amurallado se inscribe en la declaración de conjunto histórico de la ciudad). Pero si hay un ejemplo claro de esta categoría, es

la muralla de Ávila, hito por excelencia de la ciudad recuperada y acondicionada en la última década para la visita turística (García Hernández, 2004), ya con cuatro tramos acondicionados.

El resto de tipologías son ejemplos puntuales de otro tipo de arquitecturas, desde la industrial como la fábrica de harinas de San José, a la militar cuyo buque insignia es el alcázar de Toledo. Las obras civiles también tienen cabida, de gran valor arquitectónico y patrimonial pero con desigual atractivo turístico, desde dos recursos de primer orden como son el acueducto de Segovia (Rivera, 2002) y el puente de San Martín de Toledo, a otras infraestructuras de carácter turístico secundario como el puente de Alcántara de Toledo o el puente romano sobre el Adaja en Ávila.



Fot. 45,46 y 47: Ejemplo de obra civil en las Ciudades Patrimonio de la Región Turística con niveles de funcionalidad turística diferenciados, el puente de San Martín y Alcántara en Toledo y, el puente romano en Ávila (de izqda. a drcha.)

Sin duda, la diversidad patrimonial y arquitectónica es amplia y se convierte en uno de los factores que articula la región turística madrileña. El visitante puede hacer un recorrido histórico a través de las especificidades de estas cuatro ciudades en un radio aproximado de 160 kilómetros alrededor de Madrid.

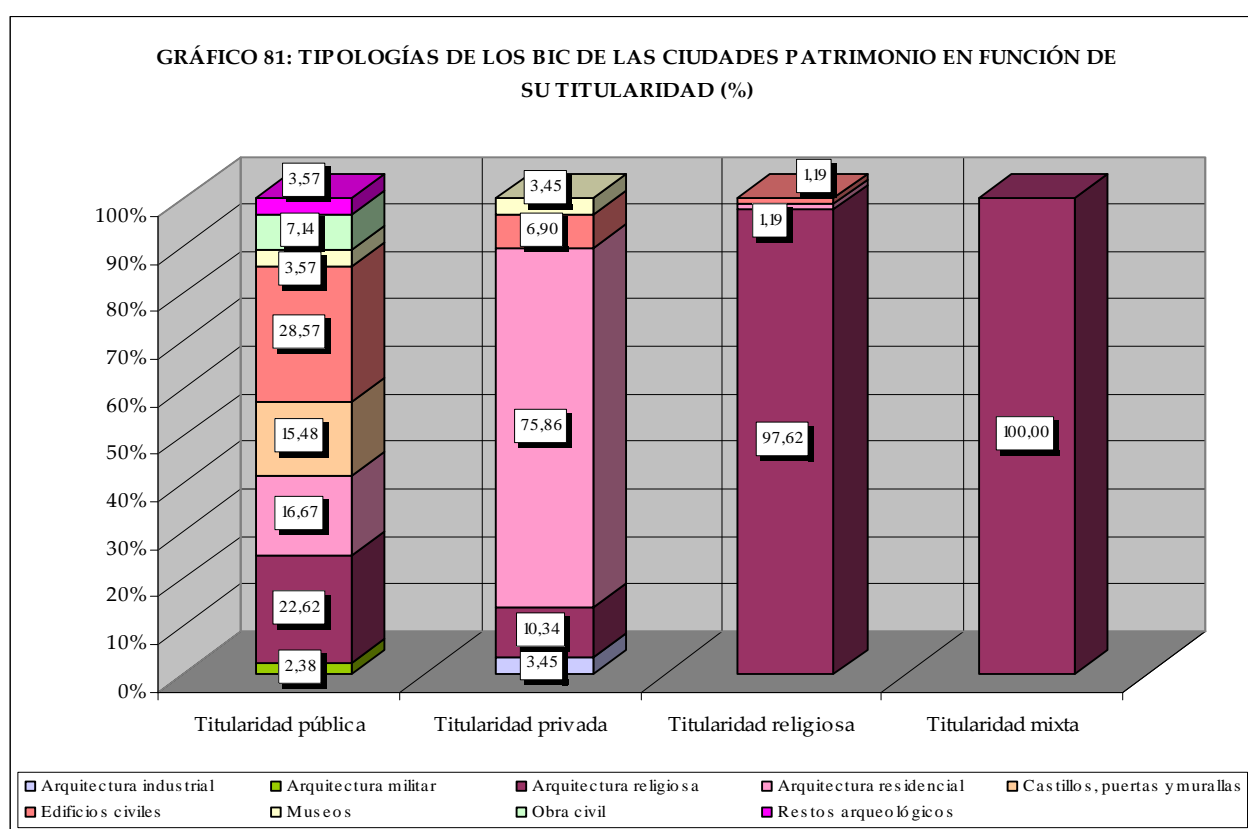
Cuadro nº 103: Tipologías de patrimonio según la titularidad de los bienes de interés cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

	BIC TITULARIDAD PÚBLICA		BIC TITULARIDAD PRIVADA		BIC TITULARIDAD RELIGIOSA		BIC TITULARIDAD MIXTA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Arquitectura industrial	-	0,00	1	3,45	-	-	-	-
Arquitectura militar	2	2,38	-	-	-	-	-	-
Arquitectura religiosa	19	22,62	3	10,34	82	97,62	3	100,00
Arquitectura residencial	14	16,67	22	75,86	1	1,19	-	-
Castillos y fortalezas	13	15,48	-	-	-	-	-	-
Edificios civiles	24	28,57	2	6,90	1	1,19	-	-
Museos	3	3,57	1	3,45		-		-
Obra civil	6	7,14	-	-	-	-	-	-
Patrimonio arqueológico	3	3,57	-	-	-	-	-	-
Total general	84	100,00	29	100	84	100,00	3	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la RTM. Elaboración propia. 2004-2007

Los bienes de titularidad pública, junto con los de propiedad de la Iglesia, son los más numerosos. De los ochenta y cuatro contabilizados, el 28,57% atiende a una tipología patrimonial vinculada a edificios civiles (ayuntamientos, hospitales, centros de educación, estaciones de ferrocarril, etc. Tras la desamortización del s. XIX, muchos de los inmuebles pertenecientes a la Iglesia cambiaron de propietario, pasaron a manos de la administración pública, y prueba de ello es que el 22,62% de los bienes públicos se identifican con una arquitectura religiosa. No

son pocas las iglesias, conventos y monasterios que han visto cambiar su uso histórico para albergar nuevas actividades. Conventos que pasan a convertirse en sede de las Cortes de Castilla-La Mancha, como el convento de San Gil en Toledo, o sus instalaciones pasan a alojar las dependencias de la administración de la Junta de Castilla y León, como el Real monasterio de Santa Ana en Ávila; iglesias que funcionan como museos, como la iglesia de San Juan de los Caballeros en Segovia, o que se convierten en centros de artesanía, como la iglesia de Santa Cruz en Cuenca.



Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la RTM. Elaboración propia. 2004-2007

El cambio de usos en estos casos ha permitido la conservación de estos bienes. Resulta verdaderamente costoso el mantener estas arquitecturas y por ello, cuando no poseen una función, en numerosas ocasiones el futuro es el deterioro o incluso la ruina, aún estando bajo la máxima figura de protección. Si bien es cierto

que existían ciertas reticencias a modificar *las arquitecturas y usos del pasado*, la adecuación a los tiempos actuales e instalación de nuevas actividades en ellas (bien sean administrativas, culturales, hosteleras...), ha facilitado su rehabilitación, así como la revitalización del entorno en el que se enclavan.



Fot. 48,49 y 50: Ejemplos de edificios de arquitectura religiosa en los que su uso actual difiere del originario, lo cual ha permitido su rehabilitación y mantenimiento. De izqda. a drcha. Monasterio de Santa Ana (Ávila), convento de San Gil (Toledo) e iglesia de San Juan de los Caballeros (Segovia)

No son escasos los ejemplos de casas y palacios reutilizados por las diferentes administraciones, estatal, provincial y local para ubicar sus dependencias, representando un 16,67%. De este tipo de arquitectura residencial tenemos ejemplos como el palacio de Santa Cruz o Bracamonte en Ávila que acoge la delegación de la Consejería de Turismo y Cultura de Castilla y León, el palacio del Marqués de Malpica, donde se localizan las oficinas de la delegación del Ministerio de Fomento en la ciudad de Toledo, o la casa sita en la calle Capuchinas Alta en Segovia donde se ubica el archivo histórico provincial. Este tipo de usos en ocasiones entra en conflicto con la actividad turística.

La cuarta categoría se identifica con castillos, puertas y murallas, que suponen el 15,48%, no hay que olvidar el castillo de San Servando y las numerosas puertas existentes en Toledo y, por supuesto las murallas de Ávila, símbolo indiscutible de la ciudad.

Los bienes propiedad de la Iglesia son los segundos en cuanto a número, en este caso la diversidad tipológica no es tan amplia, el 97,62% de los elementos inventariados atiende a una arquitectura religiosa, iglesias, conventos y monasterios que a día de hoy siguen manteniendo su uso tradicional.

En las ciudades históricas de nuestro país la tradición nobiliaria es amplia, y ello se evidencia en los numerosos palacios y casonas existentes. De hecho, el 78,57% de los bienes de propiedad privada son ejemplos de una arquitectura residencial, aunque en la actualidad no todos ellos siguen manteniendo su función inicial. La mayor parte de ellos se han rehabilitado y recuperado para albergar establecimientos hoteleros, es el caso de la mansión de los Velada en Ávila, o el palacio de los Ayala Berganza en Segovia, o acogen establecimientos vinculados con el sector de restauración como la Casa del Temple en Toledo. Sin embargo, todavía hay ejemplos que mantienen la función residencial como principal, como ocurre con el palacio Galiana en Toledo y las casas de Juan Correcher y Clemente Aróstegui, ambas en Cuenca.

De propiedad privada hay otros ejemplos de tipología de patrimonio, aunque son muestras puntuales, como ocurre con la arquitectura industrial (fábrica de harinas de San José en Toledo), edificios civiles (casa de la Tierra, y edificio del Real Ingenio o casa de la Moneda en Segovia), y ejemplos de arquitectura religiosa (ruinas de San Martín Obispo, imbricadas en los muros de una vivienda en Cuenca, y la portada de San Torcuato en Toledo, que es lo único que se mantiene del templo, puesto que el resto se convirtió en casa de vecinos.

Por último, escasos son los bienes de titularidad mixta, y todos ellos se localizan en antiguos espacios religiosos, que han sido reconvertidos en centros culturales, educativos o turísticos.

7.1.4.- Elevado número de recursos sin posibilidad de visita turística.

En un ámbito territorial donde el patrimonio arquitectónico juega un papel fundamental en términos turísticos, es necesario plantearse ciertas cuestiones, y una de ellas es la de conocer que elementos están habilitados para la visita turística y en cuales no era posible acceder. En este sentido, nos encontramos con que de los doscientos BIC inventariados, tan solo 77, un 38,50%, se pueden visitar, frente a 123, el 61,50%, cuyo acceso al uso turístico no es posible.

Cuadro nº 104: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Posibilidad de visita de los BIC.

	BIC	%
Sí se puede visitar	77	38,50
No se puede visitar	123	61,50
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

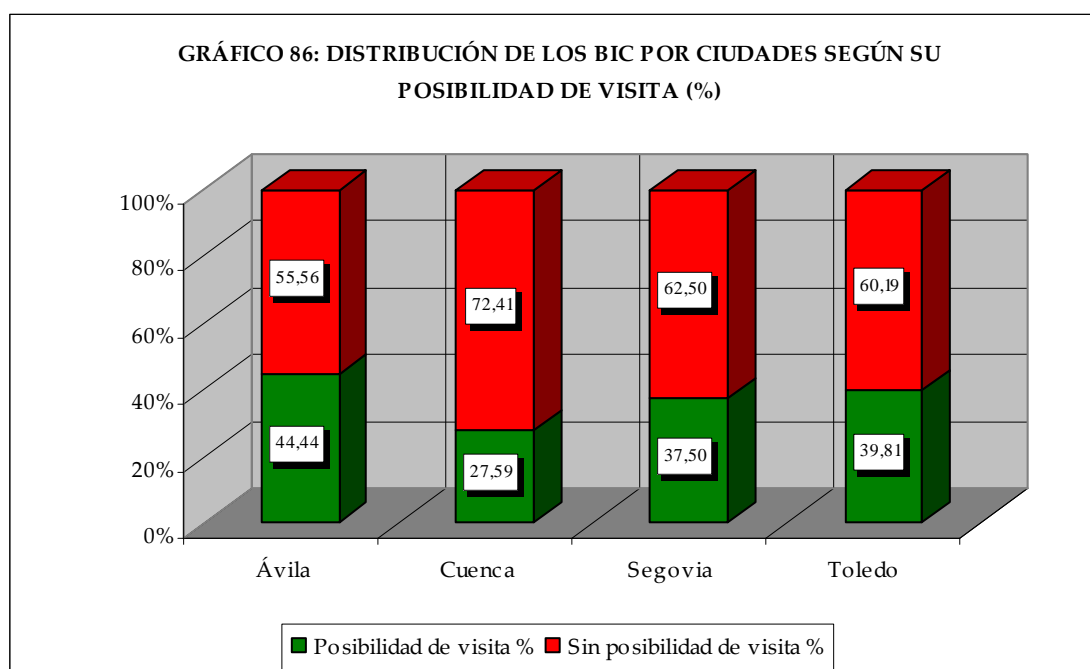
Si prestamos atención a la preparación para la visita turística de los BIC por ciudades, en todas ellas y conforme a los resultados obtenidos en la media general, es siempre mayor el número de elementos que no se pueden visitar. Teniendo en cuenta esta premisa, es Ávila la que posee un mayor porcentaje de elementos en los que es posible la visita turística, un total de dieciséis, frente a los veinte a los que no se puede acceder. Toledo se posiciona como la ciudad con mayor número de elementos *visitables*, con un total de cuarenta y uno, frente a los sesenta y dos que tienen sus puertas cerradas a la visita; llama la atención que una ciudad de las características de Toledo haya un número tan reducido de elementos con opción de visita, frente al importante volumen de patrimonio existente.

Segovia ocupa el tercer lugar en cuanto al número de elementos con posibilidad de visita, con un total de doce, frente a los veinte con el acceso al turista cerrado. Por último, es Cuenca la que posee un menor número de BIC con posibilidad de visita turística, solo ocho, frente a los veintiuno en los que esta opción no es viable.

Cuadro nº 105: Posibilidad de visita de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

	Posibilidad de visita	Sin posibilidad de visita	Total BIC	Posibilidad de visita %	Sin posibilidad de visita %	Total BIC %
Ávila	16	20	36	44,44	55,56	100,00
Cuenca	8	21	29	27,59	72,41	100,00
Segovia	12	20	32	37,50	62,50	100,00
Toledo	41	62	103	39,81	60,19	100,00
Total	77	123	200	38,50	61,50	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007



Si prestamos atención a la **posibilidad de visita** según la **tipología de patrimonio**, los resultados muestran como aquellos elementos que se integran en la categoría de arquitectura religiosa son los más numerosos, un total de treinta y ocho que suponen el 49,35% del total. Entre los ejemplos más representativos de las ciudades, tenemos las catedrales que se convierten en hitos de referencia y de visita obligada. Pero existen otros edificios de menos envergadura arquitectónica, pero no por ello menos importantes desde el punto de vista turístico, como son la iglesia de San Vicente (ejemplo rotundo del románico en España) y la iglesia-convento de Santa Teresa en Ávila, ligada a la figura de la Santa, (uno de los reclamos de la ciudad); en Cuenca, nos encontramos los ejemplos de la iglesia de Santa Cruz, reconvertida en el centro de artesanía, o el convento de San Pablo, cuyo templo se ha rehabilitado para albergar una muestra de la obra de Gustavo Torner y la zona conventual para parador nacional. En Segovia cabe destacar el monasterio del Parral, la iglesia de la Vera Cruz, y la iglesia de San Juan de los Caballeros, actual museo Zuloaga. Y por último, Toledo, donde es indispensable citar la iglesia de Santo Tomé, el monasterio de San Juan de los Reyes y, como ejemplo del Toledo sefardí, la sinagoga de Santa María la Blanca.

En segundo lugar, es la tipología de castillos y fortalezas la que dispone de más elementos con posibilidad de visita, con un total de trece, representando el 16,88%. Aunque sin duda el mayor representante de esta tipología, como ya se ha mencionado con anterioridad, es la muralla de Ávila, que no solo se puede contemplar, si no que se puede recorrer su adarve. En Segovia, sus murallas también son visibles, pero solo se puede acceder a la puerta de San Andrés; en Cuenca, el estado de conservación de su muralla es muy deficiente, a penas quedan muestras, y las existentes no están individualizadas como BIC, sino que se integran dentro de la declaración de conjunto histórico de la ciudad.



Fot. 51 y 52: Vista de la puerta de San Andrés (Segovia), elemento singular de la muralla de la ciudad considerado BIC.

Cuadro nº 106: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid por tipologías y posibilidad de visita

Tipologías	Sí se pueden visitar	%	No se pueden visitar	%	Total
Arquitectura religiosa	38	35,51	69	64,49	107
Arquitectura residencial	8	21,05	30	78,95	38
Castillos y fortalezas	13	92,86	1	7,14	14
Edificios civiles	6	24,00	19	76,00	25
Museos	5	100,00	-	0,00	5
Obra civil	5	100,00	-	0,00	5
Patrimonio arqueológico	2	66,67	1	33,33	3
Patrimonio industrial	-	0,00	1	100,00	1
Patrimonio militar	-	0,00	2	100,00	2
Total	77	38,50	123	61,50	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Por último, en Toledo son numerosos los casos que el visitante puede disfrutar de esta tipología de castillos y fortalezas, observables a simple vista como las puertas, Sol, Cambrón, Alfonso VI o Valmardón (entre las más conocidas), la muralla de la

Torre del Hierro, a las orillas del Tajo, en las proximidades de la casa del Diamantista, y la torre Almofala, en el barrio de la Antequeruela, muy próxima al puente de Alcántara, en alguno de los casos puede visitarse su interior pues alberga una sala de exposiciones, como es el caso de la puerta de Bisagra.

Treinta y ocho son los bienes en la categoría de arquitectura residencial, sin embargo, solo ocho tienen posibilidad de visita turística, es decir a penas el 21%. En este tipo patrimonio se establece un conflicto de usos pues, si bien la ley 16/85 de Patrimonio Histórico Español señala que los Bienes de Interés Cultural de propiedad privada deben ser abiertos al público al menos cuatro veces al año, la realidad dista de lo legal, especialmente cuando se mantiene la función residencial, o se produce un cambio de usos incompatible con la visita turística.

En los casos *visitables* en las ciudades patrimonio de la región, el uso principal permite una cierta adaptación de la función turística, aunque en ocasiones con ciertas limitaciones como en el caso del palacio de Polentinos, que alberga el Archivo General Militar de Ávila, pudiendo visitar su patio principal, en horario laborable de manera libre, el acceso a las dependencias es restringido.

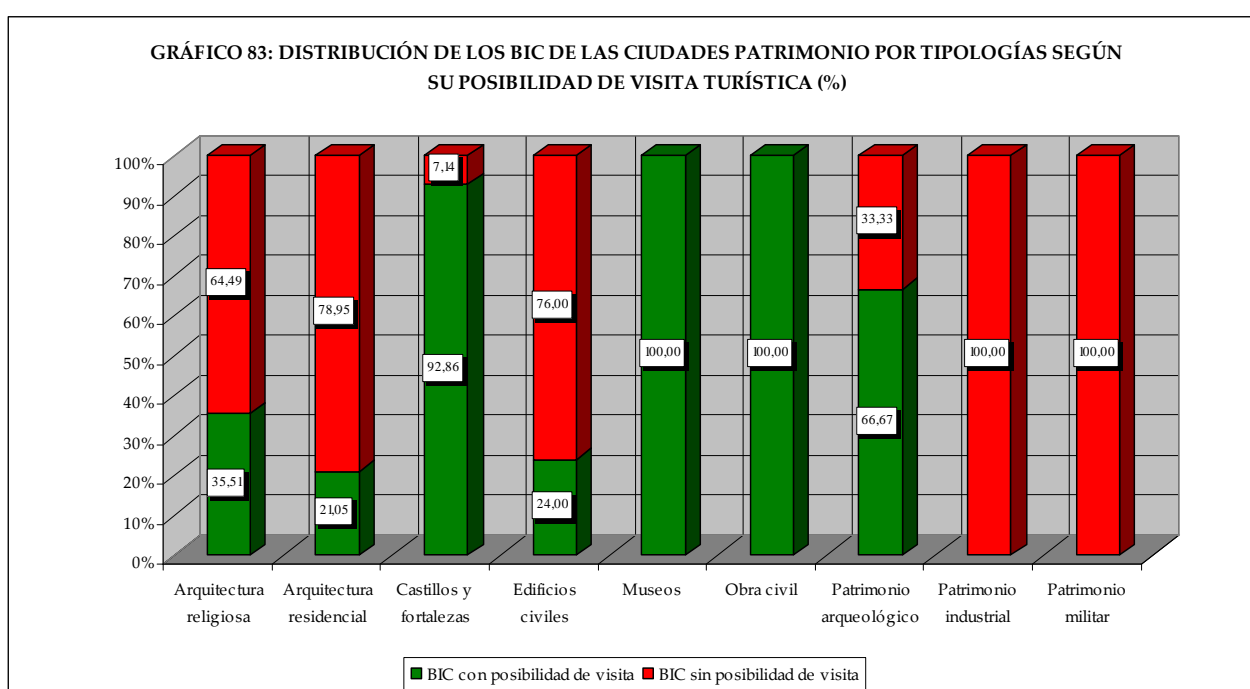
Los dos casos segovianos pueden ser visitados sin restricción alguna, el palacio de San Martín y el Alcázar. Por último, los ejemplos toledanos, la posada de la Sangre y el corral de Don Diego, ejemplos de una arquitectura más popular, y la casa del Greco³³, más señorial y acondicionada para la visita pública.

Una situación muy similar a los bienes de arquitectura residencial es la que presentan los edificios civiles, de nuevo surgen incompatibilidades entre los usos, lo que en la mayoría de los casos impide la visita turística; aún así, existen en seis casos, la torre Mangana en Cuenca (visible únicamente el exterior), las estaciones

³³ En la actualidad permanece cerrada, al igual que el museo anexo pues se están acometiendo obras de acondicionamiento y mejora, y las obras del pintor se pueden visitar en el cercano museo de Victorio Macho.

de ferrocarril de Segovia y Toledo, el mercado de Abastos y los baños árabes de Tenerías y Cenizal en Toledo, el 7,79% del total

Cabe señalar, por último, la obra civil, cinco son los ejemplos considerados, el puente romano sobre el Adaja en Ávila, los puentes de San Martín y Alcántara, ambos peatonales, y los restos del acueducto y conjunto hidráulico (en las proximidades del puente de Alcántara) en Toledo, y el acueducto de Segovia, símbolo indiscutible de la ciudad e impresionante obra de ingeniería.



El cruce de las variables de posibilidad de visita y tipologías de patrimonio permite precisar la realidad turística del patrimonio en estas cuatro ciudades. Situación en la que el factor titularidad juega un papel importante como ya se vislumbraba en el análisis anterior.

Especial protagonismo cobran los elementos de propiedad pública y religiosa, con un número similar, ochenta y cinco y ochenta y cuatro, respectivamente. Sin embargo, mientras que en el primer caso existe un cierto equilibrio entre aquellos que se pueden visitar y los que no, 45 y 40, en lo los bienes de la Iglesia los

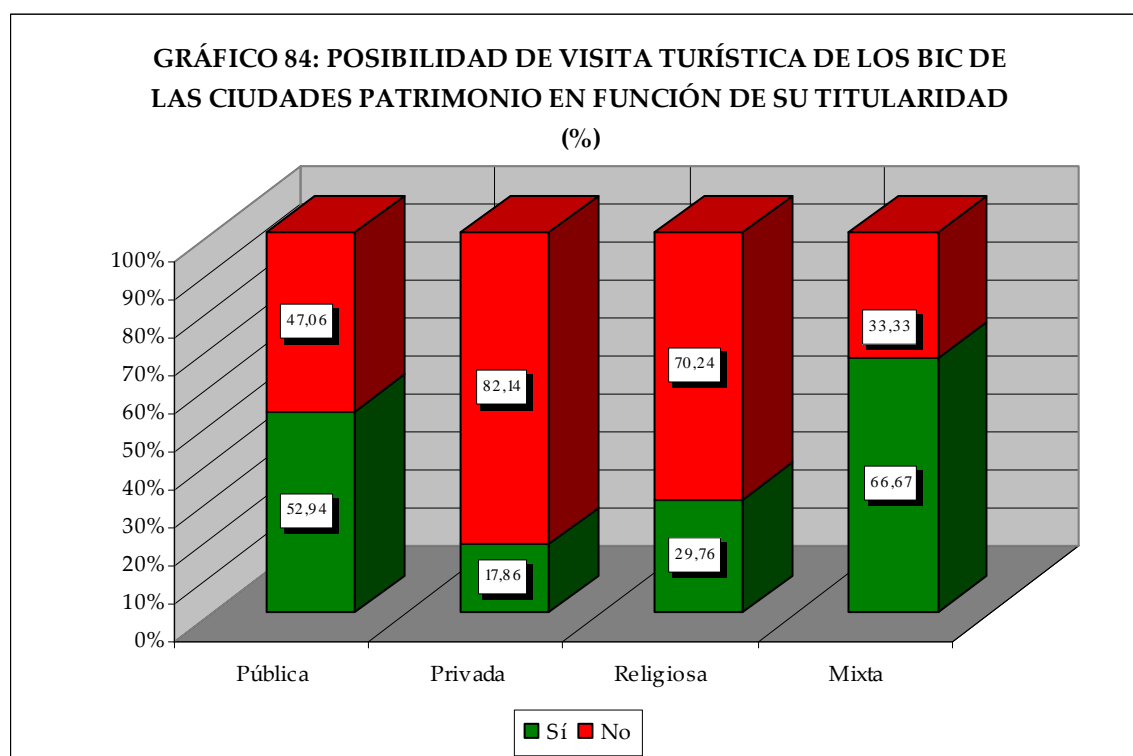
resultados que se obtienen reflejan una realidad que no solo se da en nuestra región, sino que se hace extensible al resto del territorio nacional, y es el escaso patrimonio religioso puesto en valor turístico.

Cuadro nº 107: Distribución de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo en función de su titularidad y posibilidad de visita turística.

	Sí se pueden visitar	%	No se pueden visitar	%	Total
Pública	45	52,94	40	47,06	85
Privada	5	17,86	23	82,14	28
Religiosa	25	29,76	59	70,24	84
Mixta	2	66,67	1	33,33	3
Total	77	38,5	123	61,5	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En el caso que nos ocupa, apenas son veinticinco los inmuebles, un 30%, en los que es posible la visita, frente a los cincuenta y nueve donde no es posible. Numerosas son las iglesias que permanecen cerradas y solo es posible contemplarlas en horario de culto, lo que no resulta compatible con la actividad turística, como es el caso de las iglesias de San Pedro, San Juan o San Nicolás en Ávila, las de San Miguel, San Andrés y El Salvador en Cuenca, o los casos segovianos de los templos de San Millán, San Lorenzo y San Esteban. Como se mencionaba con anterioridad, la mayor parte de los casos los encontramos en Toledo, entre los bienes que no se pueden visitar encontramos las iglesias de San Miguel El Alto, la de los Santos Justo y Pastor o los conventos de las Gaitianas y los Carmelitas Descalzos.



Mucho mayor es la diferencia si la propiedad de los bienes es privada, en este caso tan solo se pueden visitar cinco elementos, que representan el 17,86%, frente a los veintitrés en los que no hay posibilidad. Entre los visitables que se encuentran el palacio de los Serranos en Ávila, el corral de Don Diego y el museo Duque de Lerma en Toledo.

Pocos son los ejemplos que tenemos de titularidad mixta, tan solo tres, de los cuales dos tienen opción de visita, la iglesia de San Marcos (centro de interpretación turística) y la iglesia de San Vicente (centro de arte) ambos en Toledo.

7.1.5.- Importantes carencias en señalización.

No todos los visitantes realizan sus recorridos por las ciudades suficientemente informados, por ello es importante que los destinos se preparen adecuadamente para facilitar la visita, no solo a través de las Oficinas de Información Turística, sino por medio de una señalización adecuada, tanto del callejero como de los

elementos patrimoniales, que propicien la accesibilidad y la movilidad y no causen en el visitante la sensación estar a la deriva, una vez que abandonan las rutas turísticas preestablecidas (P.H.A., 2002)

Por ello, conocer el grado de señalización permite profundizar en el conocimiento de los niveles de la adecuación de los destinos para la visita turística. En este sentido, los casos de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo presentan importantes deficiencias. Tan solo setenta y un BIC de los doscientos inventariados, es decir el 35,5%, disponen de algún tipo de señalización; la mayor parte de ellos inscritos en los circuitos que dibujan la ciudad histórico-turística. Sin embargo, significativo es el número de bienes que carecen de identificación o de algún tipo de referencia o reseña histórica, que contribuya a conocer la historia de la ciudad al visitante, un total de ciento veintinueve, el 64,50%.

Cuadro nº 108: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Señalización de los bienes de interés cultural.

	BIC	%
Sí disponen de señalización	71	35,50
No disponen de señalización	129	64,50
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

A nivel general, la situación presenta importantes deficiencias en lo que a esta variable se refiere. Sin embargo, varía en función de las ciudades, y algunas de ellas ya muestran importantes cambios, reflejo de la necesidad de una adecuada señalización para convertirse en un destino de calidad (plano 14, 15, 16 y 17).

Cuadro nº 109: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Grado de señalización turística de los BIC.

	Señalizados	Sin señalizar	Total BIC	Señalizados %	Sin señalizar %	Total BIC %
Ávila	20	16	36	55,56	44,44	100,00
Cuenca	14	15	29	48,28	51,72	100,00
Segovia	19	13	32	59,38	40,63	100,00
Toledo	18	85	103	17,48	82,52	100,00
Total	71	129	200	35,50	64,50	100,00

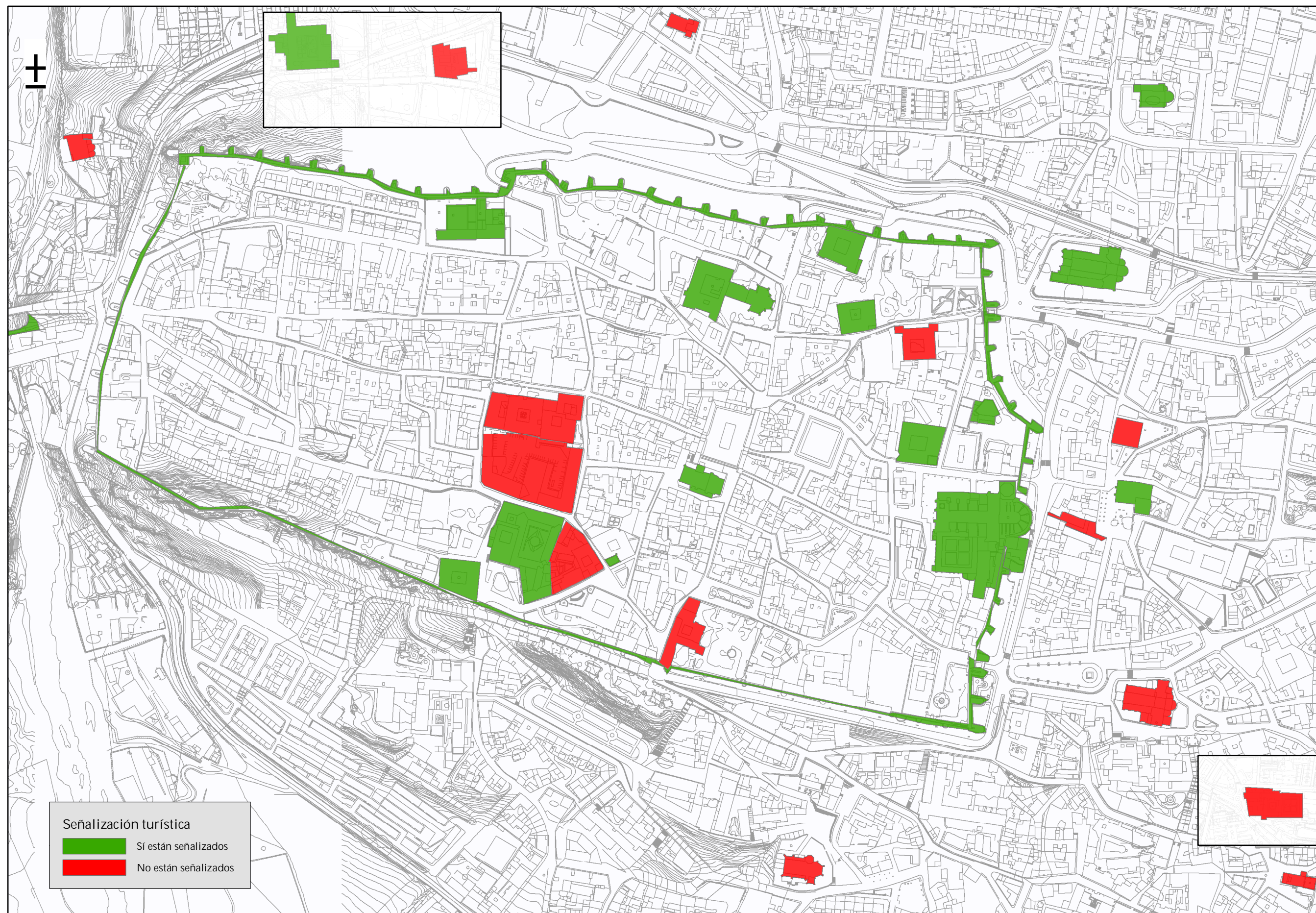
Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En este sentido, tres ciudades se sitúan por encima de la media respecto a elementos señalizados. Segovia, con diecinueve elementos sobre treinta y dos, lo que representa el 59,38%, Ávila con veinte sobre treinta y seis BIC inventariados, 55,56%, y Cuenca con catorce sobre veintinueve considerados, el 48,28%.



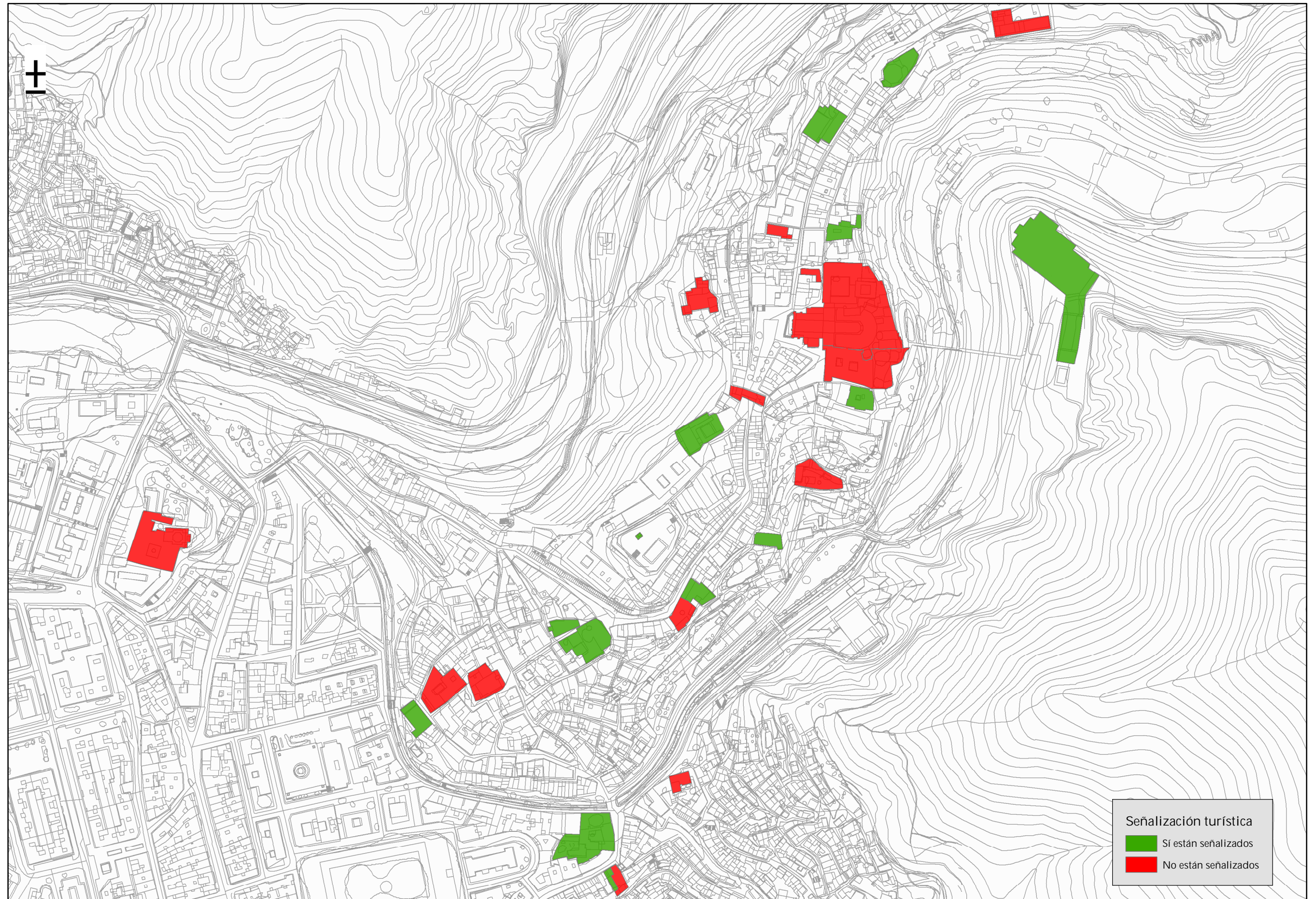
Fot.53: Ejemplo de la señalización de los monumentos en la ciudad de Segovia.

En los últimos años, se ha prestado especial atención a la señalización, de hecho, en los Planes de Excelencia y Dinamización se han dedicado considerables partidas presupuestaria a la dotación y mejora de la *señalética*. Múltiples son los modelos de placas, hitos, paneles donde se trazan las posibles rutas a seguir en la ciudad. En la mayor parte de los casos se mantienen en buen estado, aunque



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

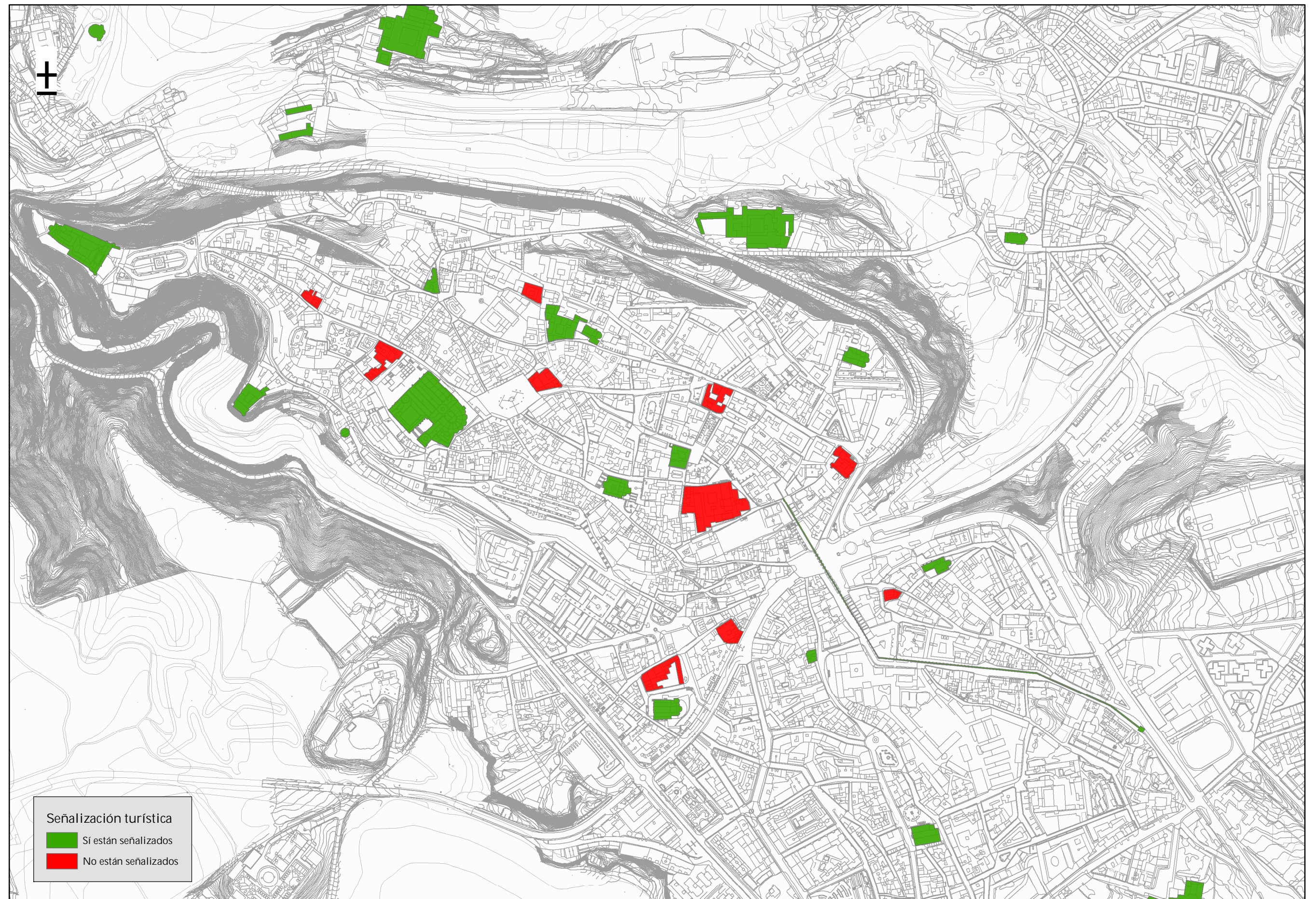
Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

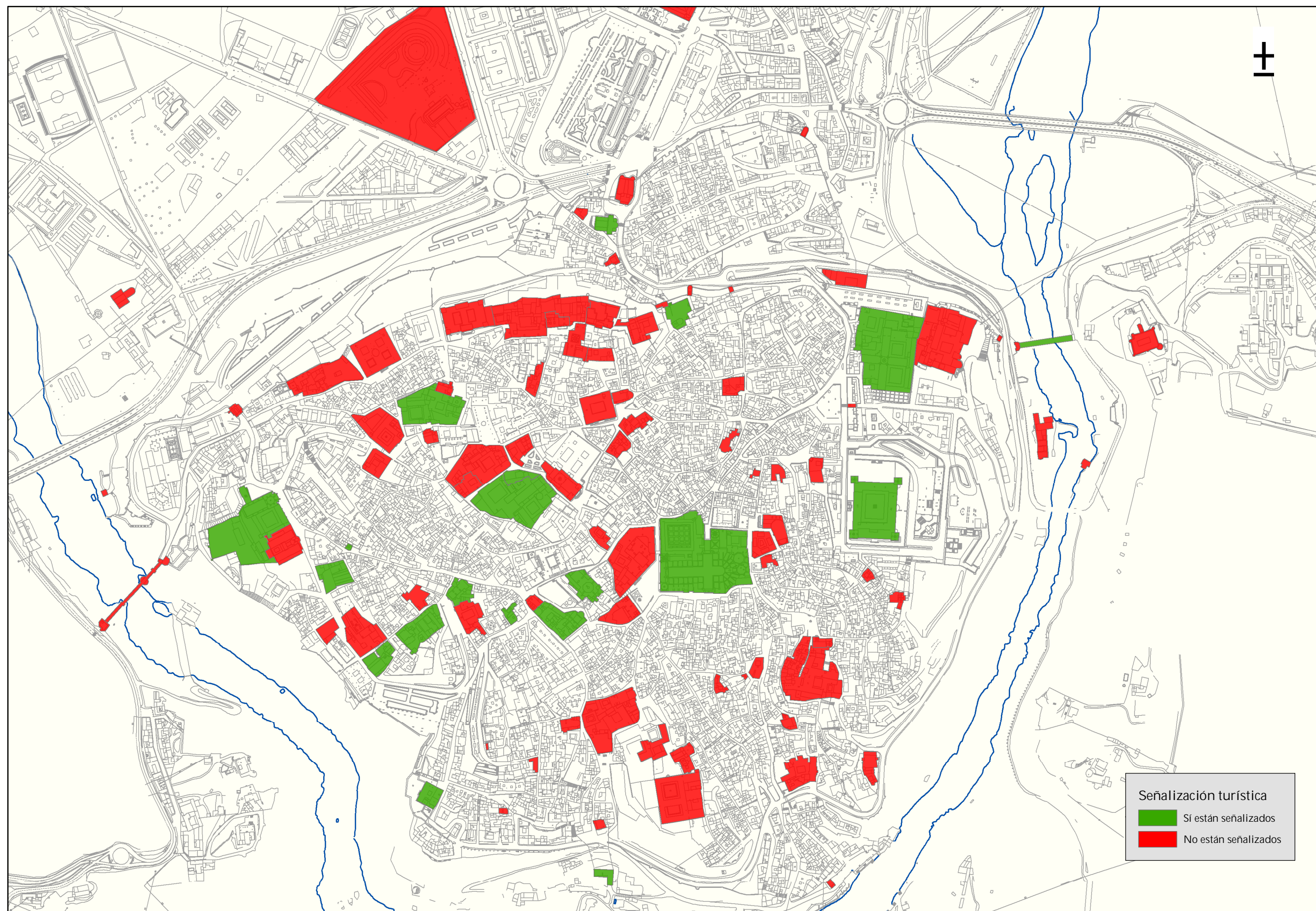
Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 30 60 120 180 240 Meters



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.



Autora: Libertad Troitño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 45 90 180 270 360 Meters

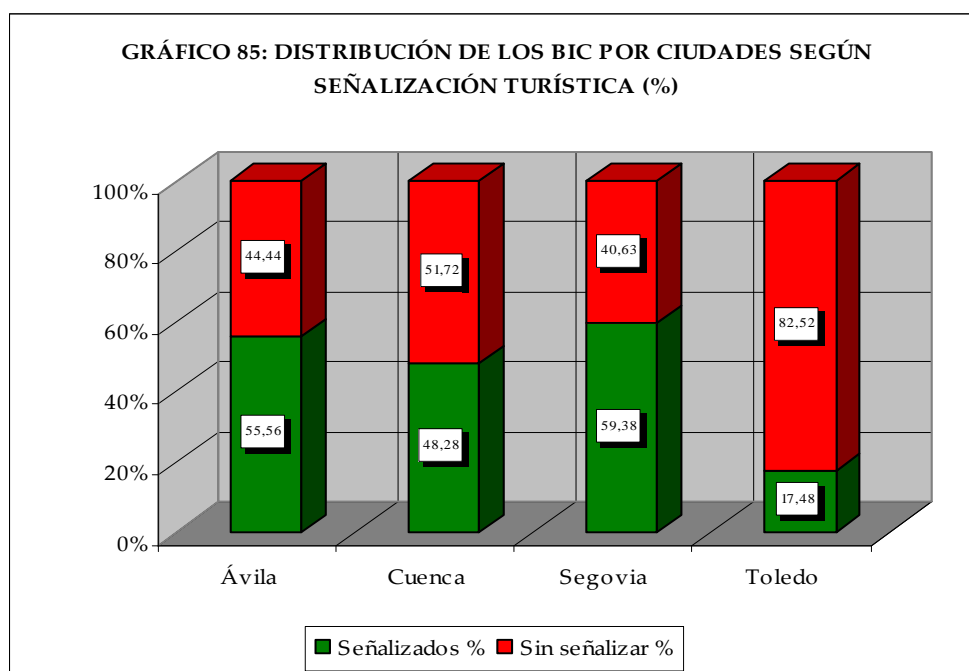
también se observan algunos deteriorados por el paso del tiempo, y otros se han visto afectados por el *vandalismo*, donde el “arte del graffiti” y el destrozo de lo ajeno hacen mella directa en este tipo de material turístico.



Fot. 54,55 y 56: Ejemplos de señalización en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad y muestras de la mala conservación y vandalismo. Toledo (izqda. y arriba). Museo Provincial de Ávila (abajo).

Estas tres ciudades, en el sector del turismo patrimonial han entendido el peso que tiene esta actividad, y por ello siguen una línea que trata de adaptar y adecuar el destino a las nuevas necesidades y demandas, con el objetivo de ocupar un lugar en el competitivo mercado actual. Saben de su potencial patrimonial pero, no por ello, desatienden otros aspectos que contribuyen a mejorar la calidad de lugar.

En contraposición, nos encontramos el caso de Toledo, uno de los destinos patrimoniales por antonomasia de nuestro país, donde el arraigo de la idea “Toledo se vende sola” ayuda a explicar que la administración municipal no haya considerado prioritario mejorar la situación en lo que a organización de las visitas se refiere.



No es difícil perderse por el casco histórico toledano, apenas existe cartela del callejero, tan solo en las calles principales, o en aquellas que se mantiene la indicación antigua. Aunque más preocupante es la señalización de los elementos patrimoniales. De los ciento tres bienes de interés cultural (prácticamente la totalidad de ellos se ubican en el recinto amurallado) solo 18, el 17,48%, están señalizados lo que demuestra que, pese al potencial patrimonial y arquitectónico con el que cuenta la ciudad, su nivel de adecuación para la visita es muy deficiente, lo que no contribuye a un buen conocimiento de la ciudad por parte del visitante.



Fot.57: Indicador de los principales hitos monumentales de Toledo en el inicio de la calle Trinidad sin continuidad de señalización alguna a lo largo del itinerario.

Una situación muy similar obtenemos si lo que analizamos es el nivel de señalización de los BIC en función de su titularidad. Tanto en los casos de propiedad pública como en los privados, en lo pertenecientes a la Iglesia y en los de titularidad mixta, predominan los BIC sin ningún tipo de señalización.

Ochenta y cinco son los bienes inventariados de titularidad pública y tan solo treinta y dos disponen de señalización, lo que supone el 37,65% del total. Entre los ejemplos que cuentan con alguna referencia nos encontramos el real monasterio de Santa Ana o el palacio de los Núñez Vela en Ávila, el edificio del Pósito y el museo arqueológico en Cuenca, el palacio de San Martín y el museo de Bellas Artes en Segovia, y por último, el convento de San Gil o el museo de Santa Cruz en Toledo.

Respecto a los BIC de titularidad privada, de veintiocho, tan solo siete contaban con señalización, el 25% del total: la mansión de los Velada en Ávila, la casa de las Rejas, la portada de los Jesuitas y la posada de San José en Cuenca, la casa del Sello de Paños y el edificio del Real Ingenio o casa de la Moneda en Segovia, y el museo Duque de Lerma en Toledo.

Distribución similar a los elementos de titularidad pública la encontramos en los que pertenecen a la Iglesia. Sobre un total de ochenta y cuatro, treinta y dos, cuentan con algún tipo de señalización, es decir, solo el 38,10%.

Cuadro nº 111: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Señalización de los BIC en función de la titularidad.

	Sí están señalizados	%	No están señalizados	%	Total
Pública	32	37,65	53	62,35	85
Privada	7	25,00	21	75,00	28
Religiosa	32	38,10	52	61,90	84
Mixta	-	-	3	100,00	3
Total	71	35,50	129	64,50	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En los que sí disponen de algún tipo de información turística, se observa como la mayor parte de ellos se corresponden a los elementos de referencia de la ciudad o se hallan inscritos en las principales rutas turísticas, entre los principales ejemplos nos encontramos con la iglesia de San Vicente, el convento de Santa Teresa o la catedral del Salvador en Ávila, la iglesia de San Pedro, el convento de la Merced y el de San Felipe Neri en Cuenca, la catedral de Santa María, la iglesia de San Millán y la de San Martín en Segovia, y la catedral de Santa María, la iglesia de Santo Tomé o San Juan de los Reyes en Toledo.

Por último, los bienes de titularidad mixta, tan solo encontramos cuatro ejemplos y en ninguno de ellos encontramos señalización turística, todos se localizan en Toledo, la iglesia de San Vicente, transformada en un centro sociocultural, el convento de las Gaitianas y, la iglesia de San Marcos, que acoge en sus instalaciones el museo/ centro de interpretación de la ciudad. Por último, el convento de San Juan de la Penitencia, fuera de las rutas turísticas convencionales.

La señalización en las ciudades es clave para propiciar una buena visita de calidad, los destinos deben trabajar para encontrar una señalética acorde con su

patrimonio y viario, con el fin de no impactar de forma negativa sobre el paisaje urbano, tal como ocurre en no pocas ocasiones (Brandis; Río, 2006).

7.1.6.- Predominio del patrimonio integrado en rutas turísticas.

Cada vez se incorporan un mayor número de monumentos a las rutas turísticas que ofrecen las ciudades, independientemente de su condición de BIC. En el caso que nos ocupa, de los doscientos BIC inventariados, ciento dos se insertan en los itinerarios turísticos, el 51%, y noventa y ocho, quedan fuera de las rutas preestablecidas. Los que están integrados en rutas perfilan el ámbito de la ciudad histórico-turística.

Cuadro nº 111: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Integración en rutas turísticas de los BIC.

	BIC	%
Sí están integrados	102	51,00
No están integrados	98	49,00
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Conforme avanzamos en el análisis de las diferentes variables se van observando las diferencias existentes en lo que a los niveles de adecuación turística de las ciudades se refiere. En este sentido destaca el desarrollo en esta materia que han tenido las ciudades de Ávila y Cuenca, dos de los destinos emergente en cuanto a turismo patrimonial se refiere. En tercer lugar, Segovia, que ha atravesado varias fases, una primera como una de las ciudades históricas de referencia de nuestro país, una segunda de cierto estancamiento y, en la actualidad, vinculado a diversas políticas de índole turístico (PET, PICTE...) está volviendo a recuperar su posición en el ránking de los destinos patrimoniales. Por último Toledo, con un

modelo turístico anclado en el pasado y que apenas incorpora mejoras, solo las llevadas a cabo por una parte del sector privado (renovación de la planta hotelera, mejora del sector de la restauración); no deja de ser un cierto contrasentido que uno de los destinos patrimoniales más importantes de nuestro país no haya trabajado de manera acorde a las necesidades del momento y que la visita presente las mismas deficiencias que hace diez años. (Prats; Troitiño, 1998)

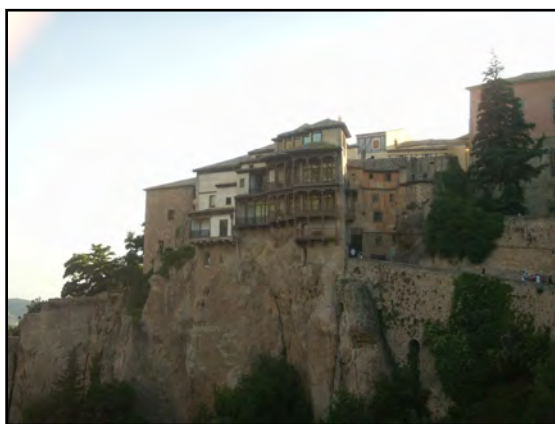
El diseño de las rutas turísticas trata de acercar al visitante la historia de una ciudad a través de su patrimonio arquitectónico. Con ellas se pretende articular los recursos del centro histórico; sin embargo, la realidad es diferente y el recorrido queda reducido a unos pocos elementos, los más significativos de la ciudad y que se hallan bien posicionados en el imaginario de los visitantes.

En este sentido, observamos que en Ávila son veintitrés los bienes que se integran en rutas turísticas, lo que supone un 63,89% del total, entre los que se encuentran las iglesias de San Vicente y San Pedro (extramuros), la catedral, la iglesia de San Juan en el Mercado Chico, o los palacios de los Almarza, Polentinos, Superunda o Velada. Fuera de las rutas turísticas convencionales se hallan trece elementos, el 36,11%, como ocurre con la ermita de San Segundo, el puente romano sobre el Adaja o la iglesia de San Andrés.



Fot. 58: Iglesia de San Andrés de Ávila, uno de los BIC de la ciudad que queda al margen de las visitas turísticas habituales en la localidad.

En Cuenca, el número de bienes que están integrados en las rutas turísticas aumenta, pues la mayor parte de los elementos declarados se ubican en la *ciudad histórico-turística*; un total de veintidós, sobre los veintinueve inventariados, entre los que se encuentran la iglesia de San Pedro y San Nicolás, en plena subida al barrio del Castillo, la catedral, el edificio del Ayuntamiento en la plaza Mayor, la torre de Mangana, o el antiguo convento de San Pablo, desde donde se obtiene una de las vistas más conocidas de la ciudad, las emblemáticas Casas Colgadas y el puente de San Pablo sobre la hoz del Huécar.



Fot. 59 y 60: Dos de los principales atractivos turísticos de Cuenca. Las Casas Colgadas y el Puente de San Pablo, junto al Convento del mismo nombre, hoy en día Parador Nacional y centro cultural Antonio Saura.

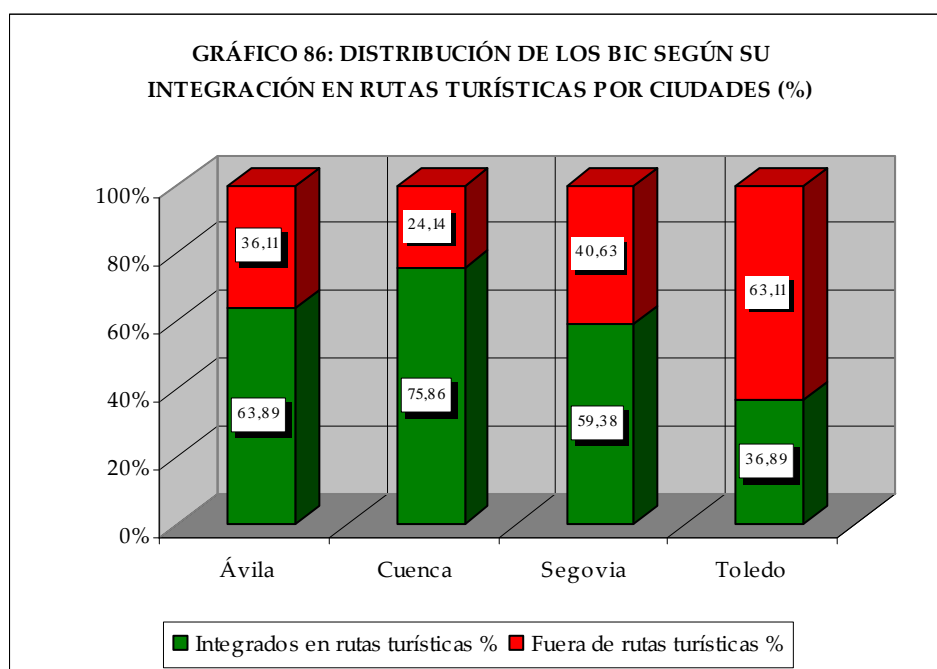
Son siete los bienes que quedan fuera de las rutas turísticas, la posada de San Julián, la casa de las Rejas y la casa de Juan Correcher, en la zona de borde con el casco histórico, la iglesia del Santísimo Cristo del Amparo en el popular barrio de los Tiradores, desde donde se tiene una vista excelente de la cornisa de la ciudad sobre el Huécar, las ruinas de la iglesia de San Martín, a penas perceptibles, en el barrio del mismo nombre, la iglesia de San Andrés que aún estando dentro del casco histórico queda fuera de los itinerarios y, por último, el hospital de Santiago situado sobre una colina que permite al edificio levantarse sobre las nuevas construcciones del entorno.

Cuadro nº 112: Distribución de los BIC de las C.P.H. según su integración en rutas turísticas por ciudades.

	Integrados en rutas turísticas	%	Fuera de rutas turísticas	%	Total BIC
Ávila	23	63,89	13	36,11	36
Cuenca	22	75,86	7	24,14	29
Segovia	19	59,38	13	40,63	32
Toledo	38	36,89	65	63,11	103
Total	102	51,00	98	49,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En Segovia, la dispersión de los BIC es mayor, de los treinta y dos inventariados se hallen integrados en rutas diecinueve, 59,38%. Entre los que se insertan en los itinerarios, destacan las iglesias de San Millán en plena avenida de Fernández Ladreda, San Martín en el eje turístico principal de la calle Real, San Juan de los Caballeros, en el barrio de los Caballeros y San Esteban en el barrio del mismo nombre, la catedral, el Acueducto, el teatro de Juan Bravo y el Alcázar.



Otros recursos quedan fuera del recinto intramuros, pero no por ello dejan de ser atractivos desde el punto de vista turístico, bien sea por su ubicación, como es el caso de la iglesia de la Vera Cruz, desde donde se tiene una impresionante vista



del perfil de la ciudad sobre el río Eresma.

Fot. 61: Iglesia de la Vera Cruz. Segovia, muestra del románico en nuestro país.

De nuevo, el caso de Toledo es el que presenta una situación mas particular, de los 103 BIC inventariados, solo 38 se integran en las rutas turísticas, el 36,89%, La situación que se refleja en la presente investigación, ya puesta de manifiesto en otros trabajos (Troitiño el Al., 1998), nos lleva a reflexionar sobre el modelo turístico que está siguiendo esta ciudad y plantea toda una serie de interrogantes: ¿por qué no se diversifica más la oferta patrimonial?, ¿por qué no se trabaja en una

dirección que permita al visitante conocer Toledo más en profundidad? Ciertamente son treinta y ocho BIC los que se sitúan dentro de las rutas turísticas, pero la visita real se concentra en los hitos de primer orden: Catedral, Santo Tomás, Casa-Museo del Greco- Sinagoga del Tránsito-Museo Sefardí, Sinagoga Santa María La Blanca, monasterio de San Juan de los Reyes, puente de San Martín, puerta Bisagra y el Alcázar, teniendo en cuenta además que en muchos de los casos la “visita” se limita a la contemplación exterior del edificio, sin llegar a recorrer su interior. Estos bienes se complementan con los espacios urbanos de la cuesta de Carlos V, plaza de Zocodover, las calles Hombre de Palo, Comercio, plaza del Ayuntamiento, calle Trinidad, calle Santo Tomás (pza. del Conde), calle Samuel Levi, calle Reyes Católicos, bajada puente de San Martín, calle del Ángel y Alfileritos.

Fuera de estos espacios, pocos son los visitantes que se adentran por las calles del casco y llegan a ver los múltiples templos, conventos, palacios, la propia arquitectura popular o el viario angosto y que transportan realmente al paseante a la ciudad de las Tres Culturas.

La situación se equipara si el análisis lo realizamos en función de la titularidad de los BIC. Los de propiedad pública que se integran en las rutas turísticas son cuarenta y ocho, el 56,47%, entre los que encontramos el real monasterio de Santa Ana en Ávila, el convento de San Pedro Mártir (UCLM) o la Maternidad Provincial en Toledo.

Cuadro nº 113: Integración de los BIC de las ciudades patrimonio periféricas en rutas turísticas en función de su titularidad.

	Sí están integrados en rutas turísticas	%	No están integrados en rutas turísticas	%	Total
Pública	48	56,47	37	43,53	85
Privada	13	46,43	15	53,57	28
Religiosa	40	47,62	44	52,38	84
Mixta	1	33,33	2	66,67	3
Total	102	51,00	98	49,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Entre los BIC de titularidad privada, trece se ubican en los recorridos turísticos, 46,43%, y quince quedan fuera. Entre los que se integran en rutas y además se pueden visitar, encontramos el palacio de los Serranos en Ávila o el museo Duque de Lerma en Toledo.

Ochenta y cuatro son los BIC propiedad de la Iglesia, de los cuales cuarenta se integran en rutas turísticas, el 47,62%, como es el caso de la iglesia de San Pedro o el monasterio de la Encarnación en Ávila, el convento de la Merced y la iglesia del Salvador en Cuenca, la iglesia de la Santísima Trinidad y el torre de Hércules y el convento de Santo Domingo en Segovia, la iglesia del Salvador y el convento de San Antonio de Padua en Toledo. Cuarenta y cuatro se sitúan fuera de los recorridos habituales seguidos por los visitantes, lo que supone el 52,38%, lo que no implica que su valor patrimonial sea inferior, como son los casos de la ermita de San Segundo en Ávila, la iglesia de San Andrés en Cuenca, el convento de San Antonio El Real en Segovia o la ermita del Cristo de la Vega y el convento de Santa Isabel de los Reyes en Toledo.

Respecto a los tres de titularidad mixta, todos ellos localizados en Toledo, el único que queda integrado dentro de las rutas turísticas es la iglesia de San Marcos.

7.1.7.- Gran potencial patrimonial y limitado nivel de funcionalidad turística.

Las cuatro ciudades patrimonio, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo se venden en el mercado turístico como destinos patrimoniales, formando parte de la marca Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, sin embargo, ¿qué proporción de su patrimonio se halla preparado para el desarrollo de la actividad turística?

En este sentido, el análisis de la funcionalidad a nivel general nos muestra un escaso número de elementos que tienen una funcionalidad turística **principal**, tan solo treinta y un elementos, el 15,50%; **secundaria**, la tienen veinticinco BIC, que representan el 12,50%; por último, **incidental**, ciento cuarenta y cuatro recursos patrimoniales, que abarcan prácticamente tres cuartas partes del patrimonio inventariado.

Cuadro nº 114: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad Patrimonio, según niveles de funcionalidad turística.

	BIC	%
Principal	31	15,50
Secundario	25	12,50
Incidental	144	72,00
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Para el común de las personas, cuando hablamos de algún destino turístico vienen a la cabeza imágenes de ese lugar, en función del conocimiento que se tenga del mismo. Por ello, si recurrimos al imaginario para Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo,

se definen claramente unos elementos patrimoniales que actúan como símbolos de las ciudades y en la mayor parte de los casos se identifican con los elementos que poseen una funcionalidad turística principal.

En Ávila, son cuatro los BIC donde el turismo adquiere un especial protagonismo (11,11%), la muralla, sin duda el icono indiscutible de la ciudad, la catedral, la iglesia de San Vicente y la iglesia y convento de Santa Teresa (plano 18).

Cuadro nº 115: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.
Funcionalidad turística de los BIC

	Principal	%	Secundario	%	Incidental	%	Total
Ávila	4	11,11	7	19,44	25	69,44	36
Cuenca	4	13,79	2	6,90	23	79,31	29
Segovia	4	12,50	4	12,50	24	75,00	32
Toledo	19	18,45	12	11,65	72	69,90	103
Total	31	15,50	25	12,50	144	72,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Siete son los elementos en la capital abulense con una funcionalidad turística secundaria, es decir, aquellos en los que el volumen de visitantes no es tan alto, y donde esta actividad es un complemento a la función principal. Suponen el 19,44% del total de los BIC y son el museo de Ávila o Casa de los Deanes, la iglesia de Santo Tomé el Viejo, reconvertida en almacén visitable del citado museo, el palacio de los Velada (actualmente hotel), el monasterio de la Encarnación ligado a la figura de la Santa, el real monasterio de Santo Tomás y la iglesia de Santiago de origen románico, posteriormente reformada, ubicada extramuros.

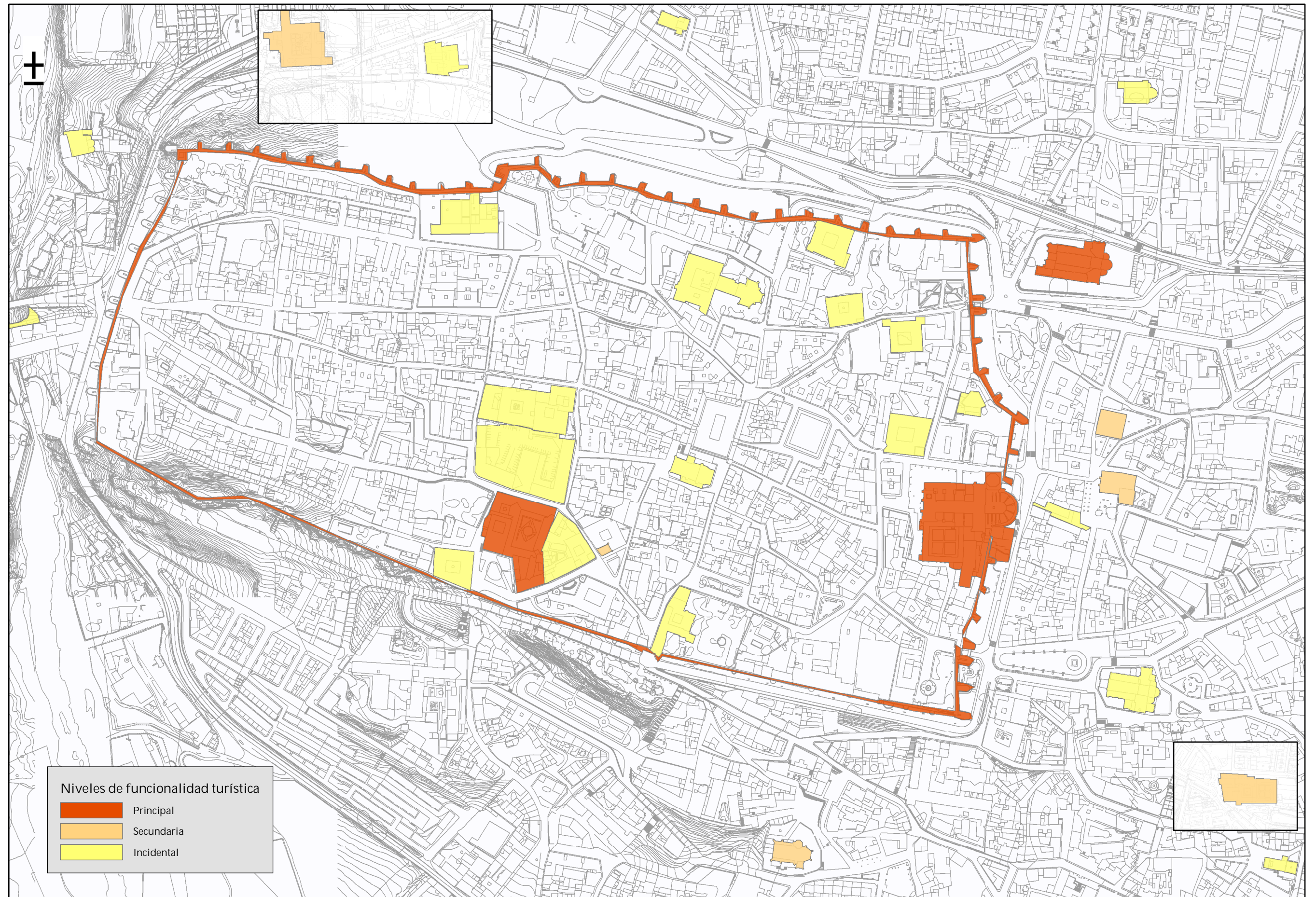
Se contabilizaron en Ávila un total de veinticinco BIC con un nivel de funcionalidad turística incidental, lo que representa el 65,44% de los BIC. Entre los

ejemplos que atienden a esta situación encontramos fundamentalmente iglesias como las de San Pedro, San Juan o San Andrés y palacios como los de Almarza, Núñez de Vela, Polentinos y Superunda.



Fot. 62: BIC de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística de Madrid con funcionalidad turística principal. De izqda. a derecha: 1. Alcázar. Acueducto. Catedral. **Segovia**. 2. Murallas, Convento de Santa Teresa y Catedral. **Ávila**. 3. Catedral, Iglesia de Santo Tomé, Monasterio de San Juan de los Reyes. **Toledo**. 4. Catedral. Torre de Mangana. Museo Arqueológico. Iglesia de Santa Cruz. **Cuenca**.

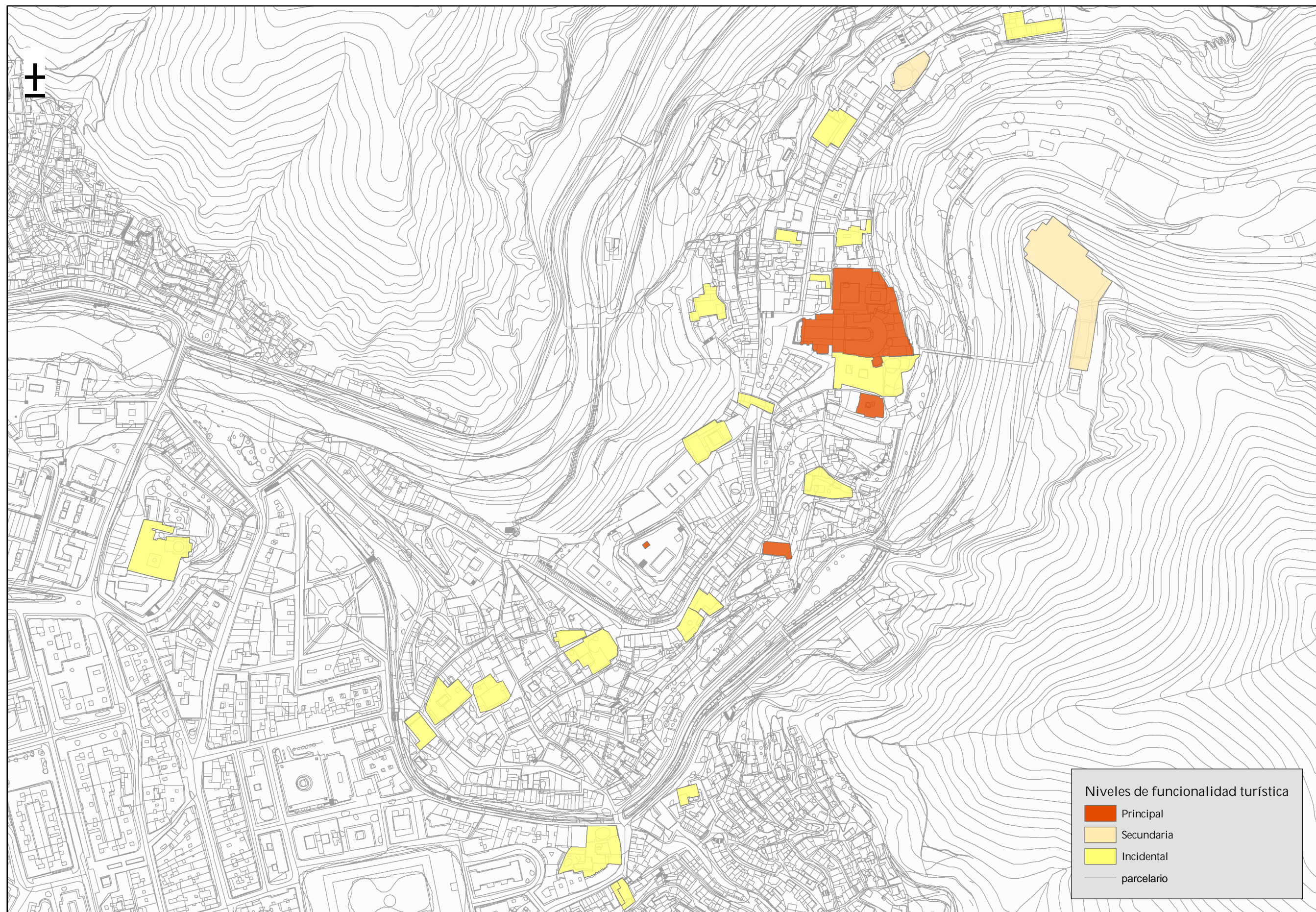
Continuando el recorrido por la situación turística de los BIC por ciudades, llegamos a Cuenca (plano 19), donde hay que señalar que esta ciudad no destaca por la monumentalidad de sus hitos sino, más bien, por la excepcionalidad de su



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

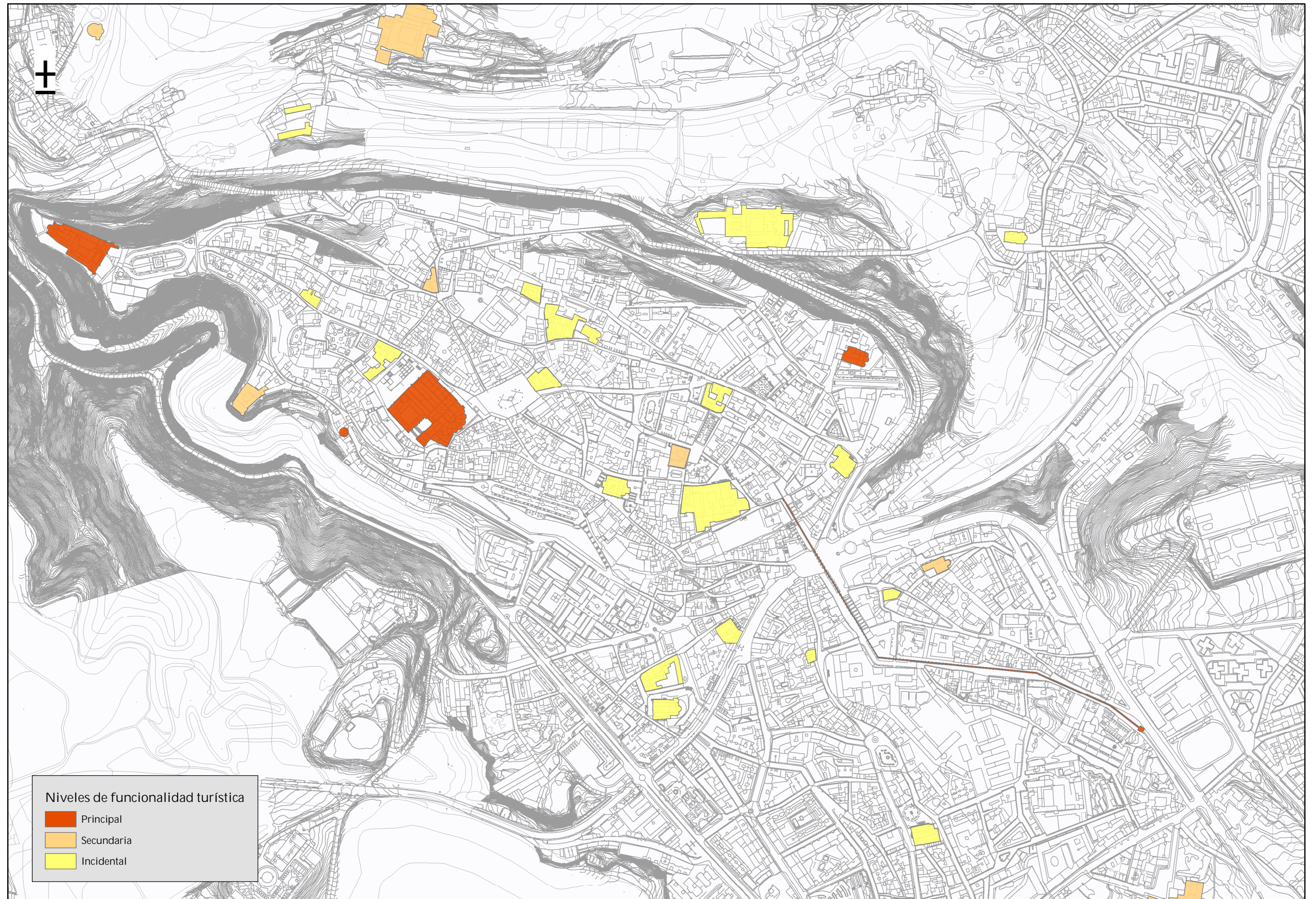
Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 35 70 140 210 280 Meters



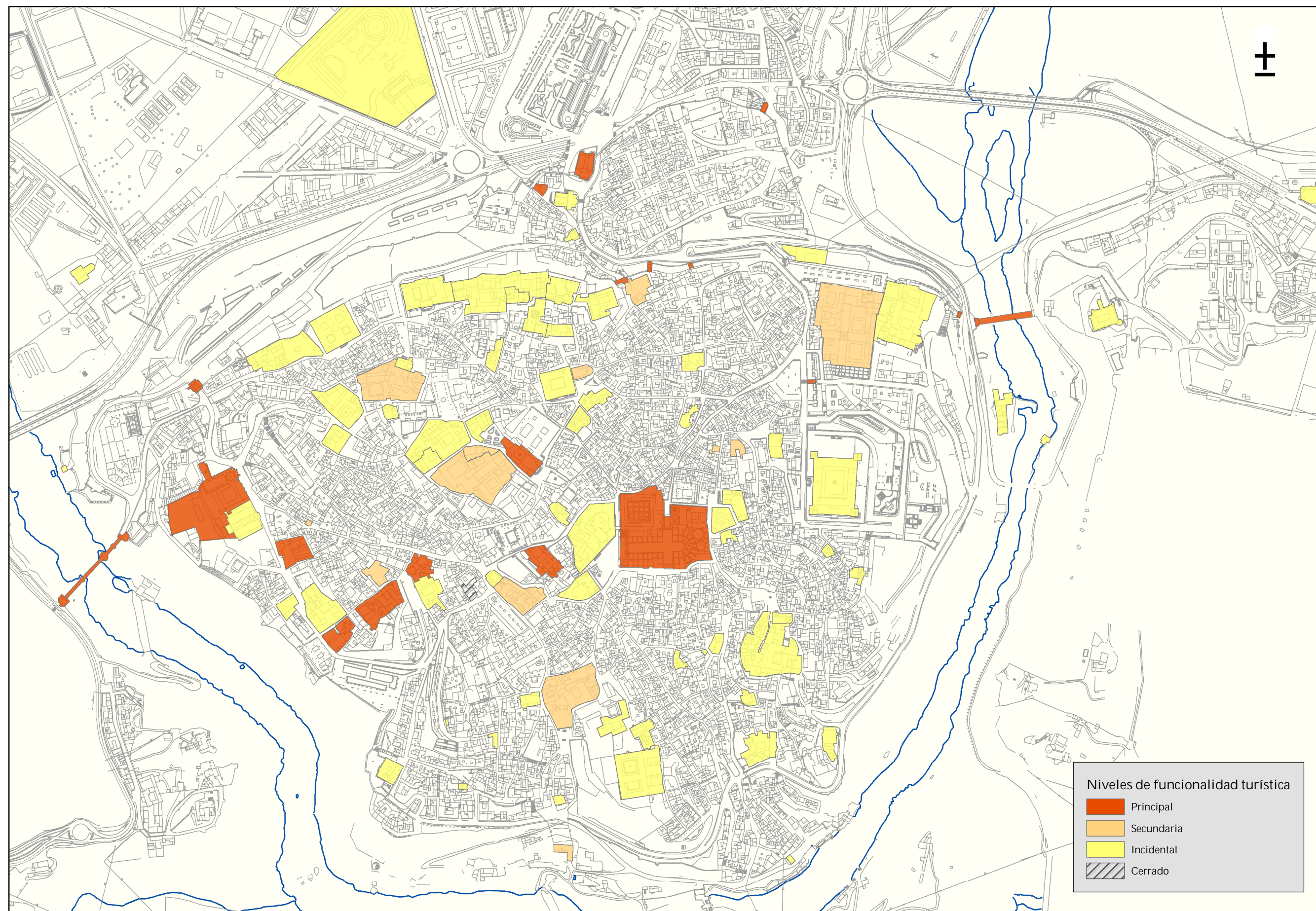
Autora: Libertad Troitino Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.



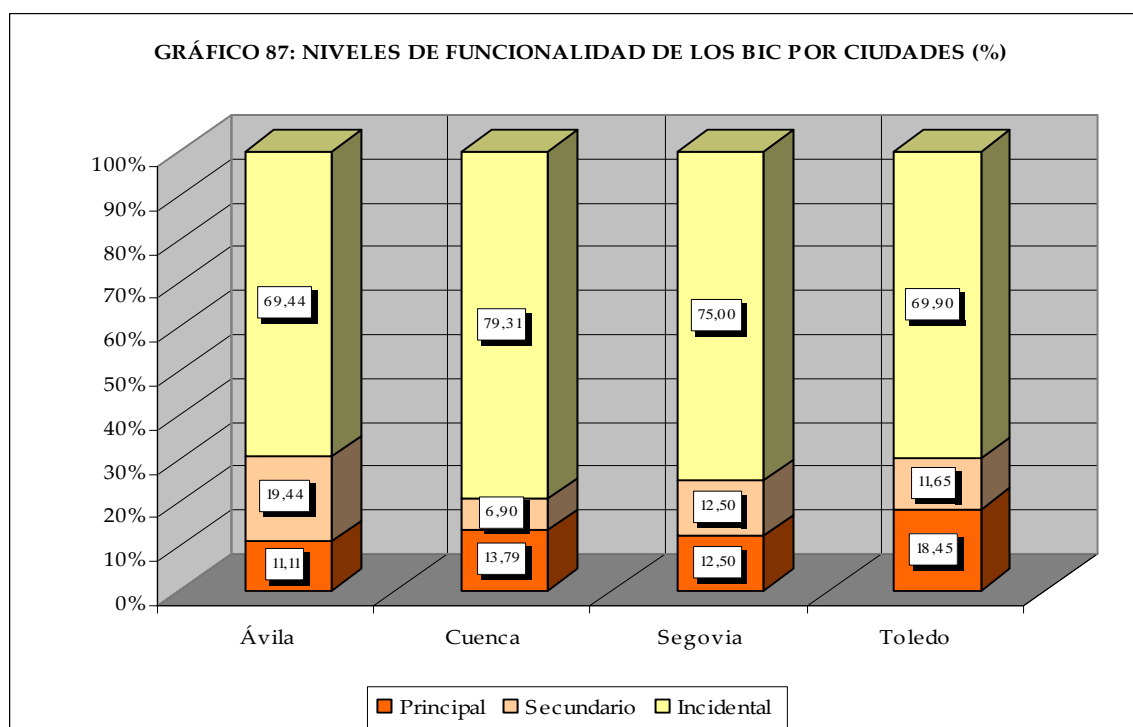
Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 45 90 180 270 360 Meters

enclave entre las hoces de los ríos Júcar y Huécar (Troitiño, 2002b). Aún así, son cuatro los bienes considerados con funcionalidad turística principal, representando el 13,79%, la catedral, la torre de Mangana, la iglesia de Santa Cruz (centro de artesanía) y, por último, el museo arqueológico.

Escasos son los hitos con una funcionalidad turística secundaria, tan solo dos, lo que supone el 6,90%, y son la iglesia de San Pedro y el Convento de San Pablo, en cuyas dependencias se ubica el parador nacional de turismo inaugurado en 1993. Mayor es el número de elementos de limitada o nula posibilidad de visita turística pues se genera un cierto conflicto con la función principal. Existen veintitrés el 79,31% de los BIC, entre los que encontramos el archivo histórico provincial, el hospital de Santiago, el Ayuntamiento, la iglesia del Salvador, el convento de San Felipe Neri, la iglesia de San Nicolás de Bari o la casa de Juan Correcher, ya fuera del conjunto histórico.



La situación de Segovia no difiere en demasía a la planteada en los dos casos previos (plano 20). Existe un reducido número de BIC con funcionalidad turística

principal, tan solo cuatro, el 12,50%, el Acueducto, la Catedral y el Alcázar, que absorben el grueso de los visitantes, y la puerta de San Andrés, en el barrio de la Judería. Igual número de bienes son los de funcionalidad turística secundaria, cuatro, la iglesia de la Vera Cruz, una bella muestra de los templos de estilo románico extramuros, la de San Juan de los Caballeros, que alberga el museo Zuloaga, el palacio de San Martín y el museo de Bellas Artes.

Los bienes de funcionalidad turística incidental son 24 sobre un total de 32, a el 75%. Entre ellos encontramos la ermita del Cristo del Mercado, la estación de ferrocarriles, el edificio del Real Ingenio o Casa de la Moneda (su estado de conservación tampoco hacen posible su visita), la Casa de la Tierra (sede de la facultad de ciencias jurídicas de la Universidad de Valladolid), iglesia de San Lorenzo, la Casa de los Paños (sede de la Cámara de Comercio), la casa de la Calle Capuchinos Alta, nº 7 (actual Archivo histórico municipal), la iglesia de San Martín, en pleno eje turístico, el Teatro de Juan Bravo y la iglesia de San Esteban, entre otros.

La ciudad de Toledo, por último, es sin duda es la que cuenta con un mayor potencial patrimonial, sin embargo, pese a esta riqueza, pocos son los hitos monumentales que se hayan acondicionados para la visita turística (plano 21). Ciento tres son los Bienes de Interés Cultural, sin embargo, solo diecinueve atienden a niveles de funcionalidad turística principal, representado tan solo el 18,45%, un porcentaje muy bajo, si tenemos en cuenta que prácticamente la mitad de estos elementos son observables a simple vista, pues numerosas son las puertas de la muralla inscritas en este inventario (nueve) que contribuyen a enriquecer la visita por la ciudad. Dentro del grupo de estos diecinueve elementos se hallan los más representativos e iconos de la ciudad, la catedral, la iglesia de Santo Tomás, el monasterio de San Juan de los Reyes, la sinagoga de Santa María La Blanca, la sinagoga del Tránsito-museo Sefardí, la casa del Greco, la iglesia de San Marcos, la

iglesia de San Ildefonso (abierta a la visita pública en 2004), sin olvidarnos de los puentes sobre el Tajo, el de San Martín y el de Alcántara.

Cuadro nº 116: Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Toledo con niveles de funcionalidad principal

Nombre del BIC	Sit. Administrativa	Tipología de Patrimonio	Nivel de Funcionalidad
Iglesia de San Ildefonso	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Iglesia de San Marcos	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
La Puerta de Doce Cantos	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Edificio Denominado Sinagoga del Tránsito- Museo Sefardí	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Puerta del Sol	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Catedral de Santa María	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Puerta de Valmardón (Declaración de Entorno de Protección 15-12-1998)	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puerta Vieja de Bisagra	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puerta de la Antigua Plaza de Armas del Puente de Alcántara	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puerta de Bisagra (Declaración de Entorno de Protección 9-12-98)	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puerta del Cambrón (Delimitación de Entorno de Protección 15-12-1998)	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puerta de Alarcones (Delimitación de Entorno de Protección 04-12-98)	Declarado	Castillos y fortalezas	Principal
Puente de Alcántara	Declarado	Obra civil	Principal
Puente de San Martín	Declarado	Obra civil	Principal
Iglesia de San Juan de los Reyes	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Sinagoga de Santa María la Blanca	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Iglesia de Santo Tomás	Declarado	Arquitectura religiosa	Principal
Casa y Museo del Greco	Declarado	Arquitectura residencial	Principal
Torre de la Almofala	Incoado	Castillos y fortalezas	Principal

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Menor es el número de aquellos BIC donde la actividad principal se compatibiliza con la turística, doce son los contabilizados, el 11,65%, entre los que se encuentran el convento de Santa Úrsula, el oratorio de San Felipe Neri, los conventos de Santo Domingo el Antiguo, el convento de San Antonio de Padua, los museos de Santa Cruz, el de Duque de Lerma, o la iglesia de San Román (Museo de los Concilios).

La realidad de Toledo es que tan solo treinta y un BIC están acondicionados para albergar la actividad turística, un número muy reducido. Hay un total de setenta y dos bienes con un nivel de funcionalidad turística incidental, que supone el 69,90% de los BIC considerados; fundamentalmente se trata de patrimonio religioso (39), como las iglesias de Santos Justo y Pastor, San Lucas, San Sebastián o San Bartolomé, o los conventos de los Carmelitas Descalzos, de la Concepción Benedictina de San Pablo o las Gaitianas. También los edificios civiles tienen restringida o limitada la visita turística, el archivo histórico provincial, la diputación o el ayuntamiento, el mercado de abastos o la estación de ferrocarril de Santa Bárbara.

Compatibilizar la visita turística con la función principal en los BIC de propiedad privada es complejo, como ocurre en el palacio de Galiana, la casa de Mesa, la casa-posada de la Sangre o la casa del Temple (restaurante).

Si hacemos balance en lo que a niveles de funcionalidad turística se refiere, tanto a nivel general como por ciudades, observamos un número limitado de bienes cuya función principal es la turística, tan solo treinta y uno, sobre un grueso de doscientos, lo que implica la necesidad de seguir trabajando para que esta región turística se consolide como uno de los destinos patrimoniales más importantes de nuestro país, pero en el que se pueda encontrar una oferta diversificada y no limitada a iconos de cada ciudad.

7.1.7.1.- Mayores niveles de funcionalidad turística en los BIC de titularidad pública.

Conocida la situación de la funcionalidad turística de los BIC a escala de ciudad, es importante también considerar la variable de la propiedad. En base a este cruce de variables se obtuvieron los siguientes resultados: de los treinta y un elementos de funcionalidad turística principal, el 64,52% son de titularidad pública, entre los ejemplos más conocidos de las ciudades destacan la muralla de Ávila, la torre de Mangana en Cuenca, el Acueducto en Segovia y la casa-museo del Greco en Toledo. El 32,26% son bienes pertenecientes a la Iglesia, como la iglesia de San Vicente en Ávila, la catedral de Cuenca, la catedral de Segovia o la sinagoga de Santa María la Blanca en Toledo. Un 3,23% de propiedad mixta (bien sea por concesión o explotación del recurso), el caso de la iglesia de San Marcos en Toledo.

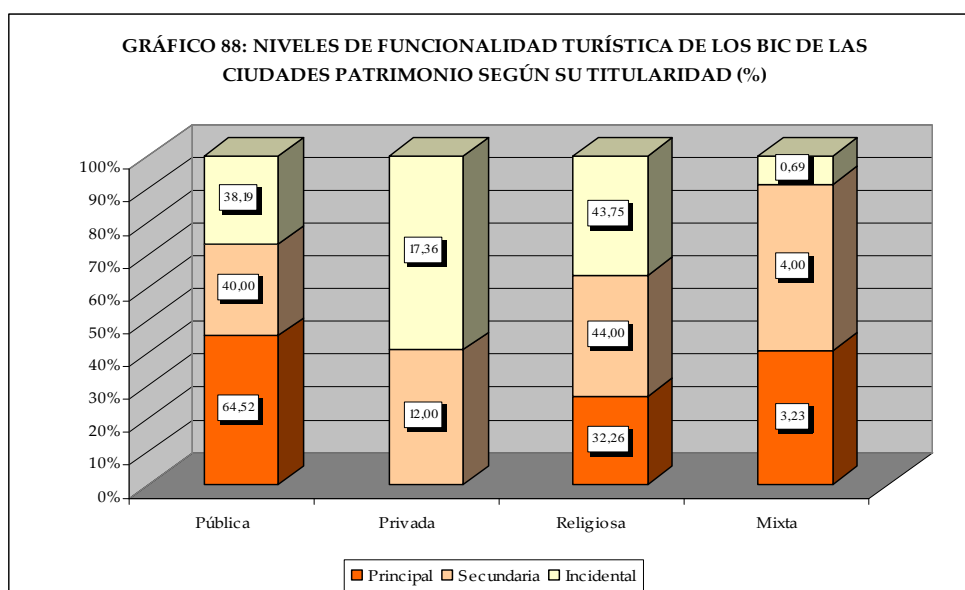
En lo que respecta a los veinticinco BIC con un nivel de funcionalidad turística secundaria, la distribución se equilibra entre los que son propiedad de la Iglesia, 44%,- tomando como referencia, el monasterio de la Encarnación en Ávila, la iglesia de San Pedro en Cuenca, la iglesia de la Vera Cruz en Segovia, y el convento de Santo Domingo el Antiguo en Toledo- y los de titularidad pública, 40%, destacando el museo provincial o casa de los Deanes de Ávila, el convento de San Pablo en Cuenca, la iglesia de San Juan de los Caballeros- museo Zuloaga en Segovia y la iglesia de San Román- Museo de los Concilios de Toledo. Tan solo un 12% de los privados poseen esta característica, la mansión de los Velada en Ávila, el corral de Don Diego y el museo Duque de Lerma en Toledo, y un 4% de los considerados de propiedad mixta, que se identifica con el centro de arte de Toledo, situado en la iglesia de San Vicente.

Cuadro nº 117: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Nivel de funcionalidad turística de los BIC según su titularidad.

	Principal	%	Secundaria	%	Incidental	%	Total
Pública	20	64,52	10	40,00	55	38,19	95
Privada		0,00	3	12,00	25	17,36	20
Religiosa	10	32,26	11	44,00	63	43,75	80
Mixta	1	3,23	1	4,00	1	0,69	5
Total	31	100,00	25	100,00	144	100,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Por último, los BIC con funcionalidad turística incidental, 144, la mayor parte de ellos son bienes de la Iglesia, el 43,75%, se trata de iglesias que tienen cerradas sus puertas y tan solo en horario de culto es posible su visita, o monasterios y conventos de clausura en los que la actividad turística es por lo tanto no es compatible. Numerosos ejemplos tenemos en las cuatro ciudades que nos ocupan, y entre ellos nos encontramos con la iglesia de San Nicolás en Ávila, el convento de la Merced en Cuenca, la iglesia de San Esteban en Segovia y la iglesia de San Andrés o el convento de Santa Clara la Real en Toledo.



En segundo lugar, son los BIC de propiedad pública los que aportan un mayor número de recursos con funcionalidad turística incidental, representando el 38,19%. La mayor parte de ellos acogen dependencias de la administración ya sea estatal, provincial o municipal, o albergan algún tipo de actividad incompatible con la visita turística, como ocurre en el Real Monasterio de Santa Ana (delegación territorial) o el palacio de Santa Cruz o Bracamonte (delegación de la consejería de Turismo y Cultura) ambos en Ávila, el archivo histórico provincial o el edificio del Pósito (antiguo almacén de grano) en Cuenca, el instituto nacional de bachillerato Mariano Quintanilla y el Teatro Juan Bravo en Segovia, y la escuela de Artes y Oficios y el Hospital Nuevo Nuncio de Toledo (delegación territorial del ministerio de economía).

Los resultados obtenidos muestran un volumen muy importante de patrimonio pero unos niveles deficitarios en lo que actividad turística se refiere. Sin embargo, se puede extraer una visión positiva en cuanto a funcionalidad de los bienes en sí, pues un buen número de ellos han sido rehabilitados y acondicionados para acoger nuevos usos, muy diferentes en algunos casos a los que albergaban históricamente, dotando de vitalidad a los cascos históricos, tan necesaria para su conservación y mantenimiento como realidades vivas.

7.1.7.2.- Buen estado de conservación generalizado en los BIC de funcionalidad turística principal y secundaria.

Entre los BIC con funcionalidad turística principal, son veintiséis los que se encuentran en muy buenas y buenas condiciones, lo que supone el 83,88% del total. Mayor porcentaje obtenemos si los bienes considerados atienden a niveles de funcionalidad turística secundaria, son veintitrés que representan el 92%. Por último, el estado de conservación de los BIC donde el turismo no es la actividad principal es también bastante bueno, siendo ochenta y seis los casos, que concentran el 59,73%. Como ejemplos de inmuebles **muy bien conservados** nos

encontramos la iglesia de Santo Tomé (principal), la iglesia de San Vicente (secundaria), la casa del Temple y la portada de la iglesia de San Torcuato (incidental), todos ellos en Toledo.

Más casos encontramos de BIC en **buen estado de conservación**, visibles en las cuatro ciudades, entre ellos, el convento de Santa Teresa y la Iglesia de San Vicente (principal) en Ávila, la iglesia de San Pedro y el convento de San Pablo (secundaria) en Cuenca, el convento de Santa Cruz la Real (incidental) en Segovia y el convento de San Gil (incidental) en Toledo.

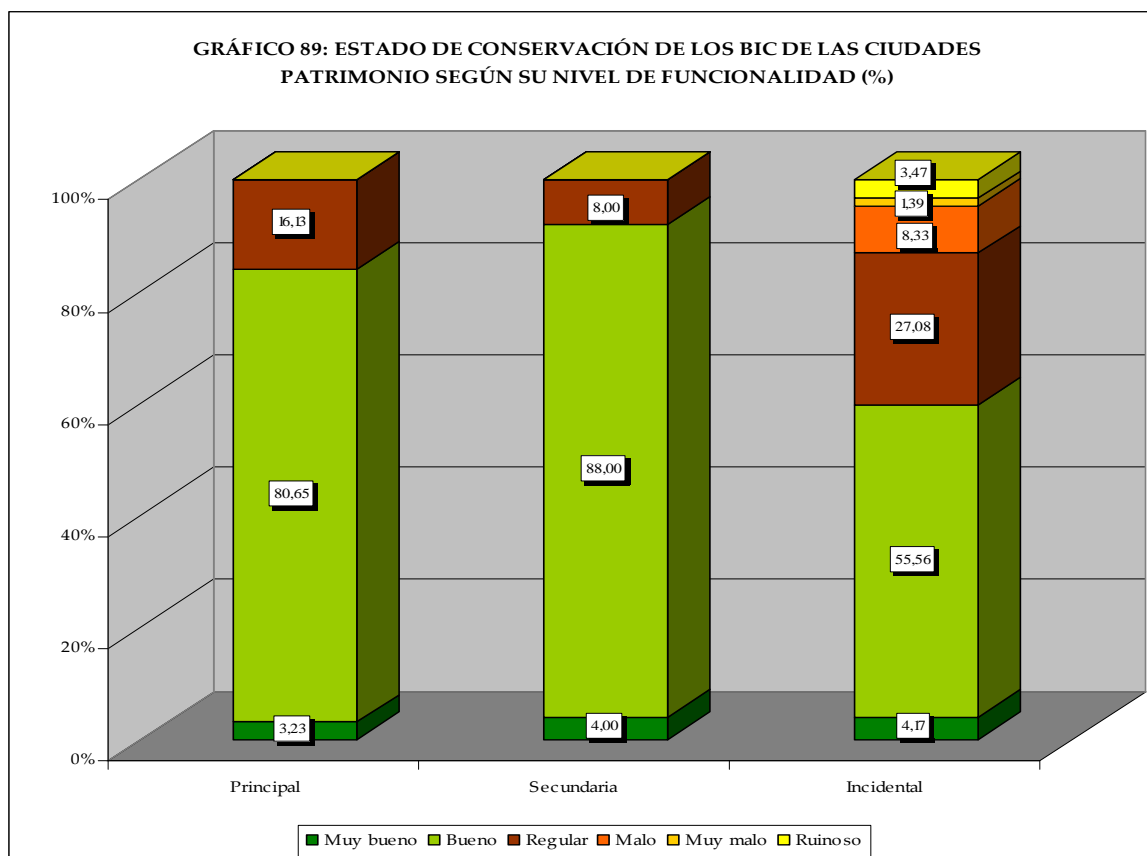
Cuadro nº 118: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Estado de conservación de los BIC según niveles de funcionalidad.

	Principal	(%)	Secundaria	(%)	Incidental	(%)	Total
Muy bueno	1	3,23	1	4,00	6	4,17	8
Bueno	25	80,65	22	88,00	80	55,56	127
Regular	5	16,13	2	8,00	39	27,08	46
Malo	-	-	-	-	12	8,33	12
Muy malo	-	-	-	-	2	1,39	2
Ruinoso	-	-	-	-	5	3,47	5
Total	31	100,00	25	100,00	144	100,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

La situación empieza a ser más preocupante en los bienes que presentan un **regular estado de conservación**, aparecen ciertos signos de deterioro y en los casos cuya funcionalidad turística es principal se interviene de manera casi inmediata para subsanarlos, a través de importantes obras de rehabilitación y acondicionamiento, que en ocasiones limitan la visita y en otras queda suspendida; como ocurre en los cinco casos registrados en esta situación, representan el 16,13%, y son la catedral de Cuenca, el monasterio de San Juan de los Reyes, la casa-museo del Greco, y la torre Almofala de Toledo.

Respecto a bienes con una funcionalidad turística secundaria en condiciones no tan óptimas, solo se registraron dos casos, la iglesia de la Vera Cruz, con ciertos problemas estructurales, y el corral de Don Diego en Toledo, cuyo uso hostelero lo ha dotado de cierta vitalidad a pesar de encontrarnos con importantes signos de deterioro e incluso de abandono en la viviendas que lo configuran.



Mayor es el número de inmuebles en los que la actividad turística incidental e incluso a veces incompatible, cuyo estado de conservación es regular, un total de treinta y nueve sobre los ciento cuarenta y cuatro contabilizados, lo que supone el 27,08%, entre los que podemos encontrar el matadero y la iglesia de San Andrés en Ávila, lo conventos de la Merced y de San Felipe Neri en Cuenca, la iglesia de San Lorenzo y la casa de las Cadenas en Segovia o el Colegio Infantes y el convento de Santo Domingo el Real en Toledo.

Los bienes que se encuentran en mal o muy mal estado de conservación, son catorce los contabilizados, todos ellos con una funcionalidad turística incidental, suponen el 9,72%; entre los que encontramos el edificio del Pósito y la casa de las Rejas en Cuenca, la estación de Ferrocarril y el edificio del Real Ingenio o Casa de la Moneda en Segovia, y la iglesia de San Lorenzo y Santa Eulalia, en Toledo.



Fot. 63: Estado de abandono de la Casa de las Rejas en Cuenca, ubicada en la zona de borde del Casco histórico.

Pocos ejemplos existen en las cuatro ciudades de bienes en estado de ruina, tan solo cinco, sin actividad turística alguna, representan a penas el 3,47%, y como ejemplos tenemos la iglesia de San Domingo o el convento de las Madres Clarisas “Las Gordillas” en Ávila, o las ruinas de las iglesias de San Martín y de San Pantaleón, en plena calle de San Pedro, de donde únicamente se conservan los



muros de la capilla, y donde el espacio es ocupado como terraza de un establecimiento hostelero, en Cuenca.

Fot. 64: Estado de ruina del convento de las Madres Clarisas “Las Gordillas” (Ávila).

El estado de conservación de los BIC viene a denotar en cierta manera la vitalidad de nuestros cascos históricos, por lo tanto es importante que las ciudades trabajen en su recuperación y mantenimiento, pero no como meros contenedores de historia, sino dotándolos de nuevas funcionalidades que permitan alargar su vida y al visitante recorrer un centro histórico activo, no en un estado de abandono con las consecuencias que eso supone y la percepción negativa que genera para aquel que lo recorre.

7.1.8.- Fuerte potencial patrimonial, limitado uso turístico y débil puesta en valor

Conforme avanzamos en la investigación se evidencian ciertas debilidades en la funcionalidad turística del que actúa como vertebrador relevante entre los destinos de la región turística, el **patrimonio**. La realidad observada en Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, evidencia que existe un importante e interesante número de BIC pero, a excepción de los hitos de referencia, el grueso de ellos presentan limitado atractivo turístico de manera individualizada, la mayor parte se encuentran aislados, de tal forma que resulta complejo articularlos con la ya conformada ciudad histórico-turística y, por lo tanto, quedan al margen de los itinerarios turísticos.

En este sentido, nos encontramos con tan solo dieciocho elementos considerados de visita obligada (9%), de los cuales cuatro se encuentran en Ávila, las murallas, la catedral, la iglesia de San Vicente y el convento-iglesia de Santa Teresa de Jesús; dos en Cuenca, la catedral y la torre de Mangana, tres en Segovia, alcázar, acueducto y catedral, y los nueve restantes en Toledo, la catedral, la iglesia de Santo Tomé, la casa-museo del Greco, la sinagoga de Santa María la Blanca, el museo Sefardí- sinagoga del Tránsito, monasterio de San Juan de los Reyes, los puentes de San Martín y Alcántara y la puerta del Sol.

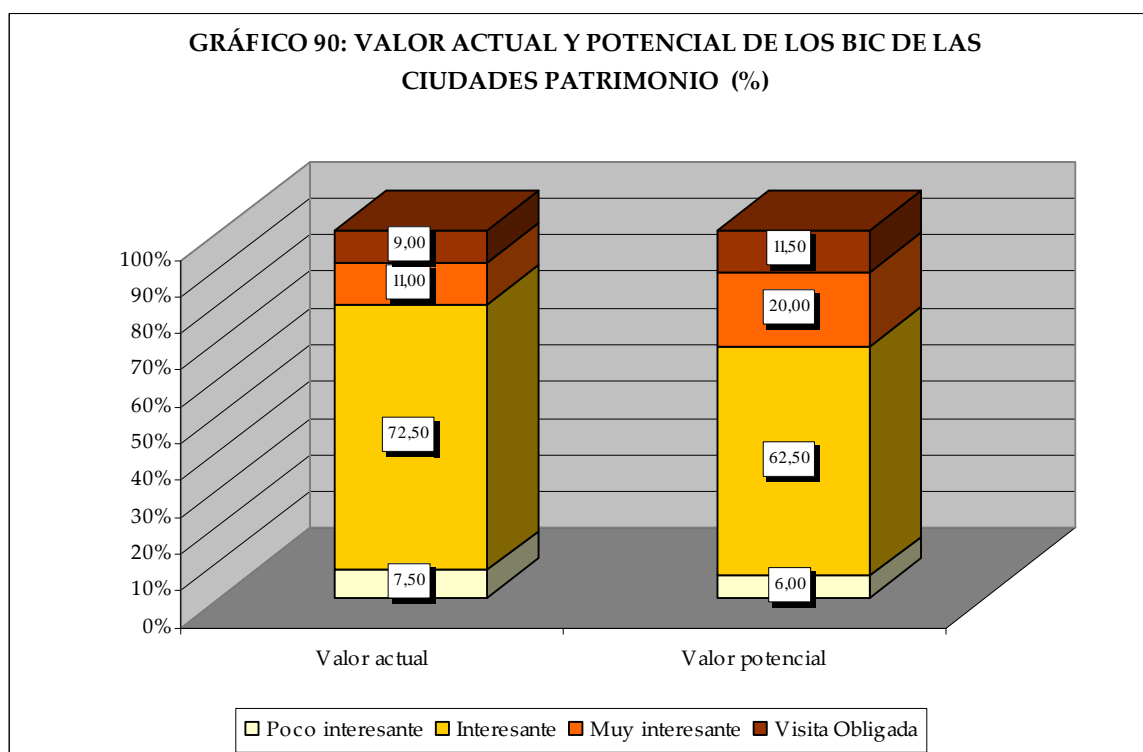
Cuadro nº 119: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Valor actual y potencial de los BIC.

	Valor actual		Valor potencial	
	BIC	%	BIC	%
Poco interesante	15	7,50	12	6,00
Interesante	145	72,50	125	62,50
Muy interesante	22	11,00	40	20,00
Visita obligada	18	9,00	23	11,50
Total	200	100,00	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Considerando el valor actual, existen veintidós hitos muy interesantes para la visita turística (11%), dos de ellos situados en Ávila, el Palacio de los Águila, y la iglesia de San Andrés, dos en Cuenca, la casa del Corregidor y el convento de San Pablo, siete en Segovia, la iglesia de la Vera Cruz, el monasterio del Parral, la iglesia de San Lorenzo, la iglesia de San Martín, la Puerta de San Andrés, la iglesia de San Esteban y el museo de bellas Artes, y once en el caso toledano, entre los que encontramos la iglesia de San Ildefonso o de jesuitas, la iglesia de San Marcos, el museo de Santa Cruz, iglesia de Santa Cruz de Mendoza³⁴, la iglesia de San Román, el convento de Santo Domingo el Antiguo, la iglesia de Santiago del Arrabal, el convento de Santa Isabel de los Reyes, Santa Úrsula o San Antonio de Padua.

³⁴ Actualmente se encuentra en obras de rehabilitación y acondicionamiento para la ampliación del museo de Santa Cruz.



No todos los BIC van unidos a un valor turístico, sino que actúan de complemento de los hitos de primer orden. Tienen un valor actual interesante, en algunos casos atraen a un reducido volumen de visitantes y, en otros, quedan al margen de los itinerarios. Se contabilizan ciento cuarenta y cinco (72,50%), en Ávila veintiocho, en Cuenca veinticuatro, en la capital segoviana veintiuno y en la ciudad de las Tres Culturas setenta y dos. Como ejemplos encontramos en Ávila: la ermita de nuestra señora de las Vacas, el puente romano sobre el Adaja, el palacio de los Núñez de Vela, Iglesia de San Juan; en Cuenca: la casa de las Rejas, la posada de San José y las iglesias de San Andrés y del Salvador; en Segovia: el convento de Santa Cruz la Real, la casa de la Tierra, la parte histórica del seminario diocesano y el palacio de los Ayala; en Toledo: la iglesia de San Lucas, los conventos de San Clemente y San Gil y el Real Colegio Doncellas Nobles.

Cuadro nº 120: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Valor turístico actual y potencial de los BIC.

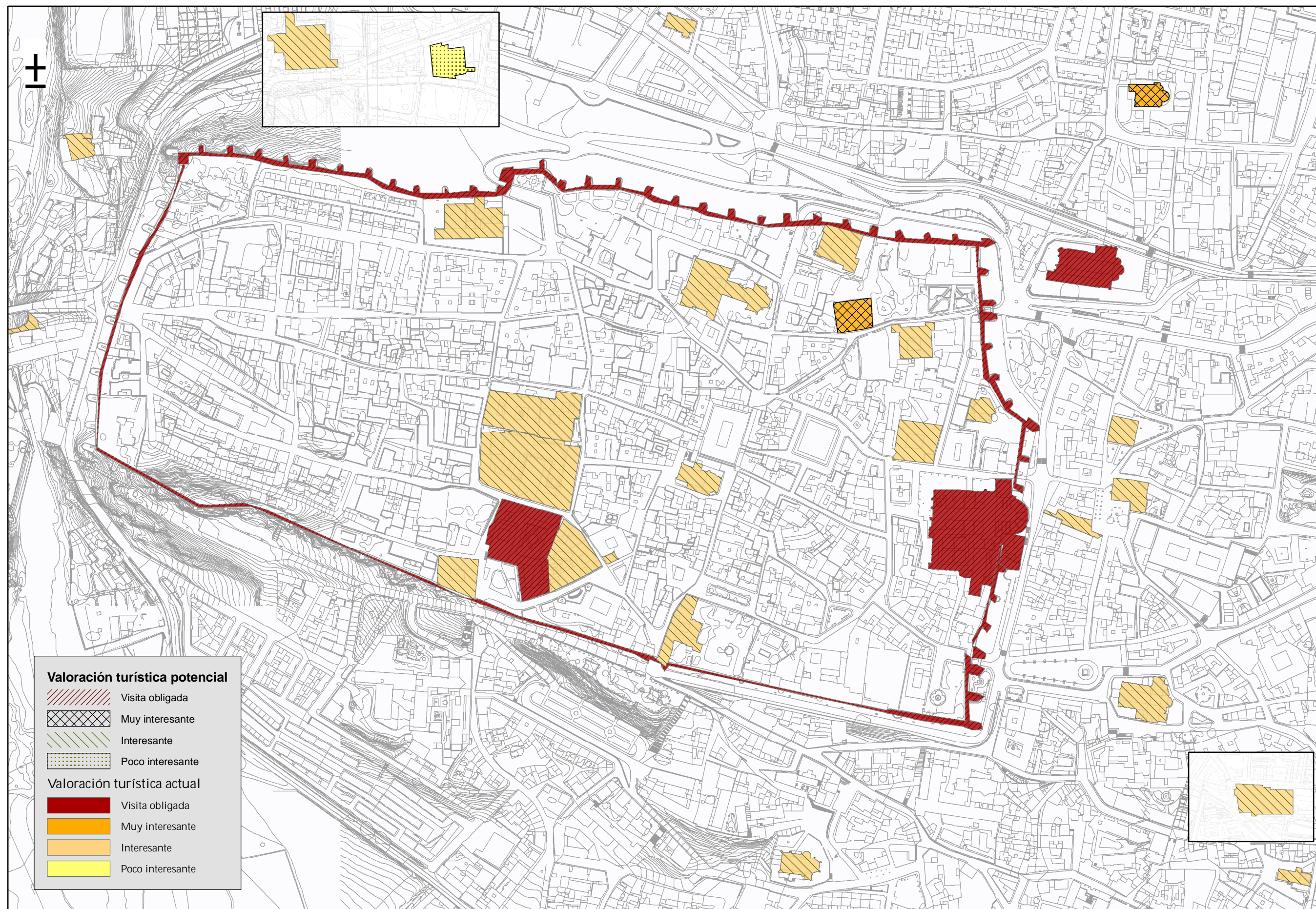
	VALOR ACTUAL									
	V.O	V.O %	M.I	M.I %	I	I %	P.I	P.I %	Total	Total %
Ávila	4	11,11	2	5,56	28	77,78	2	5,56	36	100
Cuenca	2	6,90	2	6,90	24	82,76	1	3,45	29	100
Segovia	3	9,38	7	21,88	21	65,63	1	3,13	32	100
Toledo	9	8,74	11	10,68	72	69,90	11	10,68	103	100
Total	18	9,00	22	11,00	145	72,50	15	7,50	200	100
	VALOR POTENCIAL									
	V.O	V.O %	M. I	M.I %	I	I %	P.I	P.I %	Total	Total %
Ávila	4	11,11	2	5,56	28	77,78	2	5,56	36	100
Cuenca	2	6,90	2	6,90	24	82,76	1	3,45	29	100
Segovia	5	15,63	12	37,50	14	43,75	1	3,13	32	100
Toledo	12	11,65	24	23,30	59	57,28	8	7,77	103	100
Total	23	11,50	40	20,00	125	62,50	12	6,00	200	100

V.O: Visita Obligada. M.I: Muy Interesante. I: Interesante. P.I: Poco Interesante

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Reducido es el número de BIC que poco aportan a la riqueza turística de las ciudades, de hecho son solo quince (7,50%) los que resultan poco interesantes para el visitante, dos de ellos en Ávila, el matadero y las ruinas de la iglesia de Santo Domingo, la casa de Juan Correcher³⁵ en Cuenca, la casa de la calle Capuchinos Alta nº 7 de Segovia (Archivo Histórico Provincial) y el hospital Nuncio Nuevo, el edificio de la Diputación Provincial, restos del acueducto hidráulico, casa del Temple, portada de la iglesia de San Torcuato, la maternidad provincial, el antiguo casino y los restos del puente de Safont en Toledo. (plano 22,23,24 y 25)

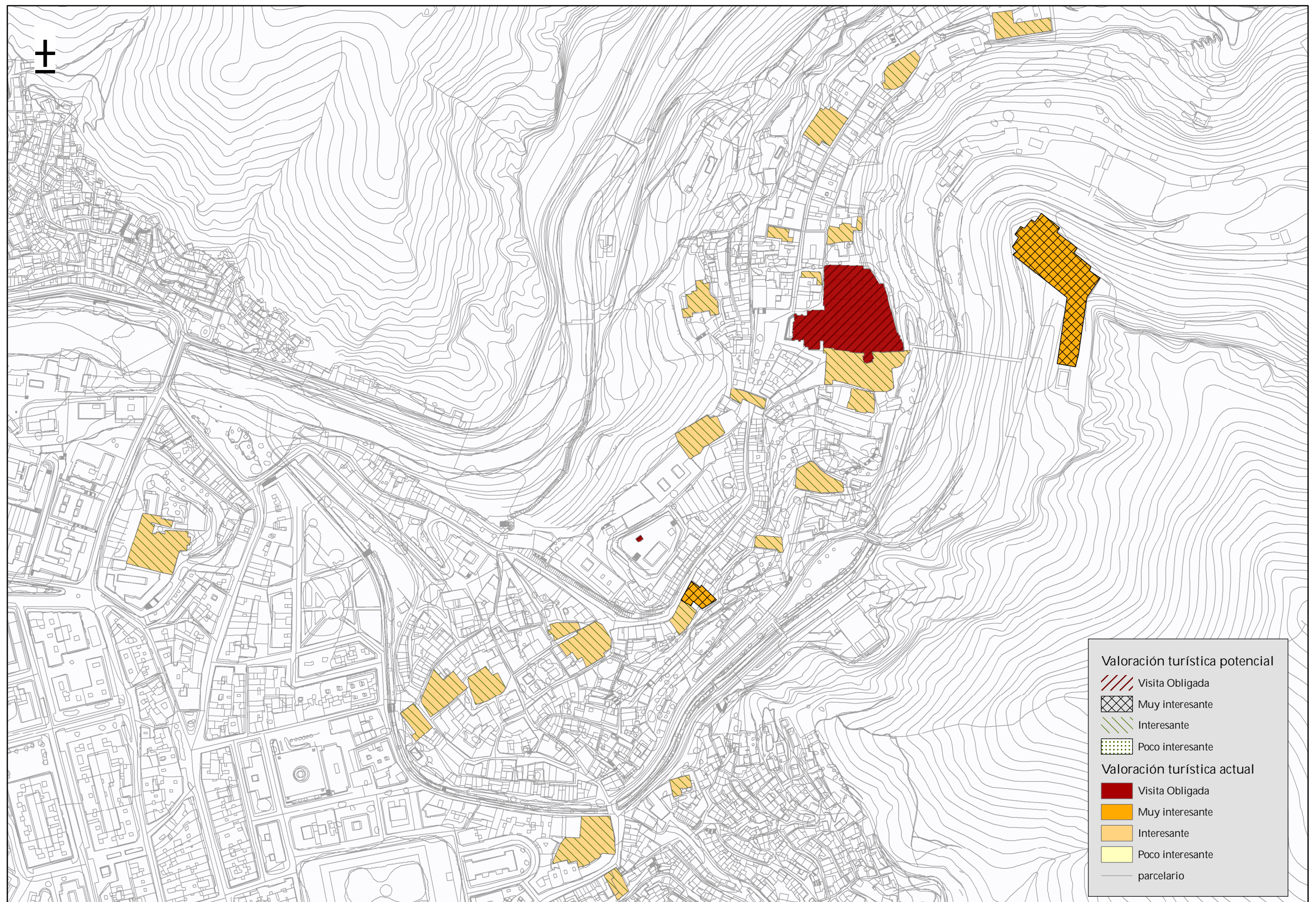
³⁵ Interés del interior por la colección que contiene de utensilios relacionados con el trabajo de la madera en la Serranía conquense.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

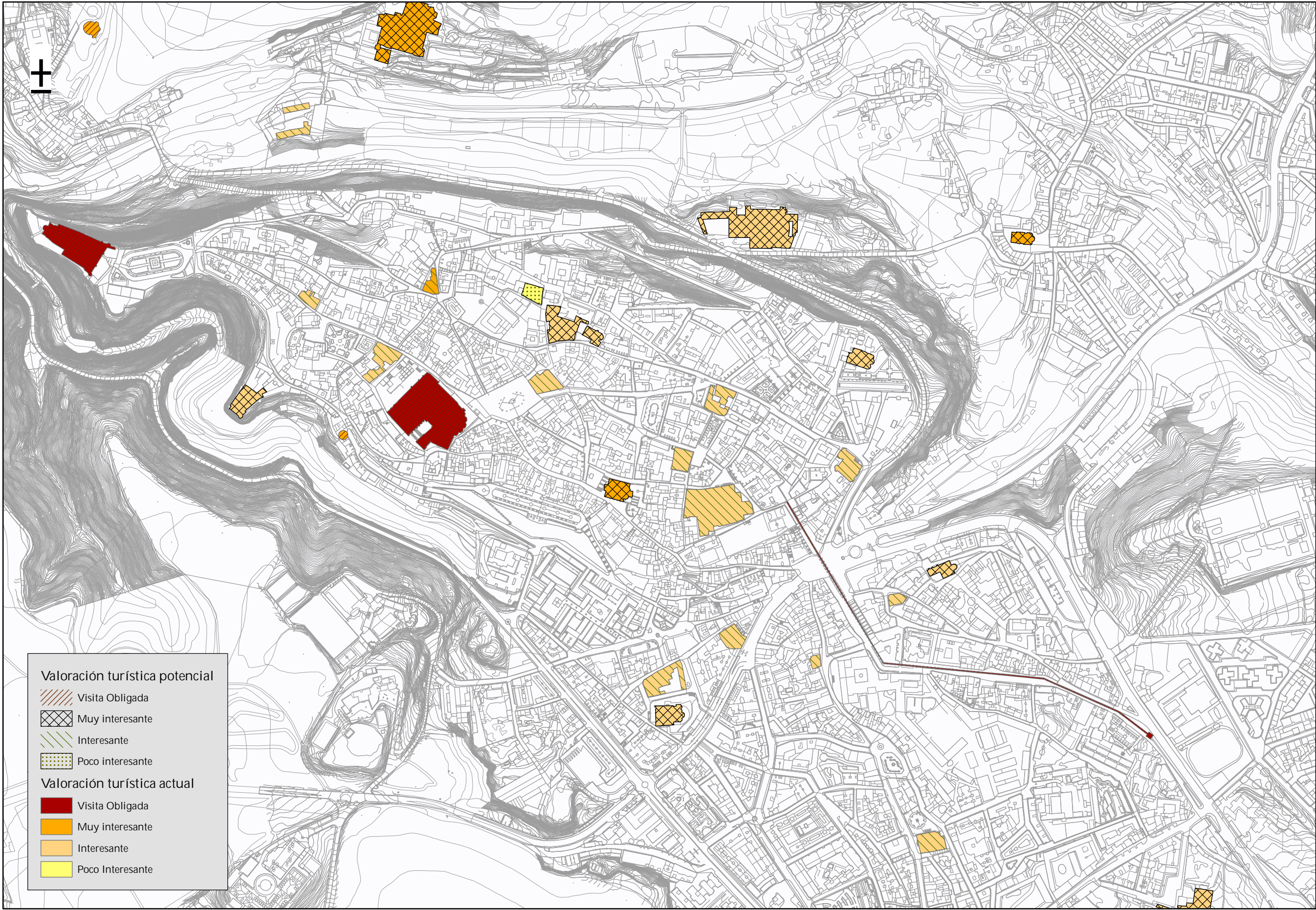
0 30 60 120 180 240 Meters



Autora: Libertad Troitiño Torralba, 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

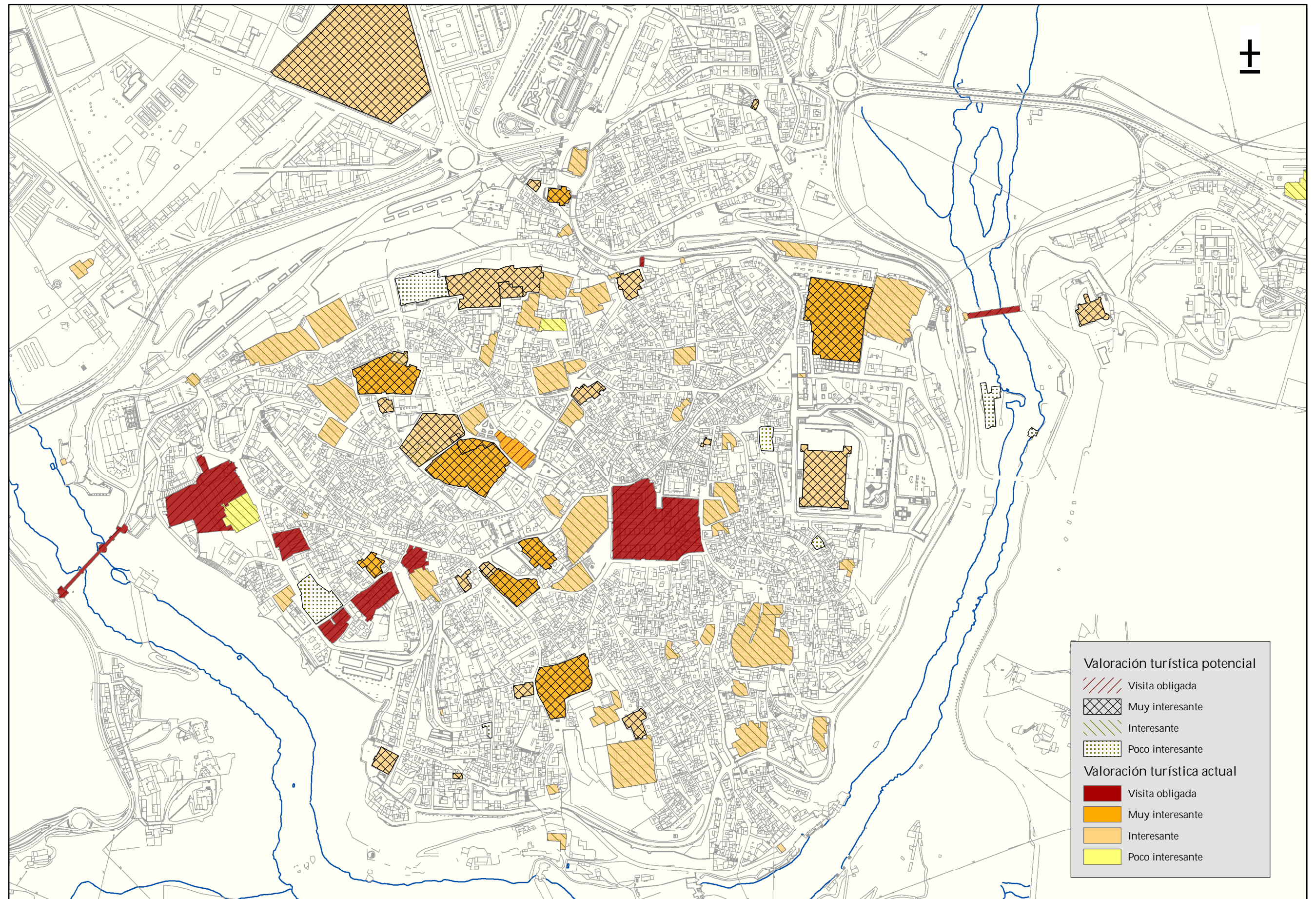
0 30 60 120 180 240 Meters



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 55 110 220 330 440 Meters



Autora: Libertad Troitño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 45 90 180 270 360 Meters

La realidad de nuestras ciudades históricas viene determinada por un importante patrimonio arquitectónico pero con un alto nivel de infrautilización. Si bien es cierto, que las inversiones necesarias para adecuar estos inmuebles a la visita turística y dotarlos de las prestaciones necesarias para desarrollar este tipo de servicios son elevadas, la compensación que ello supondría para la ciudad multiplicaría con creces lo invertido, pues vendría a complementar, diversificar y dinamizar una oferta excesivamente concentrada en determinados hitos. Es cierto que algunas de estas iniciativas son verdaderamente complejas de llevar a cabo, pero otras es suficiente con tan solo incorporar la señalización y una breve explicación del edificio.

A este respecto, de las en las cuatro ciudades sólo se producen ciertos cambios en lo que a la valoración turística potencial se refiere en Segovia y Toledo. A los elementos de visita obligada se incorporan cinco más, pasando por lo tanto a veintitrés, entre los que se encuentran la iglesia de la Vera Cruz y la Puerta de San Andrés en Segovia, y la iglesia de San Ildefonso, el museo de Santa Cruz y el Alcázar³⁶ en Toledo.



Fot. 65 y 66: Fachada principal del Museo de Santa Cruz e imagen del Alcázar de Toledo, pendiente del traslado de la colección del Museo del Ejército ubicado en Madrid.

³⁶ Pendiente de su apertura como Museo del Ejército tras su traslado desde Madrid.

Con valoración potencial muy interesante son cuarenta los BIC (20%), cambiando de categoría veintitrés, siete de ellos en Segovia y dieciséis en Toledo. Entre los que encontramos el convento de San Antonio el Real, o la iglesia de San Juan de los Caballeros, en el primer caso, o la iglesia de San Andrés y los restos de la mezquita en el interior de la iglesia del Salvador en Toledo. Disminuye, a su vez, el número de elementos con poco interés turístico, pasando de quince a doce (6%), son edificios que tienen una cierta excepcionalidad cultural pero sin atractivo turístico.

Directamente relacionado con el potencial turístico de los BIC está la dificultad de su puesta en valor y la situación de las cuatro ciudades muestra una cierta debilidad a este respecto. De los doscientos elementos considerados, son cuarenta y cuatro los que ya están abiertos a la visita pública (22%), en tan solo un caso el nivel de dificultad es muy bajo, en treinta y cuatro la dificultad es baja, en 56 media (28%), en 51 alta (25,5%), en nueve muy alta y cinco están en obras.

Cuadro nº 121: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC.

	BIC	%
Puesto en valor	44	22,00
Muy bajo	1	0,50
Bajo	34	17,00
Medio	56	28,00
Alto	51	25,50
Muy alto	9	4,50
En obras	5	2,50
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Expuesta la situación a nivel general, resulta interesante conocer lo que ocurre de manera individualizada en cada una de las cuatro ciudades. En este sentido, en Ávila son diez los elementos ya puestos en valor (27,78%), entre los que se encuentran, la catedral, las murallas, el palacio de los Serranos, san Vicente, el monasterio de la Encarnación, el museo de Ávila, la iglesia de Santo Tomé, la iglesia de San Andrés, el convento de San José o de las Madres y la iglesia-convento de la Santa. Con un grado de dificultad bajo se hallan siete BIC, lo que implica el 19,44%, como las iglesias de San Pedro, San Juan y Santiago. Con grado de dificultad medio son doce (33,33%), en esta situación encontramos entre otros a la ermita de San Segundo, el Torreón de los Guzmanes³⁷, el real monasterio de Santa Ana y los palacios de los Abrantes y de los Verdugo. Mayor incompatibilidad con la actividad turística encontramos en aquellos bienes con una dificultad de puesta en valor alta y muy alta, la suma de ambas categorías suponen siete inmuebles, como referentes de esta situación encontramos los palacios de los Águila y de los Almarza y el convento de las Madres Clarisas “Gordillas” (plano 26).



Fot. 67 y 68: Vista exterior del Torreón de los Guzmanes (izqda.) y fachada principal del palacio de los Verdugo (drcha.). Ávila.

³⁷ En las antiguas caballerizas del palacio se ha situado el centro de interpretación Vettonia.

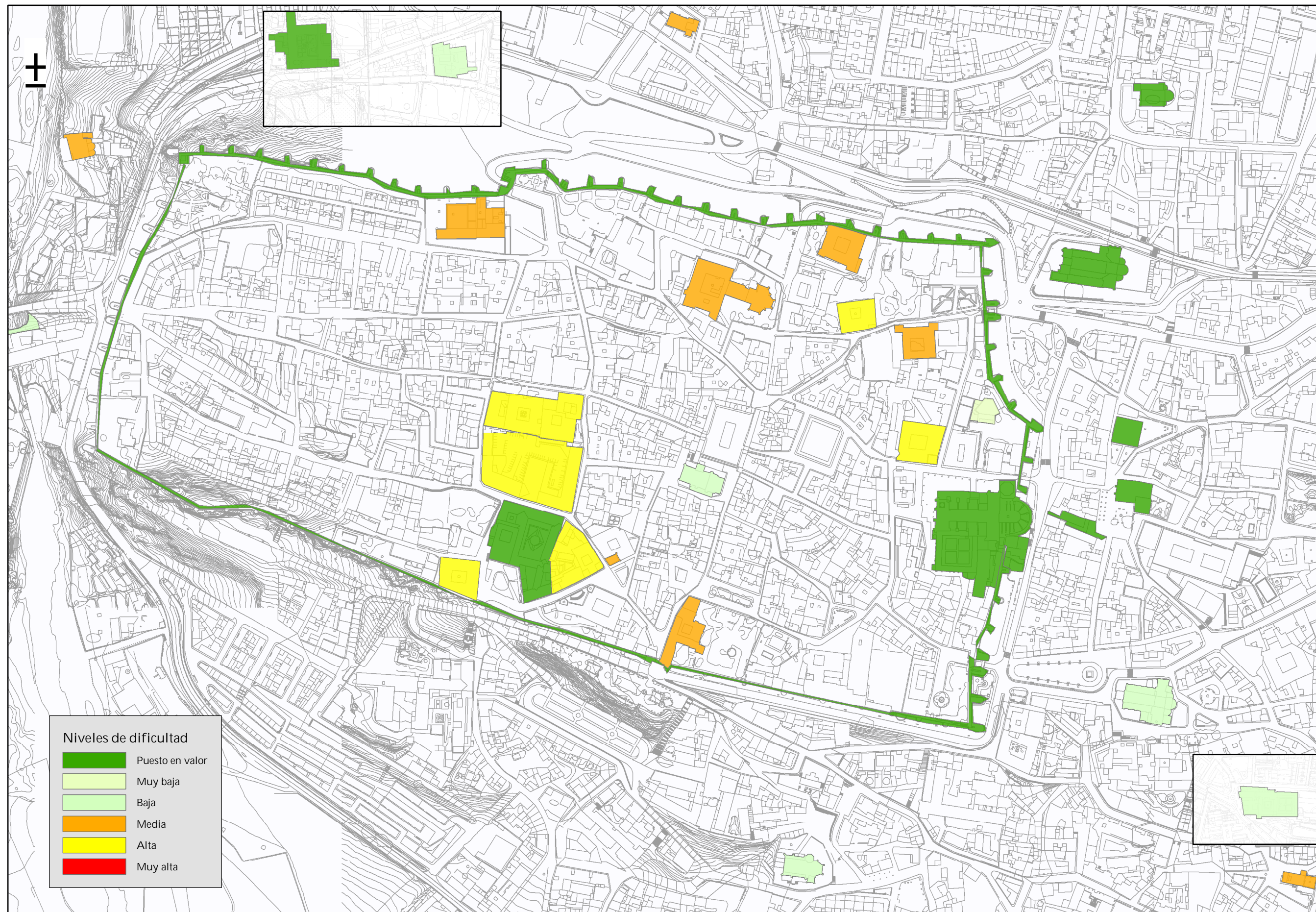
La capital conquense tan solo cuenta con cinco BIC puestos ya en valor turístico, el 17,24% del total, la catedral, la iglesia de San Pedro, Santa Cruz, el museo Arqueológico y la torre de Mangana³⁸. Con dificultad baja tan solo hay dos, en trece (44,83%) es de tipo medio, entre los que encontramos la iglesia de San Miguel, el edificio del Pósito, la iglesia del Salvador o el convento de San Felipe Neri. Con una dificultad de puesta en valor turística alta son nueve los registrados, son los casos del Ayuntamiento, el convento de la Merced, la casa palacio de los Clemente Aróstegui, la posada de San Julián, la casa de las Rejas, la iglesia de San Andrés o el hospital de Santiago (plano 27).



Fot. 69: Vista del Hospital de Santiago en Cuenca desde la calle Palafox, ubicado al margen de los itinerarios turísticos preestablecidos.

La situación de los BIC de Segovia viene determinada por ocho elementos ya puestos en valor, que representan el 25% del total, destacando, la catedral, el acueducto, el alcázar, la puerta de San Andrés. Cinco elementos con dificultad baja o muy baja, como la estación de ferrocarril, el convento de San Antonio El Real, la ermita del Cristo del Mercado, el monasterio iglesia del Parral y la iglesia de San Justo.

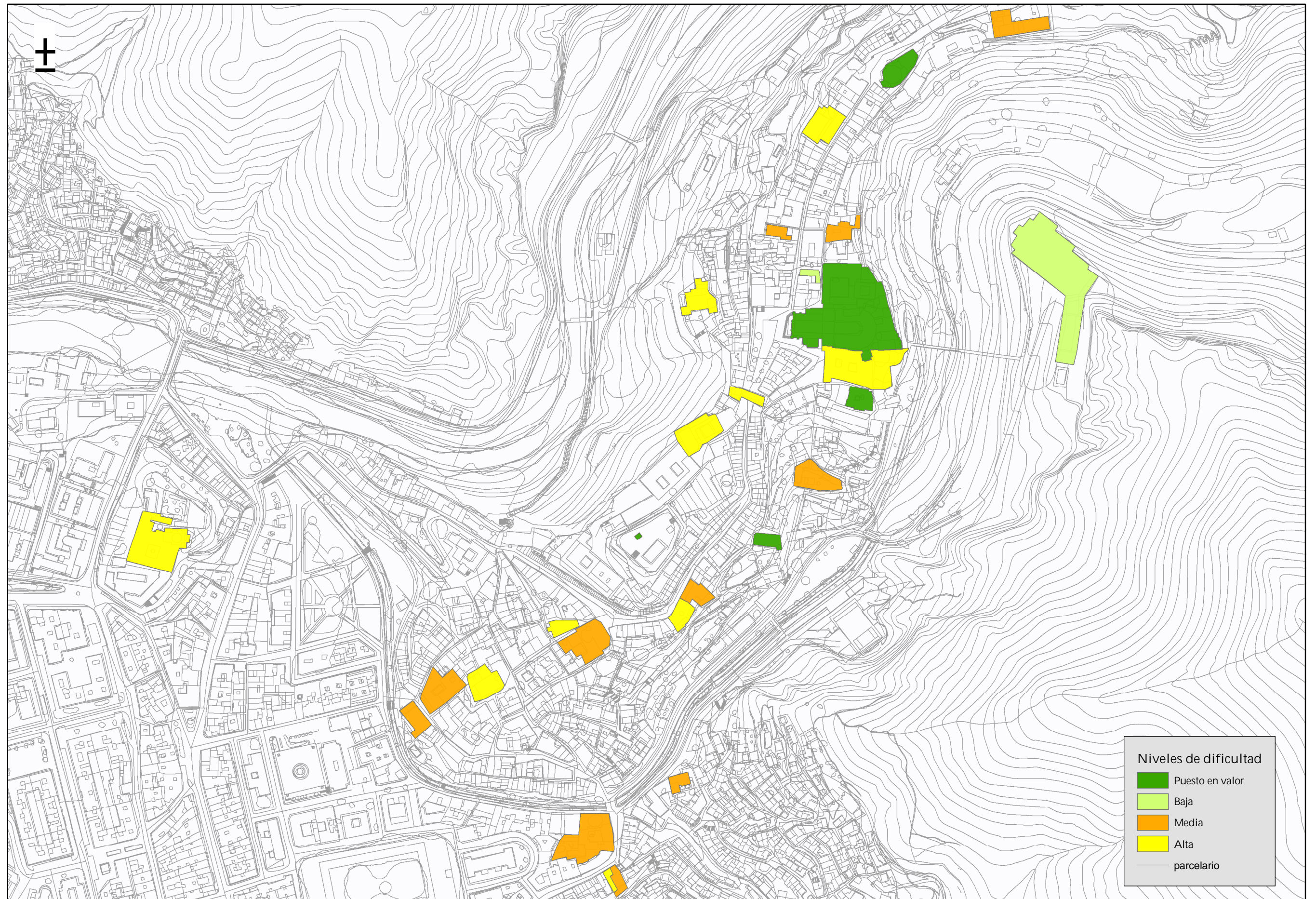
³⁸ En la actualidad la plaza en la que se ubica la torre de Mangana se halla en proceso de excavación pues se encuentran aquí importantes vestigios del antiguo barrio del alcázar.



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 25 50 100 150 200 Meters



Autora: Libertad Troitiño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

Cuadro nº 122: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

Dificultad de la puesta en valor turística de los BIC por ciudades (%)

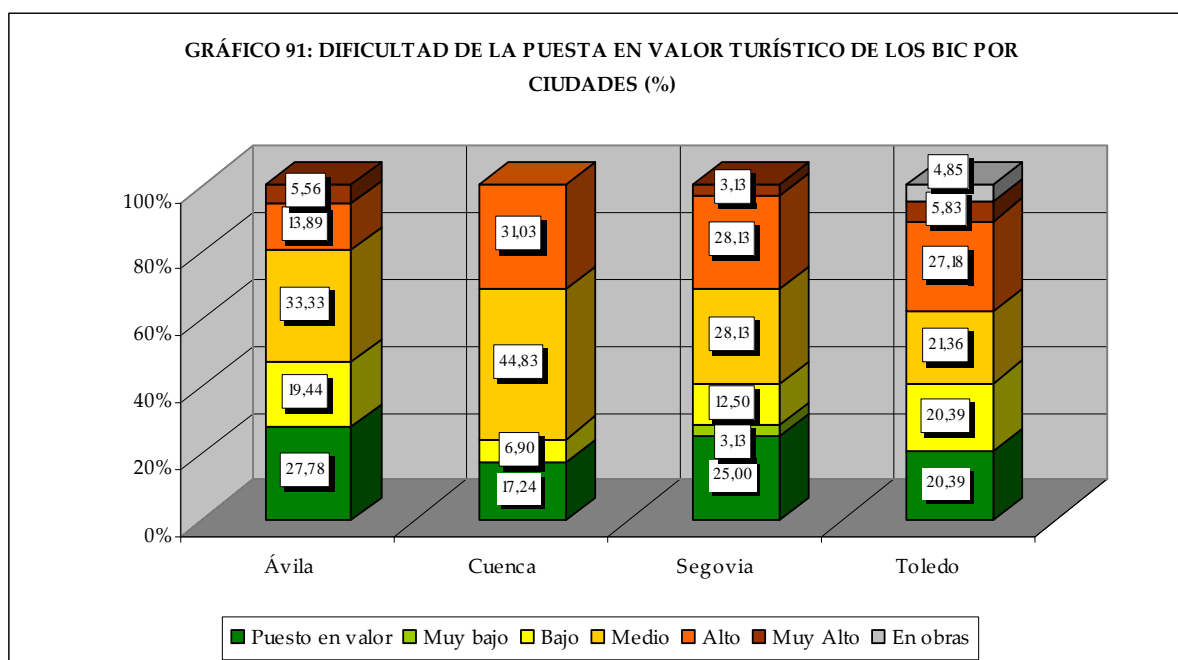
	Ávila	%	Cuenca	%	Segovia	%	Toledo	%	Total
Puesto en valor	10	27,78	5	17,24	8	25,00	21	20,39	44
Muy bajo	-	-	-	-	1	3,13	-	0,00	1
Bajo	7	19,44	2	6,90	4	12,50	21	20,39	34
Medio	12	33,33	13	44,83	9	28,13	22	21,36	56
Alto	5	13,89	9	31,03	9	28,13	28	27,18	51
Muy Alto	2	5,56	-	-	1	3,13	6	5,83	9
En obras	-		-	-	-	0,00	5	4,85	5
Total	36	100,00	29	100,00	32	100,00	103	100,00	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Los elementos con dificultad media y alta suman en total dieciocho (56,26%), son los casos las iglesias de San Lorenzo, San Millán y San Esteban, el instituto nacional Mariano Quintanilla, la torre de Hércules, el convento de Santo Domingo y el palacio Marquesado (plano 28).



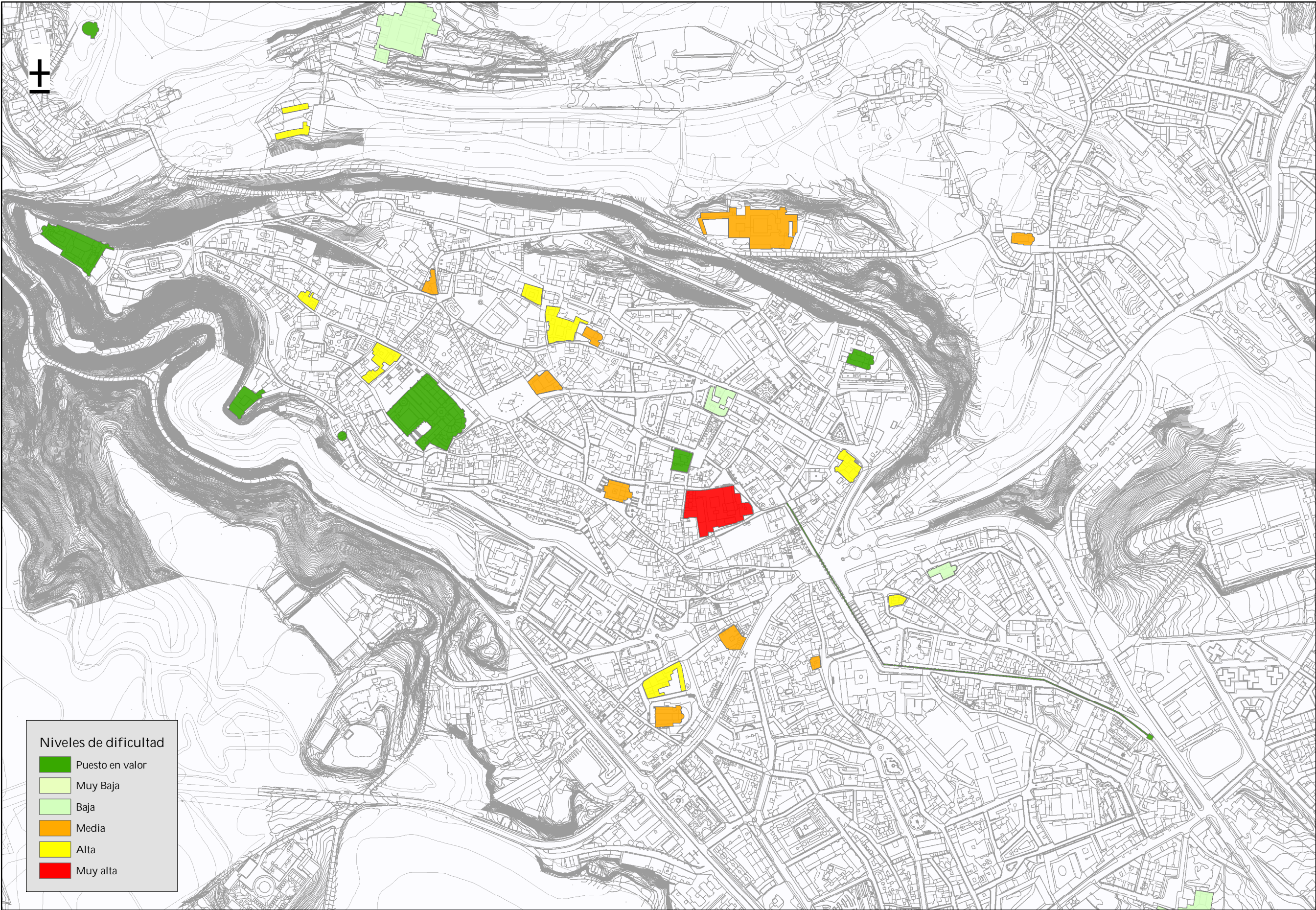
Fot. 70: Iglesia de San Millán situada en el eje turístico Fernández Ladreda-Plaza Azoguejo, cuya apertura a la visita turística potenciaría más este itinerario.

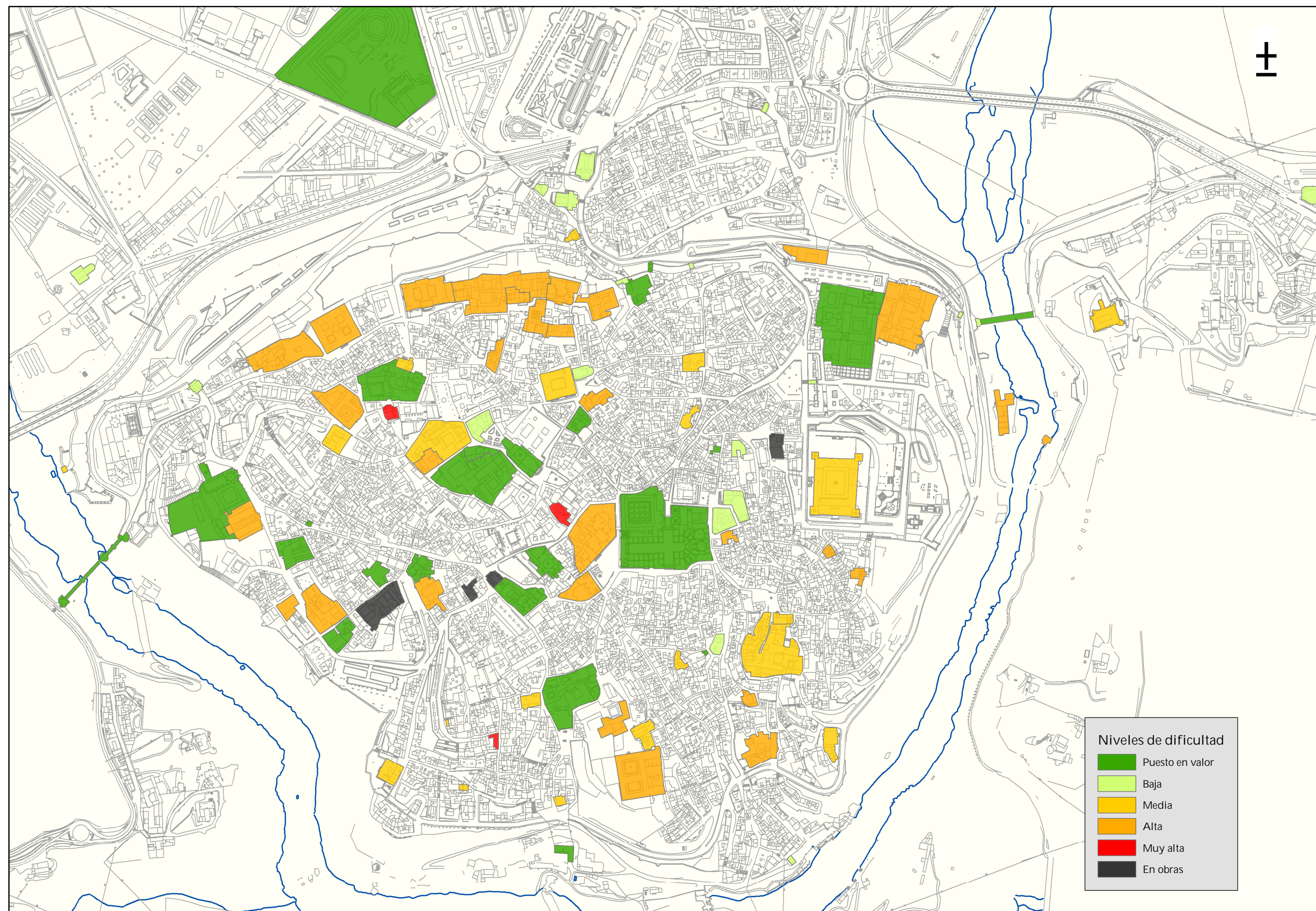


En Toledo, los resultados obtenidos muestran una distribución muy similar entre los diferentes niveles, veintiuno son los hitos ya puestos en valor, diecinueve de los cuales, poseen una funcionalidad turística principal. Igual número, veintiuno, son los que requieren de escasa inversión para adecuarse a la visita pública o potenciar su papel en el tejido turístico urbano, entre ellos encontramos la iglesia de Santiago del Arrabal, la ermita del Cristo de la Vega, la casa de Mesa o la torre Almofala (plano 29).



Fot. 71: Vista de la iglesia Santiago del Arrabal, una de las espectaculares muestras del mudéjar toledano cuya visita turística se limita a su contemplación exterior.





Autora: Libertad Troitño Torralba. 2009

Fuente: Inventario de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural.

0 45 90 180 270 360 Meters

Veintidós son los edificios con niveles medios de dificultad, la mayor parte iglesias que permanecen cerradas a excepción de las horas de culto, como San Andrés, San Cipriano, San Sebastián o la de San Bartolomé. Se incrementa el número de elementos con niveles de dificultad alto, un total de veintiocho. En la práctica totalidad de los casos donde esta situación se presenta, la actividad turística entra en conflicto con la función principal que se desarrolla en el BIC, como ocurre en el palacio de Fuensalida³⁹, la Escuela de Artes y Oficios, la fábrica de Harinas de San José, el palacio arzobispal o el convento de la Purísima Concepción.

Menos numerosos son los casos de BIC con un grado de dificultad muy alto, tan solo seis, dos de ellos por tratarse de viviendas, el palacio de Galiana y San Torcuato (solo visible el exterior), otros dos son iglesias que se hallan en muy mal estado de conservación, la ermita de San Eugenio, y la iglesia de Santa Eulalia, y los dos últimos son el Archivo Histórico Nacional (Sección Nobleza) y el Archivo Histórico Provincial, a los que únicamente se puede acceder por motivos asociados a la investigación. Por último, cinco de los edificios se encontraban en obras, el antiguo casino, el taller del Moro, el convento de Santa Fe, la iglesia del Salvador y la casa museo del Greco.



Fot. 72: Antiguo casino de Toledo, en el que se están acometiendo obras de rehabilitación y cuya visita turística no es posible.

³⁹ Sede de la presidencia de Castilla-La Mancha, en la actualidad permanece en obras, no así cuando se elaboró el inventario. Las dependencias se han trasladado al Real Colegio de Doncellas Nobles Nuevo.

Otro de los indicadores que está directamente relacionado con el grado de dificultad de la puesta en valor turística de los Bienes de Interés Cultural es su titularidad. En este sentido cabe destacar respecto a los bienes de titularidad pública, que el 24,71% de los elementos ya se encuentran puestos en valor, y atienden a las categorías de museos, castillos, puertas y fortalezas, y obra civil (puentes, acueductos...), en contraposición a éstos, existe otro 24,71% con niveles de dificultad altos y muy altos, identificándose con bienes cuya función principal presenta ciertos conflictos con la actividad turística, es el caso del palacio de Polentinos en Ávila, el edificio de la Diputación Provincial en Toledo, el instituto nacional Mariano Quintanilla en Segovia o el Ayuntamiento en Cuenca.

Cuadro nº 123: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC según titularidad.

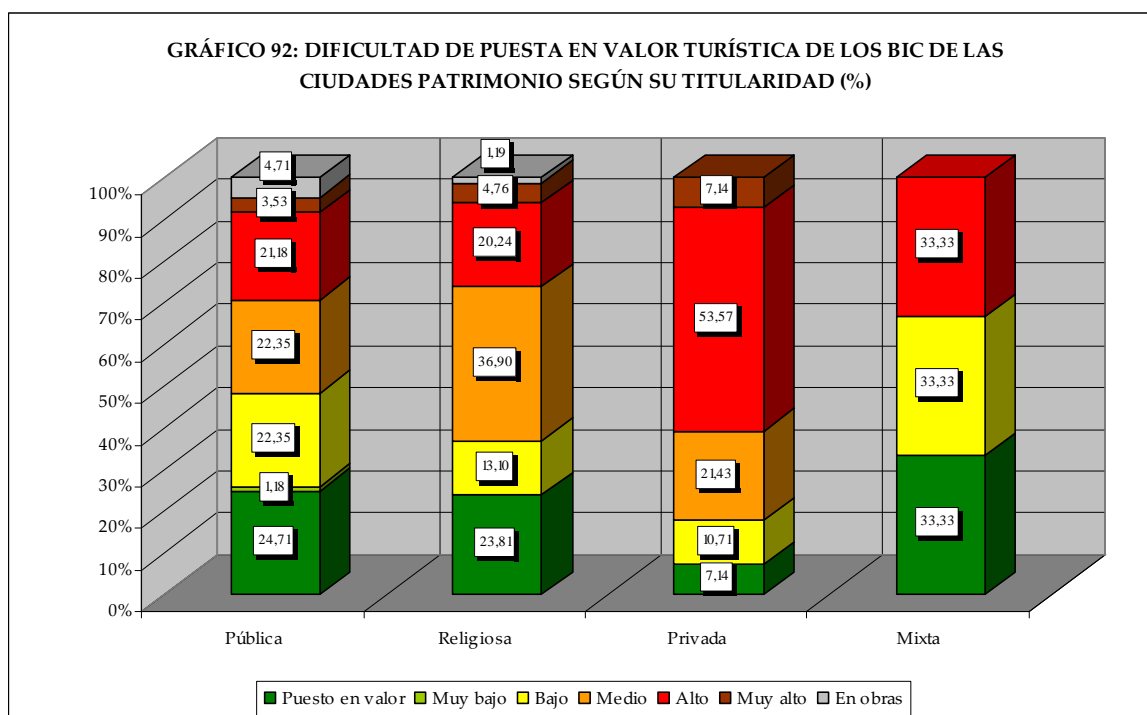
	Púb.	(%)	Rel.	(%)	Pr.	(%)	Mx	(%)	Total
Puesto en valor	21	24,71	20	23,81	2	7,14	1	33,33	44
Muy bajo	1	1,18	-	-	-	-	-	-	1
Bajo	19	22,35	11	13,10	3	10,71	1	33,33	34
Medio	19	22,35	31	36,90	6	21,43	-	-	56
Alto	18	21,18	17	20,24	15	53,57	1	33,33	51
Muy alto	3	3,53	4	4,76	2	7,14	-	-	9
En obras	4	4,71	1	1,19	-	-	-	-	5
Total	85	100,00	84	100,00	28	100,00	3	100,00	200

Púb: Pública. Rel: Religiosa. Pr: Privada. Mx: Mixta

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

Respecto a los BIC dependientes de la iglesia, el 23,81% ya se pueden visitar, sin embargo, existen un importante volumen del patrimonio eclesiástico que presenta niveles medios y altos de dificultad a la hora de adecuarlos para el turismo, suponen el 57,14% del total. La mayor parte de ellos son iglesias que permanecen

cerradas a excepción de las horas de culto, como ocurre en San Miguel El Alto en Toledo, conventos de clausura, como el de la Merced de Cuenca, o bien porque el estado de conservación no es el más adecuado para la visita, como ocurre en la Iglesia de Santa Eulalia y la ermita de San Eugenio en la capital castellano manchega.



Entre los de titularidad privada destacar que más de la mitad de los bienes, el 53,57%, presentan un alto grado de dificultad de puesta en valor, en alguno de ellos se sigue manteniendo la función residencial, como es el caso del palacio de Galiana en Toledo, en otros se desarrolla la función turística pero orientada al sector de la hostelería, como el palacio de los Ayala Berganza en Segovia o la casa del Temple en Toledo, pero también se da el caso de mantener el inmueble sin uso alguno, con el consecuente deterioro, como ocurre en el palacio de los Superunda en Ávila.

Por último los BIC de titularidad mixta, de los tres casos, cada uno atiende a una situación, la iglesia de San Marcos ya está abierta al público pues es el centro de

interpretación turística de Toledo; con un nivel bajo encontramos la iglesia de San Vicente, centro cultural y de arte de Toledo y, por último, con mayor dificultad de puesta en valor se encuentra el convento de San Juan de la Penitencia (conservatorio municipal y sede-residencia de estudiantes de la fundación Ortega y Gasset).



Fot. 72 y 73: Acceso principal y parte trasera de la iglesia de San Marcos, que alberga el Centro de Interpretación de la ciudad de Toledo, ubicado en la Calle Trinidad.

La situación de las cuatro ciudades, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, refleja un limitado número de elementos patrimoniales puestos en valor turístico y las dificultades existentes para ampliar el radio de la ciudad histórico-turística, pues de la actual quedan fuera un considerable número de recursos patrimoniales.

7.1.9.- Un entorno multifuncional: predominantemente residencial, turístico y comercial.

Cuando se analiza la funcionalidad turística del patrimonio es fundamental ponerlo en relación con su entorno más inmediato, evitando el aislamiento. Los BIC se insertan en un tejido urbano que ha ido sufriendo transformaciones a lo largo de la historia, en ocasiones afectando de manera directa a los bienes adecuándose a los nuevos tiempos y, en otras, manteniendo su paisaje y sus

trazados como si el tiempo se hubiera detenido, propiciando que el visitante viaje a otras épocas.

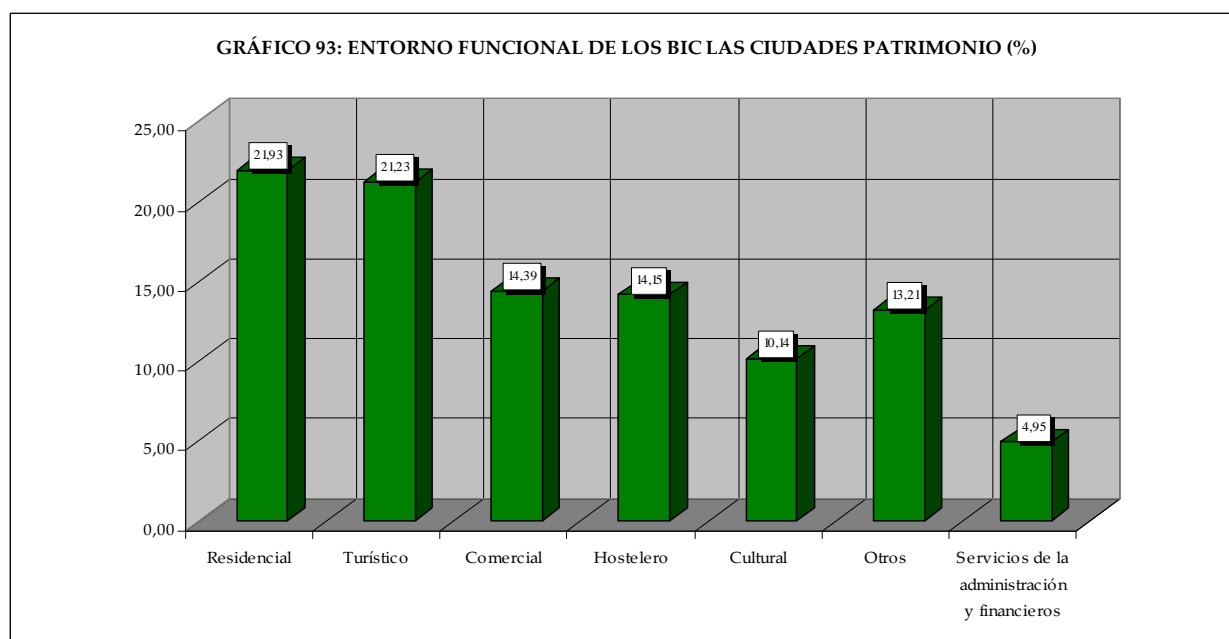
En relación a los usos dominantes del entorno de los BIC, destacan el residencial, a pesar de que en los cascos históricos esta función se ha ido debilitando y varíe según ciudades, y el turístico.

Cuadro nº 124: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Entorno funcional de los BIC.

	BIC	%	total
Residencial	93	21,93	200
Servicios de la administración y financieros	21	4,95	200
Turístico	90	21,23	200
Comercial	61	14,39	200
Hostelero	60	14,15	200
Cultural	43	10,14	200
Otros	56	13,21	200

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

La función comercial aparece en tercer lugar, en los hitos de mayor relevancia turística el comercio está asociado a la venta de recuerdos y productos en serie. El sector hostelero ocupa el cuarto puesto y muy focalizado entorno a los elementos de referencia de las ciudades. La categoría otros (religiosa, educativa...) está presente en 13,21% de los BIC y la cultural apenas representa el 10,14%, menor presencia tienen aún los servicios de la administración y los financieros, aunque haya dependencias que con su instalación en edificios históricos han supuesto su revitalización.



La situación por ciudades presenta ciertas diferencias. En Ávila, la mayor parte de los BIC se localizan en un entorno turístico, propiciado en cierto modo por la cercanía de los elementos que configura la ciudad “turística” y diseñan ciertos ejes que los visitantes recorren al llegar a la ciudad, prácticamente sin salirse de ellos. En segundo lugar aparecen la función residencial, que aún se mantiene con cierta vitalidad, y la cultural, tras las diferentes iniciativas puestas en marcha por el Plan de Excelencia Turística (subida al adarve de la muralla, centro de la Mística), adecuación del museo de la Santa, centro cultural del palacio de los Serrano, etc. El sector hostelero complementa el entramado turístico y la función comercial tiene una presencia limitada, algo similar sucede con los servicios de la administración, financieros o religiosos.

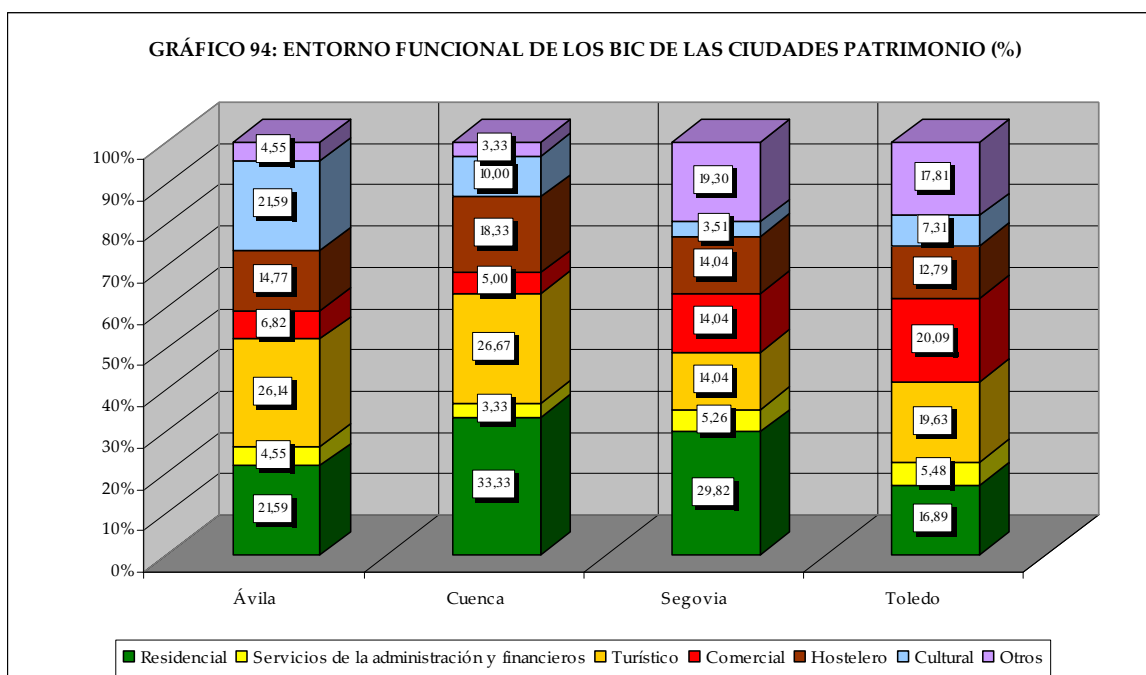
Cuadro nº 125: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.
Entornos funcionales de los BIC por ciudad.

	Ávila	%	Cuenca	%	Segovia	%	Toledo	%	Total
Residencial	19	21,59	20	33,33	17	29,82	37	16,89	93
Servicios de la administración y financieros	4	4,55	2	3,33	3	5,26	12	5,48	21
Turístico	23	26,14	16	26,67	8	14,04	43	19,63	90
Comercial	6	6,82	3	5,00	8	14,04	44	20,09	61
Hostelero	13	14,77	11	18,33	8	14,04	28	12,79	60
Cultural	19	21,59	6	10,00	2	3,51	16	7,31	43
Otros	4	4,55	2	3,33	11	19,30	39	17,81	56

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En el caso conquense dos son los usos dominantes, el residencial y el turístico. Prácticamente el 100% de los BIC se hallan en el casco histórico de la ciudad, tan solo el hospital de Santiago Apóstol no se ubica en la parte Alta, razón por la cual el eje Alfonso VIII-Plaza Mayor- Calle San Pedro- Barrio del Castillo y la estribación hacia las Casas Colgadas y el puente- convento de San Pablo configuran la ciudad turística. El sector hostelero se distribuye entorno a este eje, la función cultural también está presente en este trazado y es un buen complemento a la turística, encontrándonos el museo de las Ciencias de Castilla-La Mancha, el museo de Arte Abstracto Español, el museo de Cuenca, el museo Diocesano, la Casa Zavala, el espacio Torner, la fundación Antonio Pérez y el propio museo catedralicio. El uso comercial apenas tiene presencia en el entorno de los BIC, con el crecimiento de la ciudad hacia la parte baja se produjo un traslado de este tipo de establecimientos, predominando las tiendas de recuerdos, fundamentalmente en la plaza Mayor y su entorno más inmediato. Al igual se

produjo una nueva reubicación de los servicios de la administración y financieros, que se desplazaron a la zona (Troitiño, 1995).



En Segovia la función residencial es la que predomina en el entorno inmediato de los BIC, pues el centro histórico sigue manteniendo cierta vitalidad. La categoría de usos diversos, fundamentalmente por la función religiosa, también tiene una presencia significativa. El bloque turístico-comercial-hostelero tiene un especial protagonismo pues la localización de los hitos monumentales ha configurado los ejes turísticos y entorno a estos se localizan los principales servicios orientados a la demanda turística, en el caso del comercio, y como ocurre en la mayor parte de las ciudades históricas españolas, se entremezcla el tradicional con el de la venta de recuerdos y con respecto al sector hostelero destaca la restauración. El eje turístico, definido por los elementos monumentales más relevantes, abarca la calle de Fernández Ladreda-Plaza Azoguejo- Calle Juan Bravo- Plaza Mayor- Calle Daoiz. Poca presencia tienen los servicios de la administración y financieros en los entornos funcionales más inmediatos de los elementos patrimoniales, también tiene limitada presencia el entorno cultural.



Fot. 74: Eje turístico de la Calle Fernández Ladreda- Pza. Azoguejo, donde predominan los usos comercial y residencial.

La situación funcional del casco histórico de Toledo viene determinada por un claro predominio del trinomio comercial-turístico-hostelero. Como ocurría en los casos anteriores, la ubicación de los hitos monumentales diseña los trazados turísticos en la ciudad sobre los que posteriormente se establecen las actividades económicas vinculadas al sector. En este sentido desde la puerta de Bisagra, siguiendo por la calle Venancio González para enlazar con la calle Armas que desemboca en la plaza de Zocodover, donde comienza uno de los itinerarios más transitados de la ciudad: calle Comercio-Hombre de Palo-Arco de Palacio-Plaza del Ayuntamiento-Arco de Palacio-Calle Trinidad-Calle Santo Tomé-Plaza del Conde, desde donde se plantean dos opciones, o bien retomar la calle de Santo Tomé hacia la calle del Ángel con dirección a Reyes Católicos, o bien, desde la Plaza se toma la calle San Juan de Dios- Calle Samuel Levi, para no dejar de visitar la casa museo del Greco y la Sinagoga del Tránsito museo Sefardí, desembocando también en la ya citada calle de los Reyes Católicos.

A lo largo de este trazado, numerosos son los establecimientos comerciales de damasquinados, espadas, mazapanes, productos estandarizados, que se entremezclan con tiendas de comestibles orientadas a los residentes, y con las franquicias de ropa que han recuperado algunos de los edificios de este sector. Sin

olvidar el peso del sector de la restauración y los establecimientos hoteleros que se han ido *relocalizando* para poder atraer al visitante con el encanto de su situación.



Fot. 75: Comercio turístico toledano en las calles de San Juan de Dios-Calle Samuel Levi, itinerario que el visitante realiza para llegar a la Casa Museo del Greco.

La función religiosa, educativa y asistencial también tiene importante presencia en el entorno más inmediato de los BIC toledanos. La función residencial hay ido perdiendo presencia por problemas de accesibilidad, deficiencias en las condiciones de las viviendas, escasez de servicios, etc, (Troitiño; De la Calle; García; Troitiño Torralba, 2005).

Es evidente que el principal reclamo turístico son los hitos monumentales y que la adecuación de los mismos para la actividad turística es vital para la competitividad del destino. Sin embargo, las ciudades no solo deben considerar el acondicionamiento del elemento de forma aislada, sino que deben tener en cuenta su entorno más inmediato, dotándolo de la infraestructura necesaria no solo para lograr que el visitante tenga una estancia de calidad, si no para conseguir revitalizar espacios urbanos hoy en día deteriorados.

7.1.9.1.- Diferencias entre ciudades en la adecuación del entorno de los BIC para la visita pública

La atención a la ciudad histórico-turística no se debería limitar a los hitos más relevantes, si bien es cierto que hoy en día existe una cierta focalización, sino debería extenderse al acondicionamiento de los entornos. En los cascos históricos de nuestro país, y en mayor medida en el caso de las cuatro ciudades que nos ocupan, el factor **repetición de visita** cada vez es mayor, ello implica una planificación de la estancia y uso del espacio diferente.

La motivación principal en la primera visita es el conocimiento de los elementos monumentales y museísticos, interés que va disminuyendo en función del número de visitas efectuadas a una ciudad. El visitante se centra más en el paseo por las calles, conocer el casco más allá de lo estrictamente turístico...etc. Es cierto que el mayor atractivo de estas ciudades es su patrimonio, pero entendiéndose éste más como símbolo de contemplación. Ávila, recibe del orden de 650.000-700.000 visitantes al año y, sin embargo, uno de los hitos monumentales por excelencia de la ciudad, su catedral, no llegó a alcanzar la cifra de los 150.000 en 2007 y el número de visitantes a la muralla se cifraba en los 201.753.

Es cierto que las ciudades han comenzado a realizar importantes esfuerzos para adecuarse a las nuevas demandas, los Planes de Dinamización y los Planes de Excelencia supusieron un impulso y un buen punto de partida sobre el que seguir trabajando. Se amplía el número de rutas, se desarrollan planes de señalización, se mejoran las infraestructuras de información (nuevas oficinas y puntos de información turística, creación de los centros de recepción de visitantes...), con el objetivo de intentar que el visitante tenga un conocimiento lo más amplio posible de su ciudad. En la presente investigación se atiende a tres aspectos fundamentales, la señalización, la integración en rutas y el nivel de adecuación para la visita pública.

Cuadro nº 126: Aspectos turísticos del entorno funcional de los BIC de las ciudades patrimonio de la región turística de Madrid.

Señalización turística	BIC	%
Sí	83	41,50
Ninguna	117	58,50
Total	200	100,00
Integrado en rutas	BIC	%
Está integrado	87	43,50
No está integrado	113	56,50
Total	200	100,00
Nivel de adecuación	BIC	%
Alto	27	13,50
Medio	72	36,00
Bajo	101	50,50
Total	200	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

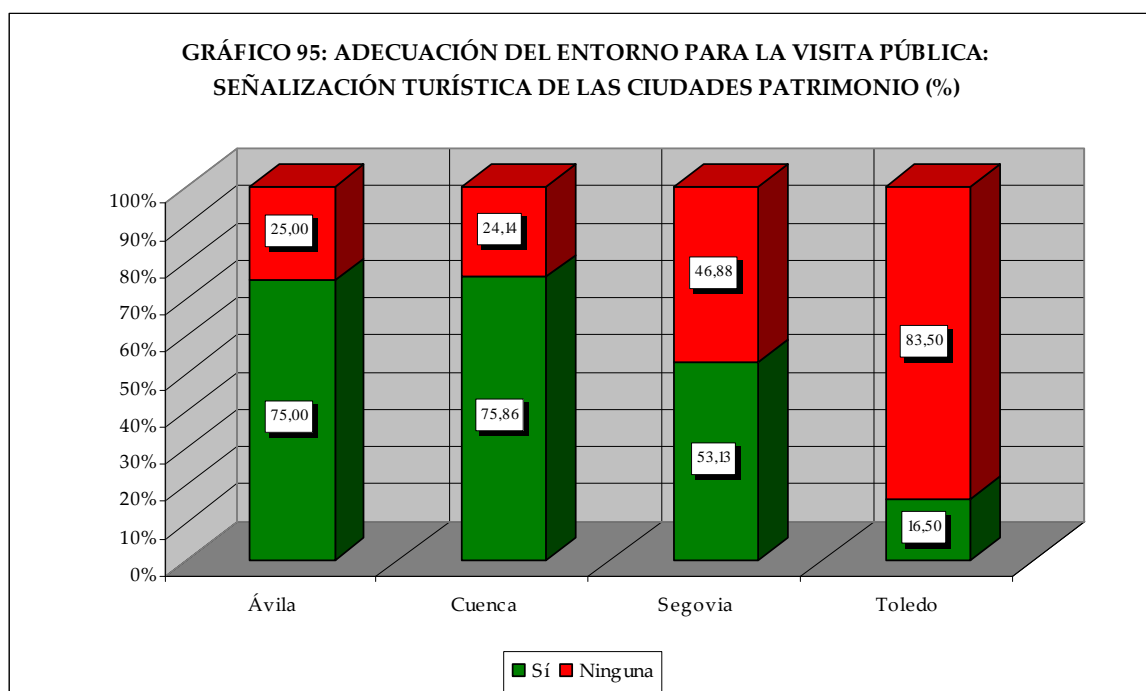
Respecto a la señalización, destacar que solo en el entorno más inmediato de ochenta y tres BIC, de los doscientos considerados, se contaba con algún tipo de señalización turística, fundamentalmente direccional. Una parte importante de los BIC apenas tienen protagonismo turístico en sus ciudades, quedando fuera de los itinerarios seguidos por los visitantes, y es precisamente la falta de señalización y la escasez de información a este respecto lo que explica su desconocimiento.

Por ciudades la situación es dispar, tanto en Ávila como en Cuenca, la mayor parte de los entornos se hallan señalizados, veintisiete en el primer caso y veintidós en el segundo (75% y 75,86% respectivamente). En Segovia existe un similar número entre aquellos que cuentan con algún tipo de indicación (17) y los que carecen de ella (15).

Cuadro nº 127: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.
Existencia de señalización turística en los entorno de los BIC.

		Ávila	Ávila (%)	Cuenca	Cuenca (%)	Segovia	Segovia (%)	Toledo	Toledo (%)
Señalización turística	Sí	27	75,00	22	75,86	17	53,13	17	16,50
	No	9	25,00	7	24,14	15	46,88	86	83,50
Total		36	100,00	29	100,00	32	100,00	103	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007



En Toledo la situación es más deficiente, los resultados obtenidos reflejan carencias importantes en lo que a la señalización en la ciudad se refiere, así en 86 entornos de los BIC (83,50%) no existe ningún tipo de indicación. La explicación es sencilla, estos elementos no son considerados como referentes de la ciudad y los turistas no los visitan; sin embargo, hay que plantearse esta situación de manera

inversa, ¿serían visitados si el modo de acceder a ellos se mejorara, con señalización, información, diversificación de itinerarios, etc.?

Se hallan integrados en rutas turísticas el 43,50% de los entornos, ubicados fundamentalmente en los ejes turísticos de la ciudad. Lo que demuestra la focalización alrededor de determinados espacios urbanos y la escasa atención prestada a aquellos que quedan al margen de la ciudad histórico-turística.

Numerosas son las rutas turísticas que se dibujan en las ciudades históricas, pero la realidad ha demostrado que, más allá de los símbolos de la ciudad, el grueso de espacios urbanos actúa como meras zonas de paso. En Ávila, son veintidós BIC los que se integran en alguno de los diez itinerarios y de las 3 rutas turísticas, quedando al margen catorce, de los cuales once se ubican extramuros, como son los caso de la ermita de San Segundo, el puente romano sobre el Adaja, el Real monasterio de San Francisco, el Monasterio de Santa Ana y el matadero.

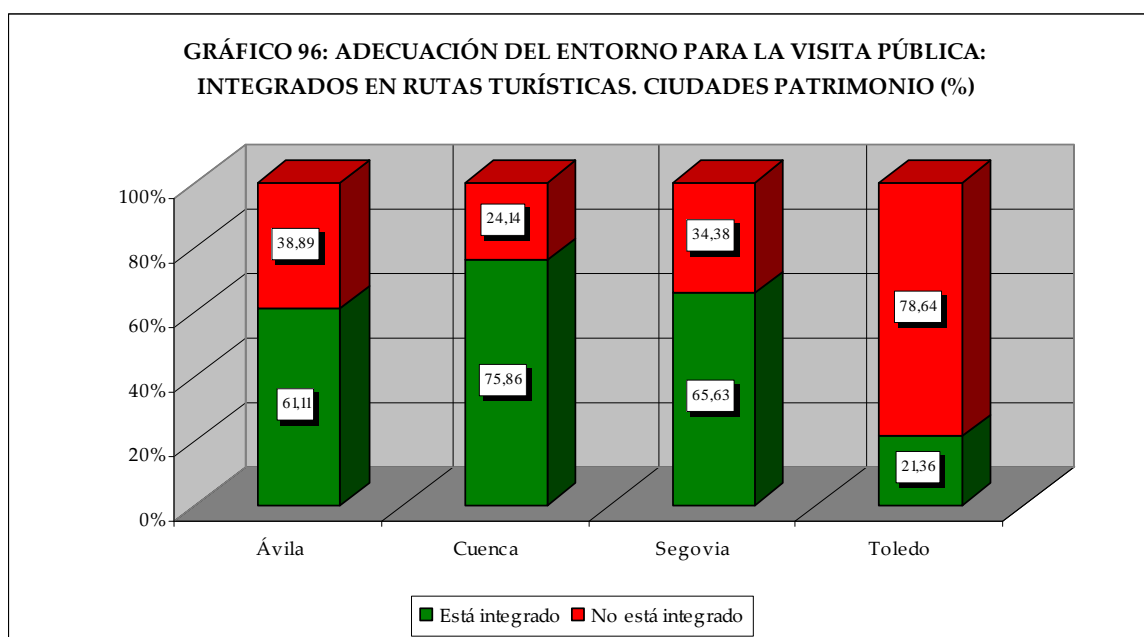
En Cuenca, la mayor parte de los BIC (22) quedan integrados en rutas, frente a los siete que quedan fuera, cinco de ellos ubicados fuera del casco histórico (la posada de San Julián, la casa de las Rejas, la casa de Juan Correcher, el hospital de Santiago y la iglesia del Cristo del Amparo).

Cuadro nº 128: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Integración en rutas turísticas de los entornos de los BIC.

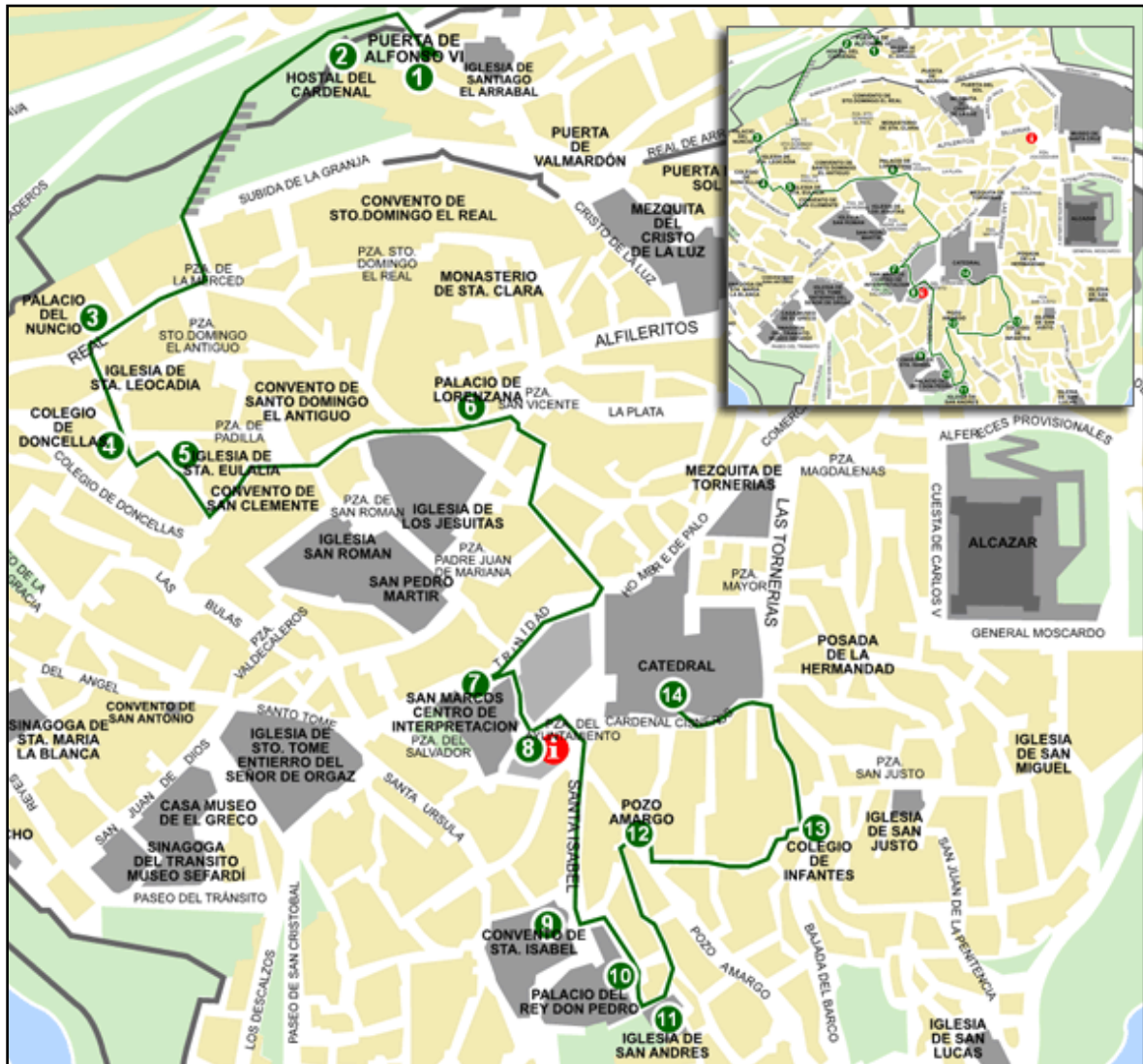
		Ávila	Ávila (%)	Cuenca	Cuenca (%)	Segovia	Segovia (%)	Toledo	Toledo (%)
Integrado en rutas	Sí	22	61,11	22	75,86	21	65,63	22	21,36
	Ninguna	14	38,89	7	24,14	11	34,38	81	78,64
Total		36	100,00	29	100,00	32	100,00	103	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En Segovia son seis los itinerarios propuestos por “Turismo de Segovia”, integran veintidós de los espacios que rodean a los BIC, quedando al margen once, entre los que se encuentran el convento de San Antonio el Real, la estación de Ferrocarril, la ermita del Cristo del Mercado, la casa de la Tierra, la casa del Sello de Paños, la parte histórica del Seminario diocesano y el instituto de bachillerato Mariano Quintanilla.



En Toledo cuatro son las rutas estandarizadas, el *Toledo judío*, el *Toledo islámico*, el *Toledo renacentista* y la *Catedral y sus trazos en la ciudad*. En cada una de ellas se plantea la posibilidad de visitar numerosos elementos patrimoniales, pero la realidad es otra, la visita se limita única y exclusivamente a aquellos que tienen una funcionalidad turística principal. Son veintidós los entornos de BIC que se integran en algún itinerario, frente a los ochenta y uno que quedan al margen de la visita.



Plano 30: Itinerario de la ruta “La Catedral y sus trazos en Toledo”, donde se destaca la figura de este hito monumental y la influencia que los cardenales tuvieron en la configuración de esta ciudad. Fuente: Toledo t-descubre. Excmo. Ayuntamiento de Toledo. Cámara de Comercio. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

Otra serie de aspectos importantes que permiten establecer niveles de adecuación turística de los entornos son la existencia de espacios peatonales, iluminación, áreas de aparcamiento, accesibilidad, conflictos con el tráfico, etc. En este sentido, se ha trabajado mediante una escala de valoración: nivel alto, nivel medio y nivel bajo.

Con una alta adecuación turística nos encontramos los entornos de veintisiete BIC, tan solo el 13,50% del total, entre los que destacan la iglesia de San Vicente, el convento de la Santa o la catedral en Ávila, el convento de la Merced, el ayuntamiento y la catedral en Cuenca, la iglesia de San Millán, San Martín y el acueducto en Segovia, y el ayuntamiento, la casa-museo del Greco y Santo Tomás en Toledo.



Fot. 76: Entorno inmediato de la Iglesia de San Vicente, uno de los referentes del románico en nuestro país e hito de visita obligada en la ciudad de Ávila

Niveles medios se obtienen en el área inmediata de setenta y dos BIC, principalmente asociados a los problemas de ordenación del aparcamiento, bien sea por el descontrol o por la ausencia de áreas acondicionadas para aparcar, como por la inadecuada gestión de las zonas habilitadas. En Ávila en esta situación, encontramos dieciséis casos, como ejemplos tenemos el entorno de la capilla del mosén Rubí, o el real monasterio de Santo Tomás. En Cuenca, con idéntico número que el caso abulense, se dan este tipo de problemas de ordenación y control de estacionamiento en el entorno a la iglesia de San Pedro, en la que el trazado viario dibuja una pequeña plazoleta siempre repleta de automóviles y los alrededores del Archivo Histórico Provincial, cuyo atrio es peatonal, pero las aceras por las que se accede quedan totalmente invadidas por los coches; el impacto es muy negativo si tenemos en cuenta la ubicación a las puertas del barrio del Castillo, junto al arco Bezudo, uno de los restos de la

muralla mas antiguos que se conservan, sin pasar por alto los conflictos de tráfico que se crean cuando la atraviesa el trenecito turístico.



Fot. 77: Vista del conocido Arco Bezudo desde la explanada de acceso del Archivo Histórico Provincial de la ciudad de Cuenca, vía de acceso al popular barrio del Castillo.

Tan solo cuatro casos en esta situación encontramos en Segovia, tomando de referencia las deficiencias que se presentan en los alrededores de la iglesia de la Vera Cruz, dado que su ubicación no está próxima al centro histórico, es necesario utilizar vehículo, encontrándonos el problema de los accesos y la inexistencia de un área adecuadamente habilitada como aparcamiento, pudiendo estacionar incluso junto a los propios muros de la iglesia. Otro caso es el de la iglesia de San Lorenzo, situada en un barrio popular extramuros tradicional de gran encanto para el visitante, sin un área próxima para estacionar.

Cuadro nº 129: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Niveles de adecuación turística de los entornos de los BIC.

		Ávila	(%)	Cuenca	(%)	Segovia	(%)	Toledo	(%)
Nivel de adecuación	Alto	13	36,11	4	13,79	6	18,75	4	3,88
	Medio	16	44,44	16	55,17	4	12,5	36	34,95
	Bajo	7	19,44	9	31,03	22	68,75	63	61,17
Total		36	100,00	29	100,00	32	100	103	100,00

Fuente: Inventario de la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Región Turística de Madrid. Elaboración propia. 2004-2007

En Toledo son treinta y seis los BIC cuyos entornos presentan niveles medios de adecuación. Los principales conflictos están directamente relacionados con el tráfico rodado, no hay calle que se recorra por esta ciudad sin encontrar vehículo. Se trata de un viario muy estrecho y no se da prioridad al peatón, generando malestar entre el visitante, tal como ocurre en el eje de la calle Reyes Católicos-Paseo del Tránsito, donde se localizan algunos de los hitos más significativos de la



ciudad, San Juan de los Reyes, la sinagoga de Santa María la Blanca, sinagoga del Tránsito-Museo Sefardí, donde hay tramos en los que ni siquiera existen aceras y el tráfico es bastante abundante, con los riesgos que ello conlleva.

Fot. 78: trazado de la calle Reyes Católicos que comunica Santa María la Blanca y San Juan de los Reyes, dos de los hitos más emblemáticos de la ciudad y cuya adecuación no es la más apropiada para el peatón, pues a la inexistencia de aceras hay

que sumarle un tráfico rodado abundante.

Además de los problemas que surgen por una mala organización del tráfico rodado, los conflictos de estacionamiento, la calidad del entorno, o el interés que puede suscitar el mismo desde el punto de vista turístico, contribuyen a la calificación negativa de estos espacios. A nivel general son ciento uno los BIC en cuyas áreas inmediatas no se dan las condiciones adecuadas para la visita. En Ávila son siete los casos de bajos niveles de adecuación, entre los que se encuentran la ermita de San Segundo, en un entorno de calidad ambiental a las orillas del río Adaja, pero con todo tipo de limitaciones para la visita, no hay buenos accesos ni buena infraestructura de acogida; y el convento de San Francisco, rehabilitado como auditorio municipal, ubicado en un entorno de

arquitecturas residenciales de escasa calidad, carente de atractivo turístico alguno, convirtiendo al BIC en un hito aislado orientado más hacia la población local que hacia el visitante.

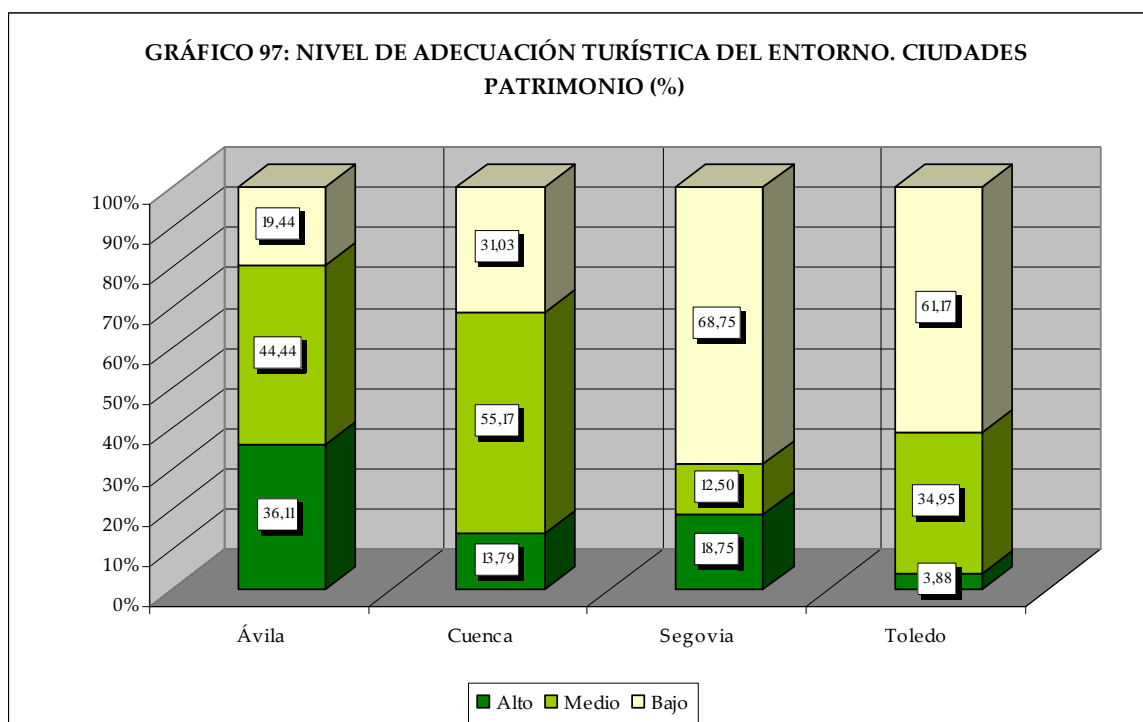
El análisis de la ciudad de Cuenca nos refleja que el entorno de nueve de los veintinueve BIC inventariados no presenta las condiciones adecuadas para la visita pública, como la casa de las Rejas, situado en un entorno renovado con poco atractivo, en la zona de transición entre la ciudad baja y la parte alta o la iglesia del Cristo del Amparo, en el popular barrio de los Tiradores, carente de cualquier tipo de infraestructura turística, a pesar de contar la iglesia con un interesante mirador sobre la cornisa del Huécar.

La situación segoviana es deficiente en veintidós de los treinta y dos BIC analizados, se encontraban graves deficiencias en el entorno. Dentro del casco histórico, en la iglesia de San Esteban intentar acceder supone atravesar un solar convertido en aparcamiento que llega prácticamente a la entrada del templo.



Intentar visitar el monasterio del Parral también resulta complejo por las condiciones que presenta su entorno, mal estado de la vía de acceso, dificultad de estacionamiento e inexistencia de infraestructura turística alguna, la imagen de este gran inmueble se limitará a la vista que se obtiene desde los miradores del Alcázar.

Fot. 79: Iglesia de San Esteban y solar habilitado para el aparcamiento.



Por último Toledo, visitar esta ciudad significa lidiar con los vehículos estacionados sin control alguno, con el tráfico rodado, la mala o inexistente señalización, tanto turística como viaria, sin olvidar en las áreas más turísticas el sortear todo tipo de carteles de restaurantes y puestos que los comercios sacan a las calles con todo tipo de productos, armaduras, espadas, damasquinados, sin olvidar trajes folclóricos ajenos a las tradiciones toledanas, entre otro tipo de productos en serie, que inundan los establecimientos de recuerdos. Esto se refleja en sesenta y tres entornos de BIC de baja adecuación turística, acceder al Corral de Don Diego supone atravesar previamente el caos de estacionamiento y tráfico de la plaza de la Magdalena, similar al que encontramos al llegar a la iglesia de San Andrés y el seminario, o al intentar contemplar el Real Colegio de las Doncellas Nobles, cuya vista siempre tiene que realizarse sobre los techos de los vehículos aparcados en la propia puerta del BIC.

Además de los problemas de tráfico y aparcamiento, existen graves deficiencias en



lo que al estado de conservación del entorno se refiere, como en el caso del colegio Infantes, el convento de las Comendadoras de Santiago o San Miguel el Alto, todos ellos fuera de los trazados turísticos principales.

Fot. 80: Entorno del Convento de las Comendadoras de Santiago y el Monasterio de Santo Domingo, sin ningún tipo de señalización turística ni direccional, lo que complica el acceso al visitante.

7.2.- Análisis de la oferta hotelera: un sector hotelero muy activo desde finales de la década de los 90 hasta la actualidad.

Los cambios sociales y económicos de las últimas décadas han propiciado el resurgir de nuevos destinos y nuevas prácticas turísticas. De esta manera, el turismo patrimonial supuso a finales de los años noventa del siglo pasado, para muchas de nuestras ciudades históricas, una fórmula para recuperar la vitalidad de sus centros, así como para reposicionarse dentro del mercado turístico, en algunos casos a escala nacional y, en otros, a nivel internacional. El turismo se considera como una opción para el desarrollo económico de la ciudad que posibilitará, a su vez, la mejora urbanística de determinados espacios, que anteriormente habían sido abandonados. Se identifica por lo tanto el patrimonio como una opción de desarrollo futuro y no un factor de bloqueo.

En este sentido, las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid se han visto beneficiadas por este replanteamiento y entendimiento del

patrimonio. No solo aquellas que ya eran un reclamo turístico, como era el caso de Toledo, si no para aquellas cuyo despegar se ha producido en los últimos diez años, los casos de Ávila y Cuenca son ejemplo de una realidad que se ha generalizado en las ciudades históricas españolas.

La reubicación de los destinos patrimoniales dentro del mercado turístico es favorecida en ocasiones por su posición geográfica, como son los casos que nos ocupan. Si estas pequeñas y medianas ciudades se sitúan además en áreas de influencia de grandes urbes los efectos serán más significativos y la repercusión de la actividad turística será mayor.

7.2.1.- Aumento de la planta hotelera y consolidación como destinos patrimoniales.

Uno de los factores indicativos de bonanza turística es el crecimiento de la planta hotelera de los destinos. Este incremento de la planta hotelera en las cuatro ciudades Patrimonio de la Humanidad analizadas puede considerarse como un fenómeno reciente, siendo en la última década cuando se ha reforzado considerablemente. Si nos remontamos a la década de los 70, momento del boom turístico del litoral, la planta hotelera de las ciudades era realmente escasa, en 1970, Ávila contaba con 14 establecimientos con 516 plazas, en Cuenca había 7 alojamientos y 338 plazas, la oferta hotelera de Segovia era de 11 establecimientos y 483 plazas y Toledo con 15 y 582 plazas. Estos destinos patrimoniales seguirán sumidos en un cierto letargo turístico durante la década de los ochenta y los primeros años de la década de los noventa, cuando se empiezan a vislumbran los primeros cambios y comienza el resurgir de las ciudades históricas. En 1991, la planta hotelera de Ávila, era muy similar a la que había veinte años atrás, con 558 plazas, aún habiendo aumentado el número de establecimientos, 20. En Cuenca, se doblaron los alojamientos pasando a 14 y 858 plazas, aunque más importantes fueron los crecimientos observados en Toledo y Segovia triplicándose la oferta con

respecto a 1970, con 24 establecimientos y 1.987 plazas y 16 y 1.472 plazas respectivamente.

A mediados de los 90, las Ciudades Patrimonio comprenden la necesidad de dotarse de buenas infraestructuras de acogida acordes de la demanda, la planta de Toledo y Segovia sigue creciendo pero de manera más ralentizada, en el primer caso ya se superan los 30 establecimientos y las 2.200 plazas, y en el segundo, son 18 los alojamientos, y 1.623 las plazas. Sin embargo, es en Ávila y en Cuenca (destinos algo más distantes del núcleo central de la Región Turística) los que marcan los cambios relevantes. La planta abulense en un período de cuatro años, duplicó su planta, con 22 establecimientos y 1.149 plazas, y en el caso conquense, el número de alojamientos pasó a 18 y se superaron las 1.100 plazas (Troitiño et Al, 1998).

Cuadro nº 130: Evolución de la planta hotelera de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. 1991-2001

Años	ÁVILA		CUENCA		SEGOVIA		TOLEDO	
	Nº establ.	Nº de plazas	Nº establ.	Nº de plazas	Nº establ.	Nº de plazas	Nº establ.	Nº de plazas
1991	20	558	14	858	16	1.472	24	1.987
1993	21	1.061	17	1.045	17	1.563	27	2.117
1995	22	1.149	18	1.178	18	1.623	31	2.274
1997	21	1.199	19	1.318	18	1.618	34	2.350
1999	23	1.428	19	1.325	20	164	38	2.573
2001	27	1.685	19	1.332	23	1.809	45	2.928

Fuente: Guía Profesional de Hoteles. Turespaña. 1991-2001. Elaboración propia

Se inicia una dinámica de crecimiento continuo dentro del sector hotelero en las cuatro destinos, además de nuevos establecimientos, fundamentalmente de categorías superiores (tres y cuatro estrellas), los ya existentes se renuevan y se

adecuan a las nuevas necesidades de un turismo exigente. A finales de los 90, está expansión y bonanza turística sigue siendo patente, Toledo continúa con la planta mas sólida, 38 establecimientos y 2.573 plazas, seguida de Segovia, con 20 alojamientos y 1.645 plazas, a continuación Ávila, con 23 y 1.428 (siendo de las cuatro la que ha ampliado y reforzado con mayor celeridad este sector) y, por último, Cuenca, con 19 y 1.325 plazas.

La tendencia que muestran las ciudades patrimonio de la Región Turística de Madrid es muy positiva. Tomando como referencia la información facilitada por la encuesta de ocupación hotelera, en 2003 se contabilizaron un total de 8.019 plazas, de las cuales el 39,12% se concentraba en Toledo (3.137), el 22,92% en Ávila (1.838), el 21,69% en Cuenca (1.739) y el 16,27% en Segovia (1.305).

Cuadro nº 131: Distribución del número estimado de plazas hoteleras de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

	Ávila	Cuenca	Segovia	Toledo	Total
2003	1.838	1.739	1.305	3.137	8.019
2004	1.890	1.818	1.342	3.343	8.393
2005	2.150	1.872	1.257	3.649	8.928
2006	2.270	1.887	1.479	3.939	9.575
2007	2.562	1.959	2.185	4.039	10.745

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2006. Observatorio turístico GCPHE 2007.

Cada vez es mayor el número de visitantes que acude a estas ciudades, y considerable es el incremento de aquellos que deciden pernoctar en ellas. Destinos de tradición excursionista por su posición con respecto a Madrid, tienen que adecuar la oferta hotelera a las nuevas demandas y dotarse de adecuadas infraestructuras. Especialmente significativo es el cambio que experimentó Ávila

(Troitiño; Calle; García, 2002), con la puesta en marcha del Plan de Excelencia Turística se pusieron de relieve tanto las potencialidades como las debilidades de la ciudad, y una de ellas era la escasa planta hotelera con la que contaba, de hecho en el año 2000 contaba tan solo con 945 plazas. Las mejoras que se llevaron a cabo con las inversiones del PET, tanto desde el punto de vista urbanístico como turístico y patrimonial fueron evidentes, y el papel que asumieron los agentes privados para el desarrollo de la ciudad fue considerable, y especialmente significativo fue la forma de involucrarse del sector hotelero. Tanto es que entre 2000 y 2001 se construyeron 703 nuevas plazas, contabilizándose un total de 1.648 y en el año 2006 suman ya 2.270, por lo tanto en un período de seis años se ha más que duplicado la planta hotelera abulense. En el resto de ciudades, el crecimiento también es continuo pero más progresivo que en la capital abulense, aunque si bien es cierto que en los últimos años este ritmo se ha desacelerado.

En 2004 la planta hotelera de las ciudades patrimonio ya asciende a 8.393 plazas, la mayor parte de la oferta se concentraba en la capital toledana 39,83% (3.343 plazas), seguida nuevamente por Ávila, que agrupa el 22,52% (1.890), en tercer lugar aparece la planta conquense que representa el 21,66% (1.818) del total, y Segovia, que pierde presencia con respecto a 2003, y solo supone el 16% (1.342).

El análisis particularizado de cada una de las ciudades viene a confirmar su posicionamiento en el ránking de destinos patrimoniales españoles. En 2004, las que registran un mayor incremento en lo que a número de plazas se refiere son Toledo, con un 6,57% más que en el año anterior, y Cuenca con un 4,54%. Ávila y Segovia muestran incrementos similares del 2,83% y 2,84% respectivamente.

El año 2004 fue especialmente significativo en dos de las ciudades de la región, Ávila, donde los efectos de la exposición “Testigos” quedaron patentes en un destino que poco a poco ha ido abandonando la austeridad castellana para dar muestras considerables de renovación; y en Cuenca que pasó, de ocupar una

posición emergente en lo que a turismo cultural/ patrimonial se refiere, a consolidarse como uno de los destinos del interior peninsular más visitados.

A mayor demanda mayor necesidad de crear oferta. Las ciudades históricas han visto recuperar su protagonismo dentro del ámbito turístico y, ante este momento positivo, se produce un incremento de las inversiones públicas y privadas. En 2005, ya son 8.928 las plazas de las ciudades patrimonio, produciéndose un incremento del 6,37% respecto a 2004. Toledo sigue concentrando el mayor porcentaje de plazas 40,87% (3.649), Ávila se consolida como segundo destino con un 24,08% (2.150), Cuenca agrupa el 20,97% (1.872), y Segovia, donde el protagonismo del sector de la restauración es mucho mayor que el hotelero, tiene el 14,08% de la planta (1.257).

De nuevo, Ávila marca los ritmos de crecimiento más significativos, entre 2004 y 2005, la planta crece un 13,76%; el sector hotelero ejerce de factor dinamizador de la ciudad. El potencial turístico de Toledo es innegable, aumenta el número de visitantes que llegan a la ciudad y crece a su vez la planta hotelera en un 9,15% con respecto a 2004.

La planta conquense apenas muestra cambios, pero realmente significativo es el caso segoviano, con un descenso del 6,33% en relación a los datos registrados en 2004. El peso del excursionismo en esta ciudad es visible, de hecho se podría establecer una distribución entorno al 80-90% de excursionistas frente al 20-10% de turistas, donde el visitante de proximidad, fundamentalmente madrileños adquiere un especial protagonismo.

En 2006, ya son 9.575 las plazas hoteleras contabilizadas en las cuatro ciudades, según la Encuesta de Ocupación Hotelera, registrándose un aumento del 7,25% con respecto a 2005. Las cuatro compiten por hacerse un hueco en el mercado turístico y, fundamentalmente, tratan de demostrar que son destinos de más de un

día. Conocedoras del hándicap que supone estar en el entorno más inmediato de Madrid, tratan de utilizar este factor en su provecho, pues si bien es cierto que el factor distancia en ocasiones actúan en negativo, también lo hace como impulsor de desarrollo. El incremento de la planta hotelera en estas ciudades parece hasta 2007 un proceso imparable, pues en este año el número de plazas ofertadas ascendía ya a las 10.745, lo que suponía un 12,12% más que en 2006.

En los últimos años hemos asistido al nacimiento de múltiples prácticas de turismo, son adjetivos que acompañan y definen, al fin y al cabo, las actividades con las que van asociadas. En el caso que nos ocupa, hay que prestar atención a las múltiples modalidades que engloba el turismo urbano, desde el cultural, al patrimonial, de compras, de congresos, convenciones y reuniones. Es esta la situación en la que se encuentran las ciudades patrimonio de la Región, y donde *juegan* con su proximidad a Madrid y su fácil vía de acceso para atraer un mayor número de eventos. En todas ellas se están construyendo palacios de congresos o planificando llevarlo a cabo, se están efectuando mejoras urbanísticas, se están dotando de una nueva y potente infraestructura hostelera, especialmente con establecimientos de categorías superiores.



Fot. 81: Palacio de Congresos de Ávila desde los Cuatro Postes, uno de los miradores más importantes de la ciudad.

Toledo sigue acaparando el mayor porcentaje de plazas en 2007 concentraban el 37,59% (4.039), la ciudad crece y además se favorece de nuevas formas de comunicación que agilizan la conexión entre Madrid y la capital castellano

manchega, se inaugura el AVE, y en cuestión de 30 minutos se llega a la ciudad, se mejoran los accesos por carretera a través de la autovía A-42 o bien de la autopista AP-41, lo que favorece a la actividad turística.

La planta abulense acapara el 23,84% (2.562), continuando la expansión del sector iniciada a mediados de los noventa, con un aumento de más del 12% con respecto a 2006. La situación conquense, con el 18,23% (1.959), refleja un ritmo de crecimiento inferior al marcado en las otras cuatro ciudades, con un aumento de la planta próximo al 4%, parece que la oferta existente en la ciudad es la adecuada para acoger la demanda, la ciudad más que aumentar el número de establecimientos de grandes dimensiones, ve renovar el número de pequeños establecimientos localizados en el casco histórico, donde por ejemplo antiguas casonas o casas de los singulares rascacielos se han convertido en apartamentos

turísticos o casas con encanto.



Fot. 82: Vista parcial del casco histórico de Cuenca, donde destacan las construcciones, popularmente conocidas como “rascacielos” sobre la hoz del Huécar.

Por último, señalar la espectacular recuperación del sector hotelero segoviano, aunque representa solo el 15,45% del total de la oferta de las ciudades patrimonio de la región turística (1.479), el incremento del número de plazas es muy significativo, pues parece mostrar en la ciudad una intención de cambio y competir también por una buena cuota de mercado. Entre 2005 y 2006 la planta hotelera segoviana aumenta un 17,66% y, ya en 2007, se supera la barrera de las

2.100 plazas, dotándose de una infraestructura acorde para acoger la llegada de los más de 219.000 turistas en 2007.

7.3.- Evolución en las llegadas de viajeros y de las pernoctaciones.

Resulta complejo, tal como hemos señalado, por los cambios en las metodologías del INE, elaborar series anuales que se remonten a décadas anteriores, sólo a partir de 2003 puede establecer un análisis comparativo.

7.3.1.- Crecimiento progresivo en la llegada de viajeros a las Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

Toledo ya aparece como punto turístico en las estadísticas de 1999, puesto que ya superaba las 1.000 plazas hoteleras, en el 2000 se incorpora Ávila y tres años más tarde Cuenca y Segovia. La serie de datos no es muy amplia pero evidencia una bonanza turística de los destinos de interior. En términos generales, la llegada de viajeros presenta un incremento continuo durante el cuatrienio contemplado, aunque la realidad concreta de las ciudades atiende a factores específicos. En 2003 se registraron un total de 928.693 llegadas de viajeros, de los cuales 375.985 lo hicieron a Toledo, el 40,48% del total, 195.057 a Ávila, el 21%, evidenciándose el efecto positivo de las medidas adoptadas por el Plan de Excelencia Turística; en Segovia la repercusión de la edición de exposición de Edades del Hombre “El Árbol de la Vida” fue considerable, recibiendo un total de 182.738 viajeros, el 19,68% del total; Cuenca, con 174.913 viajeros, acogía 18,83%, la ubicación de esta ciudad en un radio de distancia superior a los 160 km. de Madrid se refleja en sus cifras.

En el 2004 las ciudades patrimonio superan ya el millón de viajeros, 1.006.155, este año es importante a nivel nacional, los efectos negativos de los atentados del 11-S podrían haberse repetido tras los de Madrid el 11 de marzo, sin embargo, y como ya se analizó en la propia capital, se produjo un incremento en el número de

viajeros. En este año, dos son las ciudades que marcan los mayores incrementos, Cuenca y Ávila. Los factores explicativos atienden a factores diversos y en el caso de la primera ciudad puede vincularse en alguna medida al efecto mediático de la visita de los Príncipes de Asturias, se produjo un crecimiento del 16,07%, con la llegada de 203.019 viajeros.

Cuadro nº 132: Evolución del número de llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de las ciudades patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007

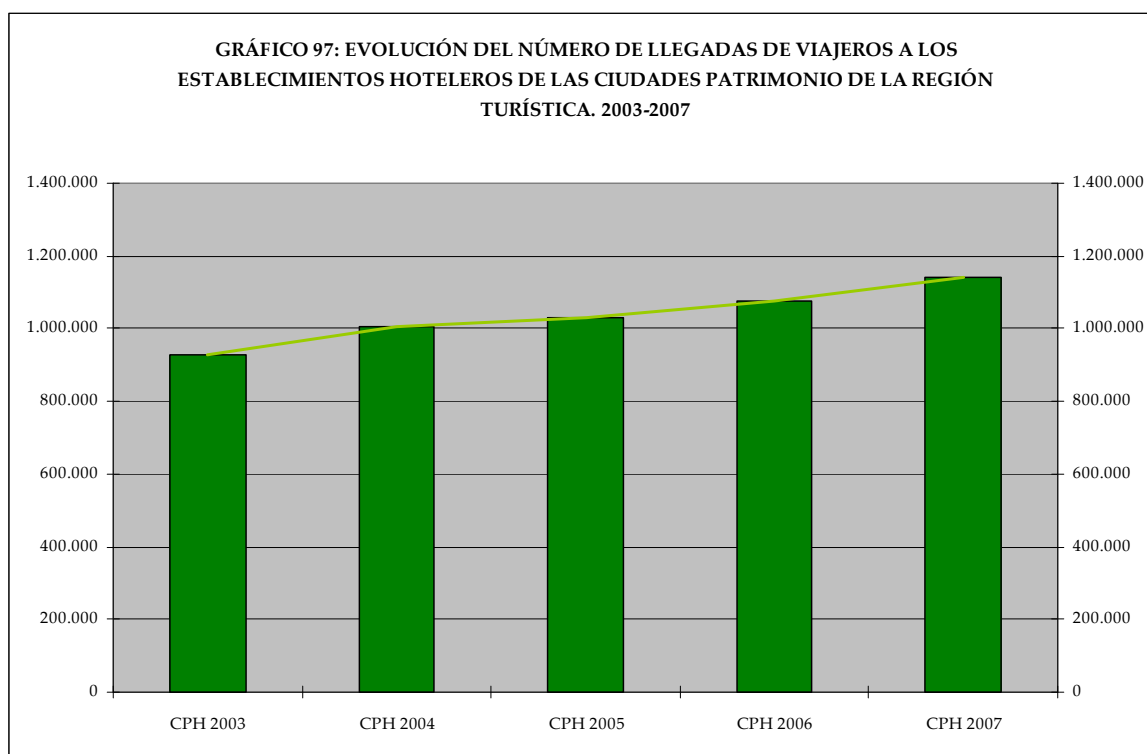
	CPH 2003	CPH 2004	CPH 2005	CPH 2006	CPH 2007
Enero	49.374	46.484	49.903	56.493	58.128
Febrero	56.024	61.527	65.420	66.620	73.702
Marzo	66.358	72.738	84.424	77.949	88.005
Abril	84.752	88.593	80.415	110.391	114.076
Mayo	79.475	87.220	88.409	88.386	94.242
Junio	77.225	85.051	86.547	90.163	98.985
Julio	89.360	94.431	94.039	99.758	97.660
Agosto	109.656	126.354	116.128	118.639	126.638
Septiembre	97.775	107.909	107.526	107.038	118.659
Octubre	89.929	100.329	102.447	104.315	110.234
Noviembre	66.894	69.569	81.256	78.176	87.052
Diciembre	61.871	65.950	73.462	78.868	75.493
Total	928.693	1.006.155	1.029.976	1.076.796	1.142.874

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007.

En otros casos, iniciativas potentes de carácter cultural explican los valores positivos obtenidos, este es el caso de Ávila donde en 2004 tuvo lugar la duodécima edición de la exposición de Edades del Hombre “Testigos”, ubicada en la Catedral. La exposición obtuvo unos magníficos resultados con un total de 859.859 visitantes (la cuarta en importancia respecto al volumen de visitas, tras las ediciones de Salamanca, Valladolid y León) (www.lasedades.es). Lo que si es

evidente es que para la ciudad actuó como reclamo, y con respecto a 2003 se incrementaron las llegadas de viajeros un 13,88%, con un total de 222.140, suponiendo un reto a futuro, mantener los resultados tan favorables obtenidos en este 2004. Segovia, tras el cierre de 2003 con un total de 182.738 llegadas de viajeros, en 2004 se produce un descenso del 7,79%, con un registro de 168.501. Si realizamos un análisis general de la situación de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística, todas ellas tienen un claro predominio del excursionista frente al turista, pero es quizás Segovia la que presente los valores más extremos, y prácticamente el 80% de la demanda no pernocta en la ciudad.

El caso de Toledo es distinto, frente a destinos emergentes como son los casos de Ávila, Cuenca y, en menor medida, Segovia, pues se haya en una situación de madurez, es un destino consolidado, y prueba de ello es que sin haber llevado a cabo grandes mejoras en la ciudad (Troitiño et al., 2004) sigue manteniendo cifras de viajeros que se van incrementando año a año. En 2004 se contabilizaron un total de 412.495 llegadas, lo que supuso un 9,71% más que en 2003. Toledo, aunque se vende sola, presenta toda una serie de deficiencias, síntomas de un destino maduro que precisa una cierta revitalización, no solo se trata de ampliar la oferta hotelera, sino quiere entrar en una coyuntura recesiva.



De nuevo en 2005 la llegada de viajeros a los establecimientos hoteleros muestra un crecimiento positivo, aunque notablemente inferior al experimentado en 2004, se contabilizaron un total de 1.029.976, tan solo un 2,36% más que en 2004.

Especialmente significativo es el caso de Segovia que sigue perdiendo viajeros, apenas supera los 160.000, lo que implica una caída del 4,73% con respecto a 2004. En Toledo y Cuenca siguen aumentando las llegadas, en la primera se produce un incremento del 5,36% y en la segunda del 3,04%. Importante también es la cifra que refleja la ciudad de Ávila, puesto que tras los datos favorables obtenidos en 2004 existía una cierta incertidumbre en el sector turístico abulense sobre la *reacción* de la ciudad, y no solo no mantuvieron las cifras positivas sino que se incrementaron muy discretamente, un 1,57%.

Se inicia en 2005 un proceso de desaceleración en lo que a la llegada de viajeros respecta, sin embargo no es una tendencia exclusiva de este ámbito geográfico. Tras el *boom* vivido por los destinos patrimoniales a finales de los años noventa del siglo pasado, se produce un cierto estancamiento, la diversificación de lugares

a visitar y la mejora en las opciones y posibilidades de viaje genera una mayor redistribución de los viajeros. Cada vez hay más destinos y existe mayor competencia entre ellos.

El año 2006 se cerró con registros nuevamente positivos, se contabilizaron un total de 1.076.796 llegadas de viajeros, lo que supuso un 4,54% más que el año anterior. Ciudades como Ávila y Cuenca ejemplifican ese momento de estancamiento, en el primer caso apenas se registran un crecimiento 0,18% y en el segundo del 0,90%. Especial relevancia adquiere la recuperación de Segovia, con un crecimiento superior al 16,5%, registrando el máximo del período analizado. La oferta cultural en este tipo de destinos es un factor determinante de atracción turística, todas las iniciativas de estas características que se han efectuado en las ciudades analizadas han repercutido de manera positiva, el reto, por lo tanto, se dirige a mantener los niveles de visitantes alcanzados.

En la capital segoviana tienen lugar toda una serie de actividades culturales, que congregan año a año a un mayor número de asistentes, y eso a su vez repercute en la vitalidad turística de la ciudad; como es el caso de Titirimundi, que 2007 ha cerrado su vigésimo primera edición, reforzando su difusión y expectación (Empresa Municipal de Turismo de Segovia, 2007).

En 2007 se mantiene esa tendencia positiva en este grupo de ciudades, aumenta de nuevo la llegada de viajeros, ascendiendo a 1.142.874, un 6,15% más que en 2006. Las Ciudades Patrimonio de la Región Turística atraviesan un buen momento turístico, en todas ellas se incrementó el número de turistas, Ávila y Cuenca se recuperan tras la ralentización experimentada entre 2005 y 2006, pasando de 226.003 a 235.470 en el primer caso, es decir un 4,18% más, con respecto al año anterior, y en cuanto a la situación conquense, la variación también es positiva, de 211.076 viajeros en 2006, se registraron en los establecimientos hoteleros de la ciudad en 2007, 222.182, lo que suponía un 5,26% de incremento.

Segovia, sigue siendo de las cuatro la que marca resultados más favorables, experimentando entre ambos años un aumento del 17,52%, pasando de los 187.040 a superar la barrera de los 200.000. Por último, Toledo es la ciudad que experimenta un crecimiento más discreto, del 2,82%, a pesar de ello, los resultados son positivos, de 452.647 viajeros en 2006 a 465.417 en 2007.

La planta hotelera se ha incrementado considerablemente en los últimos años en las cuatro ciudades, la capacidad de acogida es mayor y, a pesar de ello se han obtenido resultados favorables que han contribuido a consolidarlas como destinos patrimoniales de gran relevancia no solo a escala de Región Turística sino a nivel nacional.

7.3.2.- Incremento continuo, de las pernoctaciones en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

Hablar de pernoctación en estos destinos supone plantear un reto, en estas ciudades históricas está demostrado el predominio de excursionistas frente a turistas, con porcentajes bastante dispares, especialmente en aquellas cuyo radio de proximidad a Madrid es inferior a los 100 kilómetros, y donde la distribución se sitúa en valores próximos al 75-80% en el caso de los excursionistas y del 25-20%, en el de turistas, como ocurre en Toledo, Ávila o Segovia (Troitiño Torralba, 2003). Aun así y teniendo en cuenta la tendencia común de las ciudades patrimonio de la región turística madrileña, los años analizados, de 2003 a 2006, presentan un crecimiento continuo de las pernoctaciones.

Las políticas e iniciativas llevadas a cabo en materia urbanística, de recuperación, renovación, rehabilitación de sus cascos viejos, están contribuyendo a la revitalización de estos ámbitos, recuperando y dotándolos de una multifuncionalidad que en las últimas décadas, en algunos casos, estaba en un claro proceso de declive. El visitante busca nuevas experiencias, aquello que se

sale de su rutina diaria, lo auténtico; cuando acuden a una ciudad histórica quieren empaparse de su ambiente, estar en contacto con su patrimonio, en suma, trasladarse a otra época durante su estancia. En esta dirección están trabajando nuestras ciudades, donde los nuevos alojamientos buscan “el encanto” de localizarse en el centro histórico, como ocurre en las casas patio de Toledo, los rascacielos y casonas en Cuenca, o las casas palacio de Ávila. Los turistas que acuden a estos destinos buscan estar lo más cerca posible de lo que van a visitar y si además se alojan en edificios de arquitectura tradicionales, se conseguirá que su experiencia sea más satisfactoria.

Las ciudades patrimonio se caracterizan por la exclusividad y singularidad de sus cascos. En este sentido, su posición en un entorno próximo a Madrid favorece la visita tanto desde el punto de vista del excursionista como del turista, puesto que en los períodos vacacionales de corta duración (Semana Santa, puentes, y fines de semana) estos destinos se convierten en referentes para el madrileño.

Cabe destacar la consolidación progresiva de estas ciudades dentro del mercado turístico español. Sin considerar Toledo, destino ya maduro, dos son las ciudades que mayor crecimiento han experimentado, Ávila y Cuenca, destinos emergentes a finales de los noventa y que han conseguido y mejorar sus condiciones para convertirse en ciudades frecuentemente visitadas dentro de la práctica del “turismo cultural”.

Al igual que ocurría con la llegada de viajeros, el análisis de las pernoctaciones parte de 2003. En este año se contabilizaron un total de 1.426.737, de las cuales el 20,29% (289.484) tuvieron lugar en establecimientos abulenses, el 20,08% (286.530) se efectuaron en Cuenca, el 19,27% (274.919) en la capital segoviana, considerable registro pues es el año en que tiene lugar la exposición de Edades del Hombre, y el 40,36% (575.804) en Toledo, valores que van asociados a la proporción de la planta hotelera y tamaño de la ciudad.

En 2004 se incrementa el número de pernoctaciones en un 8,70% con respecto al año anterior, con un total de 1.550.833. Este aumento es resultado del crecimiento experimentado en dos ciudades, Ávila, con motivo de la nueva edición de edades del Hombre, Testigos, y Cuenca. Toledo mantiene su condición de ciudad turística y ve incrementar sus pernoctaciones en un 11,02%, contabilizándose un total de 639.269. En este año, se empieza a observar un cierto cambio, se mejora la planta hotelera existente y se crean nuevas plazas, tanto intramuros, recuperando antiguas casas con el tradicional patio toledano, como extramuros, con establecimientos de mayor capacidad, en ocasiones ubicándose en antiguos cigarrales y en otras en nuevas construcciones que rompen con la perspectiva paisajística toledana (Troitiño; Calle; García; Troitiño Torralba, 2005)

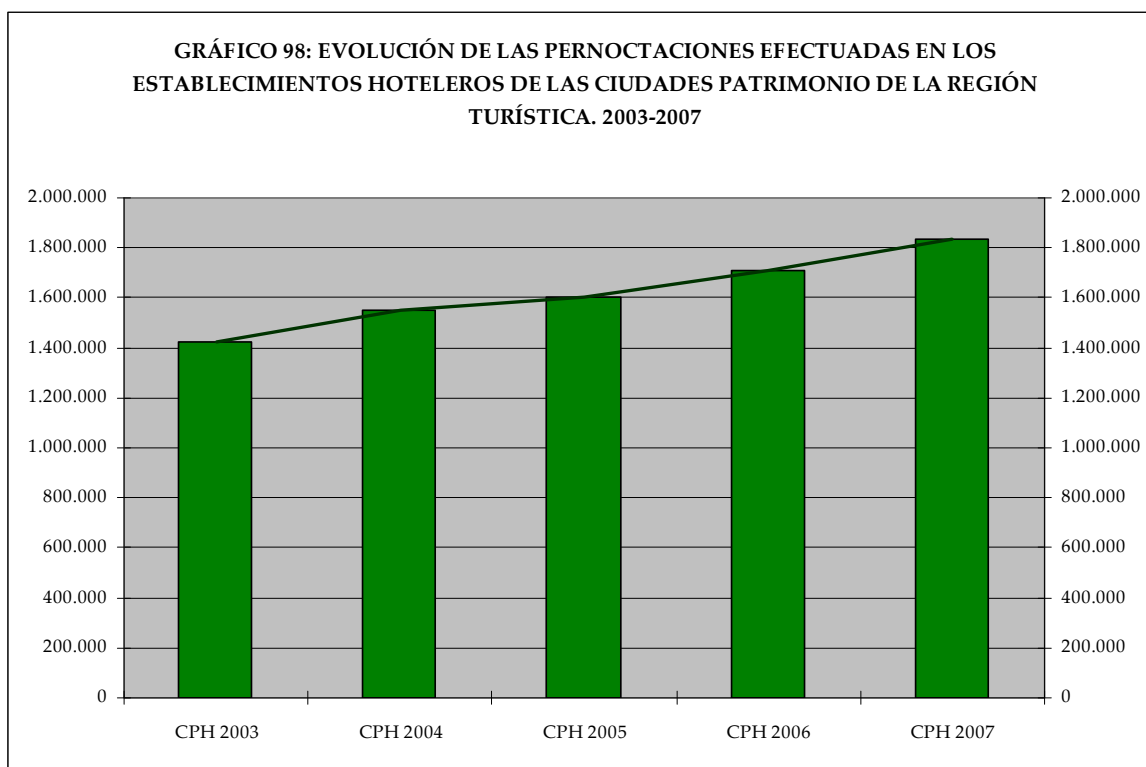
Cuadro nº 133: Evolución del número de pernoctaciones efectuadas en los establecimientos de las CPH (2003-2007).

	CPH 2003	CPH 2004	CPH 2005	CPH 2006	CPH 2007
Enero	80.285	73.461	80.884	91.195	92.642
Febrero	82.800	94.037	98.368	109.216	114.417
Marzo	98.941	110.513	137.501	123.284	138.670
Abril	131.457	145.170	123.978	175.283	184.634
Mayo	126.078	130.530	139.884	133.441	150.759
Junio	117.111	132.219	131.561	136.014	149.746
Julio	136.500	143.796	142.403	154.124	162.577
Agosto	171.729	195.217	185.331	196.732	213.637
Septiembre	146.925	166.079	163.629	173.079	183.163
Octubre	137.972	153.480	159.655	167.259	175.850
Noviembre	100.786	100.866	119.731	123.966	141.107
Diciembre	96.149	105.465	116.986	123.962	124.053
Total	1.426.737	1.550.833	1.599.910	1.707.555	1.831.255

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007.

El dato negativo lo arroja Segovia, al igual que en viajeros, tras la clausura de la exposición “El Árbol de la Vida”, 252.400 pernoctaciones, un 8,19% menos que en 2003. En 2005, se ralentiza el ritmo de crecimiento, situación que afecta a la mayor parte de los destinos patrimoniales de nuestro país (GCPHE, 2007). En lo que respecta a las pernoctaciones se registran 1.599.910 en total, un 3,16% más que en 2004. Segovia que sigue mostrando resultados negativos, Ávila consigue mantener valores positivos tras la clausura de la exposición Testigos, en Toledo el número de pernoctaciones sigue creciendo, en 2005 se efectuaron 677.065, un 5,91% más que en 2004. La “estabilidad” turística en la que vive la ciudad se refleja en los datos de visitantes, pero no hay que olvidar que para mantener la vitalidad hay que saber adaptarse a las nuevas demandas y, Toledo, en ese sentido muestra un cierto desfase con respecto a otros destinos más dinámicos, como es el caso de Santiago de Compostela o de Ávila dentro de la propia región turística.

Cuenca, tras el boom de 2004, ve frenar su ritmo de crecimiento, contabilizándose 335.417 pernoctaciones, tan solo un 2,29% más. En Segovia, que en 2005 registra su mínimo, con 238.088 pernoctaciones, caen los registros con respecto al año anterior en un 5,67%.



En 2006 se evidencia un nuevo incremento en el número de pernoctaciones, 1.707.555, un 6,73% más que en 2005. El auge del turismo patrimonial despierta en las ciudades la necesidad de ampliar su oferta, y prueba de ello es que todas las ciudades crecen en planta hotelera. Lo más reseñable de este año 2006, es la recuperación de Segovia que incrementa la pernoctación en un 18%. Se produce en este año un importante crecimiento de la planta hotelera pasando de 1.257 plazas en 2005 a 1.479 en 2006, lo que supone un incremento del 17,66%. Este factor se complementa además con iniciativas culturales como el Festival Internacional de Música y Danza o la Muestra de Cine Europeo.

En Ávila, aún obteniéndose datos positivos, se observa una desaceleración, y es que mantener los registros obtenidos en 2004 resultaba complicado, aún así la ciudad sigue aumentando tanto en llegadas de viajeros como en el número de pernoctaciones, un 3% más que en 2005. En Cuenca el nivel de pernoctaciones se mantiene estable. Toledo sigue obteniendo resultados muy positivos, con más de 730.000 pernoctaciones. En 2006 se produce la inauguración del AVE con parada

final en la ciudad, y aunque al principio existía cierta incertidumbre pues se temía que descendiera el número de turistas, la realidad ha mostrado un comportamiento inverso, aumentó el número de visitantes y el porcentaje de aquellos que deciden pernoctar.

El año 2007 viene a cerrar el ciclo analizado, refleja la continuación de un proceso de confirmación de estos destinos con un nuevo incremento del número de pernoctaciones, pasando de 1.707.555 en 2006 a 1.831.255, lo que supuso un aumento del 7,24%. Destaca fundamentalmente en este año, los buenos resultados registrados por la capital segoviana, con una variación anual positiva de un 23,16% con respecto a 2006, pasando de las 280.952 pernoctaciones a las 346.014, un ascenso muy significativo si tenemos en cuenta que Segovia en años anteriores había visto caer considerablemente el volumen de turistas. En contraposición, se ralentiza el crecimiento de las pernoctaciones en Toledo, tan solo un 1,53% más que en 2006, que contrasta con los valores más favorables obtenidos en Cuenca del 9,27% o incluso en Ávila, del 4,54%.

7.3.3.- Niveles discretos de ocupación hotelera con temporada alta en verano y primavera.

Asociado al número de plazas de los establecimientos hoteleros, el grado de ocupación es el indicador que contribuye a conocer la vitalidad turística de un destino. El análisis general de las ciudades nos muestra unos niveles medios de ocupación próximos al 50%, en 2003 la media de las cuatro ciudades era del 48,51%, valor que varía ligeramente en función del destino analizado. Los porcentajes más altos correspondían a Segovia (57%), explicables tanto por su limitada planta hotelera como porque ese año tuvo lugar la exposición “El Árbol de la Vida”. Toledo tuvo una tasa del 49,58% y los valores inferiores correspondieron a Cuenca y Ávila, 44,33% y 43,07%, respectivamente.

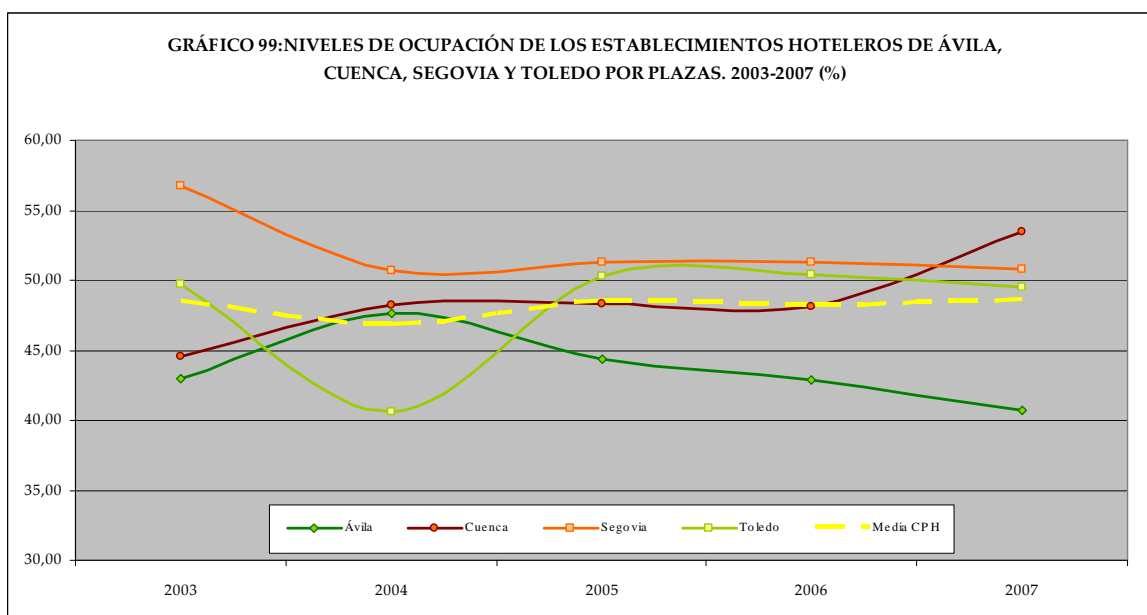
En el año 2004 el nivel de ocupación medio disminuyó, situándose en un 46,79%, aunque este dato podría resultar algo contradictorio, pues se incrementó la llegada de viajeros y pernoctaciones, se explica por el aumento de la planta hotelera. Al igual que ocurrió en 2003, Segovia y Toledo están por encima de la media general, reduciéndose en el caso segoviano un 6,5% y aumentando un 3,40% en el toledano. Ávila y Cuenca mejoran ligeramente sus tasas de ocupación, reflejo de una coyuntura favorable, pues la planta hotelera continuó creciendo.

Cuadro nº 134: Niveles de ocupación por plazas de los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007

	2003	2004	2005	2006	2007
Ávila	42,96	47,65	44,35	42,83	40,65
Cuenca	44,59	48,21	48,28	48,15	53,46
Segovia	56,75	50,71	51,24	51,30	50,76
Toledo	49,73	40,58	50,3	50,38	49,50
Media CPH	48,51	46,79	48,54	48,17	48,59

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2006.

En 2005, se consigue incrementar los niveles de ocupación, la planta hotelera aumenta a nivel general, pero el ritmo de crecimiento de la llegada de viajeros y especialmente las pernoctaciones generadas es mayor, lo que propicia niveles de ocupación ligeramente más altos, 48,54%. Los niveles inferiores de Ávila, 44,18%, se explican por el fuerte crecimiento de su planta hotelera. Las tres ciudades restantes presentan valores muy similares, próximos al 50%. Segovia, aunque disminuye la cifra de pernoctaciones, mantiene tasas de ocupación por encima de la media (51,25%), debido a la disminución de su planta hotelera.



La situación en 2006 no difiere de lo observado en los años anteriores, el nivel medio de ocupación es del 48,17%, Segovia y Toledo obtienen registros ligeramente superiores a la media y Ávila, dado el fuerte crecimiento de la planta hotelera, tiene valores bastante bajos (42,83%).

Por último 2007, se observa un discreto aumento de los niveles de ocupación en relación a 2006, situándose en el 48,59% (valores similares a los registrados en 2005). Este incremento se debe fundamentalmente a los buenos resultados obtenidos en Cuenca, siendo esta la única ciudad que ve mejorar la ocupación en este año, pasando del 48,15% al 53,46%, superando considerablemente la media de las cuatro ciudades, pues Ávila vio como descendió la ocupación casi un 2% cayendo al 40,65% y, y en Segovia y Toledo se mantuvo próxima al 50%.

En suma, niveles anuales de ocupación no muy altos, que se compensan con las cifras registradas en fines de semana, períodos vacacionales cortos y días festivos

7.3.3.1.- Notable incremento de los niveles de ocupación hotelera durante los fines de semana.

Si hay algo común en los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid es su condición de lugares donde predomina el excursionismo y el peso del visitante de proximidad, fundamentalmente el madrileño. Lo que implica formas de viaje características, se trata de viajes cortos, habitualmente de una jornada, y donde se aprovechan fundamentalmente los períodos vacacionales cortos, días festivos y fines de semana. Esta fórmula de viaje queda reflejada en las estadísticas de ocupación de las plazas hoteleras los fines de semana, incrementándose significativamente en comparación con los ritmos anuales. Mientras que las medias anuales no superaban el 50%, los fines de semana el grado de ocupación está por encima del 60%.

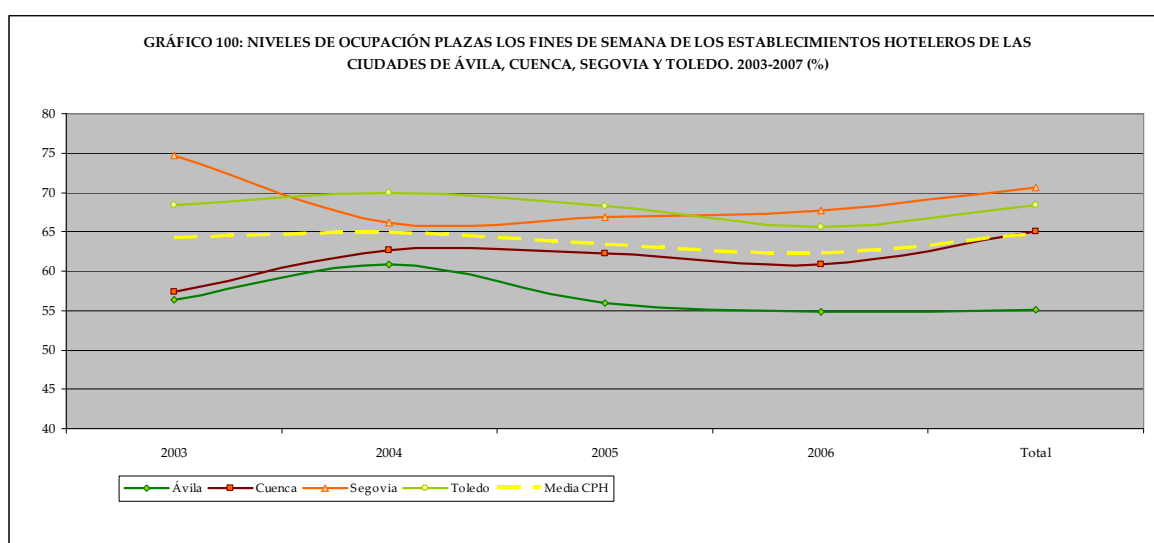
En 2003 se obtuvo un 64,17% de ocupación, un 15,66% por encima de la media anual. La situación por ciudades también varía, de las cuatro ciudades es Segovia la que alcanza unos niveles más altos con un 74,62, en Toledo son del 68,38%, del 57,35% en Cuenca y del 56,35% en Ávila. En 2004 se produce un ligero incremento, siendo las mejoras más evidentes en Cuenca y Ávila.

Cuadro nº 135: Niveles de ocupación media por plazas los fines de semana de los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007 (%)

	2003	2004	2005	2006	2007
Ávila	56,35	60,89	55,99	54,81	55,15
Cuenca	57,35	62,65	62,28	60,85	65,05
Segovia	74,62	66,2	66,86	67,64	70,65
Toledo	68,38	69,96	68,28	65,57	68,38
Media CPH	64,17	64,93	63,35	62,22	64,81

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007.

En 2005 tiene lugar un ligero descenso en los niveles de ocupación, obteniéndose un 63,35%, algo común a la mayor parte de las ciudades patrimonio de nuestro país. La situación atiende a los mismo patrones, aunque en términos generales el número de visitantes aumentan, el ritmo de crecimiento es menor que en años anteriores, mientras la planta hotelera sigue aumentando. Circunstancias particulares explican los contrastes entre ciudades.



En Ávila, el año 2004 fue excepcional, por los efectos ya citados de la exposición de "Testigos". Cuenca y Segovia mantienen valores similares al año anterior y Toledo disminuye ligeramente en sus niveles de ocupación.

La tendencia que se observa en los destinos patrimoniales de nuestro país es que, a pesar de aumentar el número de visitantes y el número de pernoctaciones, la duración de la estancia es muy corta, a penas alcanzan los dos días. En las cuatro ciudades patrimonio que analizamos, este hecho es especialmente visible, tan solo en Cuenca, por ubicarse en un radio de distancia más lejano, la duración de la estancia es algo mayor.

En 2006 se registraron los niveles de ocupación más bajos, 62,22%, de la serie analizada, algo lógico pues la planta hotelera seguía creciendo, 7,25% con respecto a 2005. Allí donde la planta mas crece, caso de Ávila, el descenso de las tasas de

ocupación es más fuerte, únicamente Segovia, con menor crecimiento hotelero, mejora posiciones.

En 2007 se produce una recuperación de los niveles de ocupación en períodos de fin de semana, situándose próximos al 65% (valores muy similares a los registrados en 2004). Las cuatro ciudades mejoran sus registros en relación a 2006, fundamentalmente Segovia con una ocupación superior al 70% acorde con los incrementos experimentados en la llegada de viajeros y pernoctaciones.

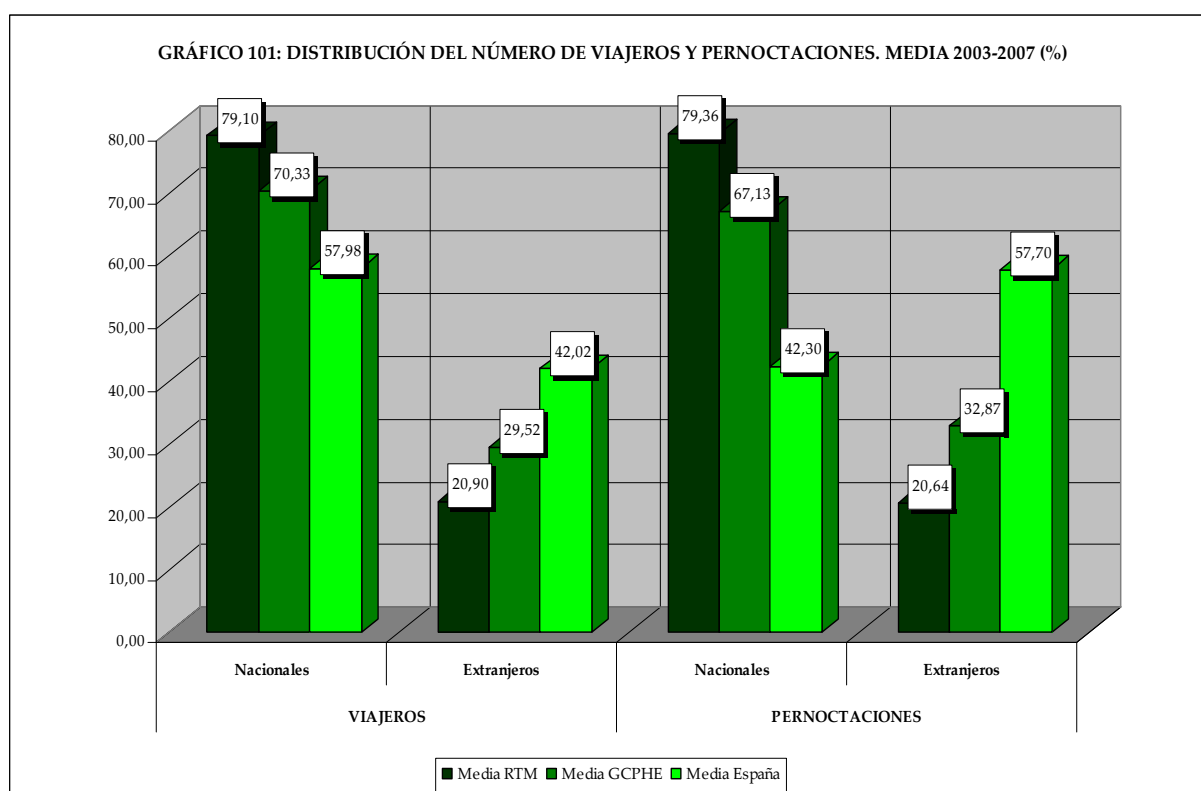
7.3.4.- Protagonismo del turista nacional frente a una discreta presencia del extranjero.

En nuestro país el peso del turismo internacional es muy importante, sin embargo, esta premisa varía en función de la tipología de destinos y las variables que se analicen. Existe cierta tendencia, cuando se habla del turismo, a hacer balances en función del total de extranjeros que acuden a los destinos; y la realidad es que en los últimos años los buenos resultados obtenidos por los destinos patrimoniales se han debido fundamentalmente al turismo interior. De hecho, en base a los resultados obtenidos por el Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, en trece ciudades, entre las que se incluyen las cuatro de nuestra región turística, la media para los años estudiados (2003-2007) refleja que, tanto en lo que respecta al número de viajeros como al de pernoctaciones, es el turista nacional el que tiene mayor peso, con una proporción del 70,48% de nacionales frente al 29,52% de llegadas de viajeros internacionales y del orden del 67,28% y 29,52% en cuanto a las pernoctaciones. Si centramos la atención en las Ciudades Patrimonio de la Región Turística de Madrid, estas proporciones se incrementan considerablemente, con valores próximos al 80% tanto en las llegadas de visitantes como en las pernoctaciones.

Cuadro nº 136: Comparación de la distribución de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros. Región turística de Madrid- Ávila, Cuenca, Toledo y Segovia- Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.2003-2007 (%)

2003-2007	VIAJEROS			PERNOCTACIONES		
	Nac. %	Extr. %	Total	Nac.%	Extr.%	Total
Media CPH-RTM	79,10	20,90	100,00	79,36	20,64	100,00
Media GCPHE	70,33	29,67	100,00	67,13	32,87	100,00
Media España	57,98	42,02	100,00	42,3	57,7	100,00

Fuente: Observatorio Turístico Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.2007.
Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007. Elaboración propia.



En nuestras ciudades, los valores de viajeros nacionales superan considerablemente tanto las medias obtenidas a nivel del GCPHE como a nivel nacional. Especialmente significativos son los registros conquenses que, en los cinco años, rondan el 90%.

La Encuesta de Ocupación Hotelera no detalla la procedencia por comunidades autónomas a nivel de punto turístico. En este sentido, y tomando como referencia las consultas a la oficina de información turística de Cuenca en 2006, los visitantes de la Comunidad de Madrid representan el 25,21%, seguida por la Comunidad Valencia (17,08%), Cataluña es la tercera comunidad (10,84%), en cuarto lugar Castilla-La Mancha (9,77%) y Andalucía en el quinto (9,73%). Estas cinco comunidades suponen el 72,62% del total y especialmente significativo es el peso del madrileño que concentra una cuarta parte.

El contrapunto al caso conquense es Toledo, donde hay una mayor presencia de turistas extranjeros pues su proyección y trayectoria turística internacional es más dilatada. Aún así, el protagonismo del turismo nacional es indiscutible, en 2003 el 64,49% de los viajeros eran nacionales frente al 35,51% de internacionales; en años posteriores esta distribución varía, aumentan las llegadas de turistas españoles, alcanzando en 2007 el 71,56%, registro similar a la media del GCPHE.

El análisis de las pernoctaciones refleja como a **escala nacional** queda patente el peso de los extranjeros (57,7%), el protagonismo de los destinos de sol y playa explica esta realidad. A nivel de **destinos patrimoniales**, considerando el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, el turista extranjero pierde protagonismo y lo gana el nacional, 67,13% frente al 32,87%. En las **ciudades patrimonio de la Región Turística de Madrid** el protagonismo del turismo nacional es decisivo, el 78,88% frente al 21,12% de extranjeros.

Entre las ciudades patrimonio de nuestra región no existen grandes diferencias con lo observado en lo que a llegada de viajeros respecta. Cuenca y Ávila reflejan los valores máximos en 2003, la capital conquense partía con una cuota de pernoctaciones efectuadas por españoles del 87,71%, al año siguiente este valor ya alcanzaba 90,35%, obteniéndose el máximo en el año 2005, con un 90,76%, manteniéndose en 2006, 89,85%, descendiendo discretamente en 2007, 86,86%. En

Ávila, la situación es muy similar, partiendo en 2003 de un 86,25%, en 2004 asciende hasta el 87,17%, en 2005 desciende ligeramente situándose en un 86,15%, cuota que se mantiene en 2006, 86,52% y 2007 se reduce hasta el 84,26%.

En Segovia se ha reflejado un claro incremento del visitante nacional, pasando del 76,90% en 2003 y 75,96% en 2004, a valores por encima del 80% en 2005, 2006 y 2007, 81,71%. Las cifras de Toledo se identifican con los registros del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, con un porcentaje de pernoctaciones de nacionales del orden del 65,48% en 2003, incrementándose en los dos años posteriores, 69,56% y 72,63% respectivamente, para descender discretamente en el último año analizado, 2006, al 71,56%.

Cuadro nº 137: Distribución anual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo por procedencia. 2003-2007

	VIAJEROS %														
CPH-RTM	2003			2004			2005			2006			2007		
	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.
Ávila	100	84,89	15,11	100	87,69	12,31	100	86,94	13,06	100	86,57	13,43	100	84,26	15,74
Cuenca	100	87,49	12,51	100	89,46	10,54	100	90,82	9,18	100	89,50	10,50	100	86,86	13,14
Segovia	100	76,22	23,78	100	76,32	23,68	100	80,34	19,66	100	81,39	18,61	100	81,71	18,29
Toledo	100	64,49	35,51	100	69,25	30,75	100	72,46	27,54	100	70,88	29,12	100	71,56	28,44
Total	100	75,42	24,58	100	78,58	21,42	100	80,59	19,41	100	79,65	20,35	100	79,10	20,90
	PERNOCTACIONES %														
CPH-RTM	2003			2004			2005			2006			2007		
	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.	Total	Nac.	Extr.
Ávila	100	86,25	13,75	100	87,17	12,83	100	86,15	13,85	100	86,52	13,48	100	85,32	14,68
Cuenca	100	87,71	12,29	100	90,35	9,65	100	90,76	9,24	100	89,85	10,15	100	86,55	13,45
Segovia	100	76,90	23,10	100	75,96	24,04	100	80,02	19,98	100	81,18	18,82	100	80,80	19,20
Toledo	100	65,48	34,52	100	69,56	30,44	100	72,63	27,37	100	71,56	28,44	100	72,12	27,88
Total	100	76,36	23,64	100	78,76	21,24	100	80,49	19,51	100	79,92	20,08	100	79,36	20,64

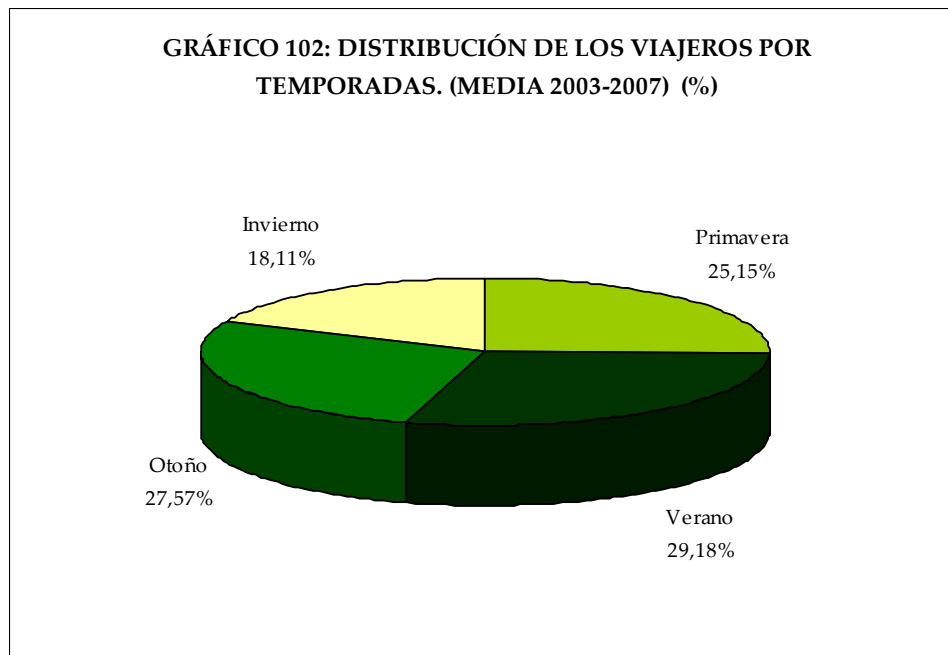
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2003-2007. Elaboración propia.

Dado el protagonismo del visitante nacional en Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, la presencia del viajero internacional es bastante discreta, tan solo en Toledo se obtienen valores próximos al 30%. Por lo tanto, las ciudades no solo deben trabajar para *cuidar* al visitante internacional, considerado de calidad, frente al visitante nacional de carácter más “popular”, pues las estadísticas demuestran que son estos últimos los que mantienen su vitalidad turística.

7.3.5.- Progresiva reducción de la estacionalidad.

Frente a la marcada temporalidad que caracteriza a los destinos de sol y playa, los destinos patrimoniales están viendo como se va reduciendo la estacionalidad. Hace apenas una década las tres temporadas, alta, media y baja, estaban muy bien diferenciadas, sin embargo en la actualidad estos ritmos temporales se han ido aproximando, ya no hay tantas distancias entre los registros estivales, primaverales y otoñales, aunque sí bien es cierto que la invernal sigue marcando los mínimos.

La media de los años analizados, 2003-2007, determina una temporada alta identificada con el período estival (junio, julio y agosto) con una concentración de las pernoctaciones del 29,18%. Una temporada media, con valores no muy dispares a los obtenidos en los meses de verano que abarca el otoño (septiembre, octubre y noviembre) y la primavera (marzo, abril y mayo), con un 27,57% y 25,15% respectivamente. Y, por último, la época invernal (diciembre, enero y febrero) que sigue siendo la que menos pernoctaciones registra.



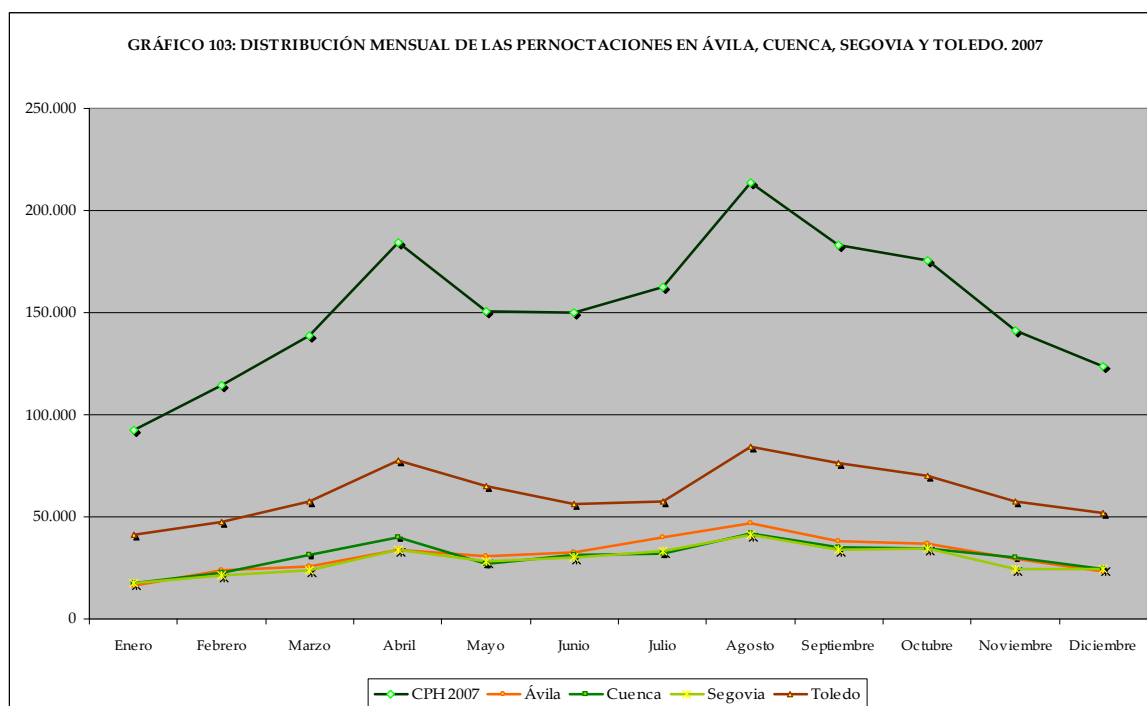
El análisis mensual general, tomando el 2007 como año de referencia, muestra tres meses de concentración de la pernoctaciones, el mes de agosto, período vacacional por excelencia, registrándose un total de 213.637; en segundo lugar el mes de abril, con un total de 184.634, donde quedan reflejados los efectos de la Semana Santa; y en tercer lugar, el mes de septiembre, con 183.163. Los cambios en los hábitos vacacionales están provocando que los momentos dedicados a viajar no estén tan marcados ni tan fuertemente preestablecidos como apenas hace una década. El período estival se extiende, cada vez se aprovechan más los fines de semana y festividades para visitar este tipo de destinos, prueba de ello es que el mes de octubre, que años antes suponía el paso previo hacia la temporada baja, en la actualidad se posiciona como uno de los meses de mayor afluencia, efectuándose 167.259 pernoctaciones.

Cuadro nº 138: Distribución mensual de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2007

	CPH 2007	Ávila	Cuenca	Segovia	Toledo
Enero	92.642	16.158	17.620	17.673	41.191
Febrero	114.417	23.450	22.659	20.978	47.330
Marzo	138.670	25.755	31.557	23.845	57.513
Abril	184.634*	33.513	39.733*	33.772	77.616*
Mayo	150.759	30.860	27.018	27.917	64.964
Junio	149.746	32.461	31.096	30.007	56.182
Julio	162.577	39.809	32.089	33.348*	57.331
Agosto	213.637*	46.732*	41.616*	41.008*	84.281*
Septiembre	183.163*	38.321*	34.719*	34.056	76.067*
Octubre	175.850	36.877*	34.488	34.222*	70.263
Noviembre	141.107	29.190	30.119	24.521	57.277
Diciembre	124.053	22.906	24.440	24.667	52.040
Total	1.831.255	376.032	367.154	346.014	742.055

***Meses que registran los máximos**

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007. Elaboración propia.



7.4.- Demanda Turística: Flujos y perfil de los visitantes

Los Centros de Recepción de Visitantes, las Oficinas de Información Turística y los Puntos de Información Turística, se han convertido en servicios indispensables en nuestras ciudades. Estos equipamientos no solo facilitan información al visitante, sino que también son generadores de datos sobre la demanda, nos aportan claves para definir el perfil del visitante. A través de las consultas es posible hacer una aproximación bastante precisa sobre la procedencia de los visitantes, tanto turistas como excursionistas (mercados potentes vs. mercados débiles), así como su distribución temporal.

La infraestructura de información turística de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo es bastante completa. Todas ellas cuentan con un centro de recepción de visitantes, apoyadas con diferentes oficinas de información turística, ubicadas en puntos estratégicos del centro histórico, que en épocas de mayor afluencia se refuerzan con puntos de información turística.



Fot. 83: Centro de Recepción de visitantes de Ávila y grupo de visitantes.

La ciudad pionera en la apertura de un Centro de Recepción de Visitantes fue Ávila, que comenzó a funcionar en abril de 2004, a finales de ese año también se inaugura el de Segovia, ubicado junto al Acueducto. Cuenca tendrá que esperar a 2005 para contar con este equipamiento, situado a la entrada a la ciudad por la carretera de Madrid (junto al puente sobre el Júcar) y el más reciente es el inaugurado en diciembre de 2007 en Toledo, “Toletum”.



Fot. 84: Centro de Recepción de Turistas. Toletum. Inaugurado en 2007.

Cuadro nº 139: Ciudades Patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Infraestructura Servicios de Información turística. 2007

	Infraestructura Servicios Información turística. 2007		
	Centro de Recepción de Visitantes	Oficinas de Información Turística	Puntos de Información turística
Ávila	1	1	1
Cuenca	1	2	3
Segovia	1	1	3
Toledo	1	2	1
Total	4	7	8

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. 2007

El potencial informativo que ofrecen los centros de recepción se complementa en el “interior” de la ciudades con diferentes oficinas de información turística, una en el caso de Ávila, dos en el caso de Cuenca, Segovia también cuenta con una oficina de información turística y Toledo, que cuenta con dos. Las ciudades apoyan la información que facilitan estos equipamientos con puntos de información turística que o bien prestan ayuda a aquellos visitantes que no llegan a la ciudad por las vías de acceso mayoritarias, como pueden ser las estaciones de autobuses o las del ferrocarril, o cubren la necesidad de

información en época de mayor afluencia, uno en Ávila, tres en Segovia, tres en Cuenca y uno en Toledo.

7.4.1.- Una distribución temporal media de visitantes con máximos en agosto.

La distribución temporal de los visitantes está directamente relacionada con el lugar de origen o procedencia. (Troitiño; Calle; García, 2003). En las cuatro ciudades Patrimonio de la Humanidad analizadas, el peso del visitante nacional es patente y, dentro de éste, el de proximidad es mayoritario, encarnado fundamentalmente por el madrileño, entre el 20-30% (Troitiño; Calle; García, 2001).

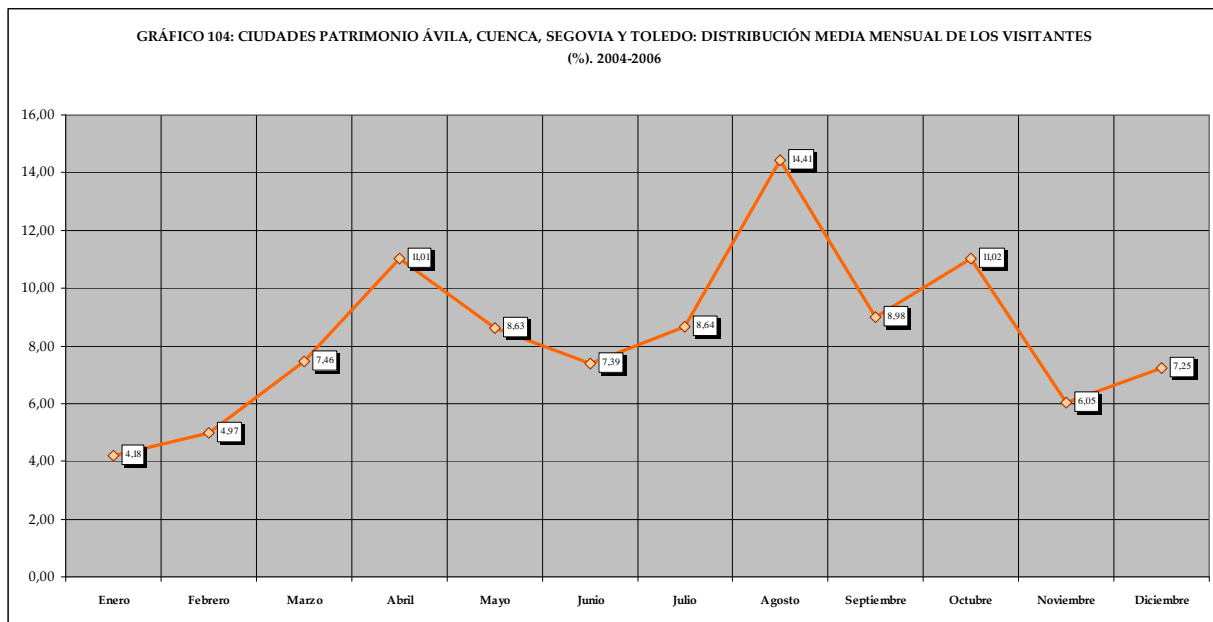
El protagonismo del *madrileño* sigue siendo evidente y, en cierta medida, determina la distribución temporal de los flujos regionales. Las motivaciones adquieren cada vez una dimensión más lúdica y de ocio, frente a la dimensión cultural estrictamente dicha. En este tipo de destinos, situados próximos a una región urbana con más de seis millones de habitantes, prevalece el desplazamiento excursionista, viajes de ida y vuelta, frente al desplazamiento de turistas que pernoctan en las ciudades. Estos factores, entre otros, asociados a la propia coyuntura turístico-cultural de la ciudad son determinantes a la hora de entender la temporalidad. En este sentido, la distribución media anual arroja un volumen del orden de 930.000 consultas entre 2004 y 2006, lo que permite definir un ritmo mensual de los visitantes que atiende a tres momentos:

1º Período de máxima afluencia: se corresponde con el mes de agosto (14,41%), período vacacional por excelencia, donde el visitante de proximidad pierde presencia y el visitante nacional “no madrileño” y el extranjero adquieren mayor protagonismo. Se complementa, a su vez, con los picos definidos en los meses de abril (11,01%), debido fundamentalmente a la Semana

Santa, y octubre (11,02%), como consecuencia de la celebración de festividades tales como el puente del Pilar, que implican el incremento de los desplazamiento de corta distancia.

2º Período de afluencia media: donde se encuentran la mayor parte de los meses del año, con valores medios por encima del 7% en lo que a consultas se refiere. La distribución temporal de los visitantes en este tipo de destinos es bastante homogénea, dentro de este segundo momento destacan los meses de septiembre (que en los últimos años está adquiriendo un papel importante como momento vacacional, 8,98%), julio, dentro de la época estival (8,64%) y mayo, donde los períodos festivos cortos (puente de mayo, celebración de San Isidro), así como las condiciones climatológicas favorecen los desplazamientos. Los meses de marzo y diciembre (importancia del puente de la Constitución y las fiestas Navideñas) son los más flojos, con registros medios alrededor del 7%.

3º Períodos de baja afluencia: se identifica con tres meses en los cuales el volumen de consultas se halla por debajo del 7%, debido fundamentalmente a las condiciones climatológicas más extremas y menos propicias para los viajes, así como a la ausencia de festividades: noviembre (6,05%), febrero (4,97%) y el mes valle es enero (4,18%).



A nivel general, parece mantenerse la época estival como una de las más potentes en lo que a niveles de afluencia se refiere, sin embargo, la situación de cada una de las ciudades responde a realidades diversas.

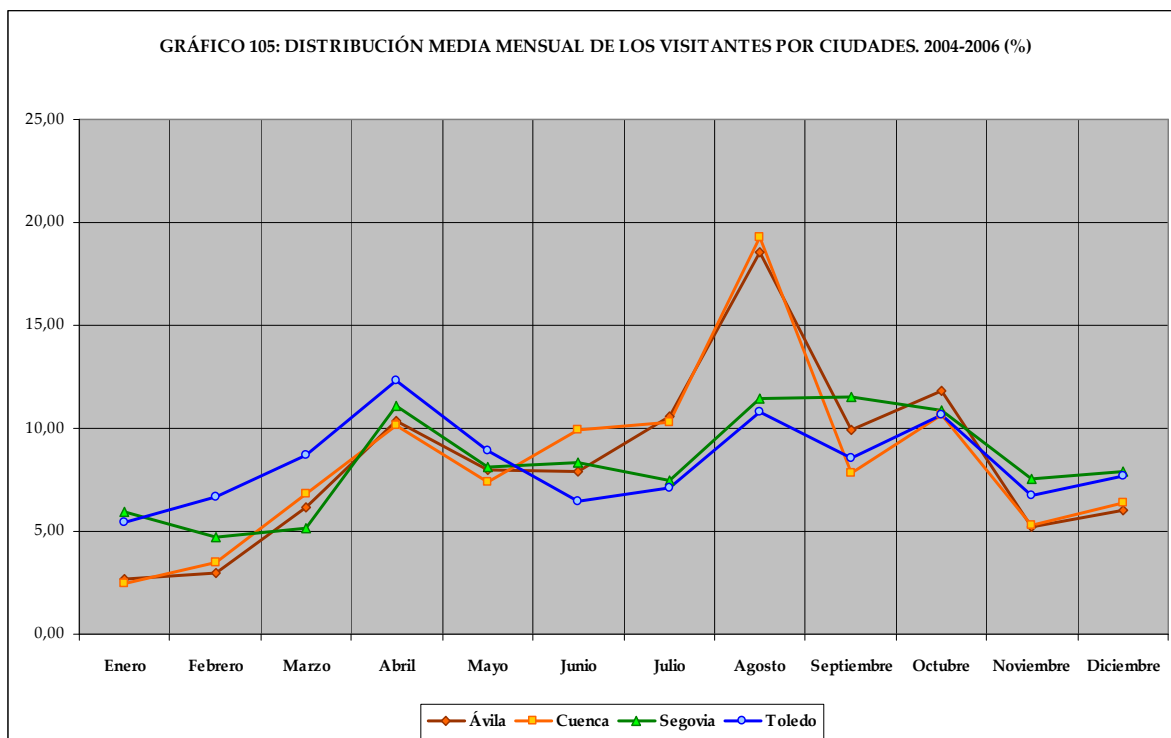
7.4.1.1.- Disparidades en la distribución temporal de los visitantes por ciudades.

El factor distancia es fundamental a la hora de analizar la temporalidad, afirmación que se consolida cuando prestamos atención a los ritmos de los visitantes en cada una de las ciudades. Se obtienen resultados similares en los destinos con radios de distancia más alejados del nodo central, como son Ávila y Cuenca, con valores más extremos entre los períodos y defiriendo de los más cercanos, Segovia y Toledo, con unos ritmos más constantes.

1º Período de máxima afluencia: Ávila y Cuenca muestran esquemas muy similares a los obtenidos a nivel general. El pico de máxima afluencia, agosto, se refuerza de forma significativa con una media del 18,53% y 19,30% de las consultas, que se complementarían con los resultados de los meses de octubre, aunque con registros notablemente inferiores. Añadiéndose además en Cuenca

los meses de abril y julio (superando todos ellos el 10% de consultas). En la ciudad de Toledo, se registra el máximo en abril, 12,30%, ubicándose en agosto el pico secundario, debido fundamentalmente al descenso del visitante de proximidad. Por último Segovia, en el que no existe un único mes potente, si no que son los meses de septiembre, agosto y abril, los de mayor presencia de visitantes, todos ellos superando el 11% de las consultas.

2º Período de afluencia media: en el caso abulense se identifica con tres meses, septiembre (9,92%), junio y mayo, ambos próximos al 8%. En Cuenca, también son estos tres meses, sin embargo es junio el mes más importante en este segundo período (9,95%). En Cuenca, también son estos tres meses, sin embargo es junio el mes más importante en este segundo período (9,95%). En el caso segoviano, al igual que en Toledo, el número de meses que se corresponden a este periodo son cinco: junio y mayo, por encima del 8%, noviembre, diciembre y julio (con registros entre el 7,50% y 8%), en lo que respecta a Segovia y, mayo, abril, septiembre (con valores próximos al 9%), diciembre y julio en el caso de la ciudad de las Tres Culturas.



3º Período de baja afluencia: en este caso, para las cuatro ciudades los mínimos se recogen en los meses de enero y febrero, especialmente extremos en el caso de Cuenca y Ávila, (2,48% y 2,65%), debido fundamentalmente a las condiciones climáticas.

Se perfilan por lo tanto dinámicas diferentes, contrastes más acusados en Ávila y Cuenca y una distribución más homogénea en Segovia y Toledo.

7.4.2.- Claro predominio de los visitantes españoles.

Si hay una tendencia común en las ciudades históricas de nuestro país, es el predominio del visitante nacional frente al del extranjero. La presencia mayor o menor del visitante extranjero varía en función del peso turístico que posea la ciudad dentro del mercado turístico cultural.

En el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, la media perfila una distribución del 68,60% de visitantes nacionales, frente al 31,40% de extranjeros. Sin embargo, hay ciudades en las que se obtienen registros que superan los valores medios del Grupo, como Santiago de Compostela y Córdoba. En el primer caso, el éxito de un producto turístico como es el Camino de Santiago ha permitido su posicionamiento como uno de los destinos de turismo cultural por excelencia, no solo a escala nacional sino a nivel europeo, donde el visitante internacional asciende al 47,36%. Y en el caso de Córdoba, su posición intermedia entre el centro peninsular y la costa andaluza, así como su riqueza patrimonial (Mezquita, Alcázares Reales, Medina Azahara, museo de Julio Romero de Torres...) la convierten en otro de los destinos de visita obligada para el visitante extranjero, lo que se refleja en las estadísticas, 43,18%. (Observatorio Turístico GCPHE, 2007).

Sin embargo, en las ciudades Patrimonio de la Región Turística de Madrid esta distribución es más extrema, la presencia del visitante extranjero es escasa,

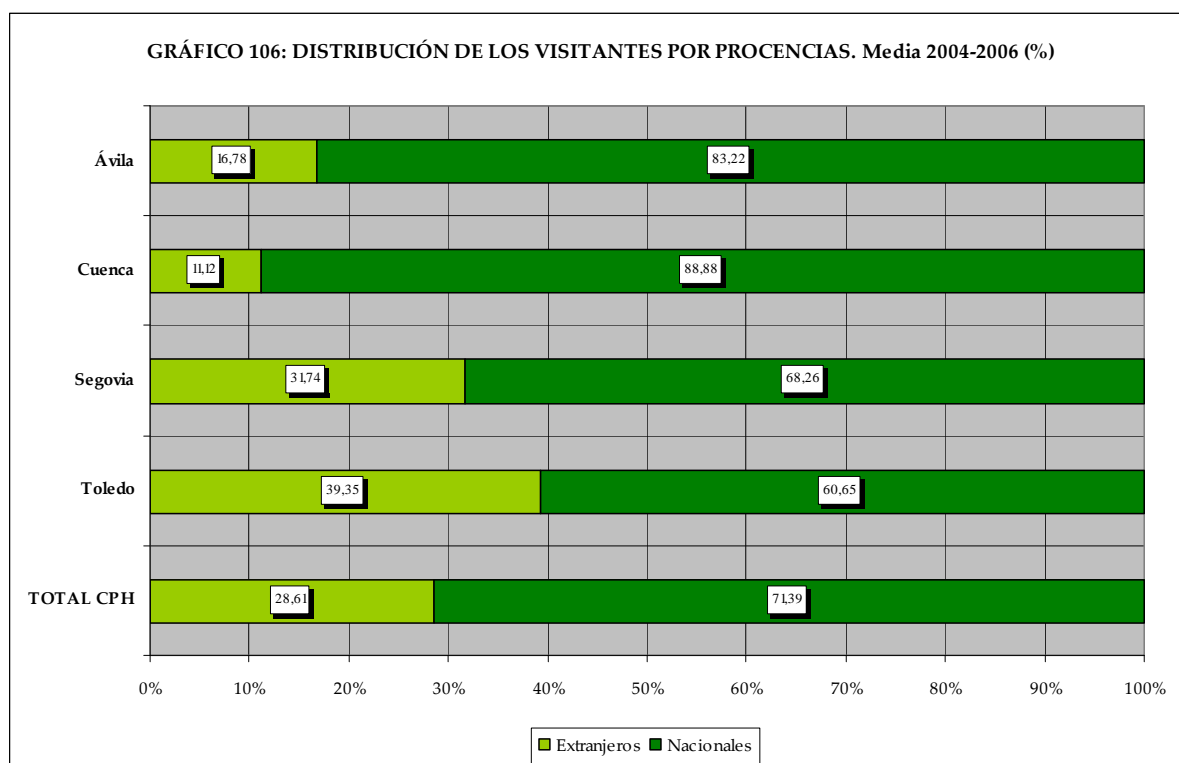
especialmente en ciudades como Ávila y Cuenca, con una distribución del orden del 80-90% de visitante nacional frente al 20-10% del procedente del extranjero.

Cuadro nº 140: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Procedencia de visitantes según consultas efectuadas a las OIT's y CRV. Media 2004-2006

	Nacionales	%	Extranjeros	%	Total
Ávila	191.820	83,22	38.683	16,78	230.503
Cuenca	98.236	88,88	12.285	11,12	110.521
Segovia	146.605	68,26	68.166	31,74	214.771
Toledo	225.069	60,65	146.008	39,35	371.077
Total	661.730	71,39	265.141	28,61	926.872

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. Elaboración propia.

Significativo es el caso conquense, donde el 88,88% de los visitantes son españoles, frente a sólo el 11,12% de los extranjeros, el valor más bajo de las cuatro ciudades. En Ávila, también es muy alta la proporción de visitantes nacionales, 83,22%. En Segovia y Toledo, aún manteniéndose el predominio del visitante nacional, el extranjero gana presencia, con un 31,74% y un 39,35% respectivamente; en ambos casos, la proximidad a Madrid actúa como factor favorable y además, en el caso de Toledo, su presencia en los principales ránking de turismo cultural- patrimonial, la convierten en lugar de visita obligada para el turista extranjero (Observatorio Turístico de Ávila, Boletín nº 7, Febrero, 2005)



7.4.2.1.- Preferencias temporales diferenciadas entre los visitantes nacionales y los extranjeros.

Múltiples son los factores que determinan que los ritmos de visitantes nacionales y extranjeros sean diferentes. En este sentido, la dinámica del visitante nacional refleja importantes diferencias entre los meses pico de máxima afluencia y los meses valle, donde se reduce considerablemente su presencia en las ciudades. Sin embargo, el flujo del visitante extranjero es más constante a lo largo del año, se inicia en los meses primaverales y prosigue hasta prácticamente el otoño (con un ligero descenso en el mes de junio), si bien es cierto, que la época invernal es la más débil, aún así la diferencia entre los meses más potentes no es tan extrema como en el caso de los visitantes nacionales.

1º Período de máxima afluencia: En el caso nacional, es el mes de agosto el *mes pico*, en con el 16,10% de las visitas anuales, al que se le añaden dos máximos complementarios en el mes de abril (10,80%) y octubre (11,23%). Sin embargo,

es el mes de abril el más significativo en cuanto a presencia de visitantes extranjeros, con un 11,55%, que junto con los meses de mayo, julio, agosto y octubre (todos ellos por encima del 10%), concentran el 53,57%.

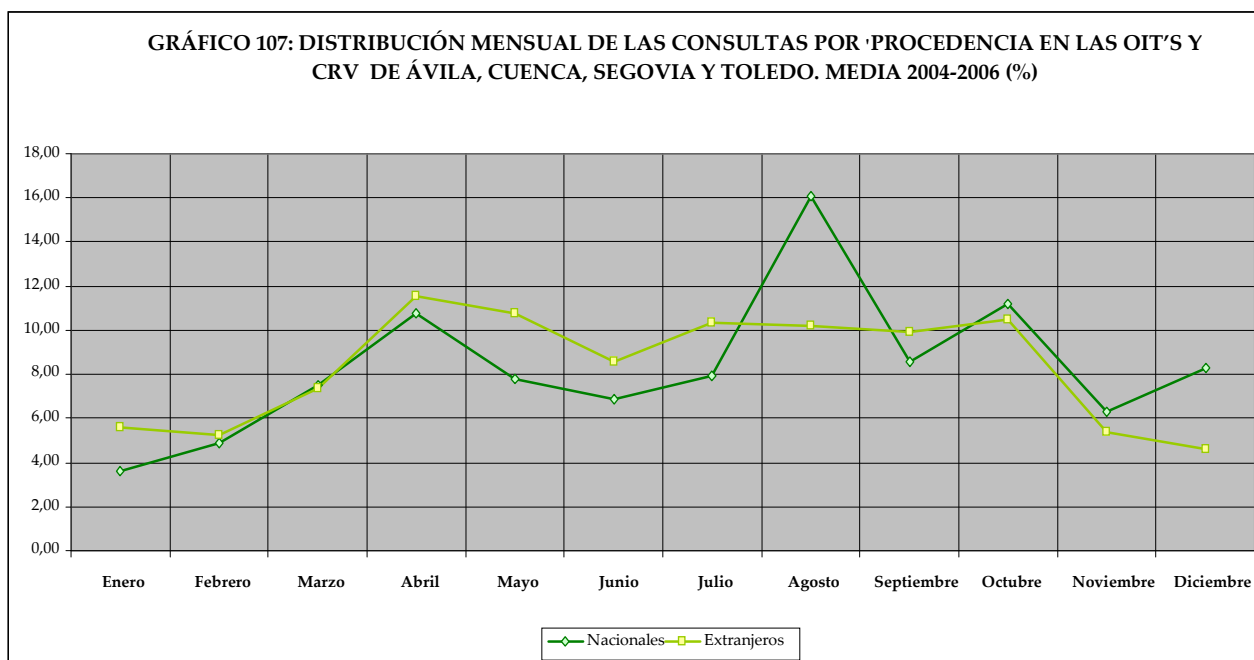
2º Período de afluencia media: respecto al visitante nacional, se sitúa en los meses de septiembre y diciembre por encima del 8% y julio y mayo, muy próximo a este valor. En el caso del extranjero, en septiembre y junio, 9,92% y 8,52% respectivamente.

3º Período de baja afluencia: como se ha mencionado con anterioridad, son los meses invernales en lo que hay un menor número de visitantes, tanto nacionales como extranjeros. Mientras que para el visitante nacional, el mes valle es enero, con registros del 3,61%, en el caso del extranjero, es diciembre, con una media del 4,57%.

Cuadro nº 141: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual de las consultas a las OIT's y CRV. Media 2004-2006

	Nacionales	%	Extranjeros	%
Enero	23.874	3,61	14.883	5,61
Febrero	32.180	4,86	13.881	5,24
Marzo	49.706	7,51	19.472	7,34
Abril	71.445	10,80	30.617	11,55
Mayo	51.439	7,77	28.587	10,78
Junio	45.690	6,90	22.784	8,59
Julio	52.707	7,97	27.382	10,33
Agosto	106.568	16,10	27.010	10,19
Septiembre	56.948	8,61	26.313	9,92
Octubre	74.299	11,23	27.843	10,50
Noviembre	41.799	6,32	14.248	5,37
Diciembre	55.075	8,32	12.122	4,57
Total	661.730	100,00	265.141	100,00

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. Elaboración propia.



Las fórmulas de viaje, pautas en la organización del recorrido, motivaciones, períodos vacacionales, etc., explican que los flujos de los visitantes sean diferentes. Mientras que en el visitante nacional la estacionalidad se agudiza, marcándose dos picos significativos de máxima afluencia, en agosto y abril, en el caso de los extranjeros, la distribución temporal es más equilibrada, con una temporada alta-media que se inicia en la primavera, en el mes de abril y concluye en los meses de otoño, octubre, y una temporada baja que se inicia en noviembre y concluye en el mes de marzo.

7.4.3.- Visitante nacional: el protagonismo de los factores distancia y volumen demográfico.

A la hora de tipificar el perfil del visitante nacional, hay que diferenciar dos grupos, el de proximidad y el resto de visitantes, cada uno de ellos atiende a ritmos mensuales diferentes, dependientes de factores múltiples. De acuerdo a los registros de 2006 y a las procedencias por comunidades autónomas, hay dos factores que determinan la mayor o menor presencia en las cuatro Ciudades

Patrimonio, uno de ellos es el factor distancia-proximidad y el segundo es el factor demográfico-población.

Visitantes de proximidad: El grupo mayoritario es el procedente de la Comunidad de Madrid, donde ambos factores interactúan, suponiendo en 2006 el 28,11%, *“La condición de visitante de proximidad del madrileño determina una forma de consumo turístico de alta singularidad respecto al resto de los visitantes en viaje individual. Singularidad que se manifiesta a múltiples niveles, distribución temporal, motivaciones, estancia”* (Troitiño; Calle; García, 2001).

Visitantes nacionales “no madrileños”: A continuación es el factor demográfico el que explica que la Comunidad de Valenciana y Andalucía se sitúen en segundo y tercer lugar en cuanto a presencia de visitantes, concentrando un 12,10% y 11,48%, respectivamente.

Los residentes en Castilla y León y Castilla-La Mancha complementan este segundo gran bloque, donde el factor proximidad actuaría como explicación principal del 9,11% y 6,83% para cada caso. Respecto a Cataluña y País Vasco, su potencial demográfico favorece la presencia en estos destinos y el factor distancia supone un hándicap, aún así, su representación es significativa, 8,47% y 5,44%. Entre las seis CC.AA. mencionadas, concentran el 53,44%, incrementándose ligeramente esta proporción con respecto a los resultados obtenidos a finales de los años 90, que se establecían entorno al 40-50%.

Cuadro nº 142: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.
Procedencias por CC.AA. según consultas en las OIT's y CRV. 2006

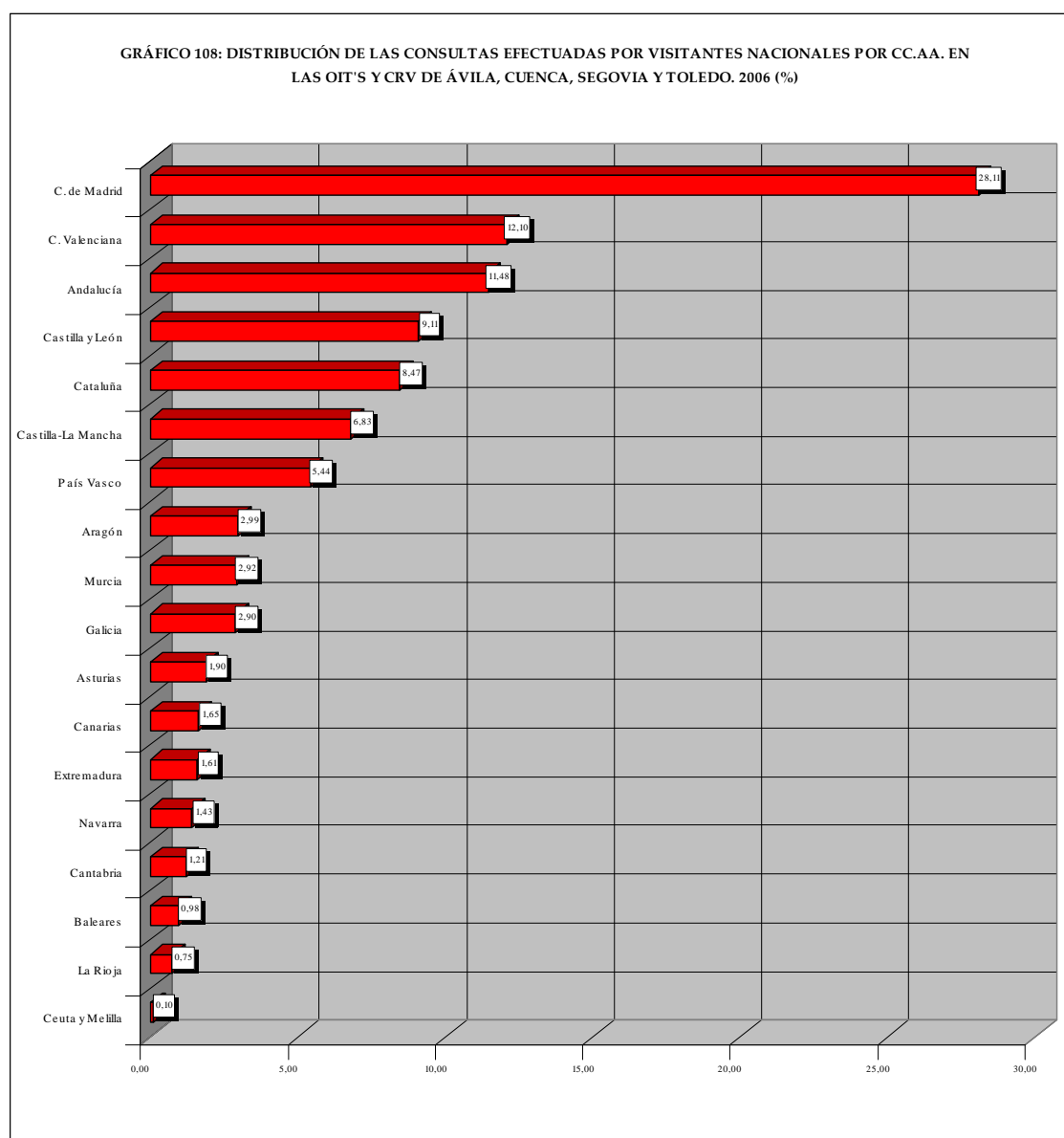
Comunidad Autónoma	Nº total de Consultas	%
C. de Madrid	181.602	28,11
C. Valenciana	78.199	12,10
Andalucía	74.172	11,48
Castilla y León	58.853	9,11
Cataluña	54.755	8,47
Castilla-La Mancha	44.122	6,83
País Vasco	35.152	5,44
Aragón	19.338	2,99
Murcia	18.884	2,92
Galicia	18.748	2,90
Asturias	12.287	1,90
Canarias	10.658	1,65
Extremadura	10.386	1,61
Navarra	9.270	1,43
Cantabria	7.842	1,21
Baleares	6.334	0,98
La Rioja	4.816	0,75
Ceuta y Melilla	660	0,10
Total	646.078	100,00

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. Elaboración propia

Conforme se incrementa la distancia y disminuye el peso demográfico se reduce la presencia de visitantes, solo Aragón, Murcia y Galicia alcanzan niveles discretos del 3%. El resto de CC.AA., tienen escaso peso en estos registros, entre el 2% y 1%, como son los casos de Asturias (1,90%), Canarias (1,65%), Extremadura (1,61%), Navarra (1,43%) y Cantabria (1,21%). Los valores obtenidos por Baleares, La Rioja, Ceuta y Melilla no llegan el 1%.

En relación al perfil de los visitantes, las motivaciones, formas de organización de la visita, pautas de comportamiento una vez en destino, etc., estudios previos realizados por nuestro grupo de Investigación, en Aranjuez, Ávila,

Toledo y Salamanca nos permiten cierto nivel de análisis. En este sentido, para el visitante nacional “no madrileño” adquiere un mayor peso la dimensión de “conocimiento” dentro del viaje, a pesar de tratarse de una aproximación superficial de la realidad turística de la ciudad, focalizada en los hitos de referencia, como sería el caso de las murallas de Ávila, la catedral de Toledo, o el alcázar de Segovia, como consecuencia una visita turística “tipo”, asociada a un consumo monumentalista, con un nivel muy fuerte de simplificación de la visión de ciudad.



7.4.4.- Flujos turísticos regionales: el protagonismo del visitante madrileño.

El diseño del viaje por parte de los madrileños se halla claramente marcado por el factor de distancia, por ello, existe un claro predominio de una tendencia excursionista, viajes de ida y vuelta desde el nodo central a los puntos periféricos del sistema. En este sentido, una parte muy importante de los desplazamientos dentro de la región turística madrileña corresponden a excursiones realizadas por los residentes en el área metropolitana así como a excursiones de turistas que pernoctan en Madrid.

Buena parte de las visitas a localidades de dominante patrimonial del entorno de Madrid responden a esta fórmula, en tanto que son objeto de consumo turístico mayoritario como destinos puntuales de excursionismo, de desplazamientos que no incluyen pernoctación. En un contexto de afluencia creciente de visitantes a estos destinos, el 80% de las personas que cada año acuden a Toledo son excursionistas. Este porcentaje se repite en ciudades de características similares, por ejemplo Ávila, 76%. (Troitiño; Calle; García, 2002).

Uno de los rasgos diferenciadores de los visitantes madrileños respecto a los visitantes procedentes del resto de España, así como de los extranjeros, es que las estancias en los destinos turísticos patrimoniales, tanto de la propia comunidad autónoma, como de las ciudades históricas dentro de la Región Turística de Madrid, se distribuyen con cierta similitud a lo largo del año, viéndose ligeramente reducida en la época estival, en las cuáles la elección de destinos se vincula a mayores distancias, pues existe una mayor disponibilidad de tiempo. Esta distribución contrasta notablemente con la tendencia que marcan los visitantes del resto de España y los extranjeros, que acuden a estos destinos especialmente en verano, a su vez unido a la disposición de un período vacacional más amplio que permite ampliar su radio de viaje.

El protagonismo que adquiere el visitante madrileño, en las cuatro ciudades Patrimonio de la Humanidad, demuestra la existencia de una complementariedad/ dependencia entre la Comunidad de Madrid y los destinos patrimoniales próximos, más allá de límites administrativos. La distribución por períodos de máxima y mínima afluencia del visitante madrileño a nivel general en las cuatro ciudades determina:

1º Período de máxima afluencia: se corresponde con los meses de abril y mayo, con un volumen medio del 13,25% y 12,21% respectivamente. La Semana Santa y la celebración de festividades como el puente de Mayo, San Isidro, así como las mejores condiciones climatológicas, favorecen los desplazamientos cortos. Este momento de máxima presencia del visitante madrileño, se ve complementado con dos picos secundarios, en octubre, 10,43%, y en agosto, 10,34%.

2º Período de afluencia media: momento turístico que se identifica con los meses de noviembre, donde las estancias de fin de semana cobran protagonismo, 8,56%, y diciembre, como consecuencia del puente de la Constitución y la celebración de las fiestas navideñas, 8,36%. Y por último, marzo, con valores próximos al 8%. Los meses de julio y septiembre se enmarcan en este período de afluencia media, aunque con registros inferiores a los obtenidos en los dos meses anteriormente citados, inferiores al 7%. Son meses estivales y, al igual que ocurría en agosto, el visitante madrileño se dirige hacia lugares situados fuera de su región turística.

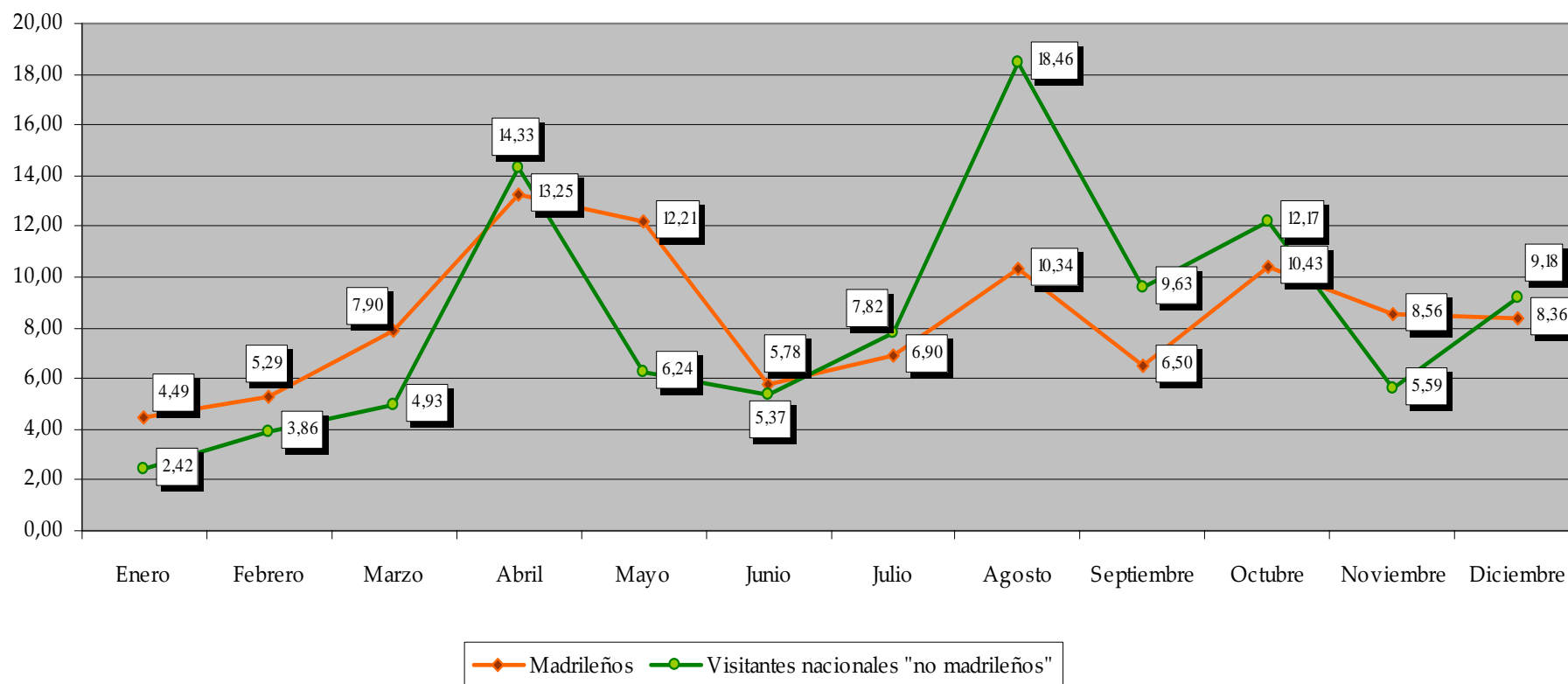
Cuadro nº 143: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.
Distribución mensual de los visitantes madrileños vs. visitantes nacionales "no madrileños".
2006

	Madrileños	%	Nacionales "no madrileños"	%
Enero	8.357	4,49	11.123	2,42
Febrero	9.841	5,29	17.772	3,86
Marzo	14.682	7,90	22.682	4,93
Abril	24.636	13,25	65.945	14,33
Mayo	22.699	12,21	28.721	6,24
Junio	10.744	5,78	24.702	5,37
Julio	12.821	6,90	35.983	7,82
Agosto	19.226	10,34	84.939	18,46
Septiembre	12.084	6,50	44.318	9,63
Octubre	19.391	10,43	55.993	12,17
Noviembre	15.909	8,56	25.720	5,59
Diciembre	15.538	8,36	42.252	9,18
Total	185.928	100,00	460.150	100,00

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. Elaboración propia

3º Período de baja afluencia: tres son los meses más débiles en cuanto a presencia del visitante madrileño se refiere, junio, febrero y enero, siendo este el que marca los mínimos, 4,49%, notablemente superiores al valor obtenido para el resto de los nacionales, 2,42%.

GRÁFICO 109: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LOS VISITANTES "MADRILEÑOS" Y NACIONALES "NO MADRILEÑOS". (%) 2006



El papel del visitante madrileño muestra diferencias según las ciudades. En este sentido, el mes de **máxima afluencia**, tanto en Cuenca como en Toledo, es abril, 14,81% y 15,05%, debido a la Semana Santa como se ha mencionado con anterioridad. Las **Declaraciones de Interés Turístico**, a nivel internacional en el caso de Cuenca, y a escala nacional en Toledo, las convierten en excelentes reclamos para el madrileño. En el caso de Segovia, el mes de mayo es el más potente (14,73%) donde los días festivos del puente de Mayo (festividad del 1º de Mayo y el día de la Comunidad de Madrid), así como la celebración del patrón de Madrid, San Isidro, favorecen los desplazamientos de corta distancia. Es en Ávila donde la distribución del visitante madrileño marca valores similares a los registrados por la media nacional. Siendo agosto en el que se obtienen los máximos, 16,39%; en el caso de Cuenca este mes podría identificarse como un pico secundario, con un 11,56% de visitantes madrileños.

Los períodos de **afluencia media**, también difieren entre las ciudades. En Ávila se sitúan en mayo, 9,44% y septiembre 9,81% (mes en el que tiene lugar la celebración del mercado medieval); en Cuenca, en noviembre, 9,58%, y diciembre, 9,55%; en Segovia, en agosto, 8,26% y diciembre, 8,29%. Y, por último, en Toledo, repartido en los meses de octubre, noviembre y diciembre, con valores por encima del 9%.

Cuadro nº 144: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

Distribución mensual del visitante madrileño. Consultas 2006

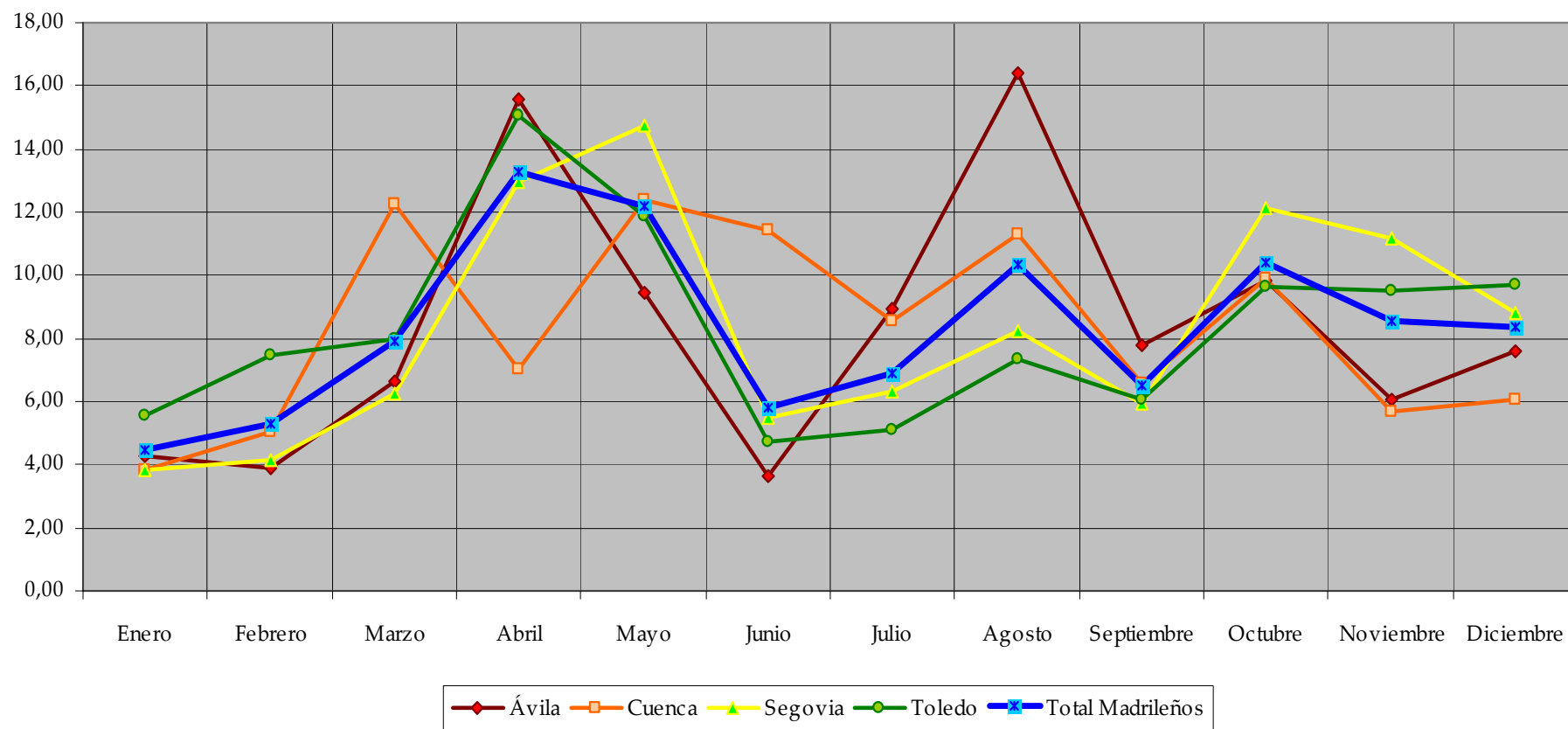
	Ávila	%	Cuenca	%	Segovia	%	Toledo	%	Total Madrileños	
Enero	1.852	4,31	1.178	2,92	2.019	3,83	3.308	5,56	8.357	4,38
Febrero	1.676	3,90	1.544	3,99	2.191	4,15	4.430	7,44	9.841	5,15
Marzo	2.853	6,63	3.750	5,20	3.311	6,27	4.768	8,01	14.682	6,77
Abril	6.694	15,56	2.159	14,81	6.821	12,93	8.962	15,05	24.636	14,52
Mayo	4.062	9,44	3.800	10,84	7.772	14,73	7.065	11,87	22.699	11,98
Junio	1.559	3,62	3.493	5,45	2.884	5,47	2.808	4,72	10.744	4,78
Julio	3.856	8,96	2.612	7,36	3.323	6,30	3.030	5,09	12.821	6,69
Agosto	7.049	16,39	3.458	11,56	4.358	8,26	4.361	7,33	19.226	10,36
Septiembre	3.339	7,76	2.004	6,83	3.132	5,94	3.609	6,06	12.084	6,54
Octubre	4.218	9,81	3.034	11,90	6.411	12,15	5.728	9,62	19.391	10,73
Noviembre	2.602	6,05	1.732	9,58	5.904	11,19	5.671	9,53	15.909	9,19
Diciembre	3.258	7,57	1.849	9,55	4.639	8,79	5.792	9,73	15.538	8,92
Total	43.018	100,00	30.613	100,00	52.765	100,00	59.532	100,00	185.928	100,00

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. Elaboración propia.

La **época de menor afluencia** también muestra diferencias, en el caso de Ávila y Toledo es junio el mes que refleja una fuerte caída del visitante madrileño, por debajo del 4% en el caso abulense y rondando el 5%, en el toledano. Sin embargo, en Cuenca y Segovia es enero el mes valle, pues apenas alcanza el 3% en el primer caso.

El análisis del flujo de los visitantes madrileños evidencia que atiende a criterios de poliespacialidad, asociada a la fragmentación de las vacaciones y al aumento de desplazamientos de muy corta duración, lo que explica las diferencias existentes entre estos cuatro destinos patrimoniales.

GRÁFICO 110: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LAS CONSULTAS EFETUADAS POR EL VISITANTE MADRILEÑO EN LAS OIT'S Y CRV DE ÁVILA, CUENCA, SEGOVIA Y TOLEDO. 2006



7.4.5.- Características principales del visitante madrileño: el caso de Ávila

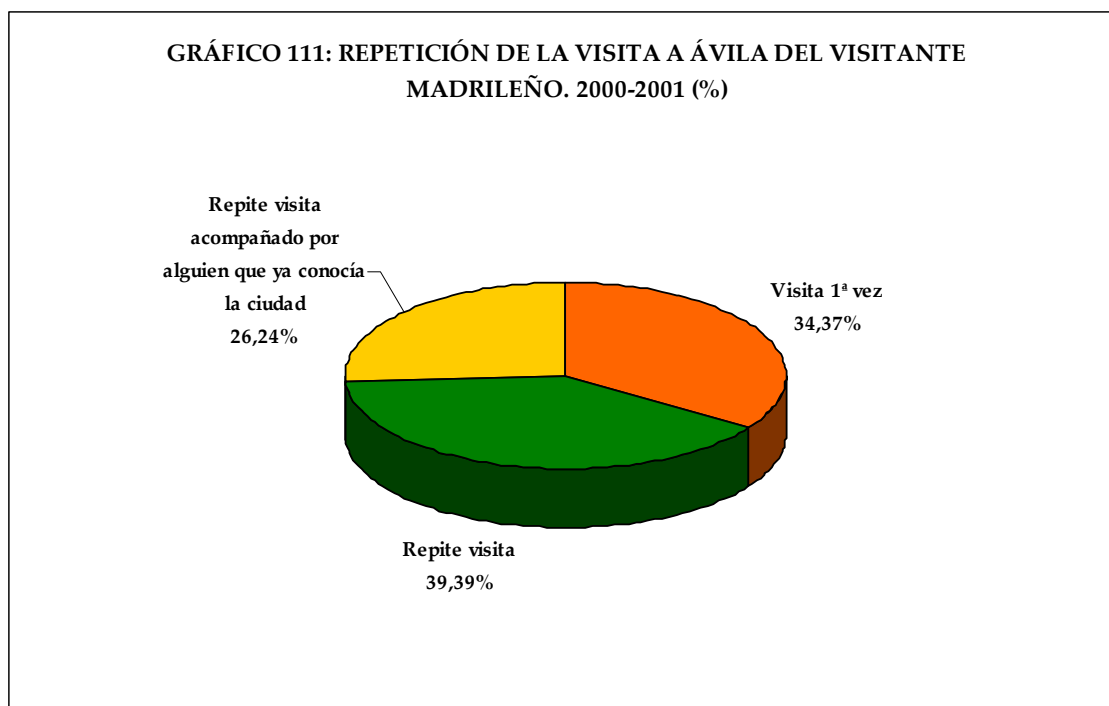
Sin duda, las consultas a las oficinas de información turística son una fuente con limitaciones a la hora de obtener un buen conocimiento sobre el visitante. Es por ello que se hace necesario recurrir a otro tipo de herramientas, caso de los estudios de público. Para ello recurriremos a la explotación de la encuesta realizada a visitantes en viaje individual en Ávila, durante el año 2000-2001, que arroja resultados que hoy se siguen manteniendo y nos ayudan a determinar el perfil del visitante madrileño (Troitiño; Calle; García, 2001).

El visitante madrileño tiene unas pautas de viaje diferenciadas en relación al resto de visitantes del país o del extranjero. Mientras que el resto de visitantes nacionales e internacionales esperan a la temporada estival para acudir a estas ciudades, los madrileños, motivados por la cercanía y la buena accesibilidad, acuden durante todo el año. Por lo tanto, el factor proximidad determinará la elección de un destino u otro, y facilitará de este modo la repetición de la visita. Prueba de ello, es que un 40% de los encuestados ya conocía la ciudad y un 26% lo hacía acompañado por alguien que ya la conocía.

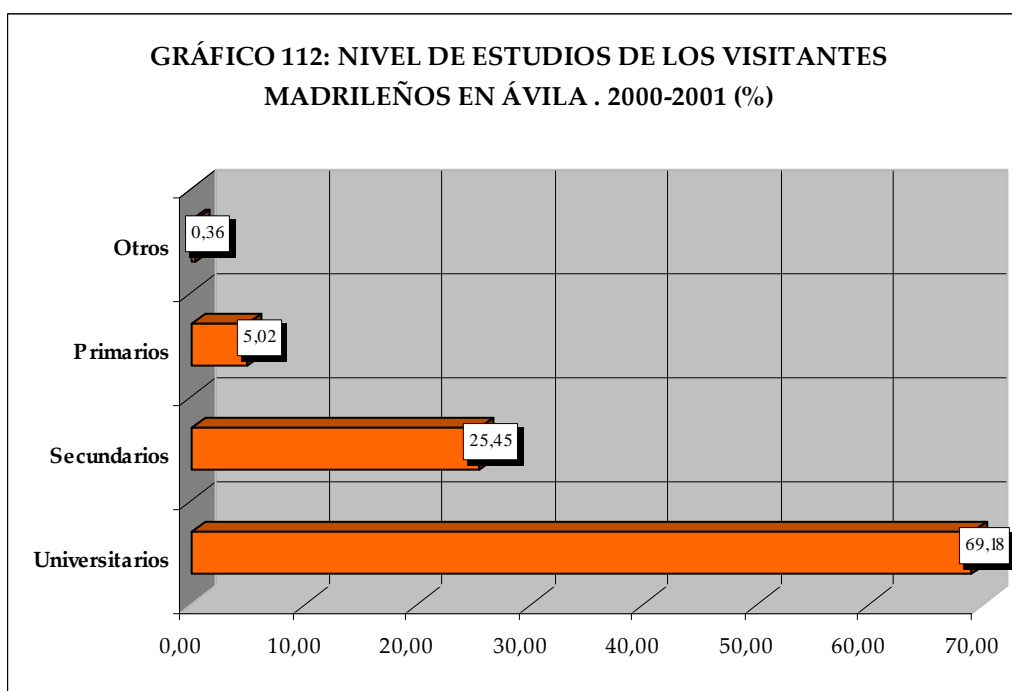
La repetición de la visita actuaba entonces y se sigue manteniéndose como uno de los aspectos importantes, dentro de la gestión y planificación turística de este tipo de destinos, especialmente a la hora de desarrollar líneas estratégicas de comunicación y comercialización. La puesta en marcha de acciones atractivas para el público, tanto local como para el visitante, a través de exposiciones, festivales, conciertos, eventos culturales en general, facilitará el retorno a la ciudad (Calle; García, 2006).

Para los visitantes madrileños, la ciudad de Ávila se inserta dentro de su "*entorno conocido*", un espacio de ocio más o menos próximo a medio camino

entre su entorno habitual y su entorno más lejano que constituye, desde su perspectiva, el verdadero espacio turístico, el espacio de vacaciones. Por lo tanto esa consideración como entorno conocido determina el lugar de procedencia de los visitantes, si además tenemos en cuenta la buena accesibilidad de la ciudad de Ávila, tanto por carretera como por ferrocarril, que permite al visitante madrileño realizar un viaje de corta duración, que le permite romper con su rutina habitual.



Respecto a las características socio-profesionales, los visitantes que acuden a la ciudad presentaban características muy heterogéneas por edades, niveles de instrucción, categorías socioprofesionales, etc. El turismo cultural registra una fuerte heterogeneidad interna, sin embargo, dentro de esta aparente diversidad, existen una serie de variables que hacen de los visitantes de las ciudades históricas un tipo especial de viajero, un turista que acentúa los rasgos distintivos de la población viajera respecto a la población total, en especial en relación al nivel educativo (Calle, 2000)



Respecto al nivel de estudios terminados, el comportamiento de los visitantes madrileños es similar a la tendencia general. Existe un claro predominio de los visitantes con estudios universitarios concluidos, un 69,18%, seguidos por aquellos que habían concluido al menos los estudios secundarios, un 25,45%. En tercer lugar, con una representación del 5,02%, las personas que tenían finalizados los estudios primarios⁴⁰.

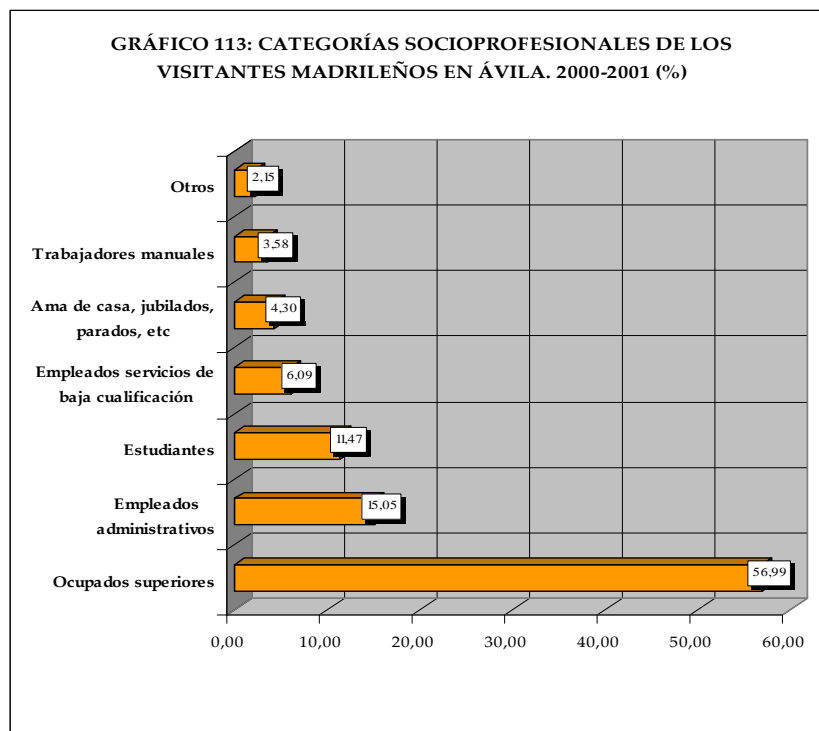
La visita a nuestras ciudades históricas se ha convertido en los últimos años en una práctica de turismo masiva. El carácter fundamentalmente cultural de la visita implica que haya un mayor número de visitantes con un nivel educativo superior, cuya motivación principal es el conocer la ciudad profundamente, tanto desde el punto de vista monumental, como urbanístico, histórico, etc. planificando su itinerario en función de estos aspectos y complementándolos con otro tipo de actividades de carácter más lúdico.

⁴⁰ En los resultados obtenidos a través de este tipo de herramientas, como son las encuestas, existe una superrepresentación de las personas con niveles de estudios superiores, frente a aquellas cuyo nivel formativo es inferior, pues resultan más accesibles a la hora de responder a las cuestiones planteadas.

Sin embargo, esta dimensión más cultural, se diluye cuando hablamos de los visitantes de proximidad, y en este caso, del visitante madrileño, donde es precisamente la dimensión lúdica y de ocio la que prima en estos destinos cercanos a su lugar de residencia, puesto que la curiosidad por el conocimiento en profundidad de la realidad patrimonial tuvo lugar en anteriores visitas. Esta motivación incide, en la utilización turística del espacio y en el modelo básico de visita, mucho menos concentrado entorno a los hitos monumentales de referencia.

El análisis de las **categorías socioprofesionales** viene a confirmar la importante presencia de madrileños con un alto nivel de formación. Existe un predominio de madrileños ocupados superiores, en consonancia con el nivel medio de estudios, visitantes cuyas profesiones están vinculadas con la docencia (profesores de universidad, de secundaria y maestros), con la rama sanitaria (médicos, enfermeras, farmacéuticas, etc.), profesiones liberales (periodistas, abogados, economistas, consultores,...), y actividades técnicas (arquitectos, aparejadores, ingenieros, etc.).

El segundo colectivo más numeroso, aunque bastante distante con respecto al primero, viene representado por los empleados que desarrollan labores administrativas, 15,05%. En tercer lugar, es el grupo de estudiantes el que más fuerte presencia tenía en Ávila, especialmente de universitarios, 11,46%.



El cuarto colectivo en importancia era el de empleados en servicios de baja cualificación, 6,1%, que está configurado por los visitantes empleados en el sector comercial y de servicios. Sin embargo, hay que señalar la presencia de un alto número de visitantes con nivel de estudios universitarios y que están empleados en la rama de hostelería o comercial.

El grupo de población inactiva, entre los que se incluían amas de casa, parados, jubilados, etc., aparece infrarrepresentado, sólo un 4,30% de los visitantes madrileños. Otro tipo de colectivos tenían una presencia poco significativa, apenas un 5,6% (trabajadores manuales, religiosos, policías, militares, bomberos, etc.).

Asociado al nivel de formación y cultural del visitante madrileño, así como al factor de repetición de la visita, se encuentra la imagen que éste posee de la ciudad, a mayor grado de conocimiento es más compleja la percepción que se tiene del destino. Para los visitantes madrileños, la imagen de Ávila se hallaba fuertemente ligada al hito monumental por excelencia de la ciudad, sus

Murallas, de hecho, el 98,57% identificaba esta ciudad con el trazado fortificado medieval. Sin embargo, aparecían otros aspectos relacionados con la dimensión lúdica-ocio que comentábamos anteriormente (propia de aquellos visitantes en segundas visitas), un 93,55% también identificaba Ávila con la tradición gastronómica (chuletón, yemas, judías de Barco de Ávila, etc.) y los rigores climáticos, 87,10%, antes que la propia figura de Santa Teresa, 83,51%, o del propio patrimonio religioso y palaciego (60,57% y 30,11% respectivamente).

Esta disposición de las imágenes previas de la ciudad en el visitante madrileño se continúa manteniendo, hay un limitado nivel de información previa sobre la ciudad y, por lo tanto, la imagen que se posee de la misma es bastante simplificada, de hecho, el 84,20% conocía tan solo tres aspectos de la ciudad, frente al 14,67% que mostraba una imagen de complejidad media, y el 1,13% que aseguraban conocer en profundidad Ávila (Troitiño Torralba, 2003).

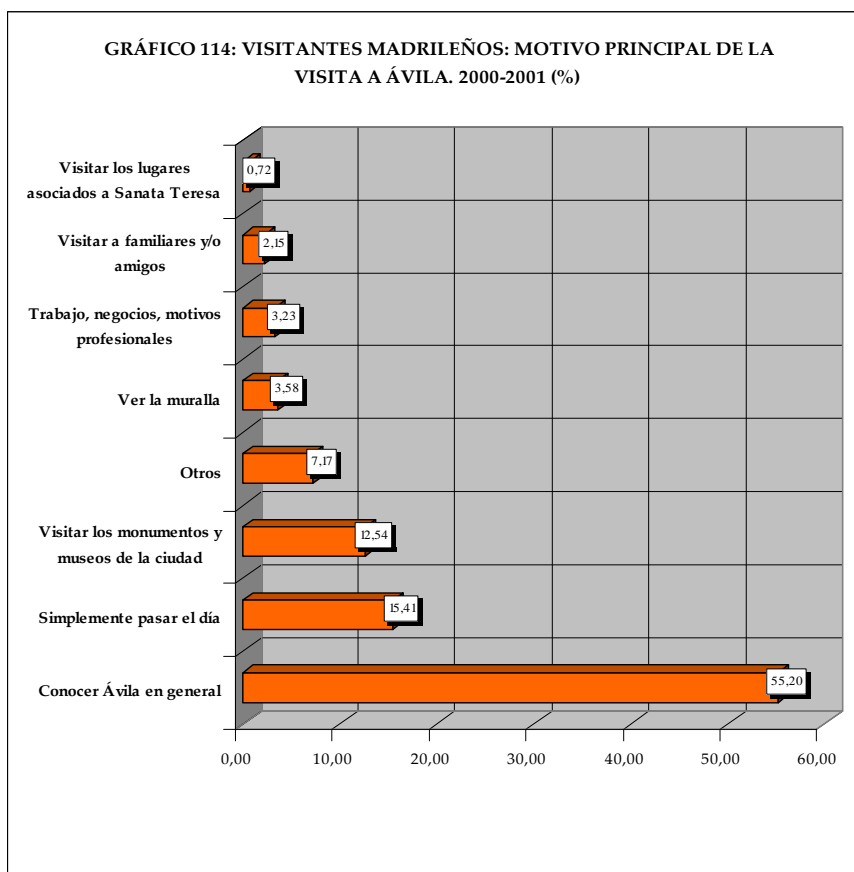
7.4.5.1.- Principales motivaciones del madrileño en su visita a Ávila.

Las ciudades históricas se han configurado como destinos turísticos complejos, y cómo tales, no existe una única motivación para acudir a ellas, sino que es la suma de varios intereses lo que genera el desplazamiento (Calle, 2002). El carácter estrictamente cultural de las visitas se ha ido diluyendo entre las actividades más de ocio. Esta tendencia, que quizás hoy en día se ha agudizado, ya se vislumbraba a principios de esta década. En el caso de los visitantes madrileños en Ávila, el motivo principal estaba vinculado al conocimiento general de la ciudad (55,20%), sin embargo, algo alejado de la práctica real, la visita se limitaba a un breve paseo por la ciudad, visitando los hitos monumentales más representativos, la catedral⁴¹, la iglesia-convento de la Santa, la iglesia de San Vicente y los espacios urbanos de las plazas del *Grande* y

⁴¹ El período en el que se realizó la encuesta, 2000-2001 el acceso a la catedral era libre, solo se abonaba la visita al museo catedralicio. Hoy en día, la visita al templo está regulada mediante el pago de entrada.

Chico, sin olvidar la muralla, aunque la mayor parte, se limitaba a la mera observación sin realizar el recorrido por el adarve.

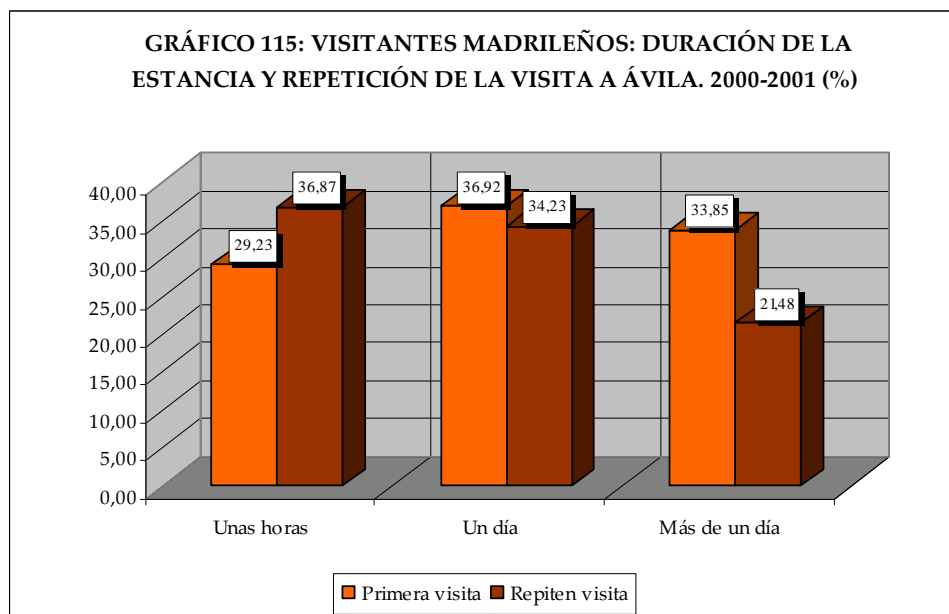
El segundo motivo por el que los visitantes madrileños decidían viajar a Ávila era el de “pasar el día”, muy asociado a la idea de romper con la rutina diaria, sin una organización previa de la visita (15,54%). Realmente era reducido el número de los madrileños que acudían a la ciudad motivados por criterios estrictamente culturales “visitar los monumentos y museos de la ciudad” (12,54%). Solo los iconos de la ciudad mantienen niveles de visita considerables, mientras que el resto de monumentos y museos tienen una débil frecuentación.



Es precisamente esa motivación asociada más al ocio que a la cultura, lo que determina, las fórmulas de viaje, con un claro predominio del excursionista frente al turista, facilitado además por la buena accesibilidad y la reducida

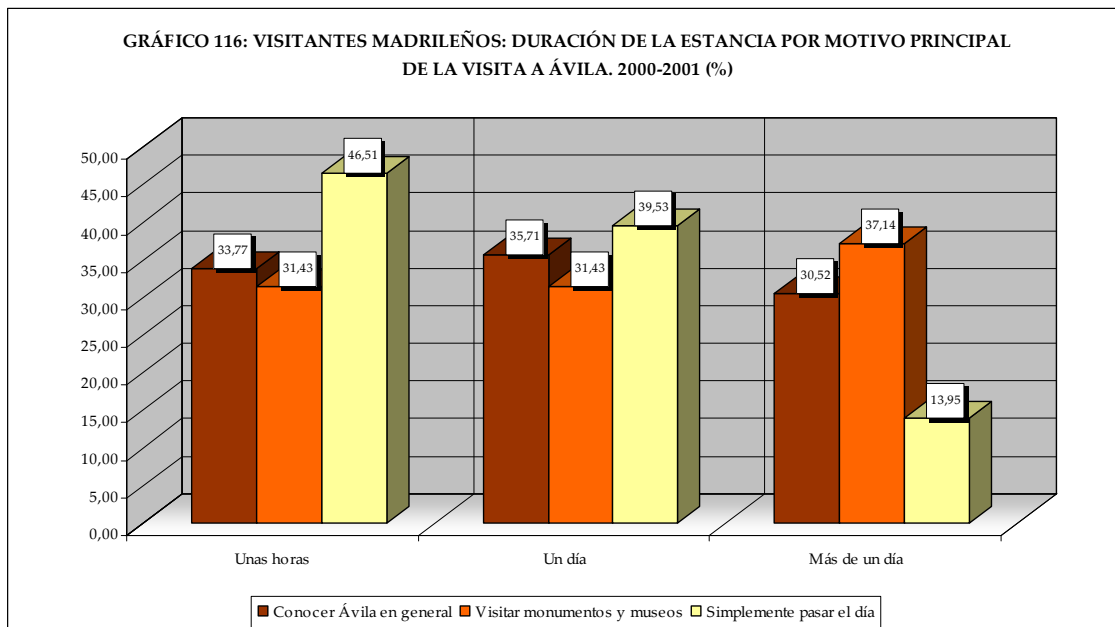
distancia. De hecho el 72,76% no pernoctaban, frente el 27,24% que al menos dormía una noche en Ávila.

El factor repetición de la visita es uno de los aspectos que influye directamente en la duración de la estancia en la ciudad. Las personas que ya habían visitado la ciudad con anterioridad, permanecían unas horas, el 36,87% (dar un paseo por su calles y comer en algún restaurante local), el 34,23% permanecía la jornada completa sin pernoctar (ampliando la duración de la estancia con la visita al interior de algún monumento), y tan sólo un 21,48% pernoctaba en la ciudad. Estos valores difieren cuando son visitantes que acudían a Ávila por primera vez, el 29,23% pasaba tan sólo unas horas, frente al 36,92% que lo hacía durante todo el día y el 33,85% que pernoctaba.



Múltiples factores son los que inciden en la duración de la estancia, sin embargo, el más importante es el motivo principal de la visita, que determina que se amplíe o por el contrario se reduzca a unas horas. La mayor parte de los madrileños acudieron a Ávila con la intención de realizar una *visita general a la ciudad*, pero muy asociado a la variable *pasar el día*, de nuevo la dimensión estrictamente cultural se situaba en un segundo plano, como un complemento,

la visita a los monumentos no era algo indispensable, especialmente para los que permanecían unas horas, no así para aquellos que pernoctaban en la ciudad, para los cuales el conocimiento de monumentos y museos era una prioridad.



Por lo tanto, *conocer Ávila en general*, era para el 33,77% de los madrileños, el motivo por el que pasar unas horas, frente al 35,71% que decidía hacerlo durante todo un día, y al 30,52% que alargaba su estancia durante más de un día. Asociado a ese carácter lúdico, se encontraba la motivación, “pasar simplemente el día”, recorrer los espacios urbanos más significativos y disfrutar de la gastronomía tradicional; con esta intención se desplazó el 46,51% de los madrileños cuya duración de la estancia se redujo a unas horas; el 39,53% permaneció durante todo el día y pocos fueron los que pernoctaron en Ávila, sin embargo, existe un 13,95% que decide una vez en la ciudad, pasar al menos una noche en la ciudad, siempre y cuando sea posible.

Por último, la variable cultural, *Visitar sus monumentos y sus museos*, era el porqué del desplazamiento a Ávila para el 31,43% que permanecía unas horas, idéntico resultado para aquellos que permanecían la jornada completa, y es en

relación con el conocimiento del patrimonio de la ciudad por la que los madrileños, 37,14%, decidió pernoctar.

Por lo tanto, a modo de resumen podríamos señalar que la forma de visita del madrileño a los destinos patrimoniales de su Región Turística, en este caso, de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, responde a criterios de ocio metropolitano cuyos rasgos diferenciadores son:

- Una estacionalidad reducida, sus estancias se distribuyen con cierta homogeneidad a lo largo del año e incluso, en algunos destinos, se reducen en la etapa estival, como ocurría en Toledo o Segovia.
- Respecto a la distribución diaria, existe una clara tendencia a concentrar los desplazamientos en fines de semana y períodos festivos cortos.
- El factor repetición de visita condiciona tanto la duración de la estancia como organización de la visita, con predominio del excursionista frente al turista.
- La motivación estrictamente cultural actúa como un complemento a una motivación más lúdica, de ocio en la mayor parte de los casos. Y adquiere mayor protagonismo en las primeras visitas, pues el interés se centra en conocer con cierta profundidad el patrimonio de la ciudad, mientras que en el caso de las segundas, los espacios urbanos y establecimientos de hostelería (sector restauración) ganan peso sobre los hitos monumentales.

Sin duda el visitante madrileño adquiere en estos destinos un papel fundamental, definidor, en los cuatro casos, de los ritmos turísticos del visitante nacional.

7.4.6.- Los visitantes extranjeros: relevancia del turismo francés y estadounidense

El peso turístico del visitante extranjero es bastante reducido en las ciudades históricas españolas, a excepción de aquellas que se hallan consolidadas dentro del mercado turístico de los destinos patrimoniales, como pueden ser Santiago de Compostela, Córdoba, o Granada, por el impacto de un hito como la Alhambra (Chamorro, 2005)

Sin embargo, la realidad muestra como el grueso de visitantes, tanto excursionistas como turistas, es fundamentalmente nacional, especialmente en las ciudades que se enmarcan en la Región Turística de Madrid y las que se ubican bajo su área de influencia, este es el caso de Salamanca, uno de los destinos de referencia patrimonial en nuestro país, que pese a ostentar la Capitalidad Europea de la Cultura en 2002, la cuota de visitantes extranjeros no superó el 22%. (Troitiño et Al., 2003).

A pesar del limitado número de visitantes extranjeros, en las ciudades históricas se realizan numerosos esfuerzos para acceder a este mercado, pues se considera un turismo de calidad y potente desde el punto de vista económico; esfuerzos que se canalizan a través de fuertes campañas de promoción, comercialización en las principales redes de touroperadores y presencia en ferias de turismo internacionales (Lisboa, Milán, Berlín, París, Londres, Japón, etc.).

En este sentido, si prestamos atención a la distribución por procedencias del visitante extranjero, se mantienen los mismos patrones en las Ciudades Patrimonio de la Región Turística de Madrid, que en otras ciudades históricas de nuestro país, los viajeros de países pertenecientes a la Unión Europea los más numerosos, el 52,10% del total, en Salamanca en 2002, representaron el 68,86% (Troitiño et Al, 2003) y en Córdoba el 77,14% (Observatorio Turístico de

Córdoba, 2005), seguidos de los procedentes del continente americano, el 38,87%.

El desglose por países nos refleja el peso del visitante francés, 18,24%, que se posiciona como el mercado internacional más potente en las ciudades históricas de nuestro país, en Salamanca representaban aproximadamente el 16%, y en Córdoba casi el 20%. En segundo lugar, en las ciudades de la Región Turístico Madrileña el visitante estadounidense ha recuperado protagonismo, el 16,26%. Ambas procedencias son las únicas que superan el umbral del 15%. El resto de países se sitúan muy por debajo de ese nivel, siempre inferiores al 10%.

En tercer y cuarto lugar se sitúan dos de las potencias económicas europeas, Italia y Alemania, el 9,24% y 8,24% del total de la demanda. Gran Bretaña, se sitúa en el siguiente escalón, ya por debajo del 7%, al igual que los registros marcados por los procedentes de Argentina.

El mercado asiático va ganando protagonismo, aunque aún los resultados son muy discretos, a pesar de las fuertes campañas dirigidas a captar el mercado oriental, representan el 5,75%, donde tan solo Japón está presente en los registros. Los visitantes extranjeros procedentes de México y Portugal, suponen el 5,10% y 4,33% respectivamente.

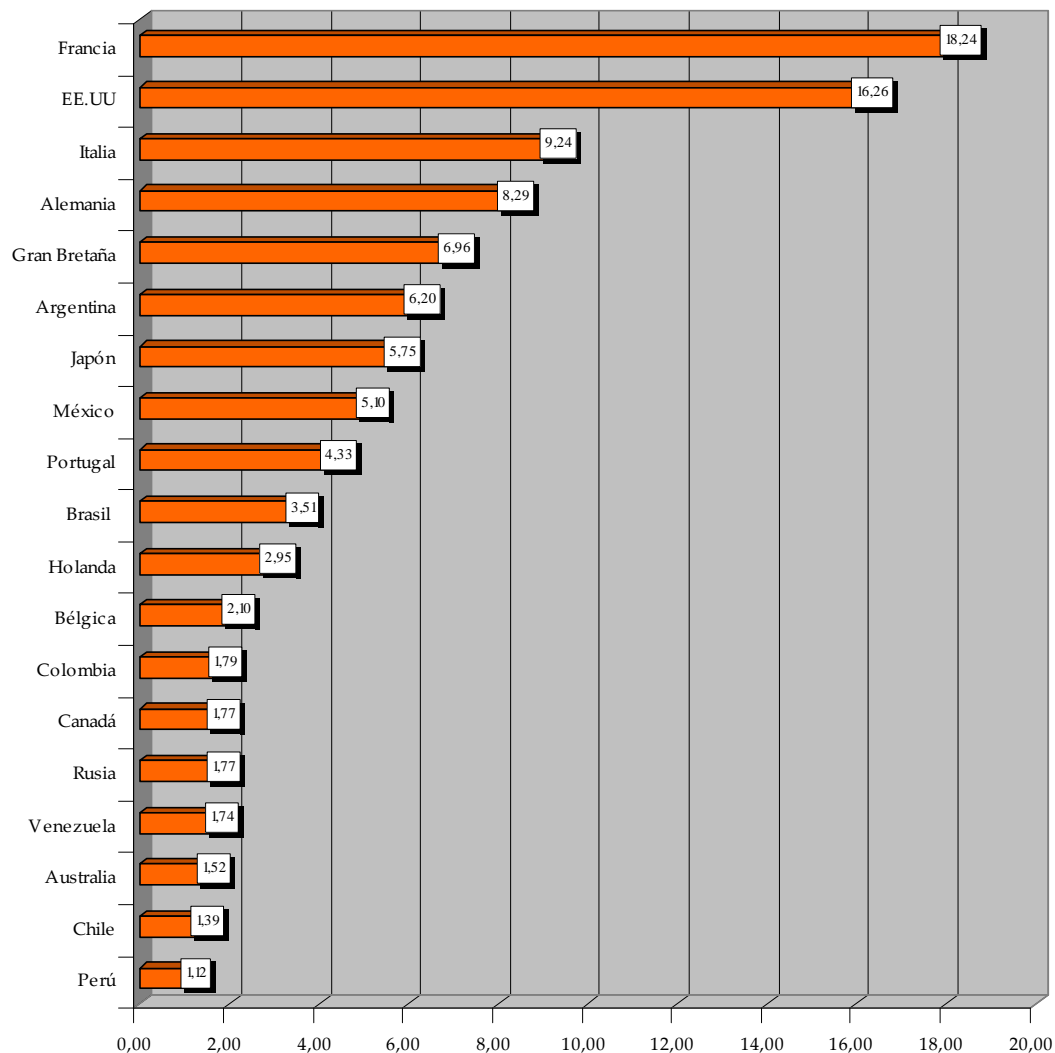
Cuadro nº 145: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.

Procedencias por países. Consultas en las OIT's y CRV. 2006

Países	Consultas	%
Francia	40.802	18,24
EE.UU.	36.391	16,26
Italia	20.666	9,24
Alemania	18.539	8,29
Gran Bretaña	15.575	6,96
Argentina	13.867	6,20
Japón	12.867	5,75
México	11.400	5,10
Portugal	9.683	4,33
Brasil	7.844	3,51
Holanda	6.601	2,95
Bélgica	4.698	2,10
Colombia	4.006	1,79
Canadá	3.958	1,77
Rusia	3.951	1,77
Venezuela	3.884	1,74
Australia	3.403	1,52
Chile	3.106	1,39
Perú	2.505	1,12
Total	223.746	100,00

Fuente: Observatorio Turístico del GCPHE. Elaboración propia.

GRÁFICO 117: DISTRIBUCIÓN POR PROCEDENCIAS DE LAS CONSULTAS A LAS OIT'S EFECTUADAS DE ÁVILA, CUENCA, SEGOVIA Y TOLEDO, POR EXTRANJEROS. 2006 (%)



Con escasa representación encontramos países como Brasil, que no superan la barrera del 4%, Holanda y Bélgica con el 2,95% y el 2,10% respectivamente. Los visitantes extranjeros de los siete países restantes ya tienen una presencia inferior al 2% como son los casos de Canadá, Rusia, Australia y de los países de América Latina, Colombia, Venezuela, Chile y Perú.

Sin lugar a dudas, el alcance del valor patrimonial de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid, es más potente en los países de la UE, (fundamentalmente Francia, Reino Unido, Alemania e Italia), y EE.UU., mercados que tradicionalmente son también los más potentes en la ciudad de Madrid, ciudad desde donde parten la mayoría de los desplazamientos de extranjeros hacia el resto de destinos patrimoniales.

7.5.- Los visitantes de los principales hitos monumentales de las ciudades patrimonio.

La distribución mensual media de los visitantes de los principales hitos monumentales de las ciudades patrimonio difiere de los patrones definidos por los ritmos de las consultas de las Oficinas de Información Turística, si bien es cierto que se enmarcan las dinámicas de cada ciudad. Tomando de referencia el año 2007 y considerando los visitantes de la Catedral y la Muralla en Ávila, los Museos de Arte Abstracto Español y de las Ciencias de Castilla-La Mancha en Cuenca, el Alcázar y la Catedral en Segovia, y la iglesia de Santo Tomé y el museo Sefardí en Toledo, entre los cuales recibieron 1.983.650 personas, se pueden diferenciar las siguientes temporadas.

Temporada alta: cubre los meses primaverales, marzo-abril y mayo, con el 31,65% de los visitantes. Destacando fundamentalmente el mes de abril que, en cuatro de los ocho hitos considerados, es el que mayor número de visitantes registra, como es el caso del museo de Arte Abstracto con 4.069 personas, supuso el 12,72%, el Alcázar con 67.604, el 13,25%, Santo Tomé recibió 55.280 visita, el 11,61% anual y, el museo Sefardí, 41.858, el 13,83%. Cifras que reflejan el incremento de visitantes que acusan las ciudades con motivo de la Semana Santa, así como el aumento vinculado a la llegada de viajes en grupo, bien sean escolares, de turismo social, etc.... En el caso del museo de las Ciencias de Castilla-La Mancha es mayo el mes que marca los máximos, 14,35%.

Cuadro nº 146: Distribución mensual de los visitantes a los principales hitos monumentales y museos de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2007

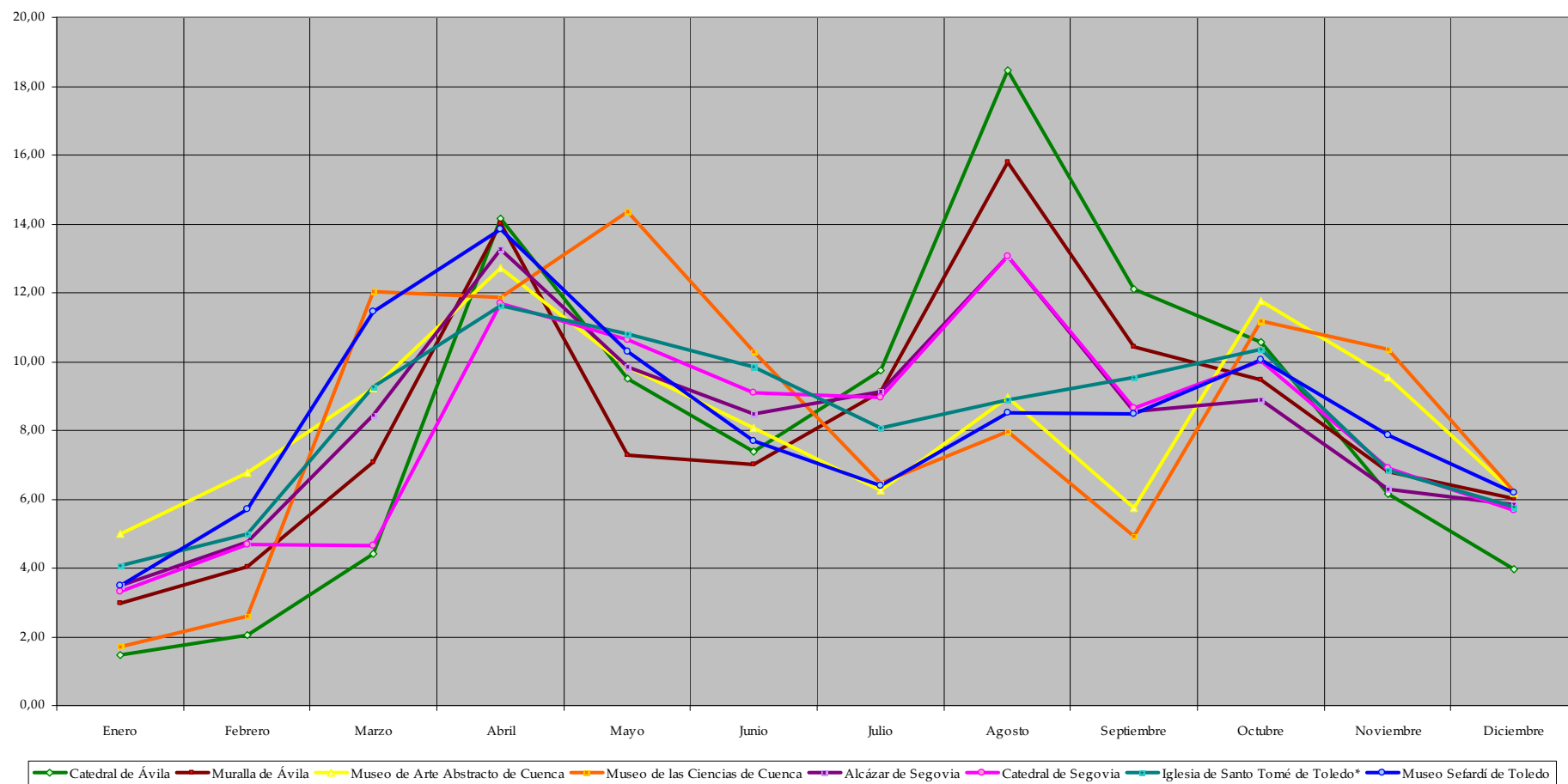
Mes	Catedral Ávila 2007	%	Muralla 2007	%	Mº Arte Abst. 2007	%	Mº de las CC. Cuenca 2007	%	Alcázar 2007	%	Catedral 2007	%	Sto. Tomé 2007	%	Mº Sefardí 2007	%
Enero	1.823	1,47	5.991	2,97	1.593	4,98	1.992	1,72	17.722	3,47	7.364	3,33	19.404	4,08	10.584	3,50
Febrero	2.564	2,07	8.110	4,02	2.167	6,77	2.994	2,58	24.206	4,75	10.348	4,68	23.747	4,99	17.296	5,72
Marzo	5.467	4,40	14.266	7,07	2.949	9,22	13.941	12,03	43.050	8,44	10.302	4,66	44.051	9,25	34.653	11,45
Abril	17.579	14,16	28.311	14,03	4.069	12,72	13.769	11,88	67.604	13,25	25.848	11,68	55.280	11,61	41.858	13,83
Mayo	11.804	9,51	14.662	7,27	3.145	9,83	16.634	14,35	50.276	9,86	23.502	10,62	51.465	10,81	31.172	10,30
Junio	9.182	7,40	14.110	6,99	2.578	8,06	11.933	10,30	43.203	8,47	20.088	9,08	46.866	9,85	23.239	7,68
Julio	12.096	9,74	18.407	9,12	2.003	6,26	7.470	6,44	46.561	9,13	19.799	8,95	38.378	8,06	19.354	6,40
Agosto	22.923	18,47	31.887	15,80	2.863	8,95	9.251	7,98	66.627	13,06	28.878	13,05	42.289	8,88	25.789	8,52
Septiembre	15.044	12,12	21.027	10,42	1.837	5,74	5.707	4,92	43.650	8,56	19.161	8,66	45.371	9,53	25.701	8,49
Octubre	13.118	10,57	19.112	9,47	3.758	11,75	12.971	11,19	45.269	8,88	22.141	10,01	49.226	10,34	30.430	10,06
Noviembre	7.622	6,14	13.741	6,81	3.052	9,54	12.020	10,37	32.073	6,29	15.317	6,92	32.471	6,82	23.742	7,85
Diciembre	4.912	3,96	12.129	6,01	1.977	6,18	7.222	6,23	29.795	5,84	12.550	5,67	27.434	5,76	18.734	6,19
Total	124.134	100,00	201.753	100,00	31.991	100,00	115.904	100,00	510.036	100,00	221.298	100,00	475.982	100,00	302.552	100,00

Fuente: Observatorio Turístico GCPHE. 2007. Elaboración propia

Temporada media: abarca los meses estivales 28,27% y, los de otoño 26,21%. Destacando el mes de agosto, especialmente en el caso abulense, que se convierte en el de máxima afluencia, con el 18,47% de las visitas, 22.923 personas, en el caso de la catedral y en el de la muralla, con 31.887, que suponía el 15,80% anual. Respecto al otoño, es el mes de octubre el más relevante, especialmente en el museo de Arte Abstracto, la catedral de Segovia y el museo Sefardí de Toledo.

Temporada baja: de nuevo es la época invernal la de menor afluencia, con 321.264 visitantes, representaba el 13,53% anual de los hitos monumentales. Especialmente extrema es la situación del mes de enero, en la catedral de Ávila con tan solo 1.823 visitantes, el 1,47%, en el museo de las Ciencias de Castilla-La Mancha, 1.992 personas, el 1,72%, 17.722 visitantes acudieron en este mes al Alcázar de Segovia, el 3,47% y, tan solo 19.404, el 4,08%, decidieron visitar Santo Tomás, durante este mes invernal.

GRÁFICO 118: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE LOS VISITANTES DE LOS PRINCIPALES HITOS MONUMENTALES DE ÁVILA, CUENCA, SEGOVIA Y TOLEDO. 2007 (%)



8.- Reales Sitios y Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Comunidad de Madrid: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial

Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares, incluidos en la Lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad, configuran un tercer nivel de destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid. Su estudio nos permitirá conocer las diferencias y similitudes existentes entre ellos, así como las debilidades y potencialidades de su oferta patrimonial desde el punto de vista de la funcionalidad turística.

8.1.- Recursos patrimoniales y niveles de funcionalidad turística.

Indudable es la riqueza patrimonial, urbanística y paisajística de estos tres municipios, cada uno de ellos atiende a un momento histórico diferente, la instauración de la Universidad en el caso alcalaíno, la vinculación con la Casa Real y su posición junto al río Tajo que dotaba de gran fertilidad a sus vegas en el caso de Aranjuez, la consideración del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial como centro de decisión política por parte de Felipe II. Es, por tanto, la singularidad de cada uno de ellos, lo que llevó a su consideración de conjunto histórico, paso previo para su declaración como Patrimonio de la Humanidad. La primera en recibir esta protección fue Alcalá de Henares en 1968, en segundo lugar las zonas del Real Sitio del Monasterio del Escorial en 1971 y, por último, el conjunto histórico de Aranjuez declarado en 1983, abarcando el casco antiguo, palacio real, los jardines históricos, los paseos arbolados y las huertas y sotos situados en la margen derecha del río Tajo.

8.1.1.- Predominio de los BIC de titularidad pública: protagonismo de Patrimonio Nacional

El grueso de los BIC son de titularidad pública, concretamente trece elementos lo que supone el 61,90%, dos de ellos pertenecen a la Universidad de Alcalá de Henares, el propio edificio histórico y el hotel Laredo, transformado en el museo cisterciense, dos al ayuntamiento alcalaíno, el castillo de Alcalá la Vieja y el recinto amurallado en actual proceso de rehabilitación. En Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial cobra un especial protagonismo la figura de Patrimonio Nacional, destacando el palacio Real y sus dependencias y el real monasterio y su entorno.

“Patrimonio Nacional custodia los bienes de titularidad del Estado afectados al uso y servicio del Rey y de los miembros de la Real Familia, para el ejercicio de la alta representación que la Constitución y las leyes les atribuyen (Ley de 16 de junio de 1982). Administra también conventos y monasterios que fundaron los reyes, y que han continuado con su labor espiritual hasta nuestros días bajo el patronazgo del Rey de España.

*Estos palacios y monumentos constituyen uno de los conjuntos más importantes de la historia de occidente y su formación ha sido, durante siglos, motor de la cultura de España, manteniendo una importante influencia en Europa e Hispanoamérica. Este conjunto está abierto al estudio e investigación histórica y puede ser **visitado por el público** a excepción de los días en que se celebran actos oficiales.”* (www.patrimonionacional.es). Ley 16/82 Reguladora del Patrimonio Nacional

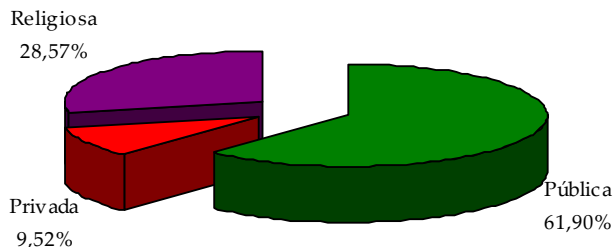
El Real Coliseo Carlos III de San Lorenzo de El Escorial que, en 1981 entró a formar parte de la Red de Teatros Nacionales y Festivales de España del Ministerio de Cultura y desde 1985 la Comunidad de Madrid tiene la programación a su cargo.

Cuadro nº 145: Titularidad de los BIC en Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.

	nº	BIC
Pública	13	61,90
Privada	2	9,52
Religiosa	6	28,57
Total	21	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006 Elaboración propia

GRÁFICO 119: TITULARIDAD DE LOS BIC DE ALCALÁ DE HENARES, ARANJUEZ Y SAN LORENZO DE EL ESCORIAL(%)



Los elementos propiedad de la Iglesia, seis, 28,57%, tienen un papel también significativo y se concentran en Alcalá de Henares, la iglesia-magistral de los Santos Justo y Pastor, el palacio Arzobispal, el templo y convento de las Bernardas, y las ermitas de San Isidro, Santa Lucía y la universitaria de los Doctrinos.

Los BIC de propiedad privada son escasos, tan solo dos, que representan el 9,52%, ubicados en el término municipal de San Lorenzo de El Escorial, las de Monasterio y del Campillo.

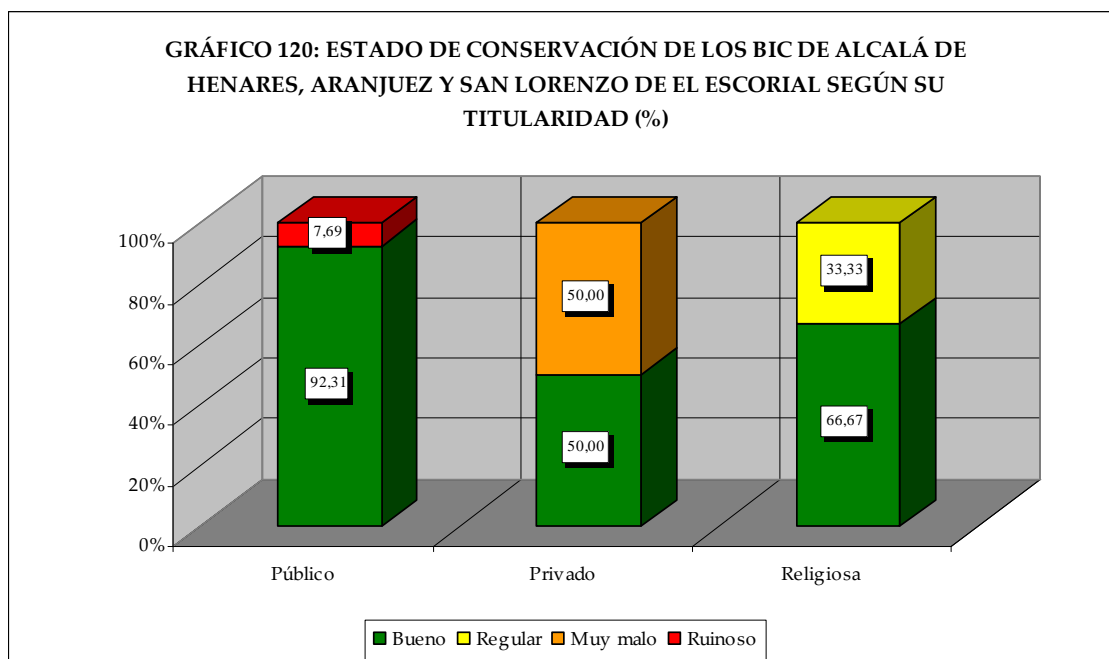
En general, con respecto a la conservación, la situación de los BIC de Alcalá, Aranjuez y San Lorenzo es bastante buena, dieciocho tienen un buen estado de conservación, dos presentan alguna deficiencia y uno se encuentra en ruina. Doce de los bienes públicos, el 92,31%, están en buen estado de conservación, destacando especialmente los hitos de referencia de los tres municipios, la Universidad, el Palacio Real, el Real Monasterio y además otros elementos de entidad menor, como el hotel Laredo, el Real Coliseo de Carlos III o la Casa Peláez o del Infante en San Lorenzo del Escorial. Tan solo nos encontramos con un caso, el Castillo de Alcalá la Vieja, en el que el visitante solo puede observar la torre vigía y algunos vestigios de la antigua fortificación musulmana (s. IX).

Cuadro nº 146: Estado de conservación según la titularidad de los BIC. Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.

	Público		Privado		Religiosa		Total	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Bueno	12	92,31	1	50,00	4	66,67	18	85,71
Regular	-	-	-	-	2	33,33	2	9,52
Malo	-	-	-	-	-	-	-	-
Muy malo	-	-	1	50,00	-	-	-	-
Ruinoso	1	7,69	-	-	-	-	1	4,76
Total	13	100	2	100	6	100	21	100

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.

La situación de los bienes de la Iglesia es bastante buena, en especial el de la iglesia-magistral de los Santos Justo y Pastor, el palacio Arzobispal, el templo y convento de las Bernardas y la ermita de Santa Lucía, presentan alguna deficiencia las ermitas de San Isidro y la universitaria de los Doctrinos.



Los bienes de titularidad privada, se identifican con dos fincas en las que los valores patrimoniales (dependencias habitacionales) se mezclan con la riqueza paisajística (grandes dehesas) en la falda del Monte de Abantos. La Finca Campillo ha logrado mantener en pie las edificaciones originarias del s. XVI, mientras que la de Monesterio no corrió la misma suerte pues, en 1839, la decisión del administrador de dismantelar la construcción principal para el reaprovechamiento de las maderas para otros edificios supuso su destrucción definitiva (AA.VV, 1998)

8.1.2.- Riqueza patrimonial al alcance del visitante, especialmente de los BIC de titularidad pública.

Múltiples son los factores por los que Alcalá de Henares, Aranjuez y el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial se han convertido en Patrimonio de la Humanidad, pero es innegable que el denominador común es su patrimonio arquitectónico y urbanístico, fundamentalmente tres hitos, palacio Real, Monasterio y Universidad. Sin embargo, estos tres elementos, aún focalizando la visita, se complementan con toda otra serie de bienes que también despiertan interés. Respecto a la posibilidad de visita, los BIC de estos tres municipios presenta una situación muy positiva, pues en catorce, el 66,67%, hay opción de visita, frente a siete donde no es posible.

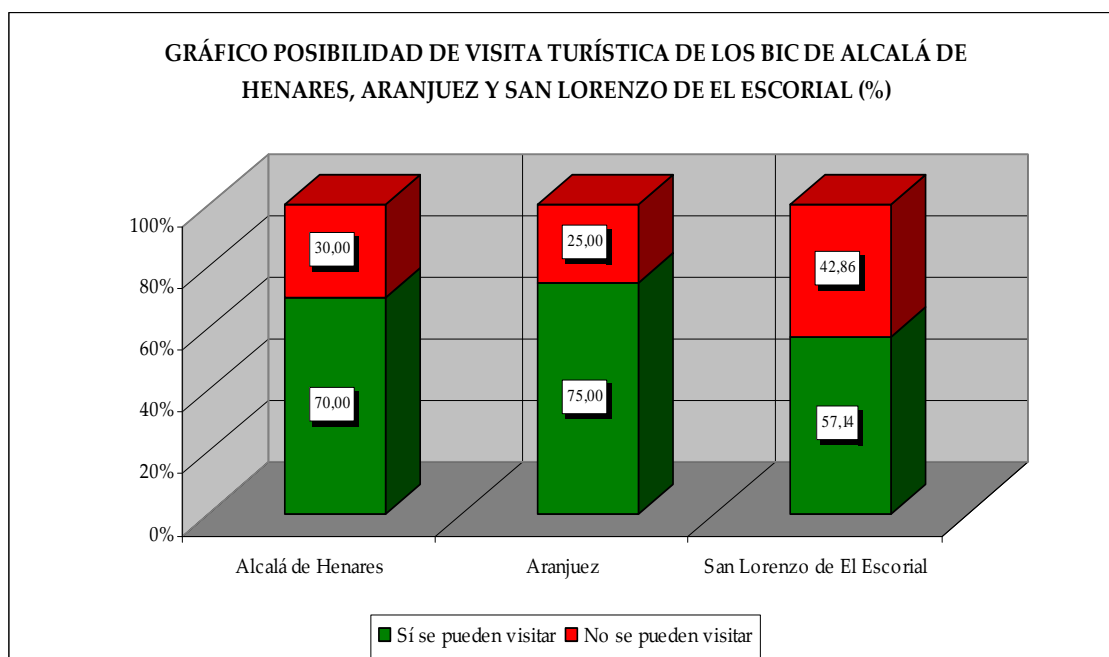
Especialmente relevante es el peso de los elementos de titularidad pública *visitables*, un 84,62%, frente al 15,38% que permanece cerrado (el real convento de San Pascual de Aranjuez y el Real Coliseo Carlos III de San Lorenzo de El Escorial).

Cuadro nº 147: Aranjuez, San Lorenzo del escorial y Alcalá de Henares. Posibilidad de visita turística de los BIC en función de su titularidad.

	Sí se pueden visitar	Sí se pueden visitar %	No se pueden visitar	No se pueden visitar %	Total
Pública	11	84,62	2	15,38	13
Privada	-	-	2	100,00	2
Religiosa	3	50,00	3	50,00	6
Total	14	66,67	7	33,33	21

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.

En aquellos que son propiedad de la Iglesia la distribución es paritaria 50% vs 50%, teniendo posibilidad de visita la iglesia magistral de los Santos Justos y Pastor, la ermita universitaria de los Doctrinos y el templo convento de las Bernardas, frente a las ermitas de Santa Lucía, de San Isidro, y el Palacio Arzobispal que permanecen cerrados a la visita pública.



En los dos casos de propiedad privada, las fincas Monesterio y El Campillo, el acceso a la visita pública no es posible, solo en el caso de la última, puede contemplarse su caserón del siglo XV si se asiste algún tipo de evento, como reuniones, congresos o celebración de banquetes.

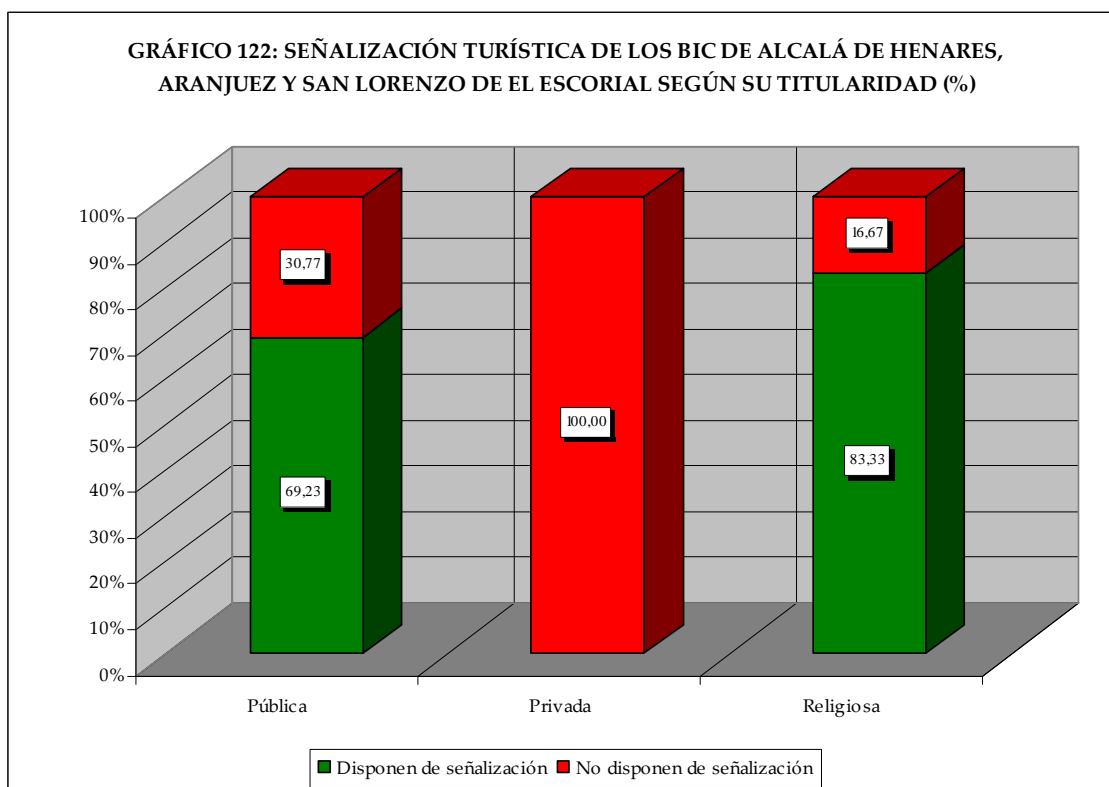
Cuadro nº 148: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Señalización turística de los BIC según su titularidad.

	Disponen de señalización	Disponen de señalización %	No disponen de señalización	No disponen de señalización %	Total
Pública	9	69,23	4	30,77	13
Privada	-	-	2	100,00	2
Religiosa	5	83,33	1	16,67	6
Total	14	66,67	7	33,33	21

Fuente: Elaboración propia. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006

A nivel general, la situación es aceptable, aunque siempre mejorable, son catorce BIC los que poseen algún tipo de señalización frente a siete que carecen de ella. De hecho, en el Plan de Impulso a la Competitividad e Innovación Turística de la Comunidad de Madrid (2004-2007) se mostraba como una de las líneas prioritarias de intervención, el diseño de un plan de señalización del patrimonio arquitectónico.

En el caso de los bienes de titularidad pública, el 69,23% cuenta con algún tipo de señalización, que en el caso de los Reales Sitios depende Patrimonio Nacional, como es el caso de los jardines, dependencias del Palacio Real de Aranjuez, o los jardines, casas de oficios y palacio monasterio de San Lorenzo. En el resto de monumentos, la señalización ha sido incorporada por el Ayuntamiento (en la mayor parte de los casos sujeta a intervenciones dependientes de los Planes de Excelencia, en el caso alcalaíno y escorialense, y de Dinamización en el ribereño), como es el caso de la universidad de Alcalá y el hotel Laredo.



Aún así, existen cuatro BIC que carecen de señalización, el recinto amurallado (que probablemente se incorporará tras su restauración) y el castillo de Alcalá la Vieja, ambos en Alcalá de Henares, el pinar de Abantos (declarado paraje pintoresco), y el real coliseo de Carlos III, en San Lorenzo de El Escorial.

Los bienes propiedad de la Iglesia son los que disponen de una mejor señalización, ya que el 83,33% disponen de ella. Por último, son de nuevo los elementos monumentales de titularidad privada los peor acondicionados para la actividad turística, pues ninguno de los dos casos dispone de señalización.

El 85,71% de los BIC se hallan integrados tanto en rutas diseñadas por las propias administraciones locales, como en las creadas por la administración autonómica, como es el caso de la “Ruta de Palacios y Monasterios en la Comunidad” o la “Rutas del Barroco de la Comunidad de Madrid” de la Dirección General de Turismo (Comunidad de Madrid, 2008).

El 14,29% de los BIC, quedan fuera de las rutas preestablecidas, no por ello implica que sean menos interesantes, sino que el público atraído es minoritario, el acceso no es posible o el grado de dificultad para llegar al bien es alto.

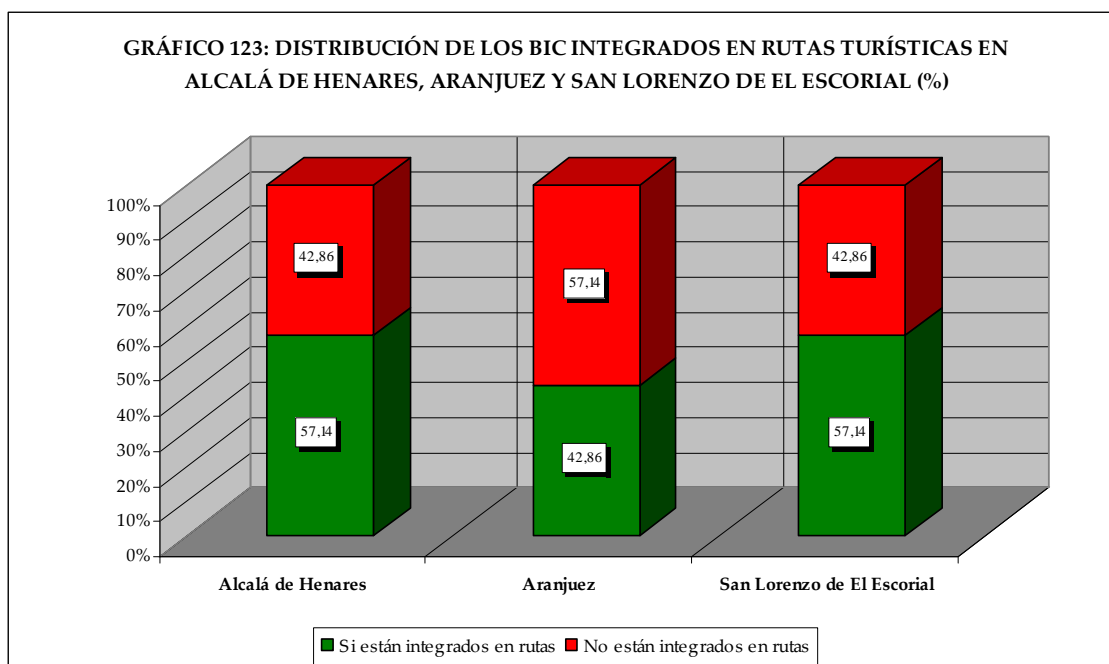
De nuevo el cruce de variables nos muestra que el 100% de los bienes de titularidad pública se integran en alguna de las rutas ya existentes, es innegable que destacan la Universidad, Palacio Real y Monasterio, pero no hay que olvidar el recinto amurallado de Alcalá o la zona de la Herrería, desde donde se obtiene una de las mejores vistas de San Lorenzo de El Escorial.

Cuadro nº 149: Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial y Alcalá de Henares. Integración de los BIC en rutas turísticas.

	Si están integrados en rutas	Si están integrados en rutas %	No están integrados en rutas	No están integrados en rutas %	Total
Pública	13	100,00	-	-	13
Privada	-	-	2	100,00	2
Religiosa	5	83,33	1	16,67	6
Total	18	85,71	3	14,29	21

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.

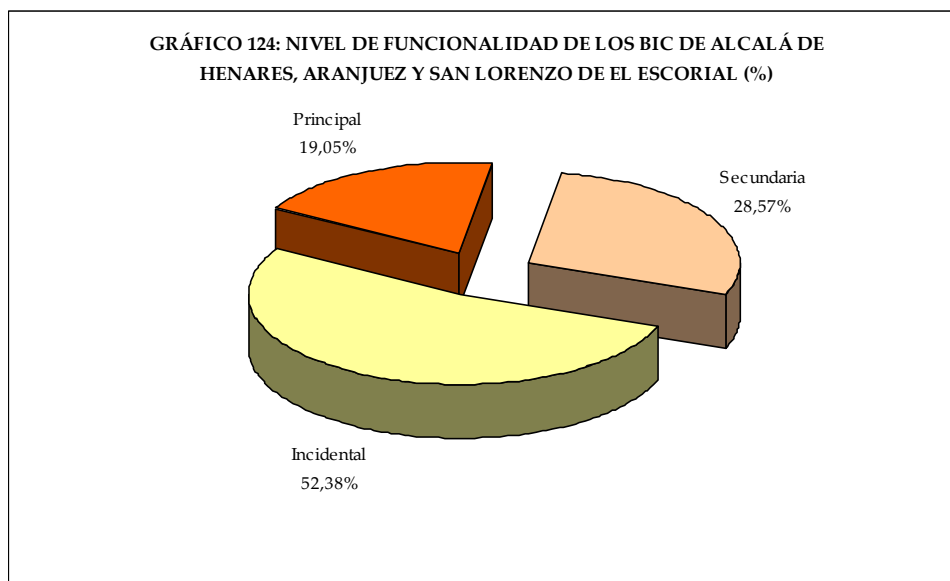
La dificultad de visita de las dos fincas privadas, Monesterio y El Campillo, complica su inclusión en alguna de las rutas existentes. No ocurre lo mismo con los BIC propiedad de la Iglesia pues la gran mayoría, el 83,33%, quedan integrados en alguno de los recorridos por Alcalá de Henares.



Los resultados obtenidos del análisis de estas tres variables confirman el peso turístico que tienen no solo los conjuntos, sino también los BIC a nivel individual, aunque la mayor parte permanezcan eclipsados por el poder de atracción que poseen los hitos de los tres municipios.

8.1.3.- Focalización de la visita en tres hitos patrimoniales de referencia.

La Universidad en Alcalá de Henares, el Palacio Real en Aranjuez y el Real Monasterio de San Lorenzo poseen una funcionalidad turística principal, aunque condicionada a las necesidades de la Casa Real (García; Mínguez, 2005). Los dos elementos monumentales de Patrimonio Nacional en 2007 registraron un total de 787.000 visitantes, 254.424 el Palacio Real de Aranjuez y 532.570 el Real Monasterio de El Escorial.



A la sombra del atractivo de estos recursos, están otros elementos cuyo uso principal se complementa con el turístico, suponen el 28,57% de los BIC, como son los casos de iglesia Magistral de los Santos Justo y Pastor, el templo convento de las Bernardas, y la ermita universitaria de los Doctrinos, cuyo horario de apertura es restringido acotado a las visitas guiadas por la ciudad, donde en todo momento prima la función religiosa, respetando los horarios de culto. El hotel palacio Laredo, donde la función cultural se combina con la turística (si bien es cierto, que se localiza al margen de los itinerarios tradicionales alcalaínos). Y en otros casos poseen una funcionalidad turística secundaria pues tienen menor relevancia turística en la ciudad, como es el caso del recinto amurallado de Alcalá, o actúan de complemento de un bien con funcionalidad turística principal, como es el caso de los jardines de Aranjuez.



Fot. 85, 86 y 87: Edificios con funcionalidad turística principal, de izquierda a derecha, la Universidad de Alcalá de Henares, el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y el Palacio Real de Aranjuez.

Cuadro nº 150: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Niveles de funcionalidad turística de los BIC.

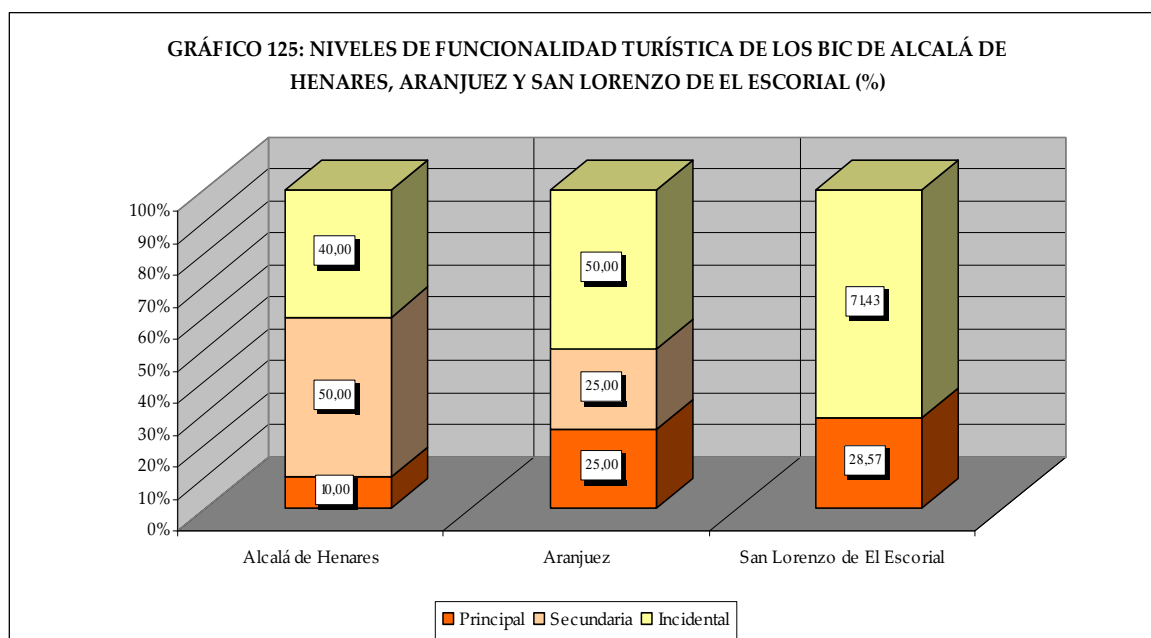
	Principal		Secundaria		Incidental		Total
	nº	%	nº	%	nº	%	nº
Alcalá de Henares	1	10,00	5	50,00	4	40,00	10
Aranjuez	1	25,00	1	25,00	2	50,00	4
San Lorenzo de El Escorial	2	28,57			5	71,43	7
Total	4	19,05	6	28,57	11	52,38	21

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia.

Un 52,38% de los BIC tienen funcionalidad turística incidental; como son los casos de las ermitas de San Isidro, Santa Lucía y, el palacio Arzobispal en el caso religioso, o las fincas del Campillo o Monesterio, en el privado; o la situación del real coliseo Carlos III o la Casa Peláez en San Lorenzo, donde las actividades culturales y educativas que se llevan a cabo resultan incompatibles con la visita al interior de sus dependencias.



Fot. 88 y 89: Acceso principal de la Casa Peláez, conocido como Euroforum, centro de reuniones y conferencias. Es una de las sedes de los Cursos de Verano de la Universidad Complutense de Madrid.



Si bien el valor del conjunto ha determinado la consideración de Patrimonio de la Humanidad del recinto histórico de Alcalá de Henares, Paisaje Cultural de Aranjuez, y más reducida es la declaración del Real Sitio del Monasterio del Escorial, su funcionalidad turística se concentra en los hitos que no solo actúan de referentes del propio municipio, sino que son imagen de la propia Comunidad, e incluso a nivel nacional.

8.1.4.- Fuerte peso del patrimonio de carácter secundario con limitada preparación turística.

La realidad turística de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial viene determinada por sus hitos de referencia, pero más allá existe un número importante de BIC que si bien hoy desde el punto de vista turístico patrimonial, ocupan un papel secundario, bien organizada la visita pueden actuar de refuerzo para alargar la duración de la estancia.

Más allá de los seis bienes considerados de visita obligada, la atención debe centrarse en aquellos elementos interesantes y potencialmente muy interesantes. En el caso de los inmuebles de San Lorenzo de El Escorial, las fincas del Campillo y Monesterio, así como el pinar de Abantos y la zona de la Herrería, el papel del patrimonio natural juega un papel importante que, conjugándose de manera adecuada con el arquitectónico, podría convertirse en un atractivo turístico potente y ofrecer al visitante la posibilidad de conocer el hito de relevancia desde otras perspectivas paisajísticas, lo que conlleva una visión mucho más enriquecedora.

En Alcalá son tres los casos que podrían potenciar su actividad turística, aunque no ajena a la dificultad de puesta en valor, especialmente en el caso del palacio Arzobispal, importante palacio-fortaleza construido durante los s. XIII y XV y que alberga una parte importante de la historia de nuestro país. Si bien es cierto que se ha visto sujeta a importantes intervenciones de rehabilitación y restauración desde que en 1939 un incendio produjese prácticamente su destrucción. En la actualidad, la visita turística no es posible, tan solo se puede observar el torreón del Tenorio, donde se ubica la librería diocesana.



Fot. 90: Patio del Palacio-Arzbispal de Alcalá de Henares.

En los otros dos elementos, el convento de las Bernardas y la catedral Magistral de los Santos Justo y Pastor, la visita pública es posible, sin embargo existen ciertos conflictos con la organización de la misma y con los horarios. En el primer caso, no hay opción de ver el templo de forma individual, sino que siempre se trata de una visita guiada, y en el caso de la catedral los horarios estipulados no siempre se cumplen.



Fot. 91: Vista de la Torre de la catedral magistral de los Santos Justo y Pastor de Alcalá de Henares, cuya posibilidad de visita se halla muy limitada.

Cuadro nº 151: Aranjuez, San Lorenzo de El escorial y Alcalá de Henares. Valor turístico actual y potencial de los BIC.

	Valor Actual	Valor Actual	Valor Potencial	Valor Potencial
Poco interesante	3	14,29	1	4,76
Interesante	11	52,38	8	38,10
Muy interesante	1	4,76	6	28,57
Visita Obligada	6	28,57	6	28,57
Total	21	100,00	21	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia.

El resto de BIC no dejan de tener valor arquitectónico, histórico y artístico, sin embargo, desde el punto de vista turístico, apenas generan atracción, en la mayor parte de los casos quedan fuera de las rutas o recorridos convencionales y la imagen que se obtiene de ellos, en muchas ocasiones, se limita al exterior.

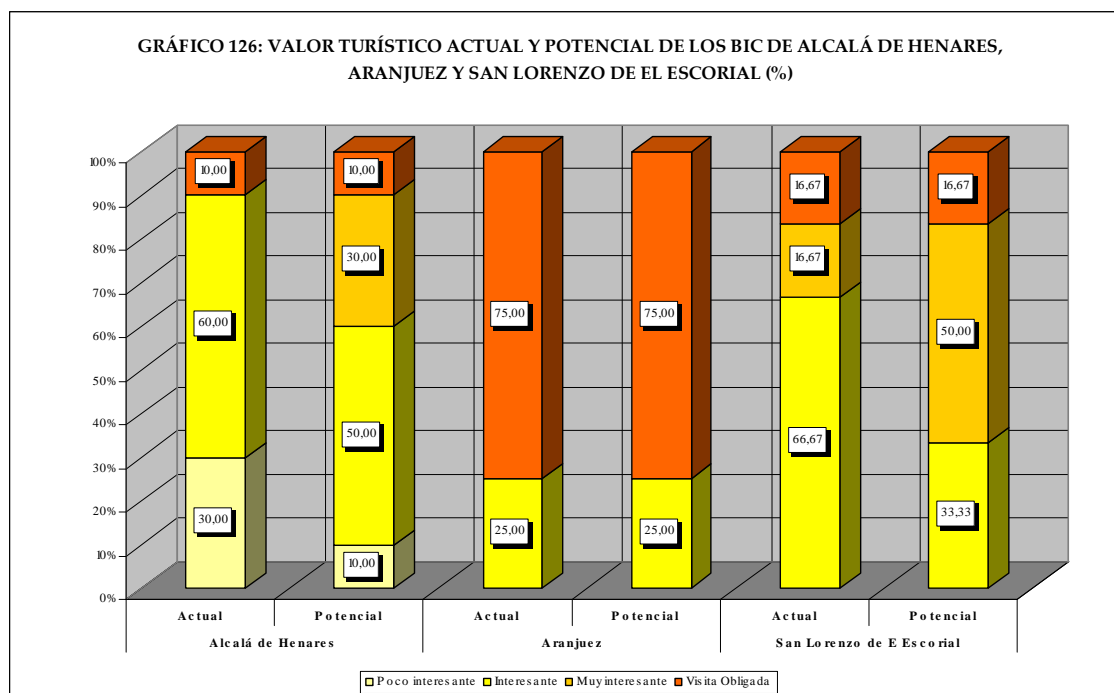
Cuadro nº 152: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Valor turístico actual y potencial de los BIC por destinos.

	Alcalá de Henares				Aranjuez				San Lorenzo de El Escorial			
	V.A.*	V.A. (%)	V.P.*	V.P. (%)	V.A.	V.A. (%)	V.P.	V.P. (%)	V.A.	V.A. (%)	V.P.	V.P. (%)
Poco interesante	3	30,00	1	10,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Interesante	6	60,00	5	50,00	1	25,00	1	25,00	4	66,67	2	33,33
Muy interesante	-	0,00	3	30,00	-	0,00	-	0,00	1	16,67	3	50,00
Visita Obligada	1	10,00	1	10,00	3	75,00	3	75,00	1	16,67	1	16,67
Total	10	100,00	10	100,00	4	100,00	4	100,00	6	100,00	6	100,00

*V.A.: valor turístico actual/ V.P.: valor turístico potencial

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia

En el caso alcalaíno, la situación es más compleja en el caso del castillo de Alcalá la Vieja, pues aún resultando interesante por su ubicación, se tiene una vista general de la ciudad, su visita se limita a un reducido número de personas, por el grueso de visitantes que acuden a Alcalá se limitan a recorrer las calles del casco histórico.



Directamente relacionado con el valor turístico actual y potencial de los BIC está la dificultad de su puesta en valor. Numerosas son las ideas que se pueden plantear una vez conocido el patrimonio sobre el que se está trabajando, sin embargo, no siempre es posible llevarlas a cabo, a veces por la propia fragilidad del BIC, ante una actividad como la turística que mal planificada puede ser devastadora, o conflictos con los propietarios del inmueble o únicamente por razones económicas.

A nivel general, una buena parte de los BIC ya se encuentran puestos en valor, fundamentalmente aquellos que son de titularidad pública, son ocho los abiertos al público. En el caso de los bienes de la Iglesia son solo tres a los que

se puede acceder, y en los de titularidad privada no hay opción de visita en ninguno de los dos casos.

Respecto a aquellos en los que sería viable la puesta en valor turística, pues el grado de dificultad es bajo, son en total tres elementos, dos de titularidad pública, el recinto amurallado de Alcalá, cohesionándolo más con los itinerarios por el centro histórico, y la Casa de Infantes en San Lorenzo. El BIC propiedad de la iglesia, la ermita universitaria del Cristo de los Doctrinos, ubicada en la calle de los Colegios, queda al margen de los itinerarios estándar de la ciudad, quizás una mejor articulación de los mismo logre conectar esta zona que se encuentra en las inmediaciones del edificio histórico de la Universidad.

Cuadro nº 153: Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial y Alcalá de Henares. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC.

	Alta	Alta %	Media	Media %	Baja	Baja %	Puesto en valor	Puesto en valor %	Total
Pública	-	-	3	23,08	2	15,38	8	61,54	13
Privada	2	100,00	-	-	-		-	-	2
Religiosa	1	16,67	2	33,33	1	16,67	2	33,33	6
Total	3	14,29	5	23,81	3	14,29	10	47,62	21

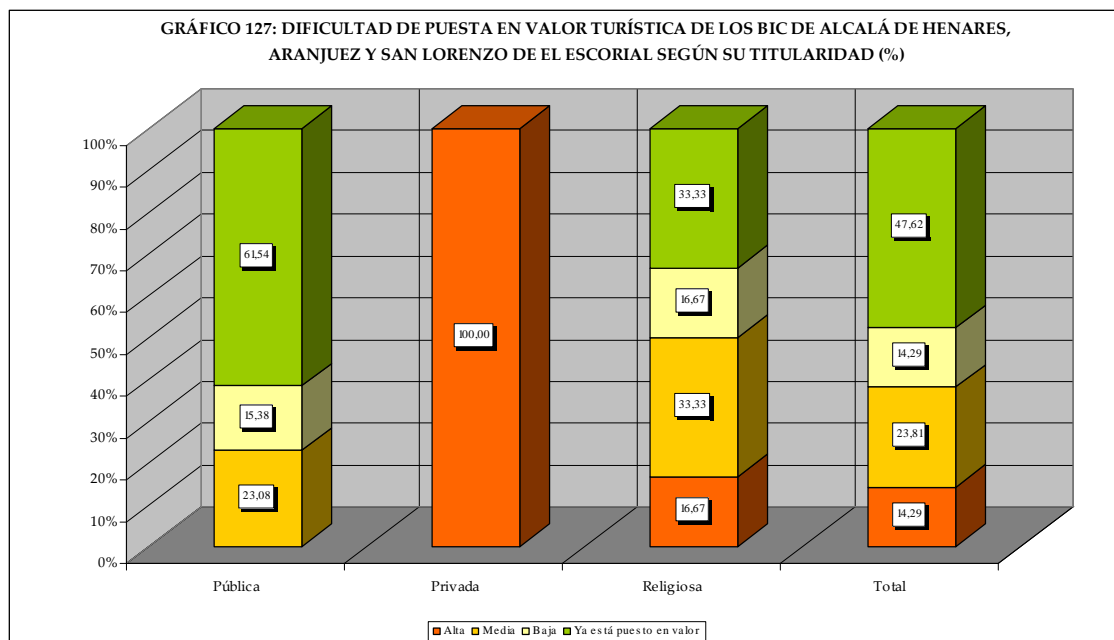
Fuente: Elaboración propia. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006

Con niveles de dificultad media son cuatro los elementos considerados, tres de titularidad pública, el castillo de Alcalá la Vieja, el Real Convento de San Pascual de Aranjuez, y el Real Coliseo de Carlos III, y dos de la Iglesia, las ermitas de Santa Lucía y la de San Isidro.



Fot. 92: Fachada principal del real coliseo Carlos III en San Lorenzo de El Escorial.

Fot. 93: Convento de San Pascual de Aranjuez. BIC con una dificultad de puesta en valor media.



En los bienes donde la de dificultad de puesta en valor es alto, existen numerosas incompatibilidades para que convertirse en recursos a los que el

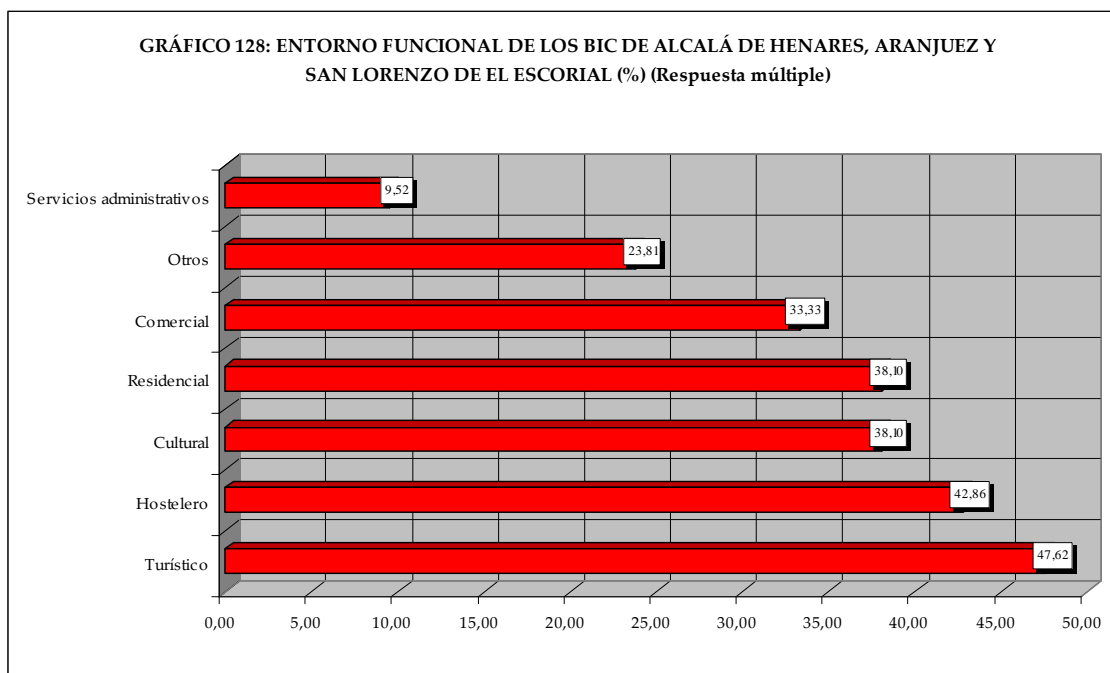
público pueda acceder, son las fincas de Monasterio y El Campillo y el palacio Arzobispal de Alcalá.

Es por lo tanto necesario tener en cuenta que no todo el patrimonio es atractivo para la visita turística, ni que cualquier elemento monumental puede convertirse en producto turístico. El patrimonio es un recurso frágil, y por ello la puesta en valor desde el punto de vista turístico requiere un análisis pormenorizado tanto del bien como de su entorno más inmediato, para poder diseñar estrategias de desarrollo que contribuyan a su conservación y revitalización a través de la dotación de un uso diferente al originario. (Calle; García; Troitiño, 2007).

8.1.5.- Entornos funcionales de dominante turística.

En Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá, los resultados obtenidos muestran unos entornos funcionales predominantemente turísticos, 47,62%, zonas debidamente habilitadas para el pasear tranquilo del visitante, en ocasiones peatonales como el entorno del palacio arzobispal y el convento de las Bernardas y los alrededores del Palacio Real de Aranjuez y, en otras, con limitación de tráfico. Alrededor de los principales elementos monumentales se ubican los establecimientos hosteleros, tanto la oferta hotelera como de restauración, especialmente potente la segunda, 42,86%. Los equipamientos culturales contribuyen a conformar el ámbito turístico-monumental, y representan el 38,10%.

Los usos tradicionales se mantienen en las inmediaciones de los BIC, el caso del residencial, 38,10%, el comercial 33,33%, otros usos, donde se incluyen el religioso, educativo, asistencial, etc. suponen el 23,81%. Por último, los servicios administrativos tienen una presencia limitada, solo en el 9,52% de los BIC.

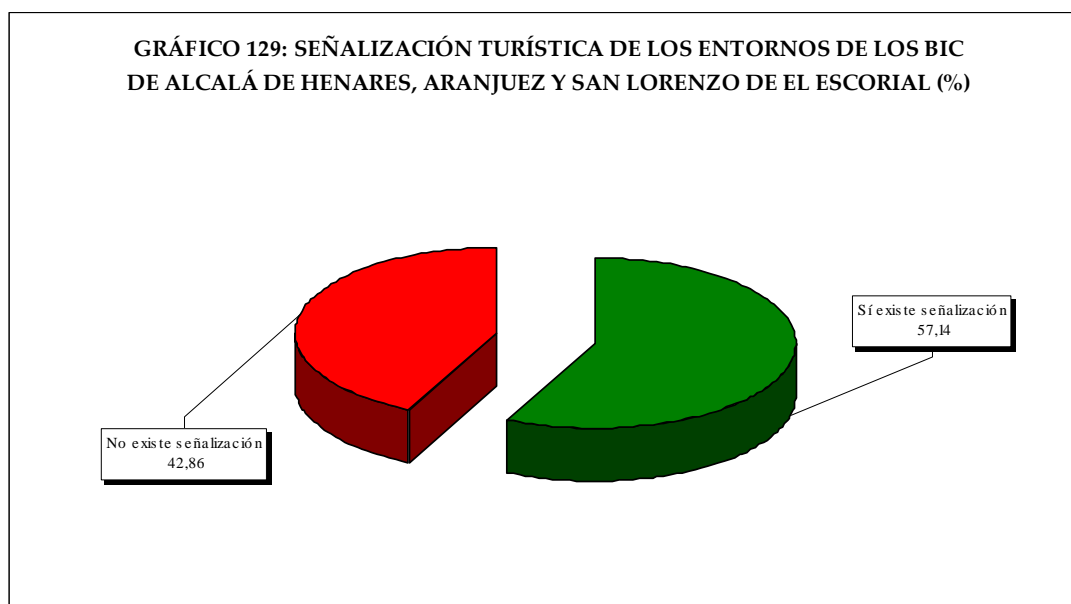


Los destinos deben mejorar su señalización, pues el 42,86% de los entornos de los BIC carece de información alguna, situación que se observa especialmente en Alcalá de Henares (hotel palacio Laredo, la ermita de San Isidro, recinto amurallado, palacio Arzobispal, convento de las Bernardas).

Cuadro nº 154: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Señalización turística de los entornos de los BIC.

	Nº BIC	%
Sí existe señalización	12	57,14
No existe señalización	9	42,86
Total	21	100,00

Fuente: Elaboración propia. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006



El casco histórico de San Lorenzo de El Escorial es pequeño y la visita turística gira entorno al Real Monasterio, dependencias, jardines, y un paseo por la calle de Floridablanca; si bien es cierto que la duración de la estancia es corta en este tipo de destinos, si existiese mayor información sobre los recursos sería beneficioso tanto para el municipio como para el visitante. En ocasiones, no se llega a determinados espacios por desconocimiento, por ello hay que potenciar la señalización turística (bien planteada) de los entornos, que posibilite los recorridos por otros ámbitos urbanos, como es el caso del real coliseo de Carlos III.

La situación del Pinar de Abantos y la zona de la Herrería es más compleja, pues se trata de un espacio natural protegido y, por ello, la fórmula de intervención atiende a criterios diversos. También es complejo señalar el entorno de las fincas del Campillo y Monesterio, pues se localizan en los márgenes de la carretera que une la A-6 con San Lorenzo y, por lo tanto, más allá de paneles direccionales no sería viable.

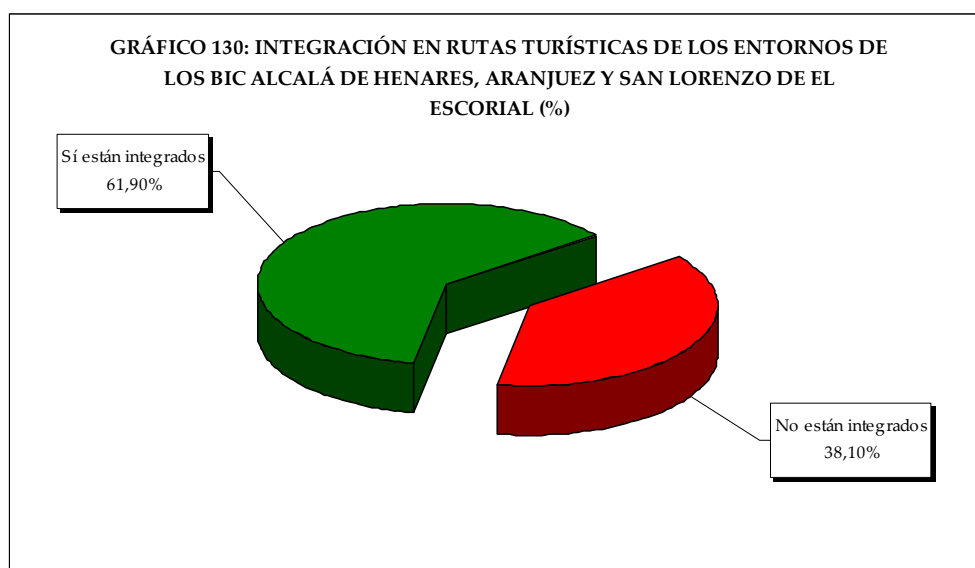
Vinculado a la señalización de los entornos, se halla la inclusión de los mismos en rutas turísticas. En este sentido, el 61,90% quedan integrados en alguna ruta.

Cuadro nº 155: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Integración en rutas turística de los entornos de los BIC.

	Nº BIC	%
Sí están integrados	13	61,90
No están integrados	8	38,10
Total	21	100,00

Fuente: Elaboración propia. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006

Entre los que se incluyen en rutas, encontramos el entorno del Palacio Real, jardines, dependencias y el Real convento de San Pascual de Aranjuez, el entorno del Real Sitio del Monasterio del Escorial y, en Alcalá de Henares, el área del edificio histórico de la universidad, con los colegios mayores y menores (donde se localiza la hospedería del estudiante y el recientemente inaugurado Parador Nacional), conventos y la ermita del Cristo de los Doctrinos, del palacio arzobispal y convento de las Bernardas, iglesia- magistral y la ermita de Santa Lucía. Al margen de los recorridos quedan el entorno de la ermita de San Isidro Labrador y hotel palacio Laredo, la Casa Infantes y el Real Coliseo de Carlos III en el casco de San Lorenzo y las fincas Campillo y Monasterio.

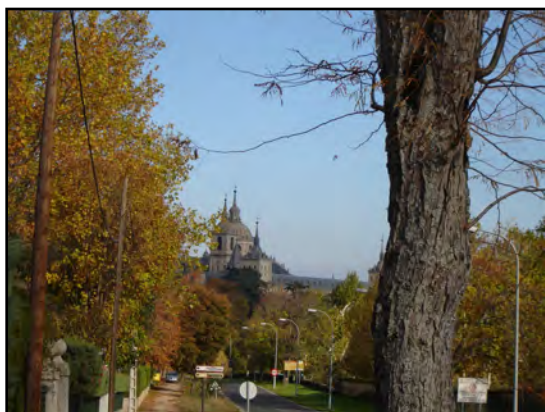


Atender al nivel de adecuación turística de los entornos, más allá de la señalización, requiere considerar la posibilidad de aparcamiento, accesibilidad, peatonalización, iluminación, etc. En este sentido, cabe destacar que las tres

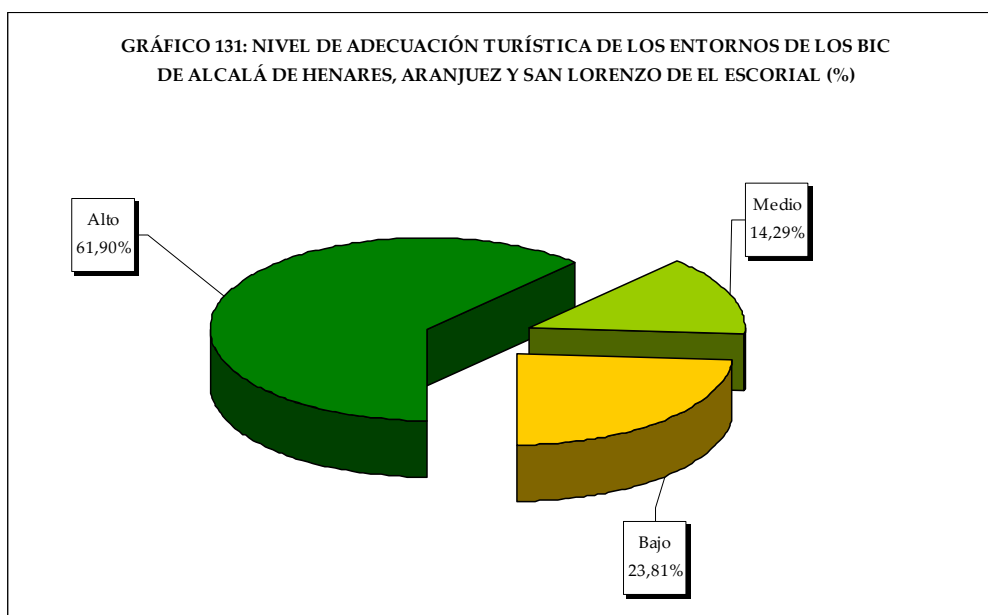


ciudades están bien preparadas para albergar la actividad turística, en el 61,90% de los BIC el nivel de adecuación es alto, sin lugar a dudas el peso del edificio histórico de la Universidad de Alcalá, el Palacio Real de Aranjuez y el Real Monasterio de San Lorenzo influyen de manera directa en estos valores tan positivos.

Fot. 94: Galerías del entorno del Palacio Real de Aranjuez



Fot. 95: Entorno del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial. Vía de acceso hacia la Casita del Príncipe.



Con niveles medios de adecuación se encuentran el 14,29% de los entornos, como son los casos del hotel Laredo o las ermitas de los Doctrinos y San Isidro. Por último, un 23,81% tienen un nivel de adecuación es bajo, orientados más hacia otro tipo de usos que hacia la actividad turística.



Fot. 95: Antiguo Hotel Laredo actual museo cisneriano de la Universidad de Alcalá de Henares. Ubicado al margen de las rutas turísticas preestablecidas en la localidad.

Los resultados obtenidos de la explotación del inventario muestran una situación turística bastante positiva en Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. El contar con tres potentes elementos monumentales supone un potente reclamo, sin embargo, esto implica una excesiva concentración de la visita entorno de hitos y un escaso acercamiento al resto del patrimonio. La duración de la estancia es muy reducida, por su proximidad a Madrid, se limita a una jornada en el mejor de los casos, o tan solo unas horas, un rápido paseo por los alrededores, del Palacio, el Monasterio o la Universidad, sin ni siquiera visitar el interior, comer y volver al lugar de residencia habitual.

Los agentes públicos y privados deberían trabajar para diversificar la oferta más allá de los grandes hitos monumentales, para propiciar un mejor conocimiento del resto del patrimonio y conseguir, aunque sea discretamente, ampliar la duración de la estancia.

8.2.- Una oferta hotelera eclipsada por la potencia y proximidad de Madrid capital.

La realidad turística de estas ciudades con respecto a la oferta hotelera viene marcada por un limitado número de alojamientos y plazas, con el que cuentan estos destinos. En este caso, su proximidad al núcleo de la Región Turística, Madrid capital, ha implicado que su oferta hotelera haya quedado, en cierta manera, eclipsada. La mayor parte de los visitantes de Alcalá, Aranjuez o San Lorenzo parten desde Madrid, fijando allí su alojamiento, o bien se encuentran en ruta hacia otro lugar, que actúa como punto final de su viaje, son los casos de Toledo en Aranjuez, o de Ávila y Segovia en San Lorenzo. En el caso del visitante madrileño, estas localidades son objeto de excursiones de un día.

En este contexto, el desarrollo de la oferta hotelera en estos destinos no es fácil. En base a la información facilitada por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, para 2007, entre las tres ciudades contabilizan treinta y nueve establecimientos, de los cuales dieciocho se ubicaban en Alcalá de Henares, once en Aranjuez y diez en San Lorenzo de El Escorial, localidad donde la segunda residencia ha adquirido un papel principal. Para este mismo año, se ofertaban un total de tres mil ciento veinticuatro plazas, de las cuales más del 50% se concentraban en Alcalá de Henares.

La situación hotelera en cada localidad presenta ciertas particularidades, siendo la ciudad cervantina la que ha experimentado un mayor crecimiento en los últimos años, su localización en el eje de la A-2, próximo al aeropuerto, ha propiciado la construcción de hoteles, que se ubican fundamentalmente en las afueras, relativamente alejados del centro histórico. Sin embargo, también hay actuaciones hostelera en el recinto patrimonial, resurge el interés por parte de los empresarios hoteleros y administraciones públicas por ocupar edificios dentro de este entorno, que propicia así no solo la rehabilitación de edificios históricos sino la revitalización del centro histórico, como ocurre con el futuro parador nacional, situado en el antiguo convento de Dominicos de Santo Tomás. Es, de las tres Ciudades Patrimonio de la Humanidad y Sitios Reales de la Comunidad, la única que supera el umbral de las mil plazas.

Desde 2004, el incremento del número de establecimientos y plazas ha sido progresivo en Alcalá, pasando de 12 y 944 plazas a 18 alojamientos y 1.635 plazas en 2007. Frente a este incremento, la situación de Aranjuez viene determinada por un estancamiento desde 2005, tras la apertura del complejo del Gran Casino, en el que se inauguraron dos hoteles de la cadena Barceló, no ha visto incrementar su oferta, con 11 establecimientos y 884 plazas.

Cuadro nº 156: Distribución de establecimientos hoteleros y plazas en Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. 2004-2007

	2004		2005		2006		2007	
	Nº estb.	nº pzas.	nº estb.	nº pzas.	nº estb.	nº pzas.	nº estb.	nº pzas.
Alcalá de Henares	12	944	14	1.318	16	1.578	18	1.635
Aranjuez	10	549	11	884	11	884	11	884
San Lorenzo de El Escorial	10	643	10	611	10	611	10	605
Total	32	2.136	35	2.813	37	3.073	39	3.124

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2004-2007

Por último, en San Lorenzo de El Escorial, lugar de veraneo desde el siglo XIX y principios del XX, de los residentes en la capital, sigue teniendo especial protagonismo la segunda residencia, es de los tres destinos el que oferta un menor número de establecimientos, 10, y plazas, 643; mientras el número de establecimientos se mantiene, el de plazas se reduce a 605 en 2007.

La proximidad a Madrid propicia la llegada de visitantes, sin embargo, este factor dificulta el desarrollo de la oferta hotelera, pues competir con las posibilidades que ofrece la capital es prácticamente imposible. Por ello, se deben potenciar otro tipo de valores, históricos, arquitectónicos, culturales, paisajísticos, seguridad, tranquilidad, etc. para intentar conseguir que el visitante pernocte.

8.2.1.- Renovación y adecuación de la planta hotelera a las nuevas demandas turísticas.

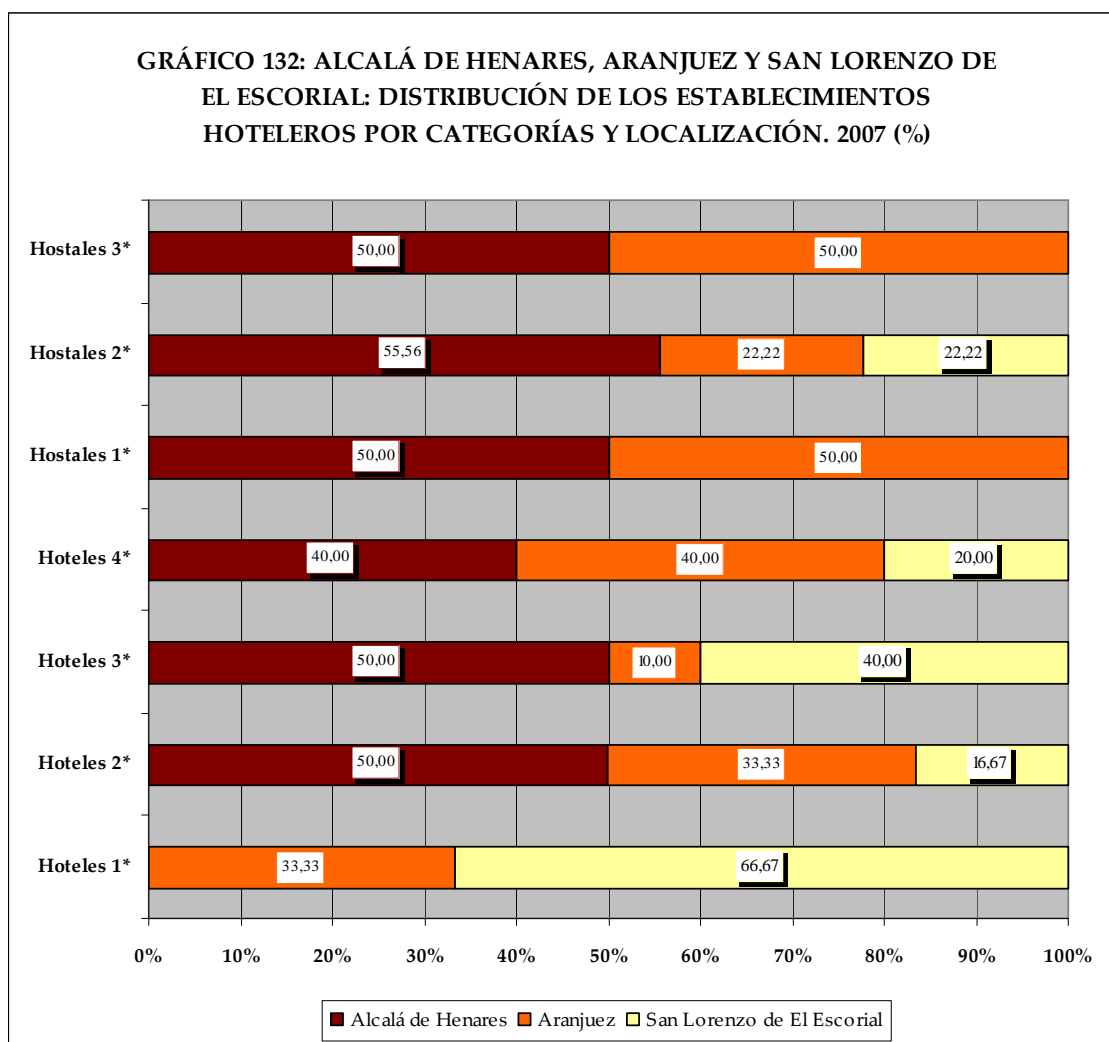
Respecto a la distribución de los alojamientos en función de las categorías, son los hoteles de dos, tres y cuatro estrellas los que concentran más de la mitad de los establecimientos de las tres ciudades, el 53,85%, y asumen el 79% de las

plazas. La mayoría de los establecimientos contruidos recientemente atienden a estas características, son hoteles de calidades altas y medias que tratan de cubrir las demandas de un visitante cuyo nivel socioeconómico suele ser elevado, bien sea en su motivación cultural, el cual busca hospedarse en el área y entorno patrimonial, y el de negocios, que requiere de hoteles situados en las proximidades de las principales vías de comunicación y con las prestaciones adecuadas para poder llevar a cabo su trabajo.

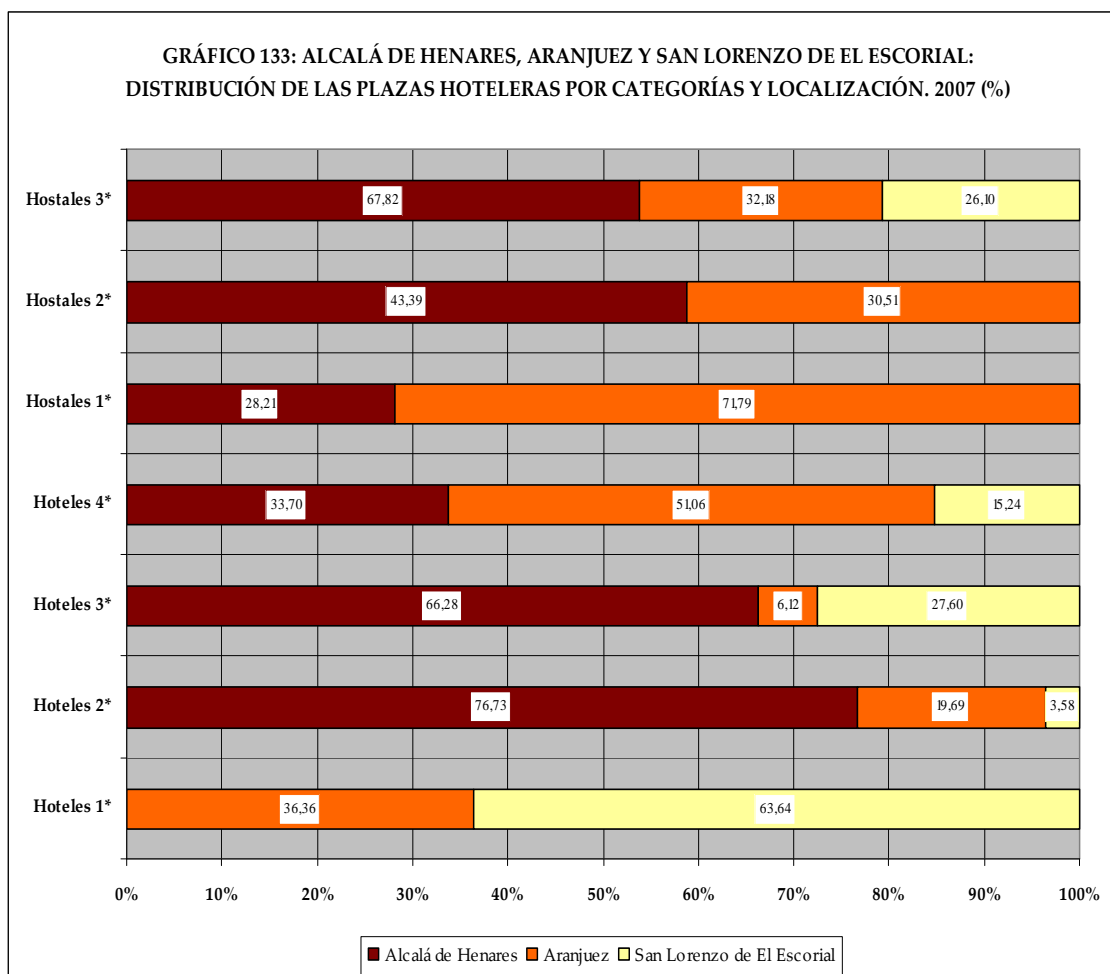
Atendiendo a la localización y a la categoría de los establecimientos, entre Alcalá de Henares y Aranjuez concentran el 80% de los hoteles de cuatro estrellas y asumen el 84,76% de las plazas. En San Lorenzo de El Escorial, tan solo tiene esta categoría el hotel Victoria Palace, uno de los históricos del municipio.



Fot. 97 y 98: Promoción del Hotel Reina Victoria en las primeras guías de viaje por la Sierra de Madrid a principios del s. XX. Y vista del establecimiento en la actualidad



En cuanto a los hoteles de tres estrellas, son Alcalá y San Lorenzo los que cuentan con un mayor número de alojamientos, cinco y cuatro respectivamente, frente a un único hotel en Aranjuez. Estos destinos también cuentan con una oferta hotelera de categorías inferiores, especialmente de hostales de dos y tres estrellas, 13 hostales, de los cuales siete se localizan en Alcalá.



El análisis de la situación hotelera nos refleja, por lo tanto, una oferta limitada. El sector hotelero adquiere un papel secundario en la economía local, ganando protagonismo, en este caso, el sector de la restauración. La concentración en Madrid de más del 80% de la oferta hotelera de la Comunidad ha condicionado, sin duda, el desarrollo de esta actividad en otros destinos, prueba de ello es que Alcalá de Henares, con casi 200.000 habitantes (198.723, INE, 2007), no alcance las 2.000 plazas, mientras que ciudades como Cuenca, en su misma condición de Ciudad Patrimonio de la Humanidad y poco más de 50.000 habitantes, cuente con una oferta mucho más variada y amplia, con 45 establecimientos y 1.959 plazas (GCPHE, 2007).

Complejo resulta conocer el volumen de pernoctaciones en estas ciudades pues, al no estar considerados puntos turísticos por la Encuesta de Ocupación

Hotelera del INE, únicamente se pueden estimar aplicando los valores medios de viajeros y pernoctaciones por plazas en la Comunidad de Madrid⁴². En este sentido, el volumen de viajeros en Alcalá de Henares sería del orden de 171.549, los cuales efectuarían 322.340 pernoctaciones. En Aranjuez, al reducirse la planta hotelera, descienden el número de turistas, con una estimación de 92.752 y, 174.281 pernoctaciones. En San Lorenzo de El Escorial, en base a las 605 plazas hoteleras se alcanzarían valores que cifrarían los viajeros en 63.478 y un volumen de 119.276 pernoctaciones.

La información puntual registrada en algunas oficinas de información turística, como es el caso de Aranjuez, nos dan una idea aproximada del porcentaje de turistas que reciben estos destinos. En este sentido, sobre un total de 46.535 visitantes que en 2007 pasaron por la Oficina de Información Turística, apenas un 4,69% afirmaron pernoctar en la ciudad. Cifra que viene a confirmar los resultados obtenidos en el estudio sobre las “Imágenes, motivaciones y prácticas turísticas. Bases para la Gestión de los flujos turísticos en la ciudad de Aranjuez”, donde el volumen de turistas entonces se estimaba en el 9% de los visitantes (Troitiño; Calle; García, 2000). La situación en San Lorenzo de El Escorial es muy similar a la de la ciudad ribereña y, tan solo, Alcalá de Henares puede ver incrementar estos resultados por su mayor oferta hotelera y presencia del turismo de negocios.

La realidad turística de estas ciudades, por lo tanto, va asociada a un fuerte protagonismo del excursionista frente al turista, del orden del 90-95% vs. 10-5%; papel asumido, en cierta manera, por estos destinos que, pese a trabajar para incrementar el volumen de pernoctaciones, son conocedores de sus limitaciones y orientan la mayor parte de sus esfuerzos a mejorar la calidad de los servicios

⁴² La estimación se ha realizado para el año 2007, sobre la base de las 88.710 plazas existentes en toda la Comunidad de Madrid, los 9.307.724 viajeros llegados y los 17.489.179 de pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de la provincia.

que se ofrecen, bien sean propiamente turísticos (información, señalización, rutas, etc.) como urbanos (peatonalización de las calles del centro histórico, mejora en las infraestructuras de aparcamiento, limpieza...) con el fin de conseguir que el visitante tenga una experiencia satisfactoria (Troitiño et Al.,2000).

8.3.- El factor proximidad como elemento decisivo en la organización del viaje.

Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial son tres de los lugares patrimoniales de referencia en la Comunidad de Madrid, asociados en cada caso a un hito patrimonial que actúa como símbolo y reclamo y que, resultan de visita obligada.

Al igual que ocurre en otros destinos patrimoniales, resulta complejo establecer un único perfil del visitante, sin embargo, uno de los factores explicativos clave es la proximidad. Si en ciudades como Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo la presencia del visitante madrileño era importante, en este caso se convierte en mayoritaria. La cercanía al núcleo principal de la Región Turística, se localizan en un radio de 60 km. (Alcalá de Henares, 35,7km., Aranjuez, 49 km., y San Lorenzo de El Escorial, 57,8 km.) y la buena comunicación existente, bien sea por carretera, en vehículo particular (medio más utilizado), o con la red de autobuses interurbanos, a través de la A-2, para llegar a Alcalá, la A-4 en el caso de Aranjuez, y la AP-6 en de San Lorenzo, así como a través del ferrocarril, con el servicio de cercanías, contribuye a que estas tres localidades se conviertan en lugares de potente excursionismo

8.3.1.- Máxima afluencia en fines de semana y festivos.

Existen similitudes entre los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid, una de ellas es el modelo de la distribución de los visitantes a lo largo

del año, donde los fines de semana y días festivos se convierten en los de máxima afluencia. En base a las consultas diarias efectuadas en 2007 en las oficinas de información turística de Aranjuez, es posible dibujar un perfil de afluencia en el que se pueden diferenciar tres grandes períodos:

1. Meses de máxima afluencia: se establecen ciertas diferencias entre los ritmos marcados entre **días festivos y fines de semana** y los obtenidos en días laborables. En los días festivos, los máximos se registran durante el otoño, con 7.124 consultas, donde destaca el mes de octubre con un total de 2.685 consultas, lo que supone una media diaria, de 298,33, siendo los días doce y trece de octubre los de mayor afluencia, con 472 y 554 personas respectivamente. Durante la primavera, con 6.939 consultas, resalta el mes de abril, que registra el máximo anual, con 3.653 consultas, y un promedio diario de 332,09 personas, siendo los días festivos de Semana Santa los más significativos, especialmente el Viernes Santo, con 715 visitantes.

En cuanto a los **días laborables**, la temporada de máxima afluencia coincide con el verano, con un total de 7.577 consultas, especialmente significativo es agosto, mes vacacional por excelencia, con 4.310 consultas y un promedio diario de 195,91 personas, correspondiendo el máximo al jueves 9 de agosto, 385 personas. Aún siendo el madrileño el visitante mayoritario, se produce un aumento considerable de la llegada de visitantes procedentes de otras comunidades autónomas, en especial los residentes en la Comunidad Valenciana, en Cataluña y Andalucía.

Cuadro nº 157: Visitantes y promedio diario en la Oficina de Información Turística Aranjuez. 2007

	Total	Total Laborables	Promedio diario Laborables	Total Fines de Semana y Festivos	Promedio diario Fines de Semana y Festivos	Promedio diario
Enero	1.892	1.093	52,05	799	79,90	61,03
Febrero	2.308	1.196	59,80	1.112	139,00	82,43
Marzo	3.246	1.444	65,64	1.802	200,22	104,71
Abril	6.804	3.151	165,84	3.653	332,09	226,80
Mayo	3.479	1.995	95,00	1.484	148,40	112,23
Junio	2.991	1.589	75,67	1.402	155,78	99,70
Julio	3.004	1.678	76,27	1.326	147,33	96,90
Agosto	6.318	4.310	195,91	2.008	223,11	203,81
Septiembre	4.546	2.242	112,10	2.304	230,40	151,53
Octubre	4.947	2.262	102,82	2.685	298,33	159,58
Noviembre	4.060	1.925	91,67	2.135	237,22	135,33
Diciembre	2.940	1.119	58,89	1.821	151,75	94,84
Total	46.535	24.004	2.400,40	22.531	2.253,10	1.501,13

Fuente: Ayuntamiento de Aranjuez. Oficina de Información Turística. 2007. Elaboración propia

2. Meses de afluencia media: en cuanto a los **finés de semana y días festivos** coincide con el verano, con un total de 4.736 consultas, de nuevo es el mes de agosto el que registró un mayor volumen de solicitudes de información, 2008 y un promedio diario de 223,11, fue el 18 de agosto, sábado, el más significativo, con 335 visitantes.

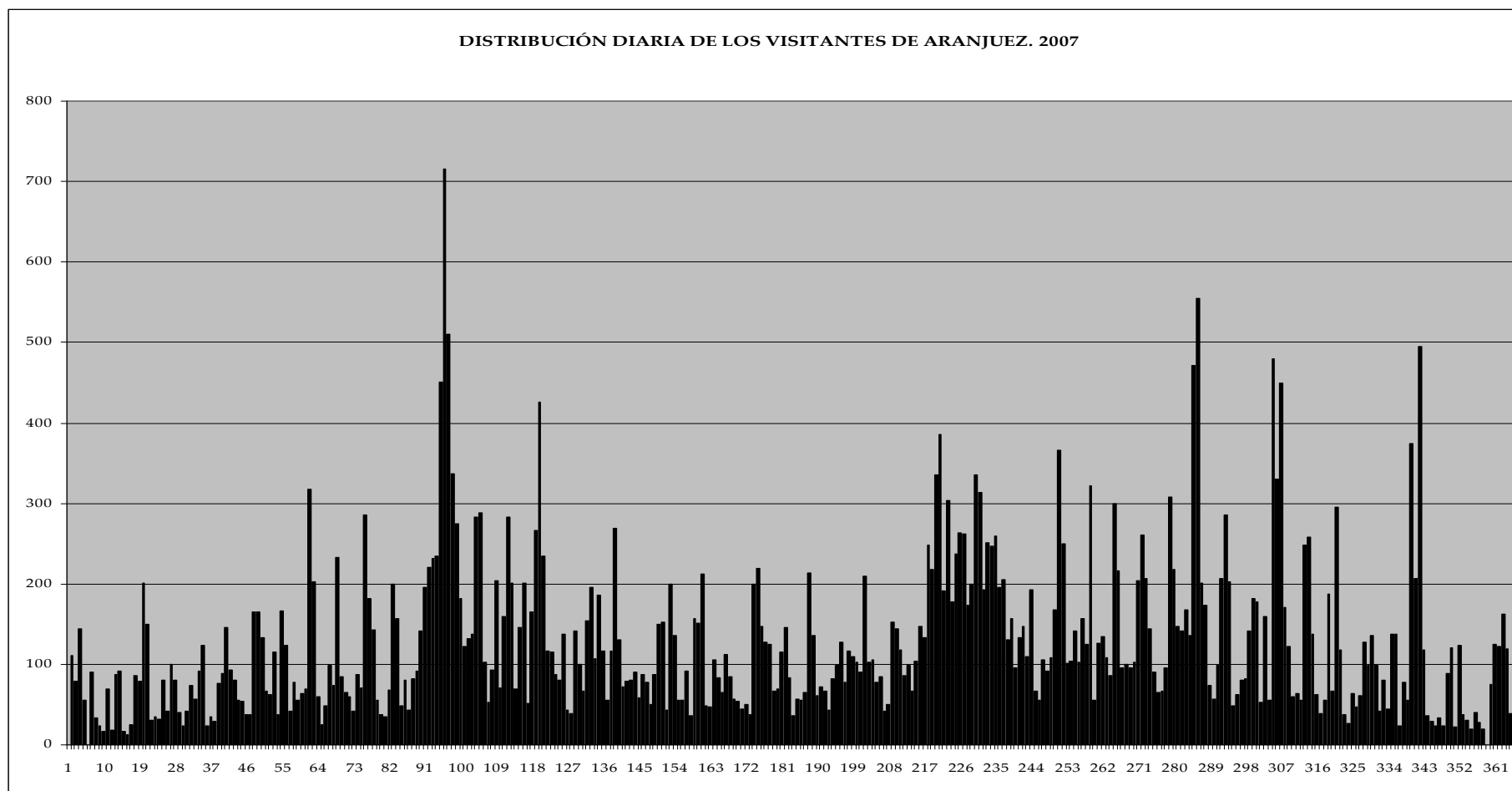
En cuanto, a los **días laborables**, son la primavera y el otoño las temporadas que comprenden este momento turístico. En el primer caso, destaca fundamentalmente el mes de abril, con 3.151 consultas, con un promedio diario

de 165,84 personas. En el otoño, el mes de septiembre, con 2.242 peticiones de información, y una media diaria de 112,10 personas.

3. Meses de baja afluencia: en ambos casos coincide con el período invernal, agudizándose especialmente en los días laborables. Se registraron un total de 7.140 consultas, el 47,73%, efectuadas en días laborables (3.408) y, el 52,27% restante en fines de semana y festivos (3.732). Especialmente relevantes fueron los días del puente de la Constitución, 6 y 8 de diciembre, con 375 y 495 personas respectivamente.

Los mínimos se marcaron también en ambos casos en enero, con un promedio diario para los laborables de 45,19 personas, siendo el martes 16 de enero el que menor afluencia de público registró, con tan solo 12 visitantes. Y, en cuanto a los fines de semana y festivos, el promedio diario se incrementa hasta el 79,90, siendo el día de menor afluencia el domingo 28 de enero, con 80 personas.

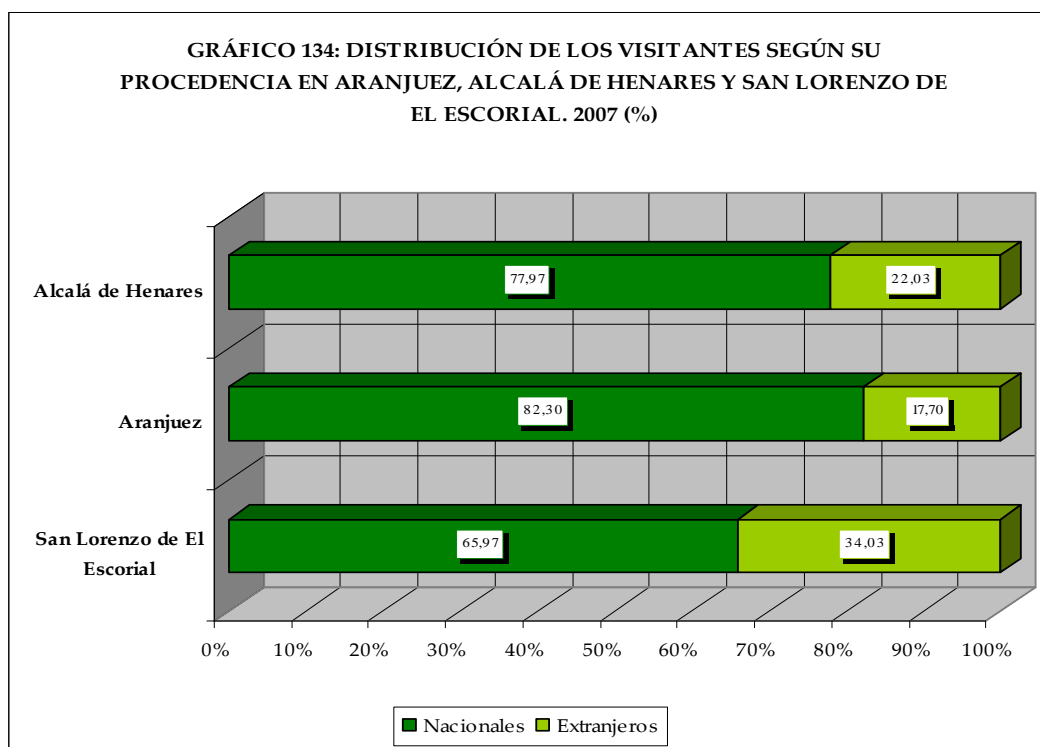
Fig. 11: Ritmos diarios de los visitantes de Aranjuez.2007



* Los vacíos estadísticos corresponden a los días, uno y seis de enero, y veinticinco de diciembre por permanecer cerrada la Oficina de Información Turística.

8.3.2.- Protagonismo del visitante nacional.

Uno de los rasgos comunes en los destinos de la Región Turística de Madrid es el peso del visitante nacional frente al extranjero, con una menor desigualdad en la capital. En las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo, se produce una distribución media del orden del 70% de nacionales frente al 30% de extranjeros. En Aranjuez son del orden del 80% vs. 20%, relación similar a la que encontramos en Alcalá de Henares y solo se reduce esta proporción en San Lorenzo del Escorial 65% vs.35%.



8.3.2.1.- Claro predominio del visitante madrileño.

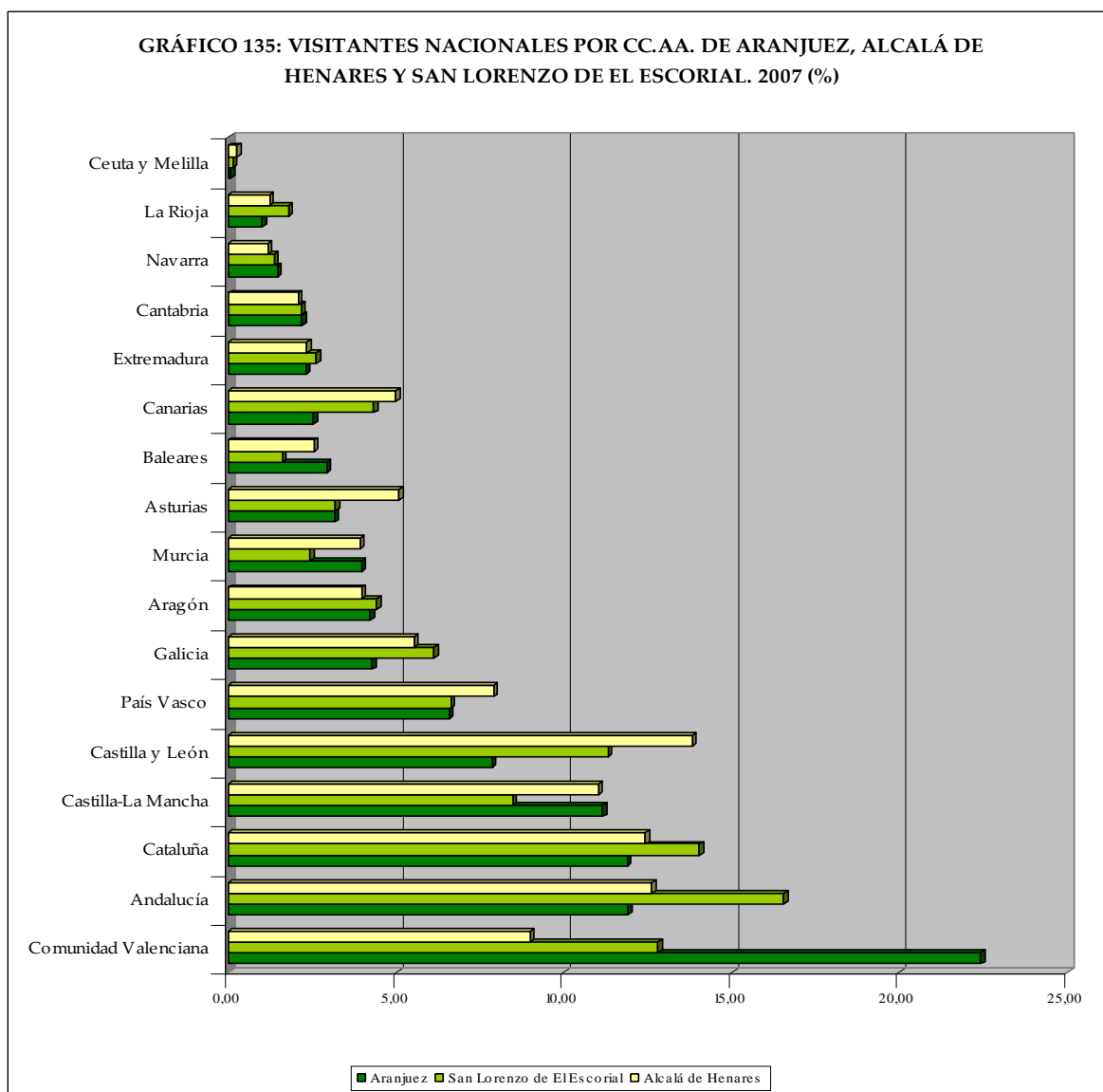
El peso del visitante nacional, es denominador común en los destinos de la región turística, destacando el protagonismo que adquieren en todos ellos los procedentes de Madrid. En 2007, en Aranjuez, los residentes en la Comunidad de Madrid suponían el 42,64%, en Alcalá de Henares el 66,14%, y en San Lorenzo de El Escorial, el 53,05%. El resto de CC.AA. dista de estos registros y

son las más pobladas, como son Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía y País Vasco y aquellas más próximas, Castilla- La Mancha y Castilla y León, las que aportan un mayor número de visitantes.

Cuadro nº 158: Visitantes nacionales por CC.AA. en Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial. 2007 (%)

	Aranjuez	%	San Lorenzo de El Escorial	%	Alcalá de Henares	%
Madrid	16.337	42,64	8.181	53,05	50.574	66,14
C. Valenciana	4.927	12,86	927	6,01	2.326	3,04
Andalucía	2.618	6,83	1.198	7,77	3.270	4,28
Cataluña	2.614	6,82	1.017	6,59	3.218	4,21
C. La Mancha	2.452	6,40	613	3,97	2.856	3,73
C. León	1.729	4,51	819	5,31	3.579	4,68
País Vasco	1.444	3,77	479	3,11	2.050	2,68
Galicia	942	2,46	444	2,88	1.432	1,87
Aragón	930	2,43	320	2,07	1.028	1,34
Murcia	874	2,28	176	1,14	1.020	1,33
Asturias	697	1,82	232	1,50	1.316	1,72
Baleares	643	1,68	116	0,75	662	0,87
Canarias	555	1,45	313	2,03	1.293	1,69
Extremadura	510	1,33	190	1,23	608	0,80
Cantabria	481	1,26	157	1,02	539	0,70
Navarra	322	0,84	99	0,64	308	0,40
La Rioja	221	0,58	130	0,84	320	0,42
Ceuta Y Melilla	16	0,04	11	0,07	68	0,09
	38.312	100,00	15.422	100,00	76.467	100,00

Fuente: Ayuntamiento de Aranjuez. 2007. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial. 2007 .
Ayuntamiento de Alcalá de Henares 2007. Elaboración propia



8.3.2.2.- Limitada presencia del visitante extranjero.

El interés del visitante se centra en los grandes hitos, más aún en el caso del visitante extranjero, donde el factor de difusión, imagen y promoción turística incide en la decisión de viajar. En este sentido, la excepcionalidad del real monasterio de San Lorenzo de El Escorial, parece más influyente entre los residentes fuera de España, pues el volumen de extranjeros es notablemente superior al que se registra en Aranjuez o en Alcalá de Henares. Sin embargo, mientras la localidad ribereña mantiene su cuota entorno al 18%-17% desde 2005 a 2007, San Lorenzo de El Escorial conoce una mayor variación, en 2005 y

2006 se situaban próximos al 30%, mientras que en 2007, se llegaba al 34,02%, valor superior incluso al registrado en ciudades como Ávila, Cuenca o Segovia, no así en Toledo, donde el número de extranjeros ascendía al 40%. En cuanto a Alcalá de Henares, no podemos obtener esta dinámica reciente, pues no tenemos disponible la información, hay que remitirse a 2003, en el que número de visitantes extranjeros fue de 18.767, el 19,90%. Tras un salto en el tiempo, en 2007, se observa como el volumen de extranjero ha ido aumentando y, aunque aún sigue siendo notablemente inferior al de los nacionales, presenta niveles similares a los de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística, 22, 03%.

Cuadro nº 159: Evolución de la presencia del visitante extranjero en Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.

	Aranjuez			San Lorenzo de El Escorial		
	Extranjeros	%	Total	Extranjeros	%	Total
2005	8.387	18,17	46.148	22.123	29,58	74.794
2006	9.093	17,22	52.792	23.833	27,99	85.144
2007	8.236	17,70	46.535	27.682	34,02	81.358

Fuente: Fuente: Ayuntamiento de Aranjuez.2005-2007. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial. 2005-2007. Elaboración propia

En relación a los visitantes extranjeros en este tipo de destinos hay que señalar que un elevado número organiza la visita a partir de circuitos organizados, viajando en grupo, de tal manera que no entran a formar parte de las estadísticas de las oficinas de información turística, pues no demandan este tipo de servicios, pues suelen ir acompañados de un guía.

Centrándonos en los países de procedencia⁴³ del visitante extranjero, entre las localidades se observan ciertas diferencias en cuanto a distribución y presencia,

⁴³ En la elección de los principales países de procedencia de los visitantes extranjeros en Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial, se han considerado aquellos cuya presencia era superior al 1%.

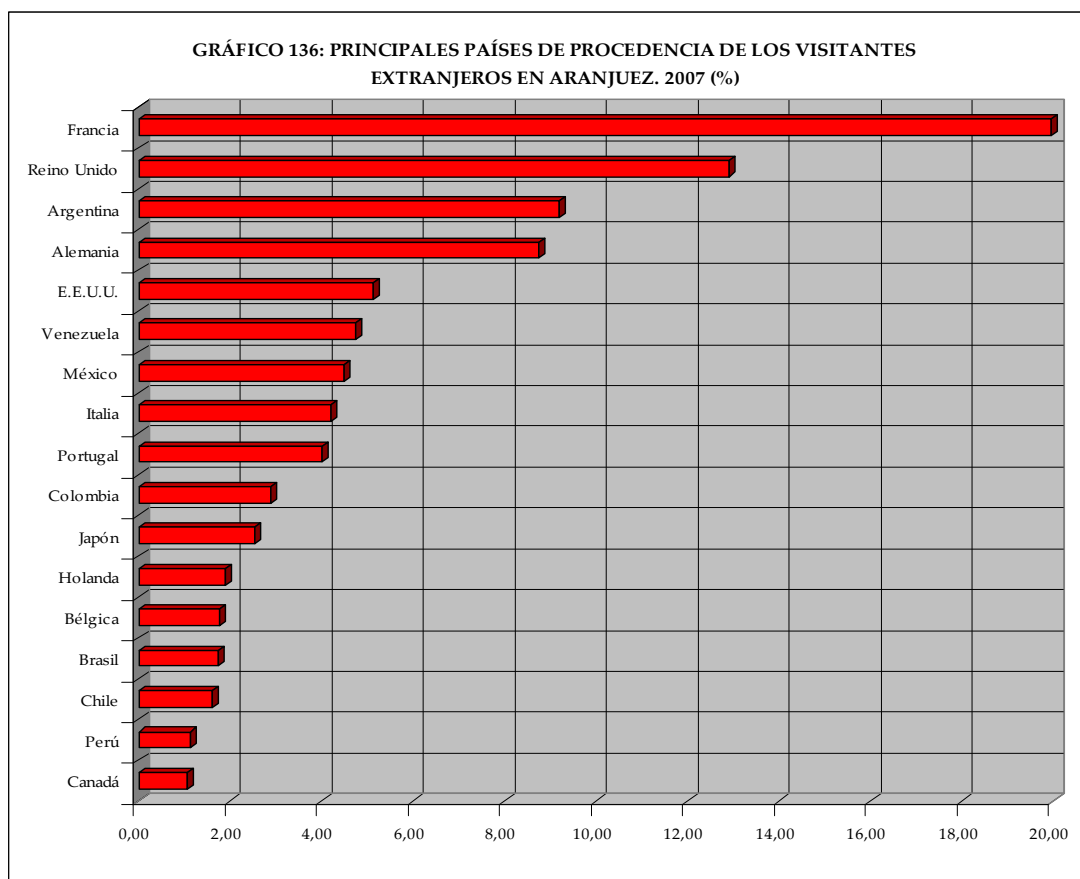
si bien es cierto que hay un denominador común, por un lado, el protagonismo que adquieren los principales países de la UE, (Francia, Alemania, Reino Unido e Italia), que en caso de Aranjuez asumen el 46% de la presencia extranjera, en San Lorenzo el 41% y en Alcalá el 37%. Y de otro, la presencia en los tres casos, de un importante volumen de extranjeros, procedentes del continente americano, EE.UU. y dos de las potencias latinoamericanas, México y Argentina, próximo al 20% en los tres destinos, configurándose así el ránking de procedencias.

Cuadro nº 160: Principales países de procedencia de los visitantes extranjeros de Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de Escorial. 2007

	Países	San Lorenzo de El Escorial		Países	Aranjuez		Países	Alcalá de Henares	
		Consultas	%		Consultas	%		Consultas	%
1	Francia	3.579	12,94	Francia	1.643	19,95	Francia	3658	16,93
2	Alemania	3.131	11,32	R. Unido	1.064	12,92	EE.UU.	2189	10,13
3	Italia	2.438	8,81	Argentina	759	9,22	Italia	1539	7,84
4	Argentina	2.417	8,74	Alemania	720	8,74	Alemania	1456	7,12
5	R. Unido	2.136	7,72	EE.UU	423	5,14	Argentina	1358	6,74
6	EE.UU.	2.072	7,49	Venezuela	392	4,76	R. Unido	1352	6,29
7	México	1.368	4,94	México	369	4,48	México	1049	6,26
8	Portugal	1.155	4,17	Italia	346	4,20	Venezuela	868	4,86
9	Países Bajos	755	2,73	Portugal	330	4,01	Brasil	730	4,02
10	Venezuela	602	2,18	Colombia	239	2,90	Chile	614	3,38
11	Brasil	501	1,81	Japón	210	2,55	Holanda	502	2,84
12	Colombia	481	1,74	Países Bajos	156	1,89	Colombia	459	2,32
13	Chile	416	1,50	Bélgica	146	1,77	Japón	456	2,12
14	Bélgica	408	1,47	Brasil	143	1,74	Polonia	456	2,11
15	Japón	297	1,07	Chile	133	1,61	Portugal	406	2,11
16	Perú	279	1,01	Perú	93	1,13	Israel	382	1,77

Fuente: Ayuntamiento de Aranjuez. 2007. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial. 2007.
Ayuntamiento de Alcalá de Henares. Observatorio turístico GCHE 2008. Elaboración propia

1.- Presencia Mayoritaria: Francia en los tres casos se posiciona como el país mayoritario, en Aranjuez suponen el 19,95% de los extranjeros, el 12,94% en San Lorenzo y, el 16,93% en Alcalá. En segundo lugar, en el caso ribereño se sitúa el Reino Unido, 12,92%, en San Lorenzo, Alemania, 11,32% y por último en Alcalá, EE.UU., con más de 2.000 visitantes, representando el 10,63%.

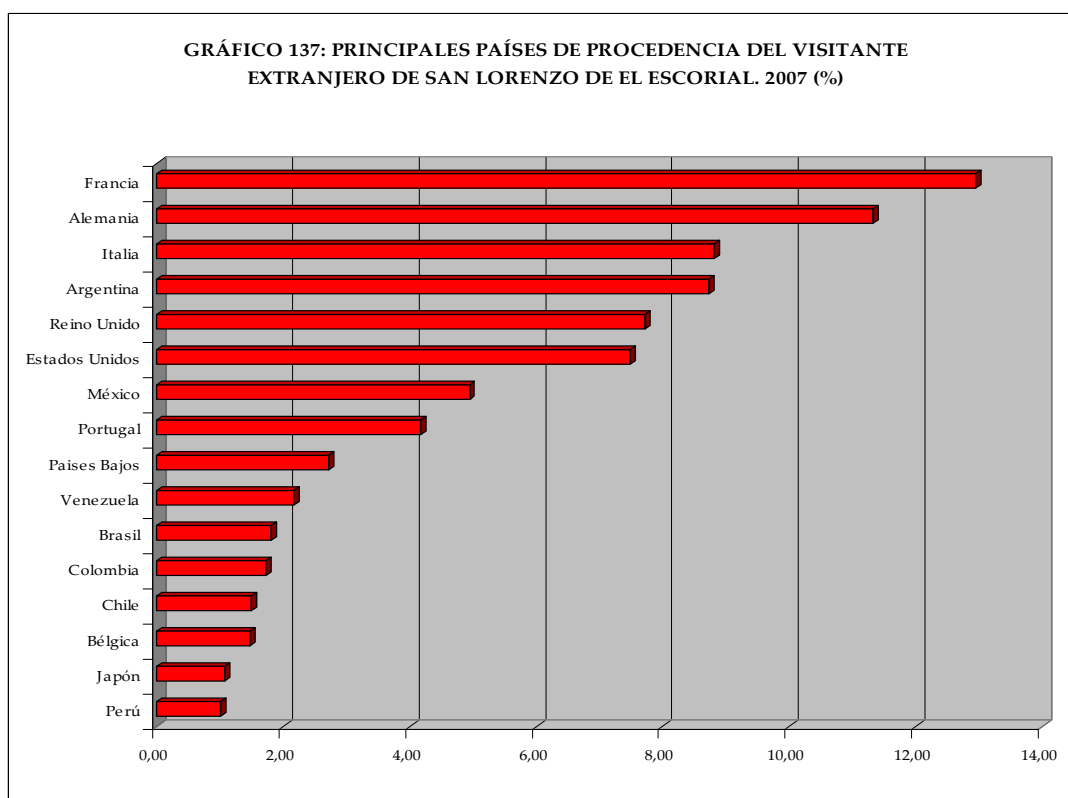


2.- Presencia Notable: En tercer lugar, mientras que en San Lorenzo y Alcalá sigue siendo un país europeo el más numeroso, Italia, 8,81% y 7,64% respectivamente, en Aranjuez ganan presencia los residentes en Argentina⁴⁴, 9,22%, el incremento de visitantes de este país sudamericano es notable, pues en San Lorenzo, suponen el cuarto grupo más numeroso, efectuando el 8,74% de las consultas, mientras que en el caso arancetano, es Alemania, 8,74%. Se

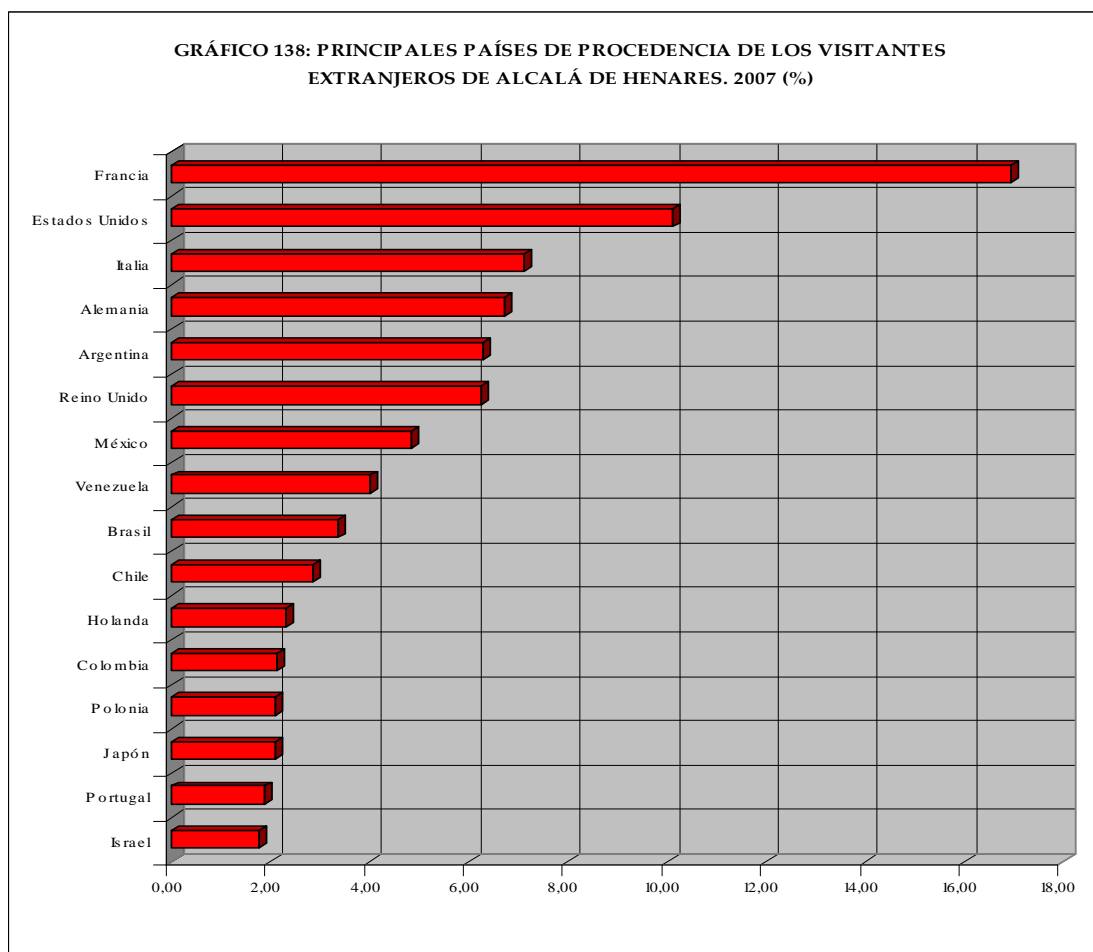
⁴⁴ En la elevada presencia de visitantes argentinos, sería interesante profundizar sobre su lugar de residencia actual, si bien siendo Argentina o por el contrario, son inmigrantes afincados en nuestro país, de tal manera que el tratamiento como extranjeros no sería tal.

incluiría en este nivel, la presencia de los residentes en Reino Unido y EE.UU, en San Lorenzo, que suponen el 7,72% y el 7,49% respectivamente. En Alcalá, el cuarto puesto en cuanto a presencia, lo ocupan los residentes en Alemania, con el 7,12% de las consultas, seguido muy de cerca por Argentina, con el 6,74%.

3.- Presencia Media: componen este nivel aquellos países cuya representación se sitúan entre el 7% y el 4%, entre los que encontramos, México, 4,94% y Portugal, 4,17% en el caso de San Lorenzo y a Estados Unidos, 5,14%, Venezuela, 4,76%, México, 4,48%, Italia, 4,20% y Portugal, 4,01%, en Aranjuez. En Alcalá este grupo estaría representado por Reino Unido, México, Venezuela y Brasil.



4.- Presencia Puntual: son los países cuyo volumen de visitantes se sitúa por debajo del 3%, como ocurre en Aranjuez con Países Bajos, Venezuela o Brasil, en San Lorenzo de El Escorial con Colombia, Japón y Chile o con Portugal e Israel en Alcalá



El ranking de países en estas localidades tiene grandes semejanzas con el de Madrid, donde queda patente la hegemonía de las grandes potencias de la Unión Europea junto con Estados Unidos.

8.4.- Evolución del número de visitantes en los principales monumentos.

Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial, a pesar de sus relevantes valores urbanísticos, se han convertido en referentes turísticos gracias a la existencia de hitos monumentales de gran atractivo. El análisis de la dinámica de flujos nos muestra perfiles diferentes en función del hito contemplado, pese a que estas localidades han visto incrementar el volumen de visitantes, este ascenso no siempre se refleja en los registros de visitantes de los principales monumentos. El predominio del visitante madrileño se relaciona, a

su vez, con el factor repetición de la visita, hecho que explica UN menor número de entradas a los monumentos.

De los bienes analizados, es el Palacio Real de Aranjuez el que presenta una dinámica más negativa. Sumido en una dinámica regresiva, durante los siete primeros años de la década de los '90 se mantiene en el umbral de los 350.000 y los 400.000. Sin embargo, los dos últimos años del siglo XX suponen el punto de inflexión, se produce una fuerte caída del número de entradas, y en 1998 se registran 255.100, prácticamente un 50% menos que en 1990, donde se alcanzaron 440.700. La caída es continúa y en 2004 se registra el mínimo, con 220.978, año ciertamente complicado desde el punto de vista turístico tras los



atentados del 11 de Marzo de Madrid. Los años posteriores muestran una cierta recuperación, situándose entre los 250.000 y 260.000.

Fot. 98: Grupo de escolares en el acceso al Palacio Real de Aranjuez.

El Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial es de los tres hitos analizados el que recibe un mayor volumen de visitas. Desde 1990, con 677.000 visitantes, supo mantener durante toda la década un nivel, aproximándose en 1998 a los 700.000. El cambio de siglo conlleva el inicio de la segunda etapa, en la que se refleja en cierto freno y descenso en el ritmo de visitas, siendo a partir de 2003 cuando el descenso es más acusado y apenas se superan las 500.000. Los años 2006 y 2007 reflejan una cierta recuperación, aunque con cifras alejadas de las registradas a comienzos de los noventa.



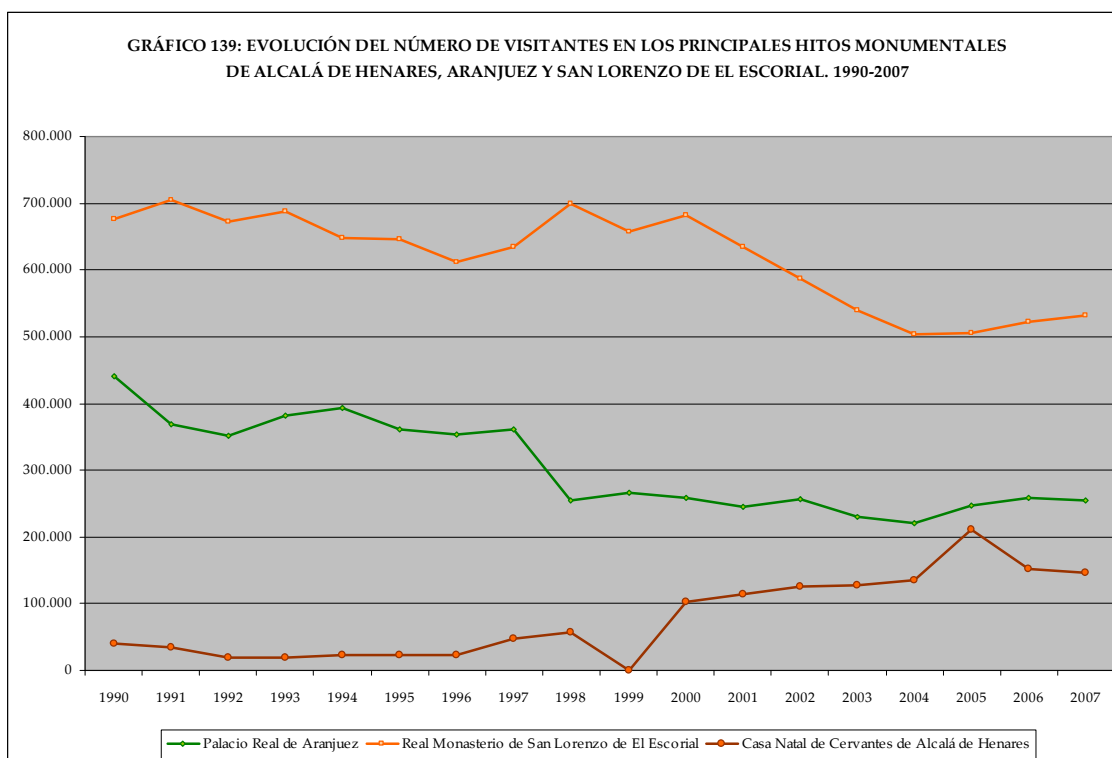
Fot. 99: Grupo de visitantes en el acceso al
Real Monasterio de San Lorenzo de El
Escorial

**Cuadro nº 161: Evolución del número de visitantes al Palacio Real de Aranjuez, Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y la Casa Natal de Cervantes en Alcalá de Henares.
1990-2007**

AÑOS	Palacio Real de Aranjuez*	% Var. base 100	Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*	% Var. base 100	Casa Natal de Cervantes de Alcalá de Henares	% Var. base 100
1990	440.700	100	677.000	100	40.100	100
1991	369.000	83,73	705.200	104,17	33.700	84,04
1992	352.300	79,94	671.900	99,25	18.900	47,13
1993	381.200	86,50	687.900	101,61	18.900	47,13
1994	394.200	89,45	647.800	95,69	22.000	54,86
1995	360.200	81,73	645.800	95,39	21.900	54,61
1996	353.700	80,26	612.800	90,52	23.200	57,86
1997	360.200	81,73	634.500	93,72	48.100	119,95
1998	255.100	57,89	699.100	103,26	57.900	144,39
1999	265.900	60,34	657.700	97,15	-	-
2000	259.000	58,77	681.800	100,71	102.600	255,86
2001	246.000	55,82	635.100	93,81	114.300	285,04
2002	256.500	58,20	587.600	86,79	125.900	313,97
2003	230.500	52,30	539.300	79,66	126.700	315,96
2004	220.978	50,14	504.238	74,48	134.200	334,66
2005	247.000	56,05	504.609	74,54	211.200	526,68
2006	258.200	58,59	521.799	77,08	152.300	379,80
2007	254.424	57,73	532.572	78,67	146.872	366,26

Fuente: Anuario Estadístico de la Comunidad de Madrid. 1990-2006. Patrimonio Nacional. 2007.

Observatorio Turístico Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.2007. Elaboración propia



Por último, la casa natal de Miguel de Cervantes, de entrada gratuita, es el bien que experimentado en las casi dos década un mayor incremento de visitantes, especialmente tras su reapertura en el año 2000. Ha atravesado por dos momentos turísticos, acordes con la situación que vivía la propia ciudad de Alcalá de Henares. La de los '90 se inició con unos volúmenes de visita medios, entorno a los 40.000, pero en 1993 solo registró 18.900. En 1997 y 1998 se comienza a vislumbrar una cierta mejora, en 1997 aumentan prácticamente un 20% con respecto a 1990 y en 1998 un 44,39%. Durante 1999 el museo cerrará sus puertas para acometer obras de rehabilitación y en su reapertura, en el 2000, se registraron más de 100.000. Se inicia, con el cambio de siglo, el segundo momento turístico del museo y en 2005 recibe 211.200 visitantes, coincidiendo con el IV centenario del Quijote.



Fot. 100 y 101: Acceso a la Casa de Cervantes y panel de señalización. Uno de los recursos patrimoniales más visitados de la localidad, a pesar de no contar con la declaración de Bien de Interés Cultural.

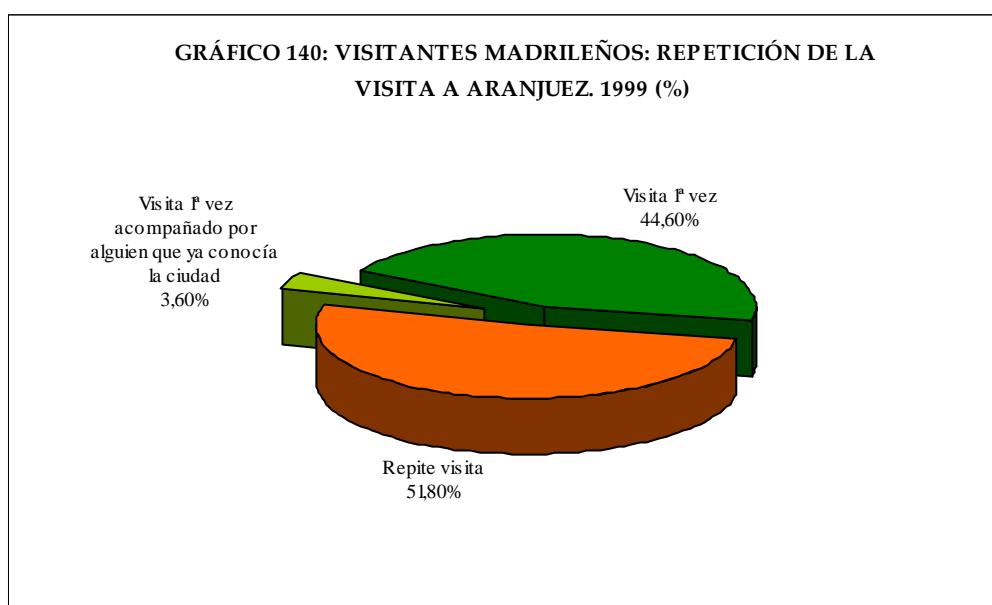
8.5.- Principales características de los visitantes: el caso de Aranjuez

Al igual que ocurría en otros destinos de la Región Turística de Madrid, como son los casos de la propia capital, Madrid, o de las ciudades Patrimonio de la Humanidad, definir un perfil único del visitante de estos destinos resulta prácticamente imposible, predomina la diversidad. En base a la encuesta al visitante, elaborada para el estudio “Imágenes, motivaciones y prácticas turísticas. Bases para la gestión de los flujos turísticos en la ciudad de Aranjuez”, (Troitiño; Calle; García, 2000) hemos realizado una reexplotación de la misma, con el fin de profundizar en el comportamiento del visitante en esta localidad.

8.5.1.- Aranjuez, destino de proximidad para el madrileño.

Aranjuez, destino que ha realizado un importante esfuerzo de recuperación patrimonial y urbana (Troitiño, 2002d) para el visitante madrileño funciona como un destino turístico de proximidad, en el que tras un breve trayecto, del

orden de los 30 minutos, puede disfrutar de un entorno diferente al de la capital. El atractivo de esta localidad ribereña, asociado a la presencia del río Tajo, y especialmente del Palacio Real y sus Jardines, contribuía a que el 51,80% de los visitantes madrileños repitieran visita. Los resultados de la encuesta reflejan que el 44,60% de los madrileños visitaba por primera vez la ciudad, mientras que un 51,80% repetía visita y, tan solo, un 3,60% acudió a la ciudad por primera vez acompañado por alguien que ya había estado con anterioridad.

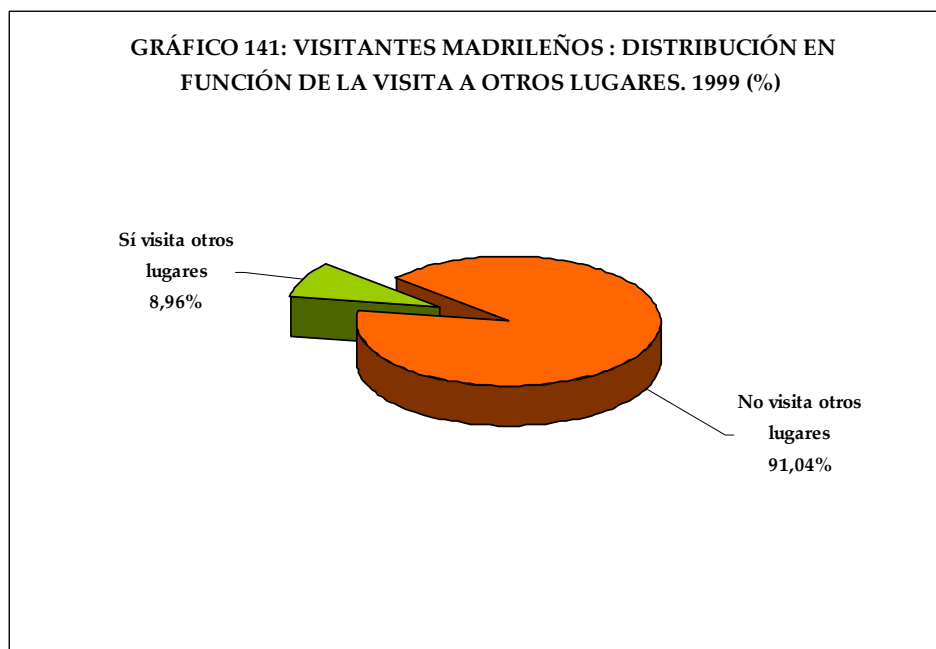


Para aquellos que eligieron Madrid como lugar de vacaciones, Aranjuez es una de las principales paradas dentro de las rutas turísticas. De hecho, la localidad ribereña era visitada por primera vez por el 77,69% de los visitantes procedentes del resto de España y del extranjero, frente a un 16,15% que ya había estado con anterioridad, y el 6,15% lo hacía por primera vez acompañado por alguien que la conocía previamente.

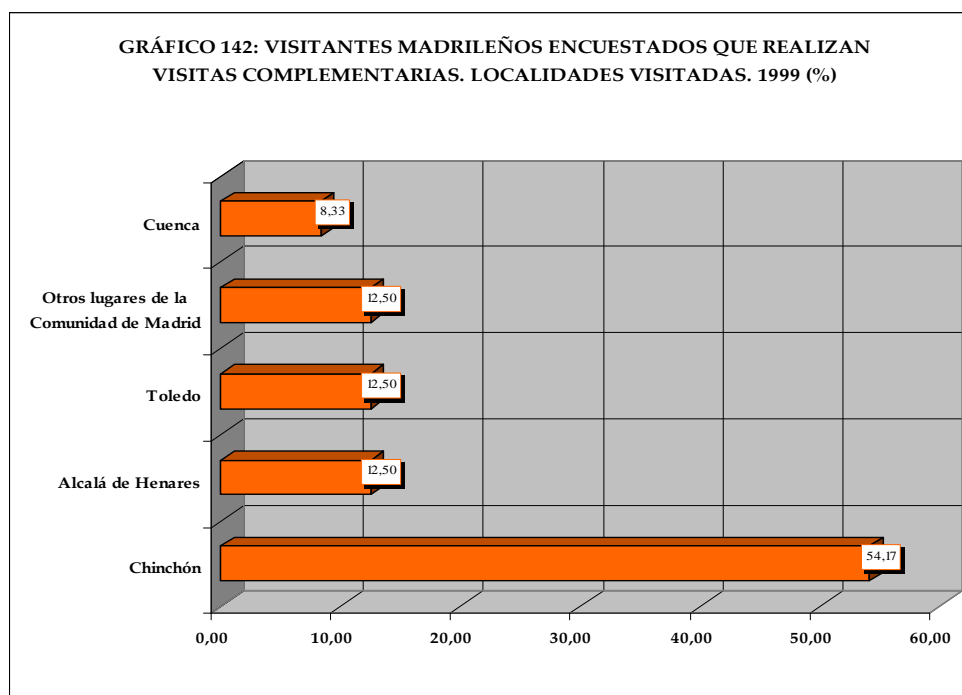
Aranjuez por lo tanto, dentro de la primera corona de la Región Turística de Madrid, es uno de los destinos turísticos más atractivos tanto para el propio madrileño, como para aquellos que proceden del resto de España y del extranjero.

8.5.2.- Complementariedad de Aranjuez con otros destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid.

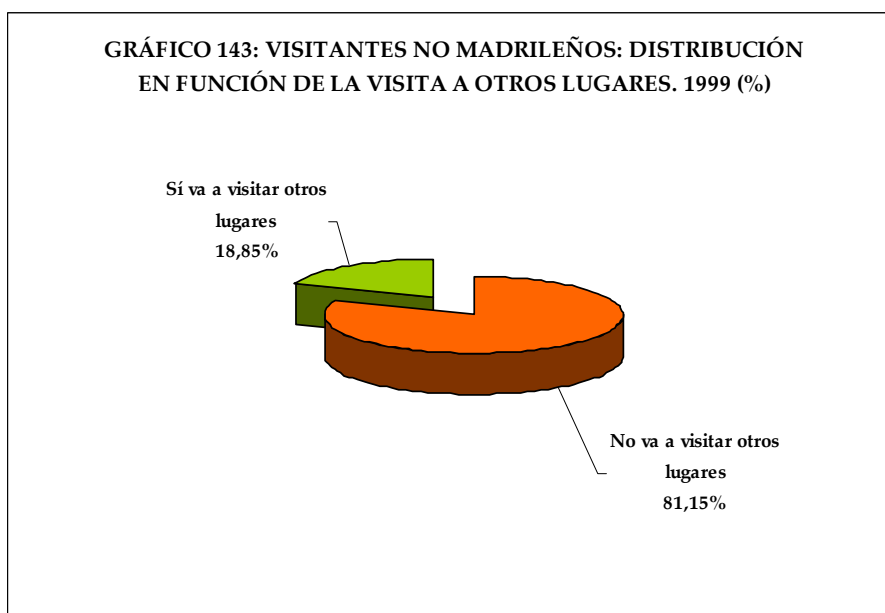
La situación geográfica de Aranjuez, punto intermedio entre Madrid y Toledo, le posiciona como lugar de paso hacia otro destino de mayor relevancia en el que el visitante pasa la mayor parte del día. En el caso de los madrileños, la proximidad a la localidad ribereña, y la exclusiva visita al Palacio Real y sus jardines, obviando introducirse en la propia ciudad, en la mayor parte de las ocasiones, implica una corta duración de la estancia, la propia de una excursión.



El 8,96% de los madrileños encuestados afirmó que su viaje no se terminaba en Aranjuez, sino que tenían intención de visitar otros lugares, frente al 91,04% que permanecía toda la jornada en la ciudad. Entre los destinos elegidos por los visitantes madrileños para complementar la visita a Aranjuez, destacaban uno de los conjuntos históricos más importantes de nuestra Comunidad Autónoma, Chinchón, visitado por el 54,17%, y la ciudad de Alcalá de Henares 12,50%. Un 12,50% decidió visitar Toledo y un 8,33% alargar su viaje hasta Cuenca.

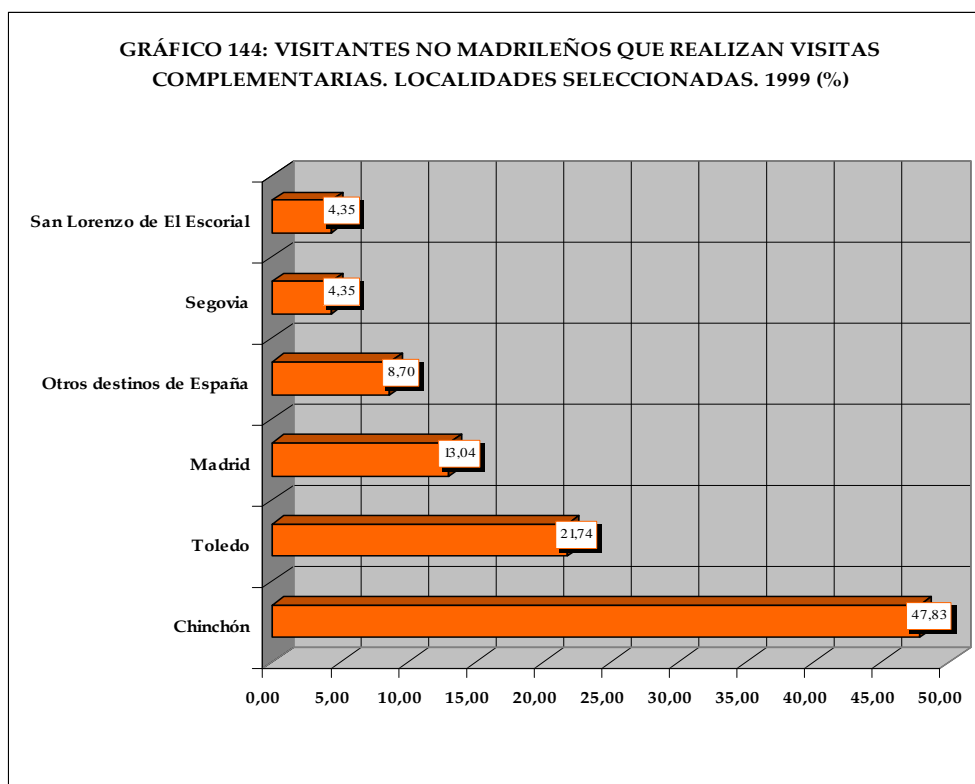


Aranjuez, para la mayoría los visitantes que pasaban sus vacaciones en Madrid, el 81,15%, al igual que para los madrileños, se comportaba como destino único y principal del viaje, frente al 18,85% en que complementaba su ruta.



Entre los visitantes nacionales y extranjeros que tenían en Madrid su centro de movimiento durante su período vacacional y visitaron Aranjuez, lo

complementaban acudiendo a Chinchón, 47,83%, y a Toledo, destino patrimonial por excelencia del interior peninsular, el 21,74%.



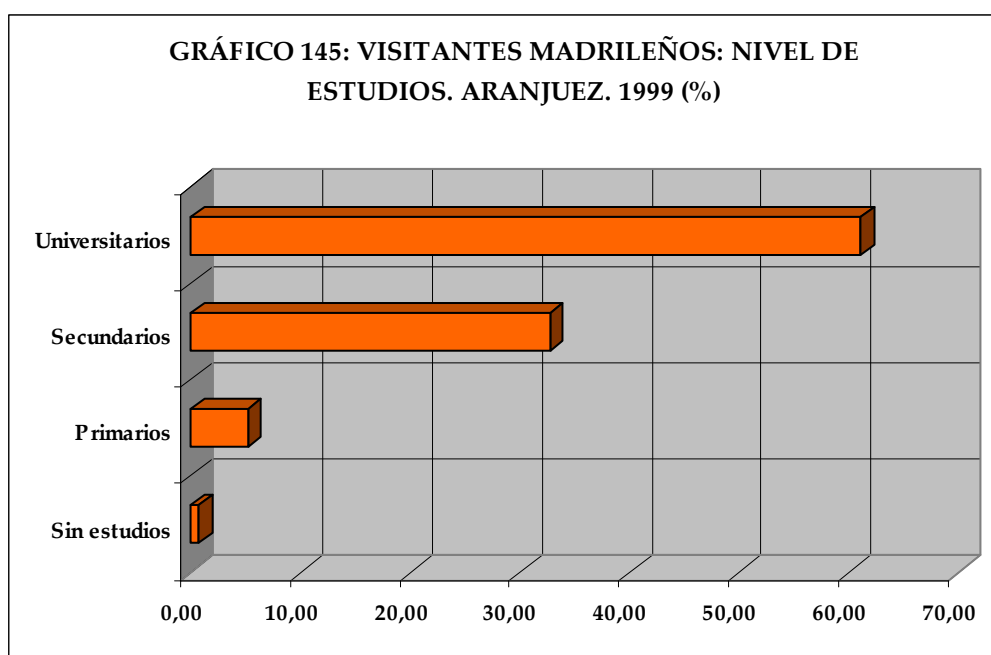
La visita a otros destinos, como Ocaña u otros municipios ubicados en las proximidades de la autovía de Andalucía, con un cierto interés turístico, era también frecuente (8,70%). Menor era el volumen de los decidían viajar a Segovia o San Lorenzo de El Escorial, 4,35%.

8.5.3.- Alto nivel de formación entre los visitantes: una constante en los destinos patrimoniales.

Al igual que ocurría en Ávila, en Aranjuez la presencia de visitantes con estudios universitarios terminados era mayoritaria, una constante en los destinos patrimoniales, vinculación que coincide con la imagen tradicional del turista cultural como un turista especialmente instruido. Sin embargo, conforme aumenta la popularidad turística de un determinado lugar, se incrementa el número de visitantes para quienes las visitas culturales constituyen un motivo

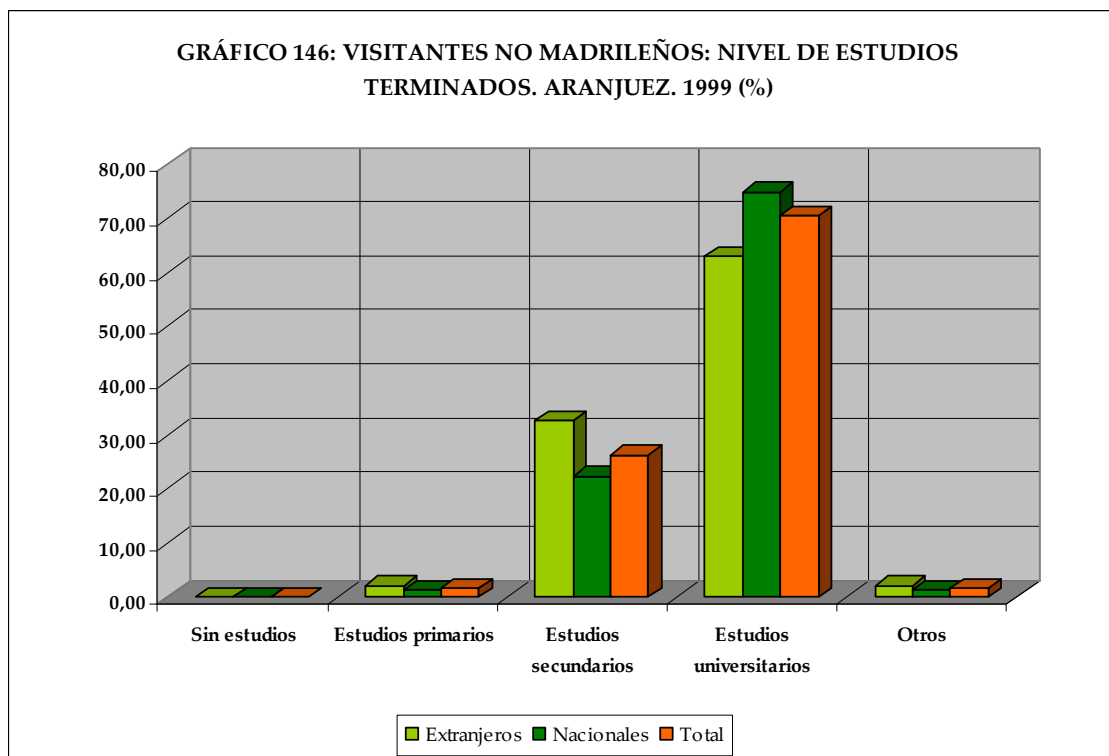
más, no el principal, para realizar el desplazamiento. Por lo tanto, los destinos patrimoniales tradicionalmente vinculados a un turismo con niveles altos de formación, se generalizan, acudiendo a ellos visitantes de todas las esferas sociales. Pese a ello, en las encuestas sigue reflejándose una suprarrepresentación de las personas con niveles de estudios superiores, por ser más proclives a colaborar.

En este sentido, para el caso concreto de Aranjuez, el 61,19% de los visitantes madrileños tenían concluidos sus estudios universitarios, seguidos por aquellos con estudios secundarios, 32,84%. A penas , era representativo el porcentaje de personas con estudios primarios, 5,22%, y mínimo el de visitantes sin ningún tipo de estudios, 0,75%.

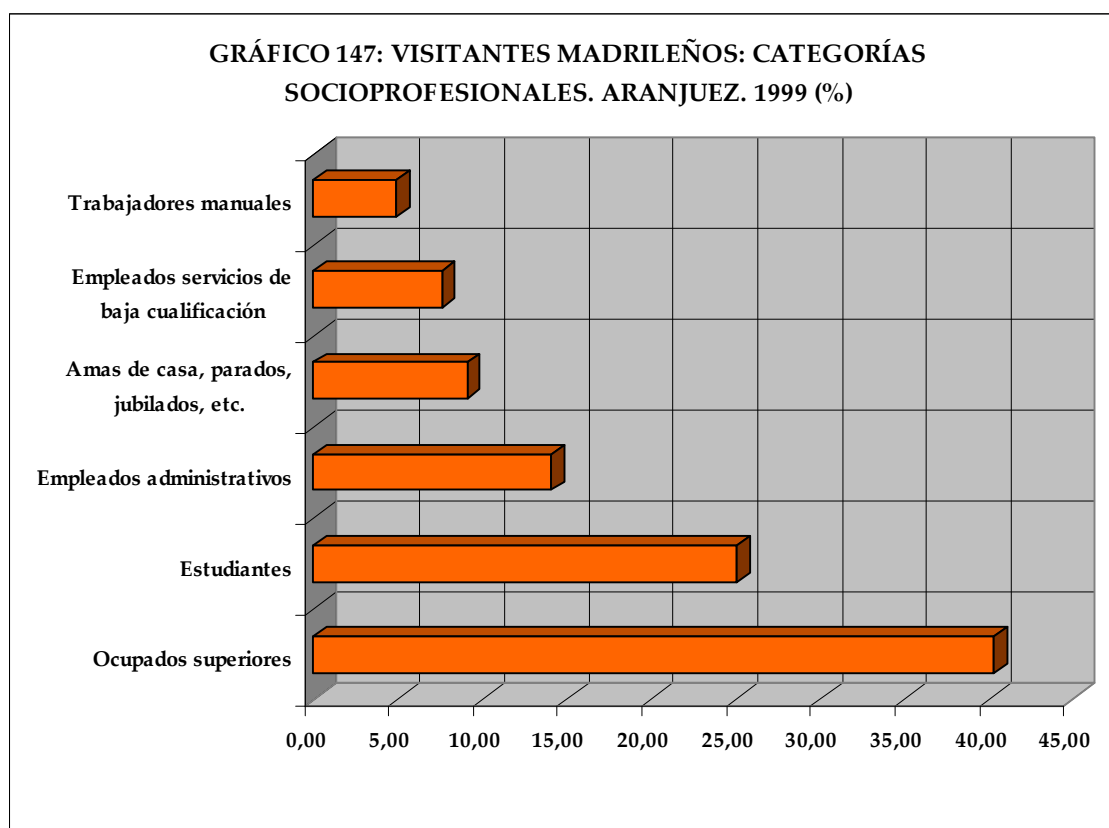


Respecto a los visitantes no madrileños, la distribución anterior se mantenía, existiendo un claro predominio de personas con un alto nivel educativo, frente a aquellas que carecen de estudios. En función del lugar de residencia, el porcentaje de visitantes nacionales con estudios universitarios era algo superior al de los visitantes internacionales, 75% y 63,04% respectivamente. El segundo

grupo más numeroso, a gran distancia, como ocurría con los visitantes madrileños, era el de aquellos que tienen concluidos estudios secundarios, algo más elevado para los extranjeros, 32,61% que para los nacionales, 22,37%.

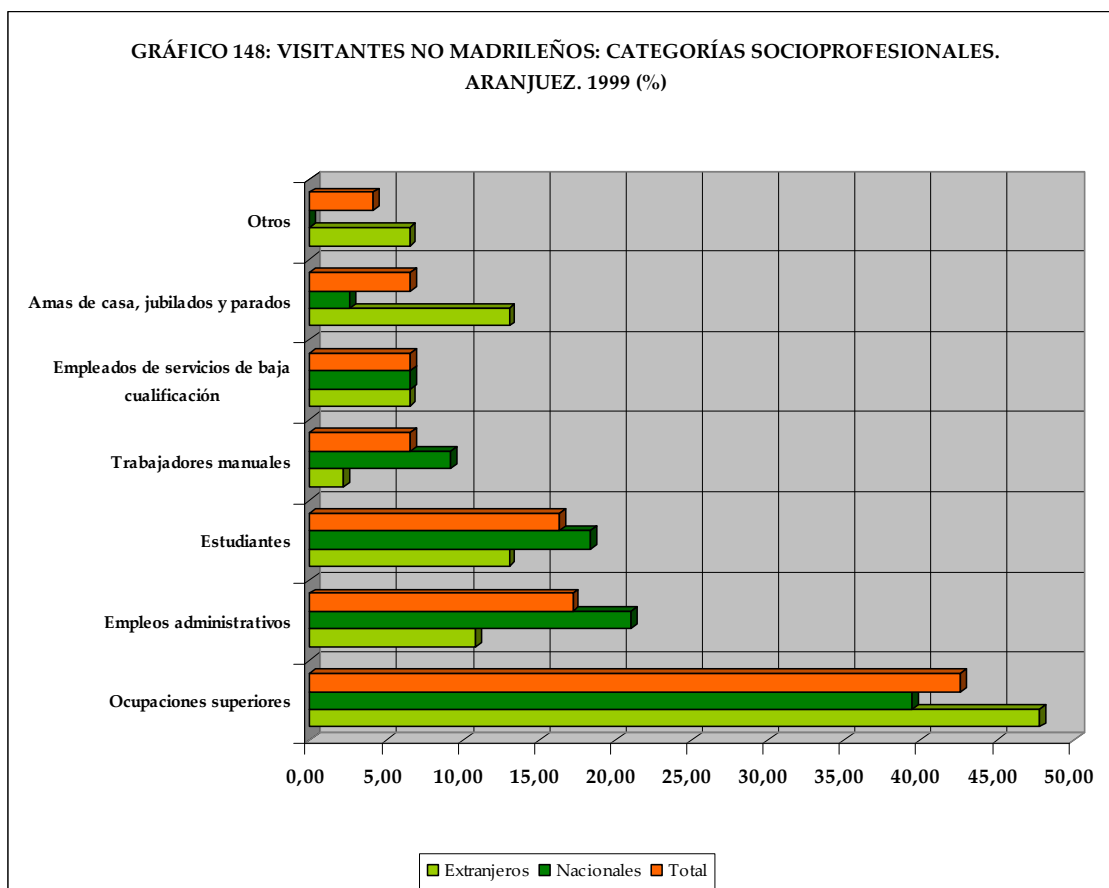


En función de los datos obtenidos en la encuesta, en la situación laboral de los visitantes existía un claro predominio de los activos. Tanto para los madrileños como para los no madrileños, el 92,02% y el 93,44% respectivamente. La distribución por categorías socioprofesionales refleja una fuerte presencia de ocupados superiores, en el caso de los madrileños el 40,30% y el 42,62% para el resto de visitantes. En segundo lugar se sitúan los empleados administrativos, el grupo más numeroso, que para el visitante madrileños representaban el 14,07% y para el resto de visitantes el 17,21% (con mayor peso entre los de origen nacional, 21,05%).



Los empleados en servicios de baja cualificación, en el sector comercial o servicios personales similares representaban el 7,60% de los madrileños, el 6,52% de los extranjeros y el 6,58% de los nacionales. El grupo de los estudiantes era uno de los más numerosos el 25,10% entre los madrileños, el 13,04% entre los extranjeros y el 18,42% entre de nacionales.

Los trabajadores manuales (mecánicos, albañiles, carpinteros, etc.), al igual que ocurría en Ávila, aparecen con cierta infrarrepresentación, pues solo suponían el 4,94% de los visitantes madrileños, el 2,17% de los extranjeros y el 9,21% de los nacionales.

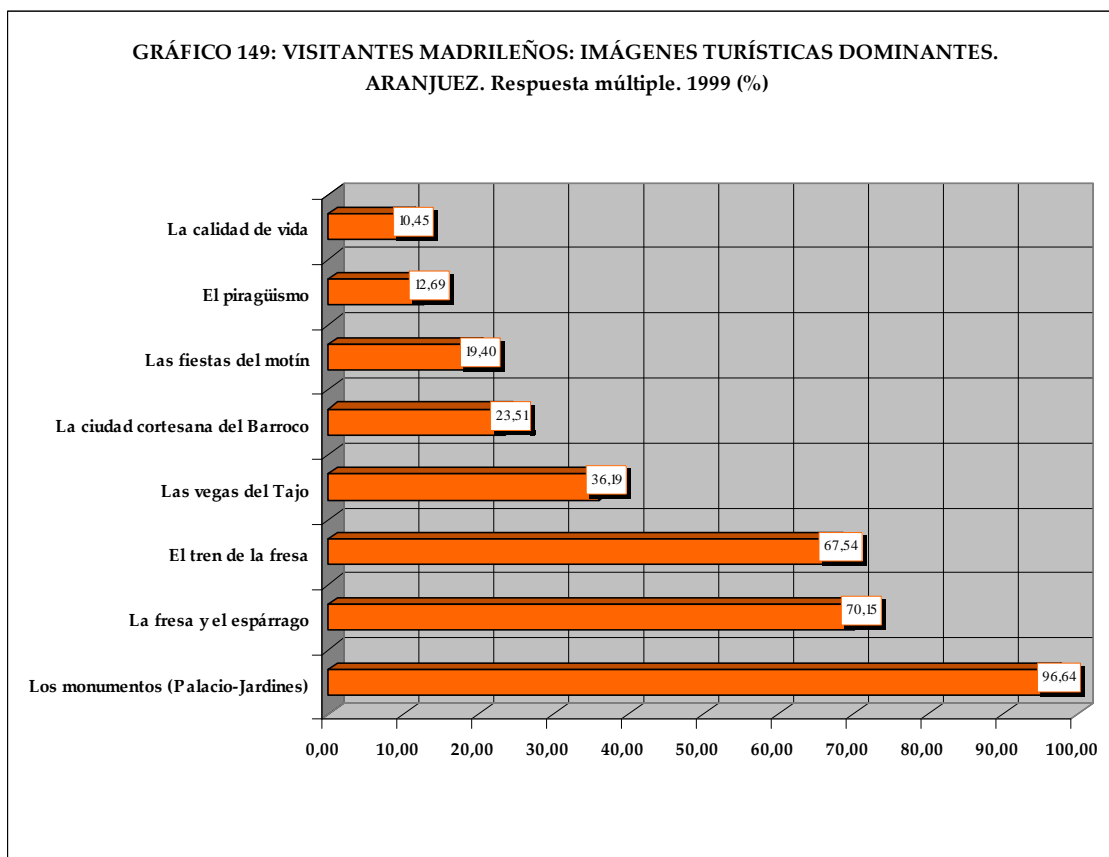


Otros colectivos (policías, militares, religiosos...) y población inactiva (amas de casa, jubilados, parados, etc) tenían una representación notablemente inferior. De hecho, en el primer caso, solo se obtuvieron resultados para los visitantes extranjeros del 6,52%. En cuanto al segundo, el 9,13% de los madrileños se hallaba en esa situación, frente al 13,04% de extranjeros y al 2,63% de los nacionales no madrileños.

Al igual que ocurría con la variable nivel de estudios, en las categorías socioprofesionales se encuentran suprarrepresentados los ocupados superiores. Además hay que tener en cuenta que, por ejemplo, en el caso de las familias, tiende a contestar el cabeza de familia o aquel que posee un mayor nivel de instrucción.

8.5.4.- Una imagen simplificada asociada al Palacio Real y sus jardines.

La imagen que se posee en general está vinculada al Palacio Real, de hecho, no se entiende Aranjuez sin este monumento, evidenciándose como las imágenes perviven, así se explica la asociación de esta localidad con el cultivo de la fresa y del espárrago, a pesar de la práctica inexistencia de esta actividad agraria en la actualidad. Para los madrileños, Aranjuez era el palacio real, para el 96,64% de los encuestados la imagen previa que poseían de esta localidad ribereña se asociaba a este hito monumental y su entorno (jardines). La fresa y el espárrago, seguían en el recuerdo de los madrileños, el 70,14% asociaba su cultivo a Aranjuez. En tercer lugar, la imagen de Aranjuez era vinculada al tren de la fresa, 67,53%. Tan sólo el 36,19% unía la ciudad al Tajo y sus vegas.

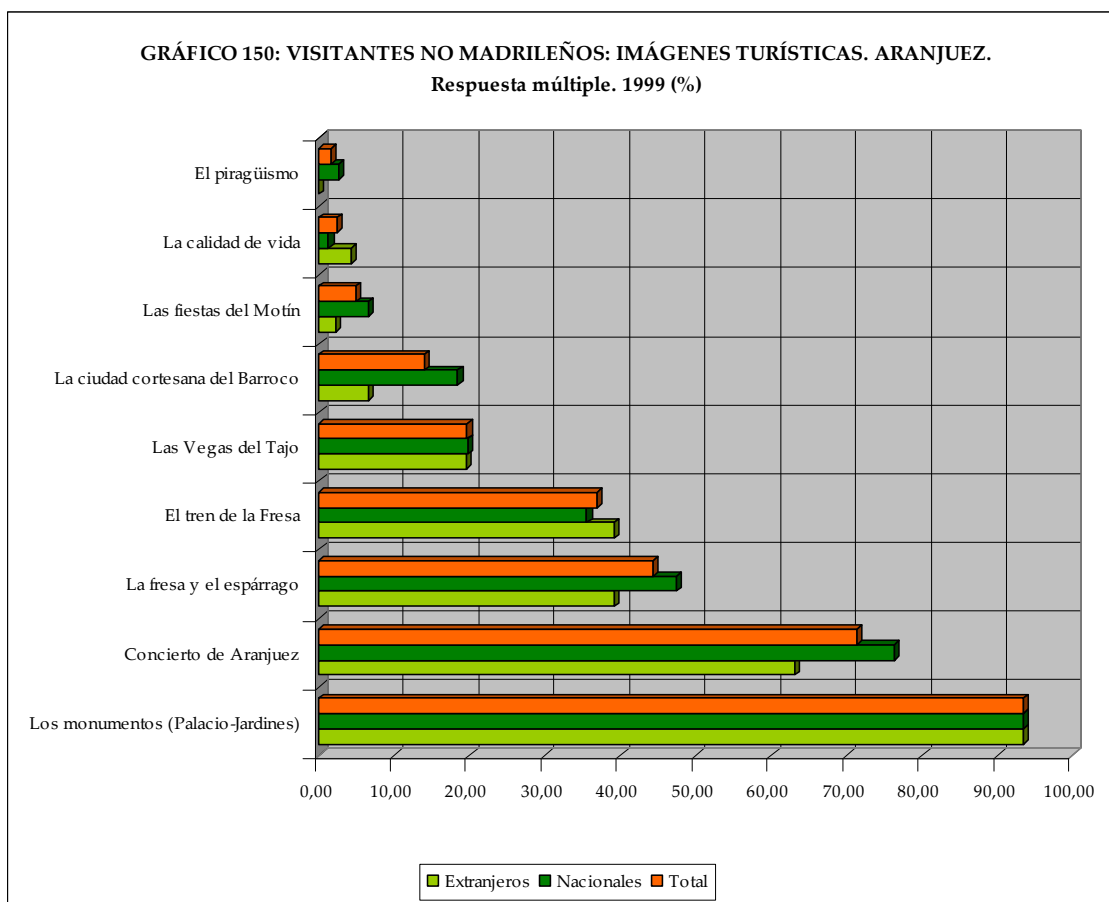


Las imágenes directamente relacionadas con la estructura urbanística de Aranjuez, la ciudad cortesana del barroco y con las tradiciones como las fiestas

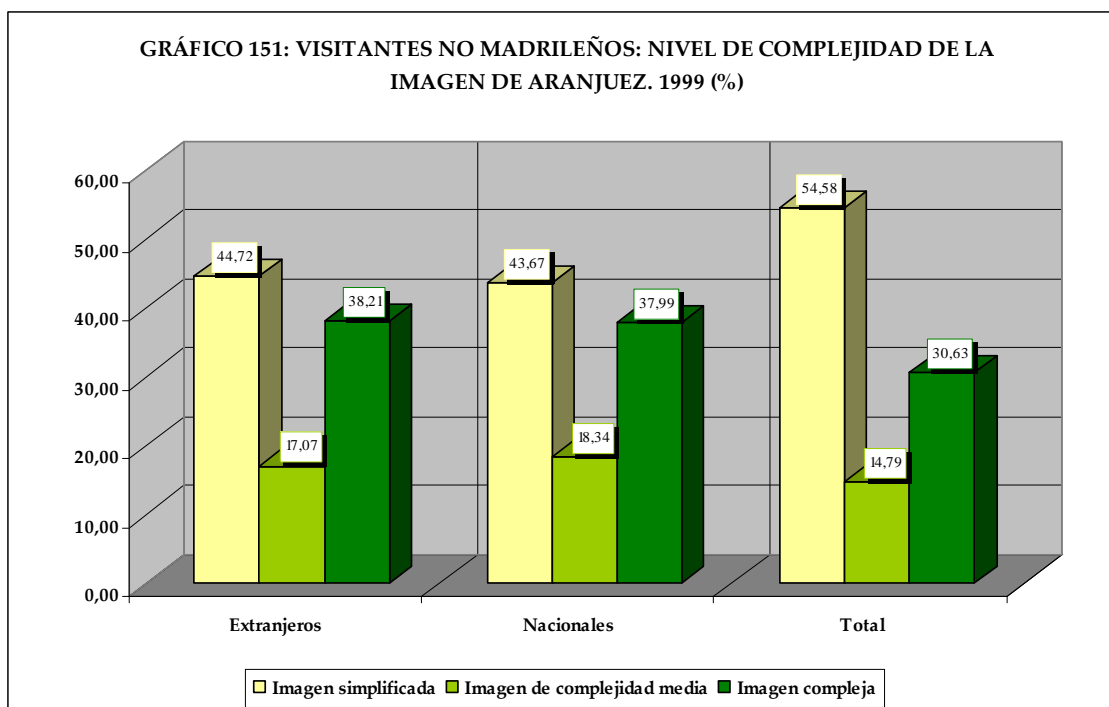
del motín, tenían menor presencia en el imaginario de los madrileños, únicamente para el 23,50% y el 19,40% respectivamente.

La imagen que el visitante madrileño poseía de Aranjuez era bastante simplificada, limitada al conocimiento del palacio real y sus jardines, y obviando aspectos tan relevantes como la configuración urbanística de la ciudad, las tradiciones o incluso el paso de uno de los ríos más importantes de España, el Tajo. En este sentido, el 83,56% de los madrileños encuestados poseía una imagen simplificada, reducida al conocimiento entre uno y tres de los elementos propuestos. Tan sólo un 14,55% afirmaba tener una imagen de complejidad media, conociendo al menos de tres a seis elementos. Y apenas un 1,87% declaraba conocer la práctica totalidad de los aspectos relacionados con Aranjuez, teniendo una imagen compleja de la ciudad (García, 2003).

La imagen que poseían los visitantes que pasaban sus vacaciones en Madrid presentaba notables diferencias con respecto a los madrileños, aún manteniendo el Palacio Real su papel de icono, tanto para los nacionales como para los extranjeros, 93,42% y 93,48% respectivamente. Al carácter puramente monumental se incorporaba, tanto en el visitante nacional como en el extranjero, un nuevo matiz cultural, asociado a la pieza musical del maestro Joaquín Rodrigo, "El Concierto de Aranjuez", para el 76,32% de los nacionales y para el 63,04% de los extranjeros. El tercer aspecto en importancia era el ya el histórico y tradicional cultivo de la fresa y el espárrago, conocido para 47,37% de los nacionales. Otros aspectos, como las vegas del Tajo y la ciudad cortesana del barroco, resultaban más desconocidos, el 19,67% de los nacionales y 13,93% de los extranjeros.

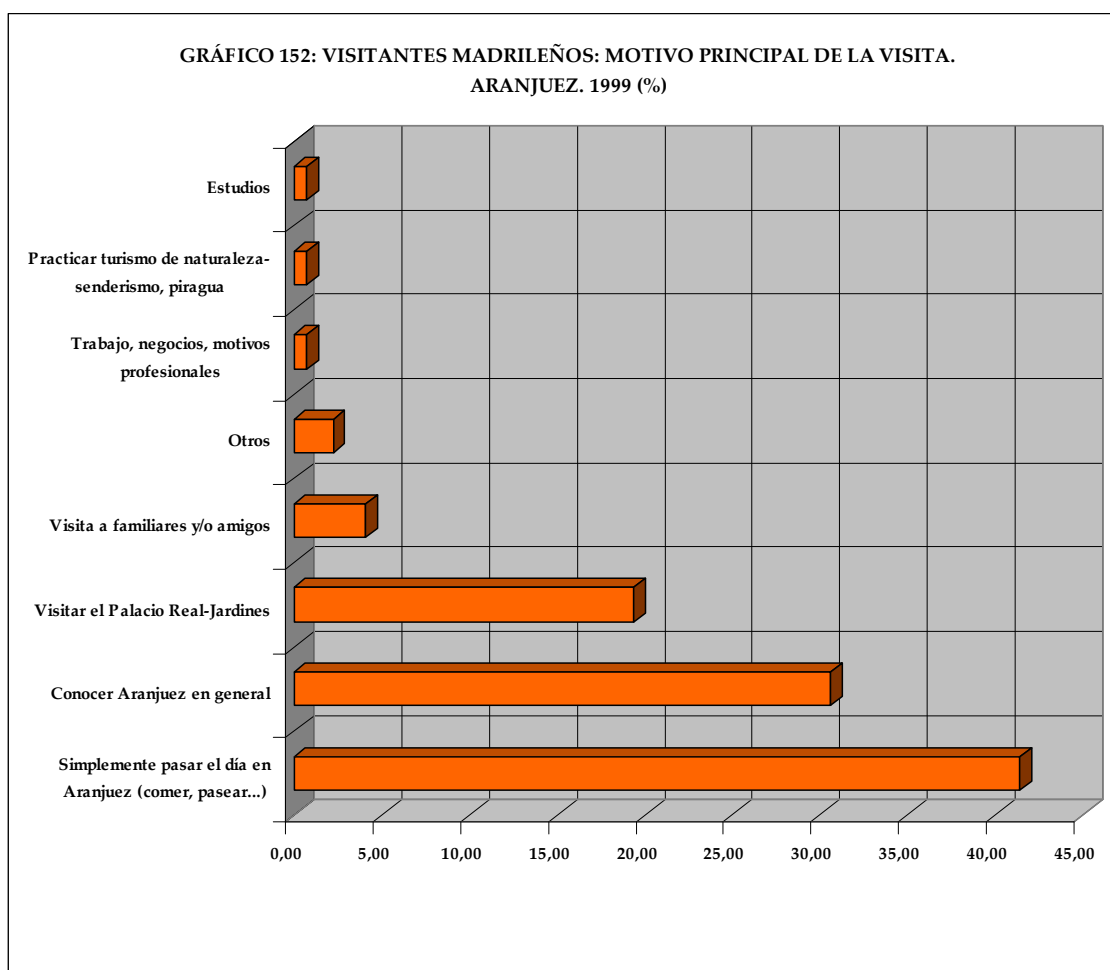


En cuanto al nivel de complejidad de la imagen del visitante no madrileño, predomina una simplificación muy potente, limitada al conocimiento del Palacio Real, tanto para los nacionales como para los extranjeros, 43,67% y 44,72% respectivamente. La escasa información que ofrecen las guías sobre la ciudad no contribuye a ampliar el conocimiento. Pocos eran los que poseían una imagen de complejidad media, tan sólo el 14,79% del total de encuestados.



8.5.5.- Motivación de ocio entre los madrileños y cultural en los visitantes de otras procedencias.

Para el visitante madrileño la visita a Aranjuez adquiere un carácter esencialmente de ocio, que se complementa con la visita a algún monumento o su contemplación. Entre los que acuden estando de vacaciones, la motivación cultural gana protagonismo y las actividades relacionadas con el tiempo de ocio sirven para complementar la visita.



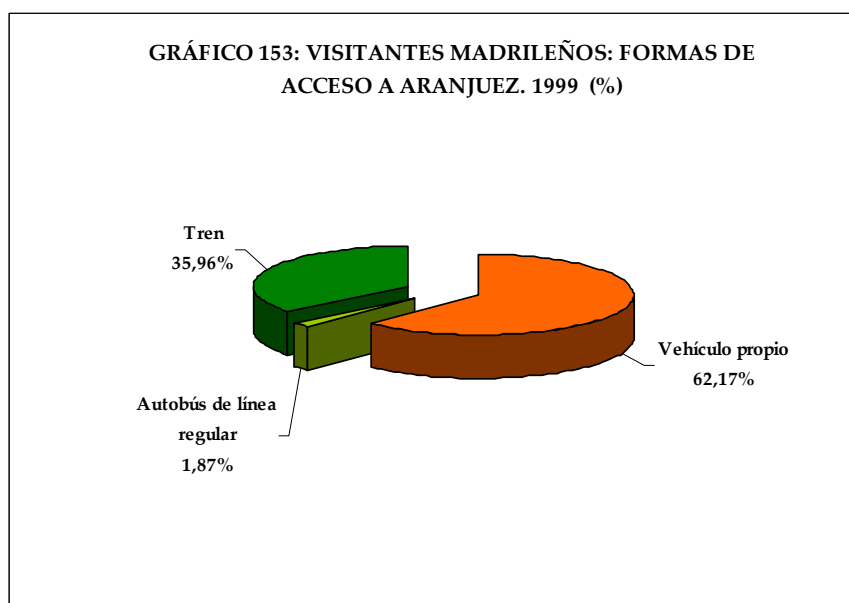
En este sentido, una de las motivaciones principales que movían a los madrileños a desplazarse a Aranjuez era simplemente pasar el día fuera de su lugar de residencia (41,4%), en un entorno totalmente diferente, conocer la ciudad en general, era el segundo motivo (30,6%) y visitar el palacio real y los Jardines el tercero (19,4%). Muchos eran los que acudían a Aranjuez para “ver” el Palacio, no para conocerlo “por dentro”. La visita a familiares y amigos tan sólo representaba el motivo principal para el 4,1% y, otra serie de actividades, como cuestiones laborales, practicar turismo de naturaleza o estudios, apenas tenían relevancia.

Respecto a los visitantes que pasaban sus vacaciones en Madrid, la motivación cultural adquiriría un papel prioritario. Prueba de ello, es que, tanto para los extranjeros (45,65%) como para los nacionales (48,68%) visitar el Palacio Real y

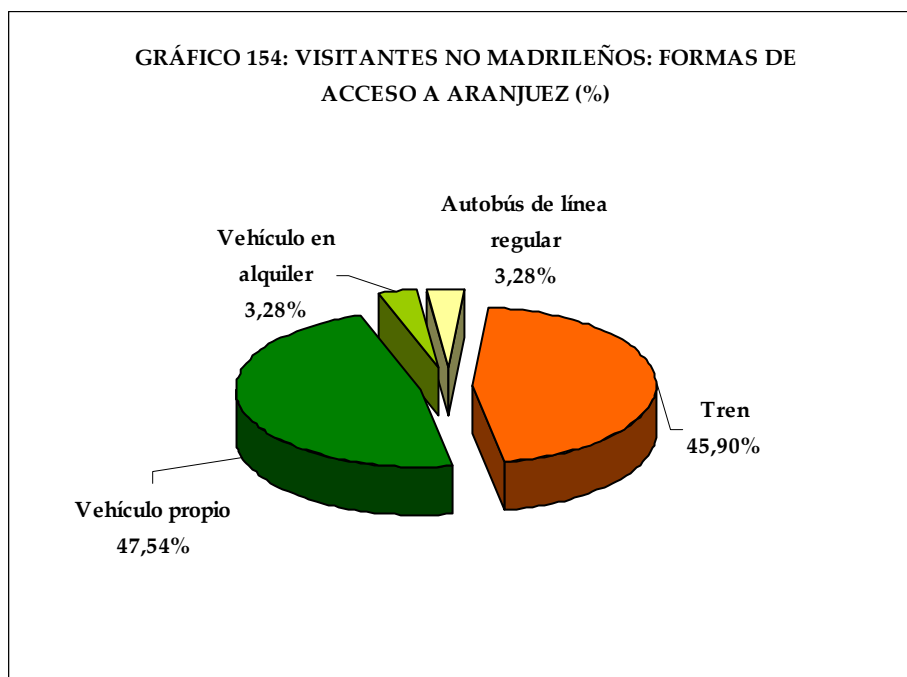
sus jardines se configuraba como el motivo principal de la visita. Conocer la ciudad en general se posicionó como la segunda respuesta, especialmente para los extranjeros, 45,65%, y en menor medida para el visitante de origen nacional, 31,58%. Por último, “simplemente pasar el día” tenía poca fuerza entre los extranjeros (4,34%), aumentando entre las motivaciones de los visitantes nacionales (11,84%).

8.5.6.- El vehículo privado y el tren como principales medios de transporte.

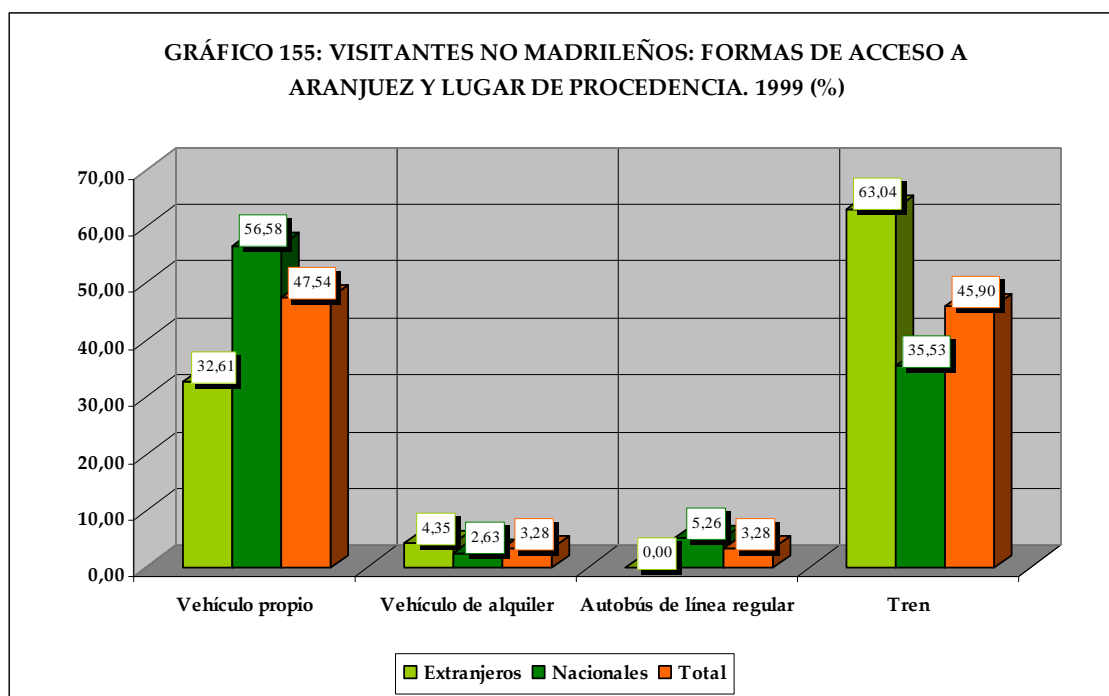
La libertad de movimiento que permite el vehículo particular propicia que sea la forma de acceso más utilizada por los visitantes, especialmente por los madrileños (62,17%). La buena conexión que existe en Madrid y Aranjuez a través del ferrocarril, bien la línea de cercanías o del servicio de trenes regionales, hace de este servicio la segunda fórmula más utilizada (35,96%).



En cuanto al visitante no madrileño, son también el vehículo particular y el tren los medios de transporte más utilizados, el 47,54% y 45,90% respectivamente. El coche de alquiler sólo representaba el 3,28%.



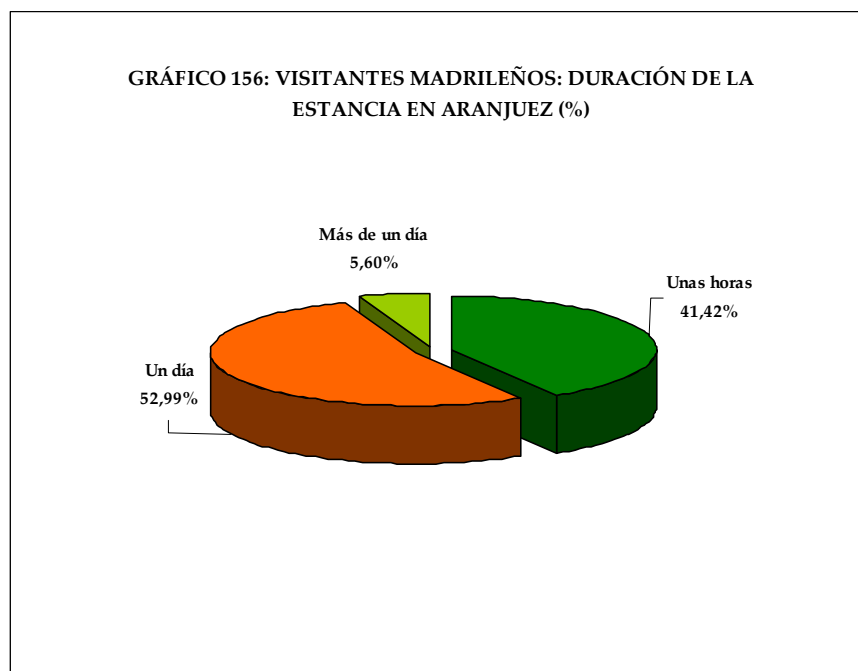
En función del lugar de residencia se observan importantes diferencias, para los extranjeros la forma de acceso más utilizada es el tren (63,04%), el vehículo particular es el segundo (32,61%) y un 4,35% alquilaron un coche. Para los españoles, es el vehículo particular la forma de acceso más común (56,58%), el tren, al igual que ocurría entre los madrileños, se convertía en el segundo medio de transporte (35,53%). Otras formas de acceso, como el autobús de línea regular, apenas tienen relevancia, sólo un 5,26% de los visitantes de origen nacional hicieron uso de este servicio.



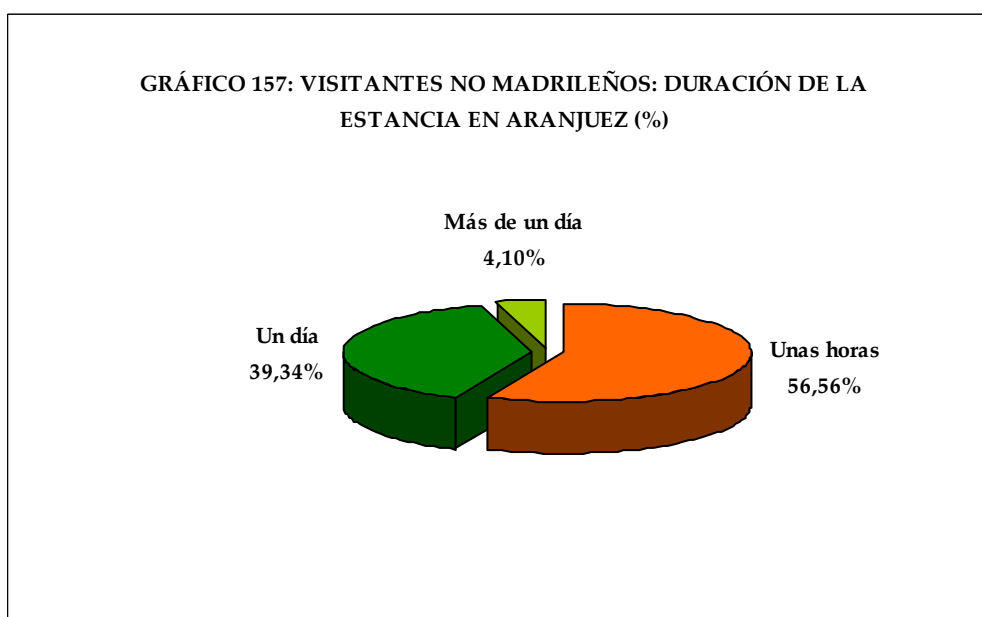
8.5.7.- Una corta duración de la estancia y fuerte peso del excursionismo.

Aranjuez se configura como un destino de excursionismo dependiente de la ciudad de Madrid y, de forma secundaria, de toda su área metropolitana. Su cercanía respecto a este gran foco emisor de visitantes determina que se configure, desde el punto de vista de la visita, como un destino de estancia corta, de un día o de apenas unas horas (García, 2003)

Solo el 5,60% de los madrileños pernoctaba en Aranjuez, valores muy similares a los obtenidos en la Oficina de Información Turística. El 52,99% de los madrileños encuestados decidía pasar una jornada completa en Aranjuez, regresando a sus domicilios para pernoctar, y un 41,42% tan sólo permanecía unas horas en la ciudad, el tiempo que abarcaba comer y dar un paseo por el entorno del palacio. La intención de este desplazamiento era romper con la rutina habitual, sin tener que hacer un viaje largo ni un fuerte desembolso económico



La duración de la estancia, en función del lugar de procedencia no presenta grandes diferencias, teniendo en cuenta que los visitantes tienen como lugar principal de vacaciones Madrid capital. Por lo tanto, la estancia se limitaba a unas horas o un día en Aranjuez, pero regresando a Madrid a pernoctar (95,90%). Tan sólo el 4,10% decidía pasar al menos una noche en la ciudad.



La planta hotelera ribereña ha ido creciendo en los últimos años pero, aún así, su proximidad a Madrid dificulta en cierto sentido la expansión de este sector y, dado el protagonismo del excursionista, hay una mayor diversificación y expansión del sector de la restauración (Mínguez, 2007).

Aranjuez se comporta como un destino de ocio para los visitantes madrileños y como atractivo turístico para los visitantes nacionales y extranjeros que, aún pernoctando en Madrid, deciden visitar la ciudad. En este sentido, la fórmula de viaje presenta ciertas diferencias y también los perfiles del visitante.

La proximidad a Madrid de Alcalá, Aranjuez y San Lorenzo del Escorial facilita la repetición de visita del madrileño. La imagen de los destinos está fuertemente vinculada con determinados hitos monumentales, posicionándose estos como los elementos reconocidos, mientras que el resto de recursos quedan eclipsados. La duración de la estancia es corta, limitada a unas horas o a una jornada, se trata de destinos en el que el peso del excursionismo es indiscutible.

En función de la procedencia del visitante, la motivación estrictamente cultural se diluye con actividades centradas más en el ocio y la recreación. De esta manera, los madrileños acuden a este tipo de destinos fundamentalmente a pasar el día, mientras que entre el resto de nacionales y extranjeros el peso de lo patrimonial es mayor.

El protagonismo del visitante madrileño, el atractivo que tienen para los turistas nacionales y extranjeros, las interrelaciones e interdependencias con la ciudad de Madrid justifican sin duda, su consideración como destinos turísticos importantes de la Región Turística de Madrid.

9.- La realidad turística de los Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid

Catorce son los conjuntos históricos en la Comunidad de Madrid, tienen indudable valor patrimonial, pero no todos tienen entidad suficiente para convertirse en referente turístico, por ello centramos el análisis en los que tienen cierta capacidad de atracción.

9.1.- Los conjuntos históricos y sus niveles de funcionalidad turística.

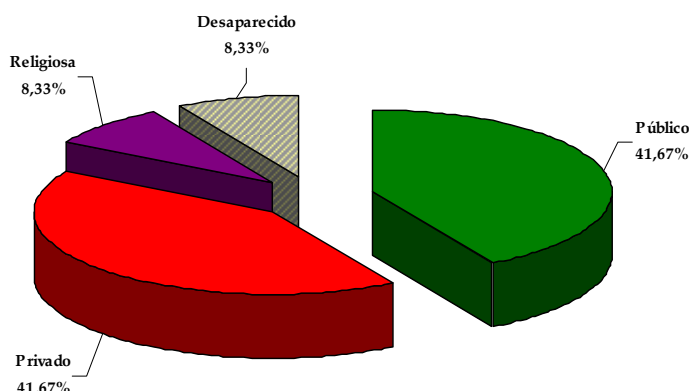
Son seis los conjuntos considerados, **Buitrago de Lozoya**, declarado en 1993, **Chinchón**, en 1974, **Manzanares El Real**, con expediente incoado, **Nuevo Baztán**, aprobada su declaración en el año 2000, **Patones** en 1999, y **Torrelaguna** declarado en 1974.

9.1.1.- Distribución equilibrada entre los bienes de propiedad privada y pública: protagonismo de los castillos.

Mientras que tanto en Madrid como en los lugares Patrimonio de la Humanidad y Reales Sitios predominan los **monumentos**, en este caso son los castillos los más abundantes, pervivencia de la huella medieval. Los inmuebles de propiedad pública y los de titularidad privada son cinco BIC en cada caso, menor peso tiene la Iglesia, solo un BIC, la iglesia de Santa María Magdalena de Torrelaguna⁴⁵.

⁴⁵ En el Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid se incluye el Hospital de San Salvador de Buitrago, hoy en día desaparecido.

GRÁFICO 158: TITULARIDAD DE LOS BIC DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS: BUITRAGO DE LOZOYA, CHINCHÓN, PATONES, MANZANARES EL REAL, NUEVO BAZTÁN Y TORRELAGUNA (%)



En buen estado de conservación solo hay dos BIC, el 18,18%, mientras que en seis se aprecian deficiencias importantes y en la muralla de TorreLAGUNA son evidentes los signos de deterioro. Atendiendo a la titularidad, son la iglesia de Santa María Magdalena de TorreLAGUNA y el castillo nuevo de Manzanares El Real, de propiedad privada⁴⁶, los que se encuentran en buen estado.

Cuadro nº 162: Conjuntos Históricos. Estado de conservación de los BIC según titularidad.

	Pública		Privada		Religiosa		Total	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Bueno	-	-	1	20,00	1	50,00	2	18,18
Regular	3	60,00	2	40,00	-	-	5	45,45
Malo	1	20,00	1	20,00	-	-	2	18,18
Ruinoso	1	20,00	1	20,00	-	-	2	18,18
Total	5	100,00	5	100,00	1	100,00	11	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.

⁴⁶ El Castillo de Manzanares El Real continúa manteniendo su titularidad privada, duque del Infantado, sin embargo el uso ha sido cedido por setenta años a la Comunidad de Madrid.

Entre los que presentan un estado regular, cuatro son de propiedad pública, el recinto amurallado de Buitrago de Lozoya (en obras de rehabilitación), la cueva del Reguerillo de Patones, cuyos accesos se tuvieron que bloquear para evitar un mayor deterioro, el palacio e iglesia de Nuevo Baztán y la atalaya de Arrabatacapas⁴⁷. De titularidad privada también hallamos dos casos, los castillos de Casasola y Chinchón. En malas condiciones o en situación de ruina se contabilizan tres BIC, dos de propiedad pública, la muralla de Torrelaguna y el castillo de Buitrago, y uno propiedad privada, el castillo viejo de Manzanares El Real.

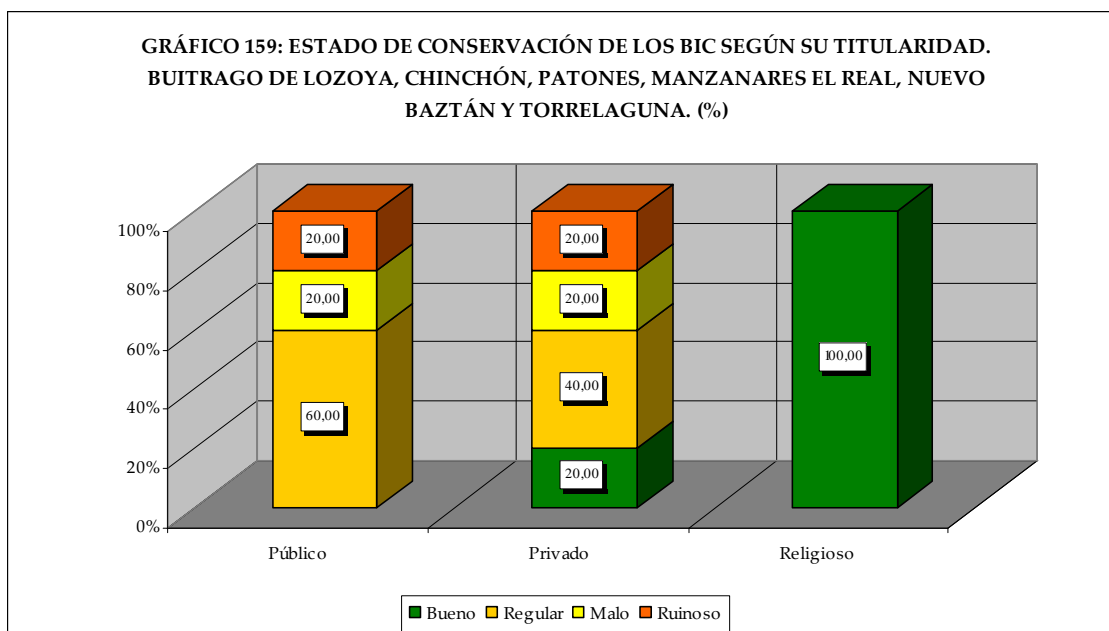


Fot. 102 y 103: Vista del mal estado de conservación de interior y las dependencias del Palacio de Nuevo Baztán.



Fot. 104: Vestigios de la muralla de Torrelaguna, puerta del Cristo, donde el trazado original, del que apenas quedan vestigios se ha visto modificado por las nuevas edificaciones.

⁴⁷ La Atalaya de Arrebatacapas en la actualidad se encuentra en buen estado de conservación tras la intervención de la Comunidad de Madrid, dentro del programa de recuperación de los castillos y fortalezas de la provincia.



9.1.2.- Niveles medios de adecuación turística de los BIC

La declaración de conjunto histórico supera la consideración aislada de determinados de bienes, sin embargo, es el análisis de éstos el que nos permite tener una radiografía de sus niveles de preparación turística. En este sentido, los resultados no son muy positivos, puesto que el 54,55% de los BIC tienen sus puertas cerradas a la visita pública.

En Buitrago del Lozoya y Manzanares El Real todos sus BIC son *visitables*, al castillo y recinto amurallado de Buitrago de Lozoya se puede acceder a un pequeño tramo y obtener una sugerente vista general. Y, en el segundo caso, los dos castillos, el nuevo, uno de los mejor conservados en la Región Turística, y el viejo, de dimensiones considerablemente inferiores, ubicado sobre una loma, desde donde se tiene una buena perspectiva tanto del entorno natural, con la Pedriza de fondo, como del castillo nuevo que domina la localidad.



Fot. 105: Acceso al tramo visitable de la muralla de Buitrago de Lozoya

En Chinchón, por el contrario, los dos castillos están cerrados al público. Al igual ocurre con el conjunto del palacio e iglesia de Nuevo Baztán. En este complejo, numerosas han sido las iniciativas para su recuperación, desde un complejo hotelero hasta rehabilitarlo para acoger un museo, sin embargo, hoy en día, sigue sin uso y en lamentable estado de conservación.

Torrelaguna, cuenta con tres BIC, además del conjunto histórico, la muralla, la iglesia de Santa María Magdalena, y la atalaya de Arrebatacapas. En el primer caso, más que *visitable* se puede considerar visible, al templo solo se puede acceder en horario de culto, y la atalaya se encuentra en una finca privada alejada del núcleo de población lo que dificulta su conexión limitando su funcionalidad turística.



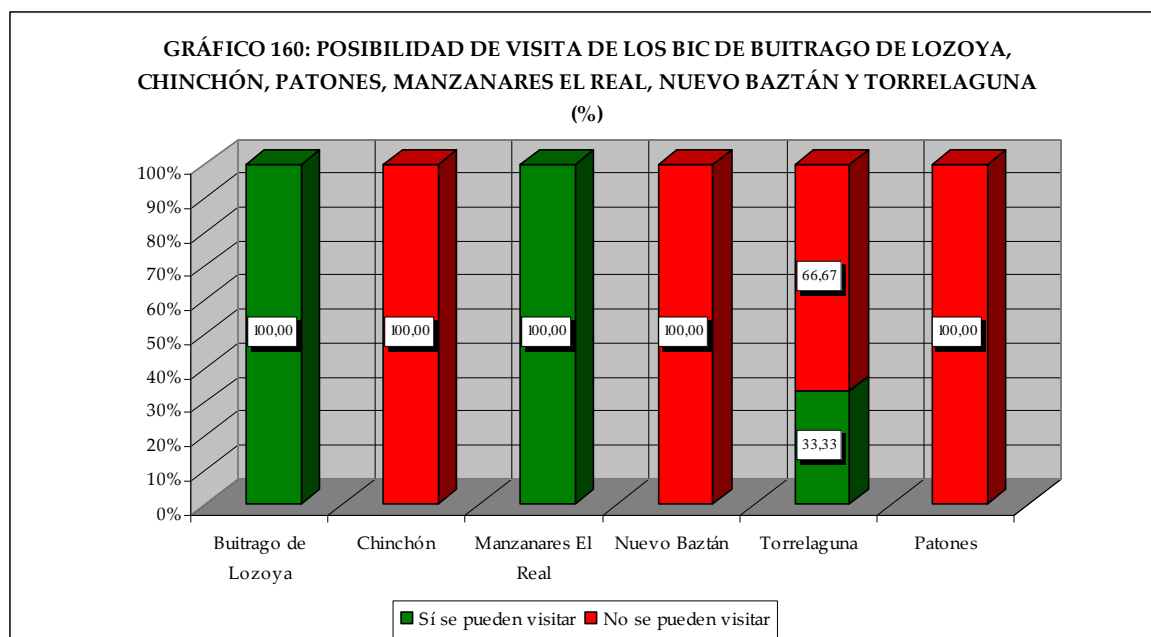
Fot.106: Iglesia de Santa María Magdalena en día de mercadillo en la localidad de Torrelaguna.

Cuadro nº 163: Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. Posibilidad de visita turística de los BIC.

	Sí se pueden visitar	%	No se pueden visitar	%	Total
Buitrago de Lozoya	2	100,00		0,00	2
Chinchón		0,00	2	100,00	2
Manzanares El Real	2	100,00		0,00	2
Nuevo Baztán		0,00	1	100,00	1
Torrelaguna	1	33,33	2	66,67	3
Patones		0,00	1	100,00	1
Total	5	45,45	6	54,55	11

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.

El caso de Patones difiere de los anteriores, se trata de un pueblo reconstruido, tras perder prácticamente toda su población (hoy en día cuenta con treinta y cinco habitantes, según el censo de 2001, INE), y ver abandonadas sus edificaciones a mediados del siglo XX, siendo la actividad turística la que potencia su recuperación, se rehabilitan las viviendas, bien como segunda residencia o como pequeños establecimientos hoteleros y de restauración, manteniendo su estructura original de piedra y cubierta de pizarra, la arquitectura tradicional de la llamada Sierra Pobre.



El turismo ha supuesto un resurgir de este núcleo, durante los días laborables es prácticamente un pueblo *fantasma* y recupera su vitalidad durante los fines de semana, en realidad se trata de un “parque temático rural” (Martín Gil et Al. 2008). La iglesia del s. XVII se ha rehabilitado y alberga el centro de iniciativas turísticas, educativas, culturales y de ocio, cerrado, al igual que la mayor parte de los restaurantes, en días laborables.



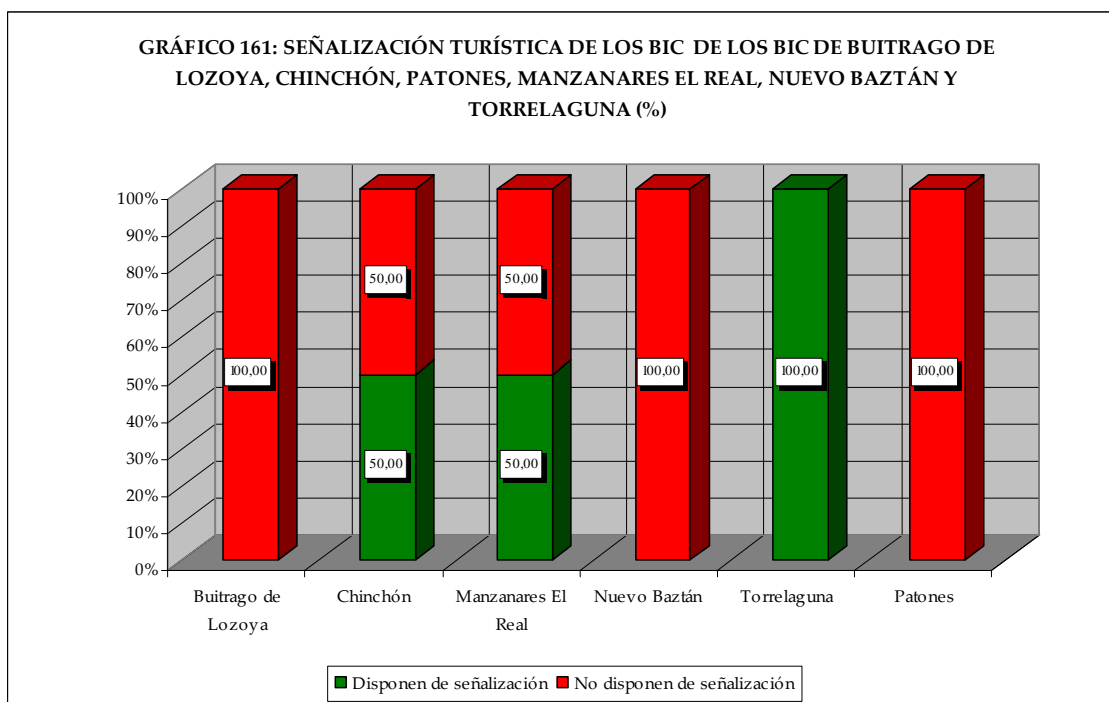
Fot. 107, 108 y 109: Acceso a la localidad turística de Patones de Arriba. Panel del Centro de Iniciativas Turísticas ubicado en la antigua iglesia. Arquitectura tradicional de las edificaciones (de izqda. a derecha).

Resultados no del todo positivos obtenemos también al analizar la señalización, cinco BIC cuentan con algún tipo de información y seis carecen de ella. Dispar es la situación en cada uno de los conjuntos, tan solo en Torrelaguna todos sus BIC cuentan con señalización turística, en Chinchón y Manzanares el Real solo los castillos de Chinchón y Nuevo. En Patones y en Nuevo Baztán carecen de señalización.

Cuadro nº 164: Conjuntos históricos de la Comunidad de Madrid. Señalización turística de los BIC.

	Disponen de señalización	%	No disponen de señalización	%	Total
Buitrago de Lozoya			2	100,00	2
Chinchón	1	50,00	1	50,00	2
Manzanares El Real	1	50,00	1	50,00	2
Nuevo Baztán			1	100,00	1
Torrelaguna	3	100,00			3
Patones			1	100,00	1
Total	5	45,45	6	54,55	11

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia.



De los BIC de los conjuntos históricos, siete, el 63,64%, forman parte de rutas o recorridos, dos en Buitrago de Lozoya, uno en Chinchón, el castillo de Manzanares El Real, el conjunto de palacio e iglesia de Nuevo Baztán y la muralla e iglesia de Santa María Magdalena en Torrelaguna.

Cuadro nº 165: Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. BIC integrados en rutas turísticas.

	Sí están integrados en rutas	%	No están integrados en rutas	%	Total
Buitrago de Lozoya	2	100,00	-	0,00	2
Chinchón	1	50,00	1	50,00	2
Manzanares El Real	1	50,00	1	50,00	2
Nuevo Baztán	1	100,00	-	0,00	1
Torrelaguna	2	66,67	1	33,33	3
Patones	-	0,00	1	100,00	1
Total	7	63,64	4	36,36	11

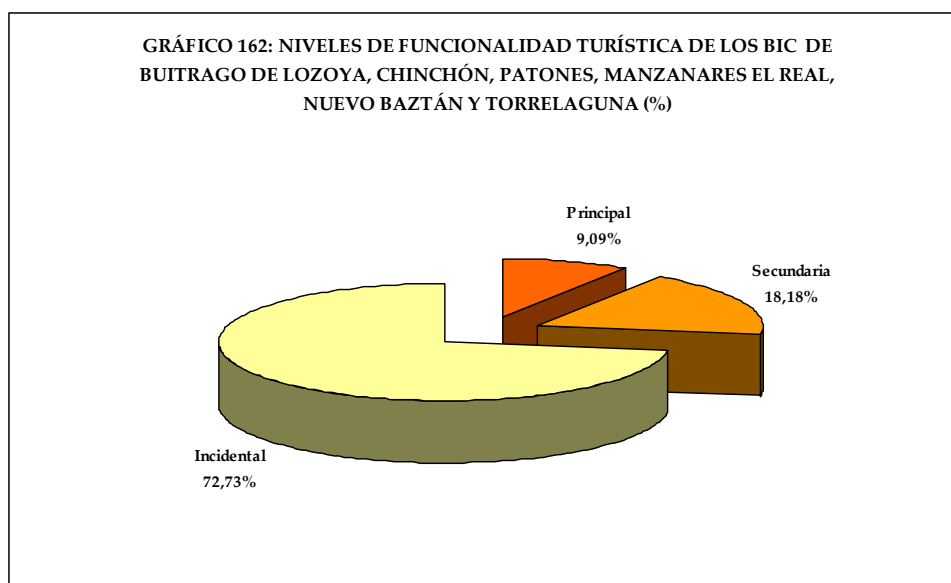
Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia

Los itinerarios en los que se inscriben los conjuntos no los consideran como destinos únicos, sino que se complementan con otros lugares, con el objetivo de cubrir una comarca o una etapa histórica, como puede ser la ruta de las Vegas (en los municipios del sur-sureste de la Comunidad de Madrid), la ruta de los Castillos y Fortalezas o la ruta de los Monasterios. Al igual que sucede con la funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico, habría que plantearse también la de estos itinerarios pues, si complejo es articular la visita a un casco histórico, mayor dificultad se encuentra a la hora de conectar un patrimonio disperso en el territorio (Calle; García; Troitiño, 2008).

9.1.3. Conjuntos Históricos donde los elementos patrimoniales se caracterizan por una funcionalidad turística incidental.

La consideración como conjunto histórico lleva implícito un cierto atractivo para el visitante, pero cuando éste llega ¿qué nivel de funcionalidad turística poseen los bienes que se inscriben en el conjunto? La realidad con que nos topamos es que la gran mayoría del patrimonio tiene una funcionalidad turística incidental, que no va más allá de la mera contemplación externa pues la visita pública de los BIC no es posible o no se hallan inscritos en las rutas.

De los once BIC, ocho tienen una funcionalidad turística incidental, 72,73%, dos asumen un mayor peso turístico, con una funcionalidad secundaria, el 18,18%, y sólo uno tiene un nivel de funcionalidad turístico principal, el castillo de Manzanares El Real. Se evidencia así cierta debilidad de estos conjuntos respecto al grado de preparación para la actividad turística.



Cuadro nº 166: Nivel de funcionalidad de los BIC de los Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid.

Denominación	Localización	Nivel De Funcionalidad Turística
Castillo del Real Manzanares	Manzanares El Real	Principal
Castillo	Buitrago De Lozoya	Secundaria
Recinto amurallado	Buitrago De Lozoya	Secundaria
Castillo de Casasola	Chinchón	Incidental
Castillo de Chinchón	Chinchón	Incidental
Castillo Viejo	Manzanares El Real	Incidental
Palacio e Iglesia	Nuevo Baztán	Incidental
Cueva del Reguerillo	Patones	Incidental
Atalaya de Arrebatacapas	Torrelaguna	Incidental
I.P. de Santa María Magdalena	Torrelaguna	Incidental
Muralla de Torrelaguna (dentro Conjunto)	Torrelaguna	Incidental
Ruinas del Hospital	Buitrago De Lozoya	Desaparecido

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia

El estado de conservación es una de las variables que incide directamente en los niveles de funcionalidad turística, el bien con funcionalidad turística principal,

el castillo nuevo de Manzanares El Real, presenta un estado bueno de conservación, resultado de importantes obras de rehabilitación.



Fot. 110 y 111: Acceso principal al Castillo de Manzanares El Real y grupo de escolares entrando al recinto.

No ocurre lo mismo con los bienes de funcionalidad turística secundaria, mientras que el recinto amurallado de Buitrago presenta un estado regular, el castillo se halla en estado ruinoso.

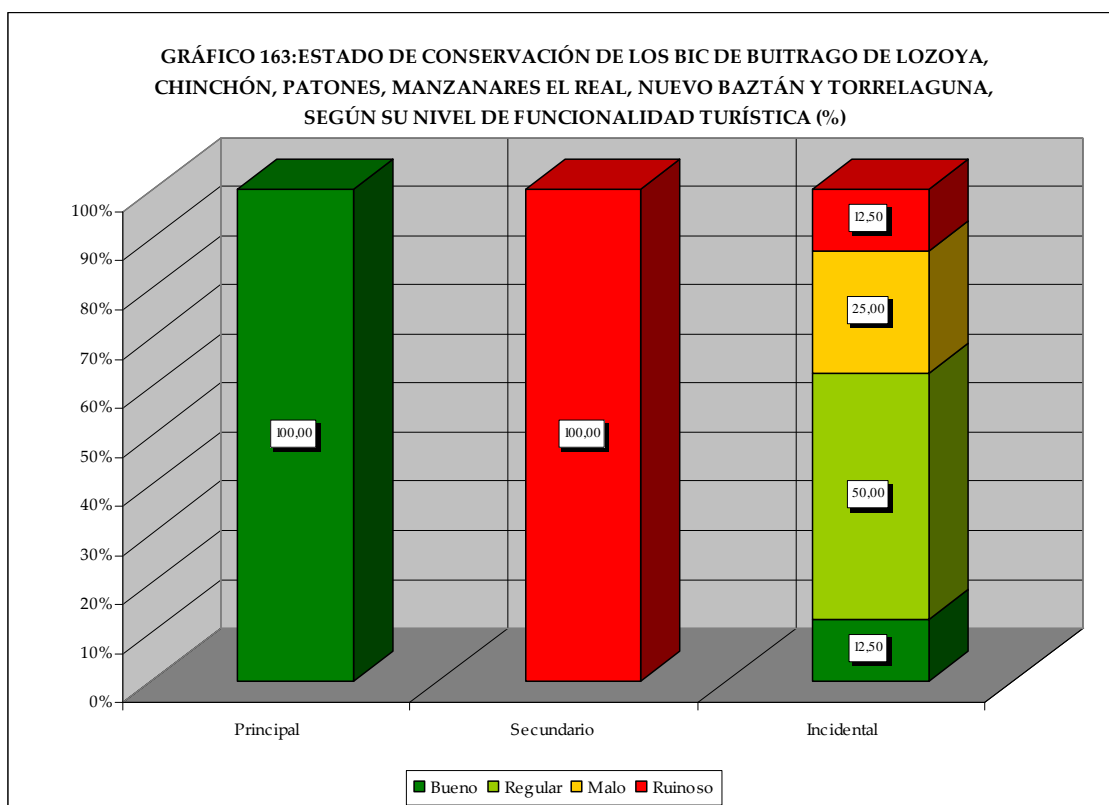


Fot. 112: Castillo de Buitrago de Lozoya, cuyo estado de conservación muestra un importante deterioro.

Cuadro nº 167: Estado de conservación de los BIC según su nivel de funcionalidad. Conjuntos Históricos.

	Principal	Principal (%)	Secundario	Secundario (%)	Incidental	Incidental (%)
Bueno	1	100,00			1	12,50
Regular			1	50,00	4	50,00
Malo					2	25,00
Ruinoso			1	50,00	1	12,50
Total	1	100,00	2	100,00	8	100,00

Fuente: Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006: Elaboración propia



Respecto a los BIC con funcionalidad turística incidental, existe un predominio de los que se encuentran en regular estado de conservación, cinco y suponen el 50%; dos de ellos se encuentran en mal estado, uno bueno, la iglesia de Santa

María Magdalena de Torrelaguna, uno es una ruina, el castillo viejo de Manzanares El Real.

9.1.4.- Importante potencial turístico del Conjunto frente al elemento patrimonial individualizado.

Mientras que en la tipología de Ciudades Patrimonio de la Humanidad y los Reales Sitios, además del conjunto, hay determinados hitos que focalizan la visita, no suele existir este tipo de bienes en los conjuntos históricos menores. El visitante apuesta por una visión más global, en estrecha relación con el paisaje de su entorno.



Fot. 113: Plaza Mayor de Chinchón. Principal reclamo e imagen turística del Conjunto Histórico.

En este sentido, Buitrago del Lozoya se eleva sobre un meandro del río del que recibe su nombre, Manzanares El Real domina las faldas de la Pedriza, Patones, se inserta entre el paisaje que ha forjado el proceso erosivo sobre la roca caliza y la pizarra, en la comarca de las Vegas se enmarca Chinchón y Nuevo Baztán en el paisaje alcarreño. Son dimensiones que potencian el valor turístico de estos conjuntos.

De acuerdo al inventario desarrollado, de los once BIC, dos resultan poco interesantes para el grueso de visitantes, el castillo de Casasola en Chinchón y la cueva del Reguerillo en Patones; cinco tienen interés (el castillo de Chinchón,

el castillo viejo de Manzanares el Real, la atalaya de Arrebatacapas, la iglesia de Santa María Magdalena y la muralla en la localidad de Torrelaguna; muy interesantes son el recinto amurallado de Buitrago de Lozoya y el conjunto palacio e iglesia de Nuevo Baztán; de visita obligada, el castillo de Manzanares El Real y el de Buitrago.



Fot. 114: Fachada principal de la Iglesia-Palacio de Nuevo Baztán

Cuadro nº 168: Valor turístico actual y potencial de los BIC de los Conjuntos Históricos.

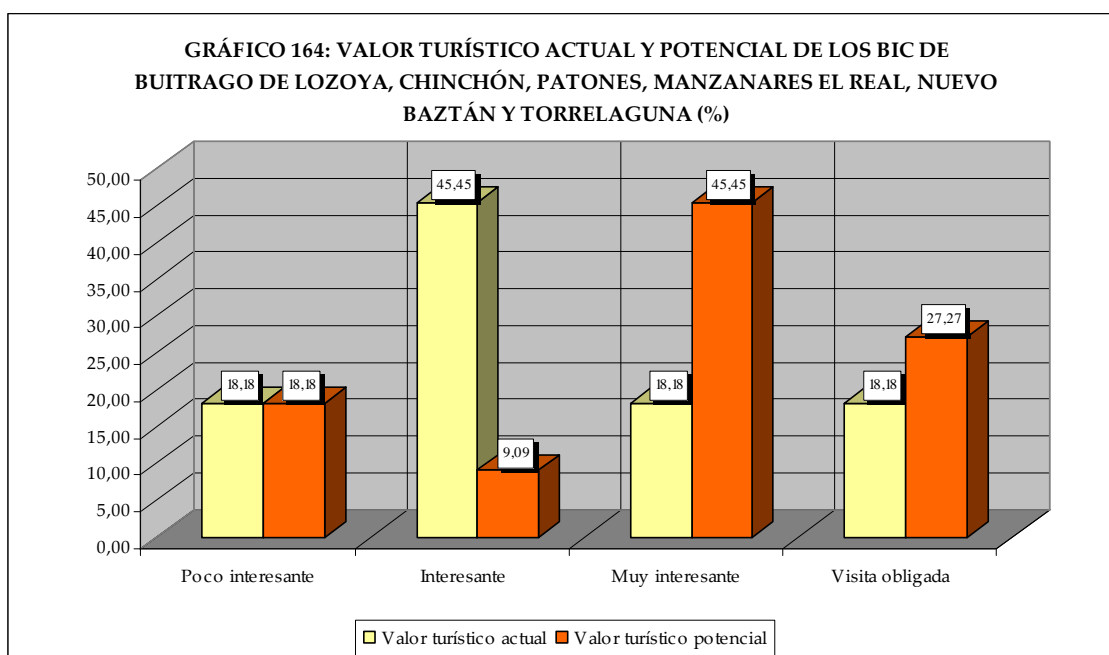
	Valor turístico actual	Valor turístico actual (%)	Valor turístico potencial	Valor turístico potencial (%)
Poco interesante	2	18,18	2	18,18
Interesante	5	45,45	1	9,09
Muy interesante	2	18,18	5	45,45
Visita obligada	2	18,18	3	27,27
Total	11	100,00	11	100,00

Fuente. Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid y estrategias de actuación. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia

Sin embargo, acciones de mejora pueden potenciar el valor turístico de alguno de estos BIC. Así, el grupo de los valorados como muy interesantes vería incrementar su número, pasando de dos a cinco. El de elementos de visita

obligada pasaría a tres. Si bien este tipo de actuaciones tienen un elevado coste, resultan rentables desde el punto de vista de la economía local.

Fot. 115: Vista de Manzanares El Real y Castillo Nuevo, desde el emplazamiento del Castillo Viejo.



9.1.5.-Niveles altos de dificultad de puesta en valor turística de los BIC.

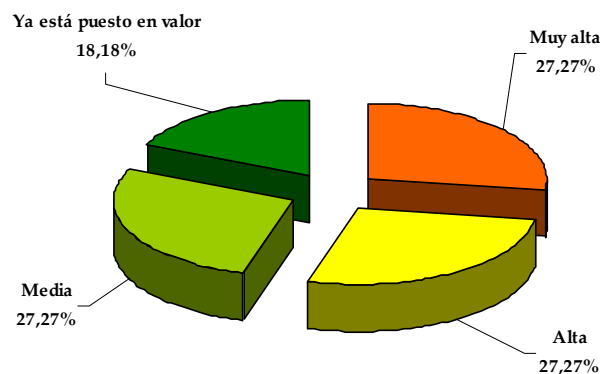
Solo dos BIC se encuentran ya puestos en valor, los castillos de Manzanares el Real y Buitrago de Lozoya, pues a pesar de su estado de conservación, existe una infraestructura que permite la contemplación de los vacíos muros del interior. Con un grado de dificultad media se hallan tres BIC, el recinto amurallado de Buitrago de Lozoya, la iglesia de Santa María Magdalena, pues

su apertura fuera del horario de culto implicaría un coste añadido de mantenimiento, y la muralla en Torrelaguna, pues se halla en muchos de sus tramos integrada en los edificios y, por lo tanto, es difícil su apreciación, a excepción de las puertas.

Fot. 116: Rampa que permite ver el interior del Castillo de Buitrago, pese a su mal estado de conservación.



GRÁFICO 165: DIFICULTAD DE PUESTA EN VALOR TURÍSTICA DE LOS BIC DE BUITRAGO DE LOZOYA, CHINCHÓN, PATONES, MANZANARES EL REAL, NUEVO BAZTÁN Y TORRELAGUNA (%)



Mayor complejidad encontramos en el castillo viejo de Manzanares donde, al acondicionamiento de la zona en la que se localiza, hay que añadir la propia recuperación del inmueble; el palacio e iglesia de Nuevo Baztán, muy

deteriorado y pendiente de asignación de nuevos usos y, por último, la atalaya de Arrebatacapas, en Torrelaguna, pues se halla en una finca privada.

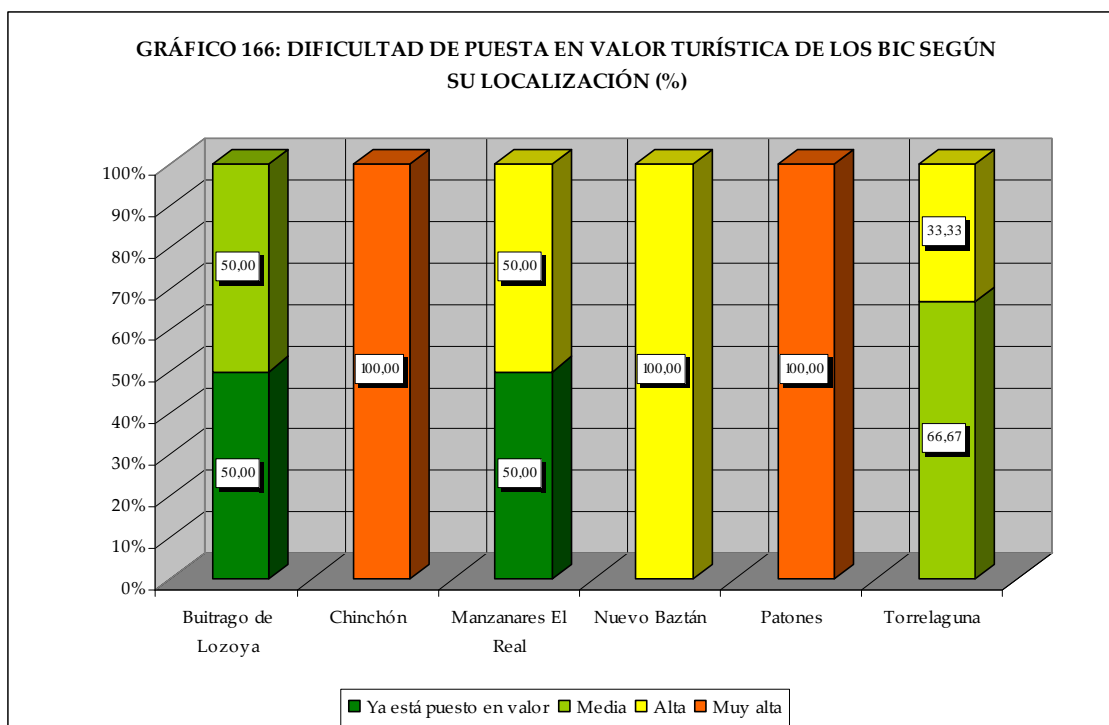


Fot. 117: Vista de la Atalaya de Arrebatacapas desde la cerca de la propiedad privada donde se localiza en el término municipal de Torrelaguna.

Tres BIC muestran una dificultad muy alta para su puesta en valor, los dos castillos de Chinchón, tanto por su mal estado de conservación como por su titularidad privada, y la cueva del Reguerillo, pues se trata de un espacio no preparado para una visita masiva, una gruta en la que solo equipos preparados de espeleólogos pueden acceder, su cierre se produjo para evitar el deterioro al que se estaba viendo sometida puesto que el libre acceso, en el tramo más sencillo, propició que el vandalismo dejara huella en sus paredes.



Fot. 118: Oquedad de acceso a la cueva del Reguerillo en el entorno del Pontón de la Oliva. (hoy en día cerrado)

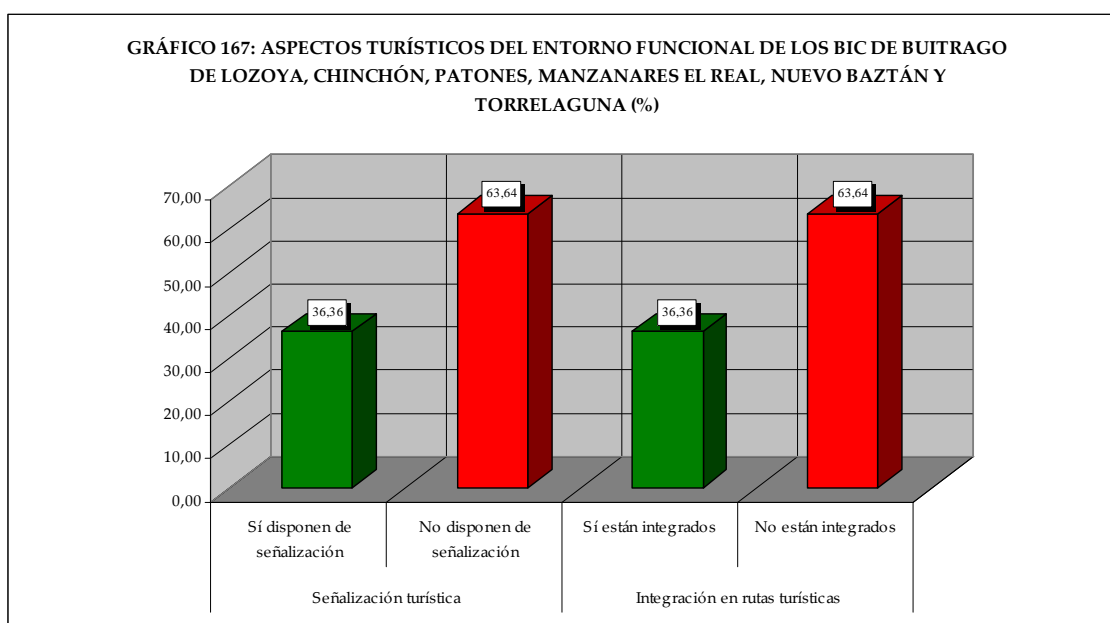


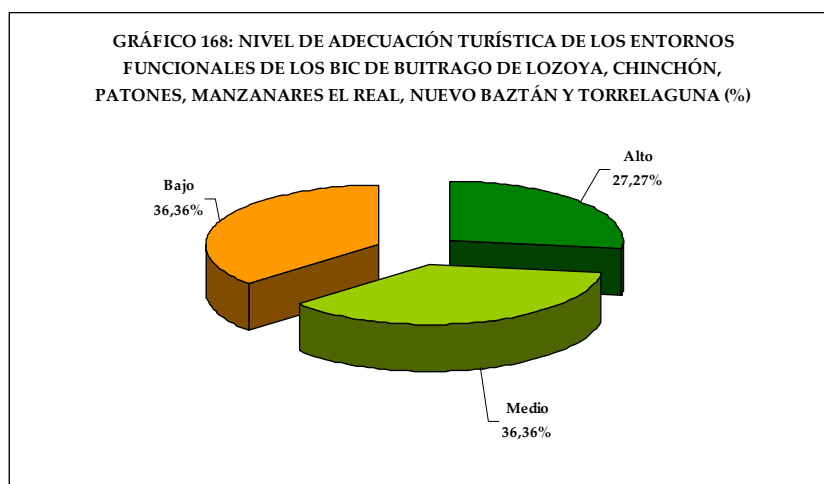
9.1.6.- Precariedad en la adecuación turística de los entornos de los BIC.

La superficie de los conjuntos históricos es muy reducida, por ello hay que hacer un replanteamiento del concepto de entorno. En este sentido, los usos turísticos se entremezclan con los tradicionales, como es el caso del residencial, predominando en la práctica totalidad de los entornos considerados. A continuación es el sector hostelero el más abundante, apareciendo en cuatro de los BIC, especialmente en la rama de la restauración. Los entornos eminentemente turísticos también tienen su papel en estos conjuntos históricos, especialmente alrededor de aquellos bienes más singulares, como ocurre en el castillo nuevo de Manzanares El Real. Nuevamente la conexión entre actividades vinculadas al turismo y actividades de la vida cotidiana queda patente, pues en el 27,27% de los alrededores de los BIC los servicios administrativos adquieren un papel importante (ayuntamiento, bancos, servicio de correos, etc.). Limitado protagonismo tiene el uso comercial que aparece tan solo en dos casos, en las proximidades de la iglesia de Santa María Magdalena y la muralla de Torrelaguna.

Es importante que se conserve esa multifuncionalidad y, más aún, que exista la combinación entre los usos tradicionales y nuevas actividades que permitan mantener la vitalidad en estos pequeños conjuntos, reflejo de un momento histórico de nuestro país, para que no se conviertan en meros museos, sino que el visitante pueda percibir tanto la riqueza arquitectónica como el ambiente de unos espacios vividos.

Solo en cuatro entornos, de los once analizados, cuentan con una adecuada señalización turística y se integran en rutas o itinerarios. Solo en tres BIC la adecuación de su área inmediata era adecuada, el castillo y recinto amurallado de Buitrago de Lozoya y el castillo nuevo de Manzanares El Real; con niveles medios de adecuación encontramos los entornos de cuatro BIC- el castillo de Chinchón, el palacio e iglesia de Nuevo Baztán, la iglesia de Santa María Magdalena de Torrelaguna y el castillo viejo de Manzanares El Real-; en cuatro casos el nivel de adecuación de los espacios a la actividad turística era bajo, la muralla y la atalaya de Arrebatacapas en Torrelaguna, el castillo de Casasola de Chinchón y la cueva del Reguerillo en Patones.





La situación turística de esta tipología de destinos viene marcada por el valor del conjunto pues, a excepción del castillo nuevo de Manzanares El Real, no existe un hito de gran relevancia que actúe como principal factor de atracción sino que son diversos factores los que intervienen, valor patrimonial, entorno paisajístico, proximidad a Madrid, todo ello contribuye a atraer un número considerable de visitantes, fundamentalmente nacionales, que en una jornada o en unas horas disfrutan de los valores que ofrecen.

9.2.- Incipiente desarrollo de la planta hotelera y papel destacado de Chinchón.

El desarrollo del sector hotelero en estos núcleos es bastante débil, pues tradicionalmente estaban asociados a la práctica del excursionismo. Sin embargo, los cambios en las pautas de viajes y las modalidades turísticas surgidas en los últimos años han permitido una cierta expansión. Aún así, sigue siendo muy reducido el porcentaje de visitantes que convierten estas localidades en destino final de un viaje superior a un día.

Chinchón, de los seis conjuntos considerados, es el único que se encuentra turísticamente más consolidado; Manzanares El Real en los últimos años ha sabido beneficiarse de su situación, al pie de la Pedriza, y de su hito de

referencia, el castillo; Torrelaguna se convierte en el núcleo principal de las rutas por el valle del Jarama; Patones se ha reinventado; el conjunto fortificado de Buitrago del Lozoya ha favorecido la aparición de nuevos alojamientos; y Nuevo Baztán es el único que no cuenta con hospedaje⁴⁸. La realidad, por lo tanto, es una planta hotelera bastante débil, veintiocho alojamientos, de los cuales casi el 40% ubican en Chinchón. En el caso de las plazas el

protagonismo de Chinchón es aún mayor (50%).



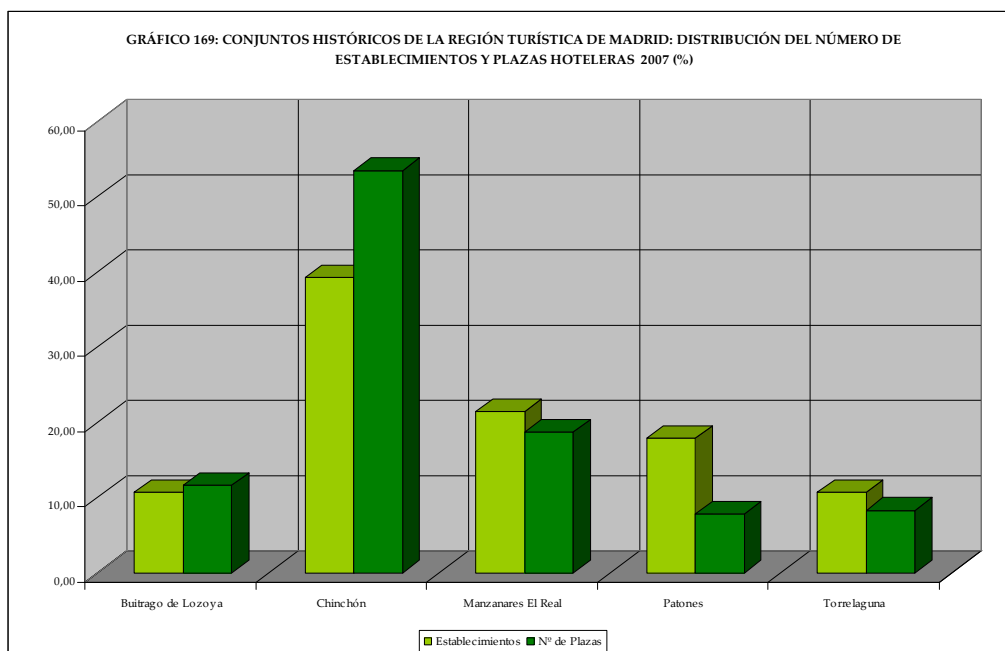
Fot. 119: Entrada principal al Parador de Chinchón, situado en un antiguo convento de Agustinos del siglo XVII.

Cuadro nº 169: Establecimientos y plazas hoteleras de los Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. 2007

	Establecimientos	%	Nº de Plazas	%
Buitrago de Lozoya	3	10,71	73	11,68
Chinchón	11	39,29	334	53,44
Manzanares El Real	6	21,43	117	18,72
Patones	5	17,86	49	7,84
Torrelaguna	3	10,71	52	8,32
Total	28	100,00	625	100

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2007

⁴⁸ Información tomada de la Base de Datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2007



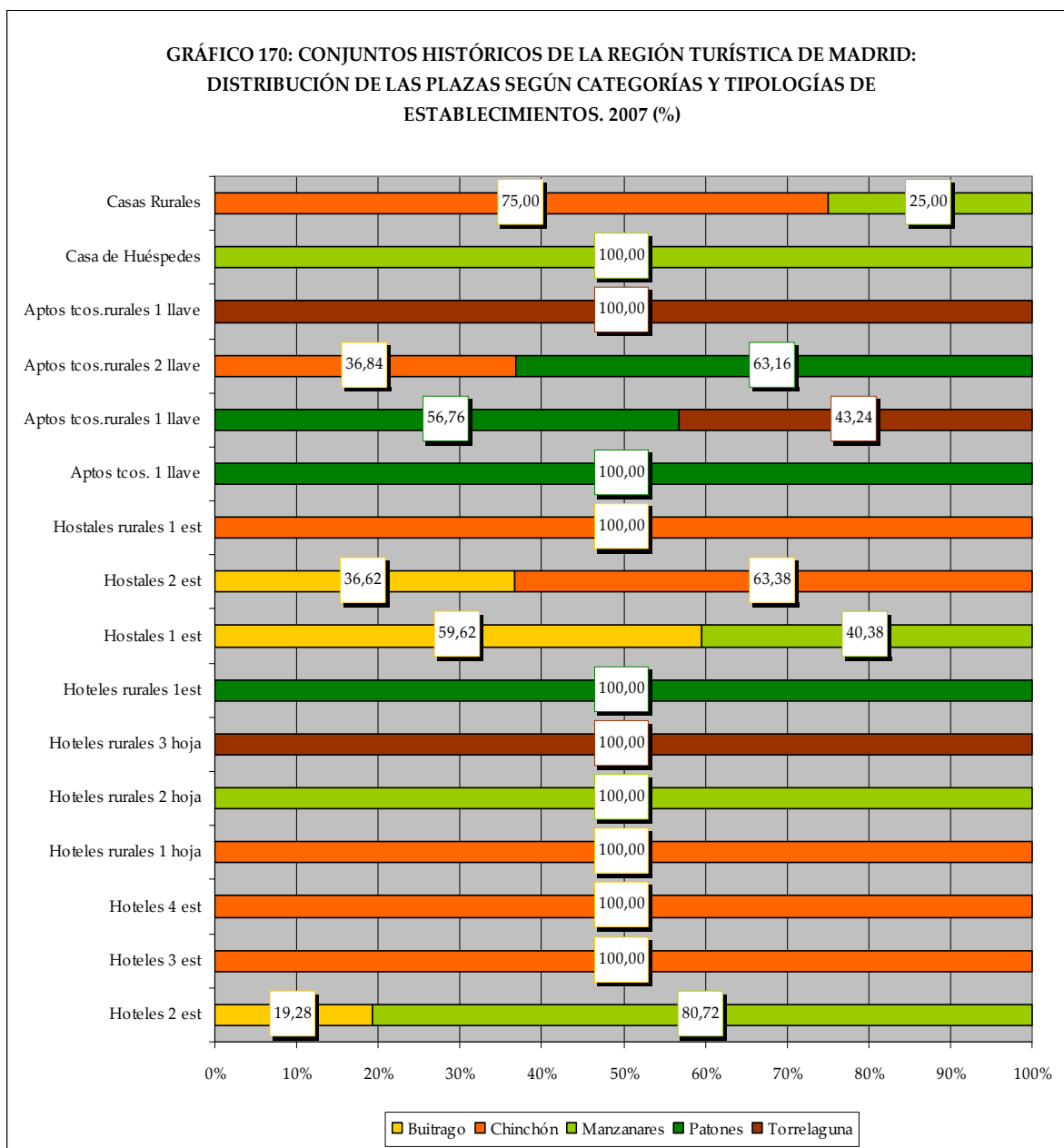
Existe un predominio de hostales, hoteles rurales y apartamentos turísticos. Tan solo en Chinchón encontramos hoteles de categorías medias y superiores, como es el caso del parador y de los tres hoteles de tres estrellas, *La Cerca*, el *Nuevo Chinchón* y el *Condesa de Chinchón*. Hoteles de dos estrellas encontramos Buitrago de Lozoya y en Manzanares El Real. Hay tres hoteles rurales en Torrelaguna, Manzanares El Real y Patones. Ya en la categoría de plata, son seis los establecimientos, Buitrago cuenta con dos, Chinchón con tres y Torrelaguna con uno. Además de los citados establecimientos, hay que incorporar la casa de



huéspedes localizada en Manzanares El Real con tan solo 12 plazas.

Fot. 120: Edificaciones tradicionales de la arquitectura de pizarra de Patones rehabilitadas para albergar la función hostelera.

**GRÁFICO 170: CONJUNTOS HISTÓRICOS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID:
DISTRIBUCIÓN DE LAS PLAZAS SEGÚN CATEGORÍAS Y TIPOLOGÍAS DE
ESTABLECIMIENTOS. 2007 (%)**



En los últimos años hemos asistido a una cierta proliferación de los apartamentos, bien sea en su variante de turísticos o rurales; de hecho, en los conjuntos analizados, encontramos siete, uno de ellos en Chinchón, cuatro en Patones y dos en Torrelaguna. Son de limitadas dimensiones, en numerosos casos resultado de recuperación de antiguas viviendas que han cambiado su función residencial por la hotelera. En total, suman ochenta y dos plazas.

Por último, hay que añadir el alojamiento extrahotelero, por un lado las casas rurales, que el registro manejado tan solo refleja la existencia de este tipo de modalidad en Chinchón, con dos casas y 24 plazas, y Manzanares el Real, con una y 12 plazas, y los cámpings, reflejando únicamente el de Manzanares El Real, con 542 plazas.

Por lo tanto, la situación del sector hotelero en los conjuntos históricos se caracteriza por contar con una planta hotelera pequeña, con un promedio de 22,32 plazas por establecimientos, donde predominan las categorías inferiores en los alojamientos tradicionales y las nuevas fórmulas como las casas rurales o los apartamentos turísticos rurales.

9.3.- Hegemonía del visitante madrileño.

La obtención de datos sobre los visitantes de los conjuntos históricos no resulta sencilla, pues no existen grandes hitos en los que se registre la entrada y se recoja algún tipo de información (procedencias fundamentalmente), a excepción del castillo de Manzanares El Real. El atractivo de estas localidades es precisamente su conjunto y, por lo tanto, solo a través de estudios específicos en destino se podrían obtener las claves para definir de manera más precisa el perfil del visitante. Ante la inexistencia de este tipo de documentación, recurrimos a los registros de las estadísticas de las Oficinas de Información Turística, tomando de referencia, las de Chinchón, un destino ya consolidado dentro de la Región, y Torrelaguna, en una posición emergente pero con una infraestructura turística más débil, que nos permitirán determinar los aspectos más básicos, la distribución temporal de los visitantes y procedencias⁴⁹.

⁴⁹ Información disponible únicamente para el caso de Torrelaguna.



Fot. 121: Logo de la Oficina de Información Turística de Torrelaguna.

9.3.1.- Fuerte peso de los períodos festivos y fines de semana.

Los conjuntos históricos considerados son destinos tradicionales del excursionismo madrileño, lo que influye de manera directa en la distribución anual de los visitantes. Son los fines de semana y los períodos festivos, especialmente durante Semana Santa, cuando se recibe un mayor volumen de visitantes. Sin embargo, mientras que en otros destinos la temporada alta se identifica con la estival, en este caso los niveles se reducen considerablemente pues el porcentaje de madrileños desciende de manera notable, al elegirse lugares más alejados para este período vacacional. En base a este criterio determinante se pueden diferenciar tres temporadas:

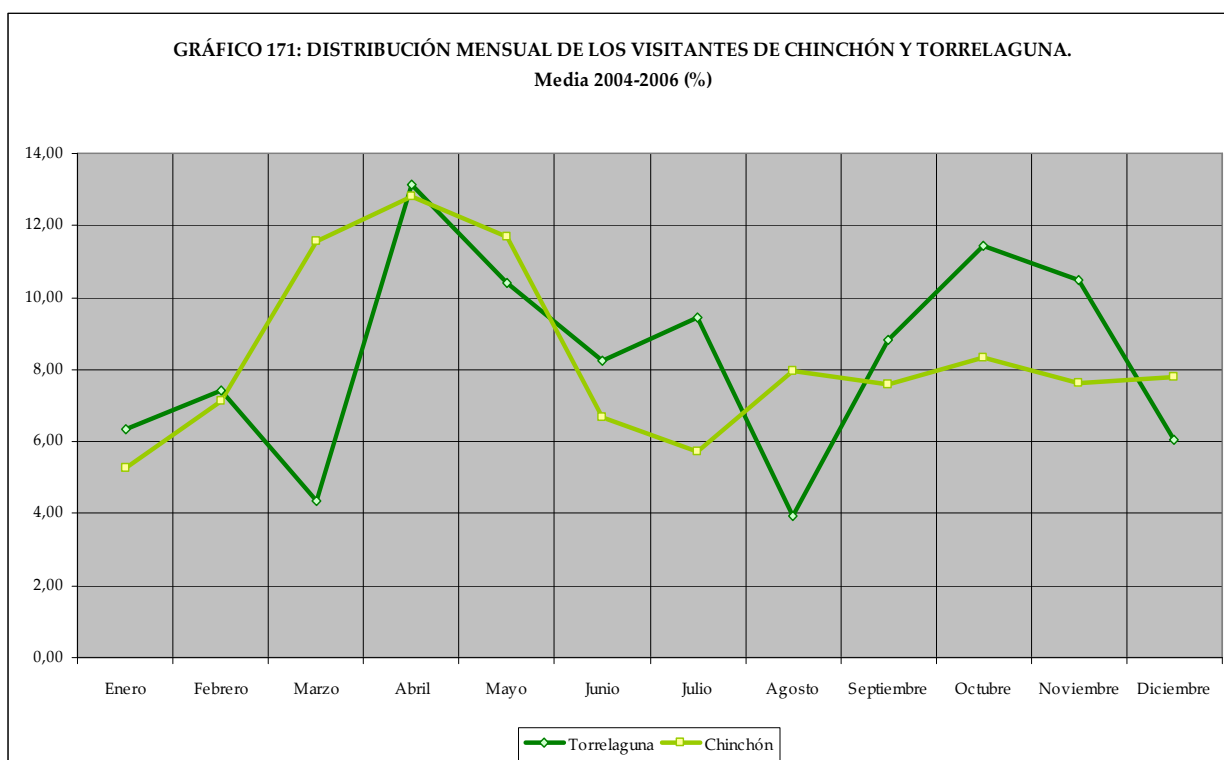
Temporada Alta: en el caso de Chinchón abarca los meses de primavera, 36,04%, especialmente en el mes de abril, como consecuencia de los días festivos de la Semana Santa, el máximo corresponde a abril con 12,78% visitantes de media entre 2004 y 2006. En Torrelaguna, sin embargo, este momento turístico se identifica con el otoño, con el 30,71% de los visitantes de media en los años considerados, destacando el mes de octubre con el 11,42%, en relación con la festividad del 12 de Octubre.

Cuadro nº 170: Distribución de los visitantes a los conjuntos históricos: Torrelaguna y Chinchón. Media 2004-2006 (%)

	Torrelaguna	%	Chinchón	%
Enero	349	6,32	3.330	5,25
Febrero	409	7,40	4.523	7,13
Marzo	240	4,35	7.345	11,57
Abril	726	13,15	8.114	12,78
Mayo	573	10,39	7.418	11,69
Junio	455	8,25	4.224	6,65
Julio	522	9,46	3.621	5,70
Agosto	217	3,94	5.043	7,95
Septiembre	487	8,82	4.822	7,60
Octubre	630	11,41	5.274	8,31
Noviembre	578	10,47	4.827	7,61
Diciembre	334	6,04	4.931	7,77
Total	5.520	100,00	63.471	100,00

Fuente: Oficinas de Información Turística de Chinchón y Torrelaguna. Ayuntamientos 2004-2006

Temporada Media: en el caso de Chinchón, cubre los meses otoñales, con una media del 23,51% de visitantes, siendo octubre el mes de máxima afluencia en este período, con el 8,31%. En el caso de Torrelaguna, es la primavera este momento turístico, con el 27,89% de los visitantes, y abril el mes más importante, con el 13,15%.



Temporada baja: las condiciones climatológicas y la elección de otros destinos más alejados, hacen del verano e invierno las época del año en las que se registran los valores medios más bajos de visitantes, entorno al 20% en el caso de Chinchón y entre el 20-21% en Torrelaguna, especialmente significativa es la caída que se refleja en el mes de agosto en esta última localidad, con mínimos que se sitúan por debajo del 4%.

9.3.2.- La procedencia de los visitantes: el caso de Torrelaguna

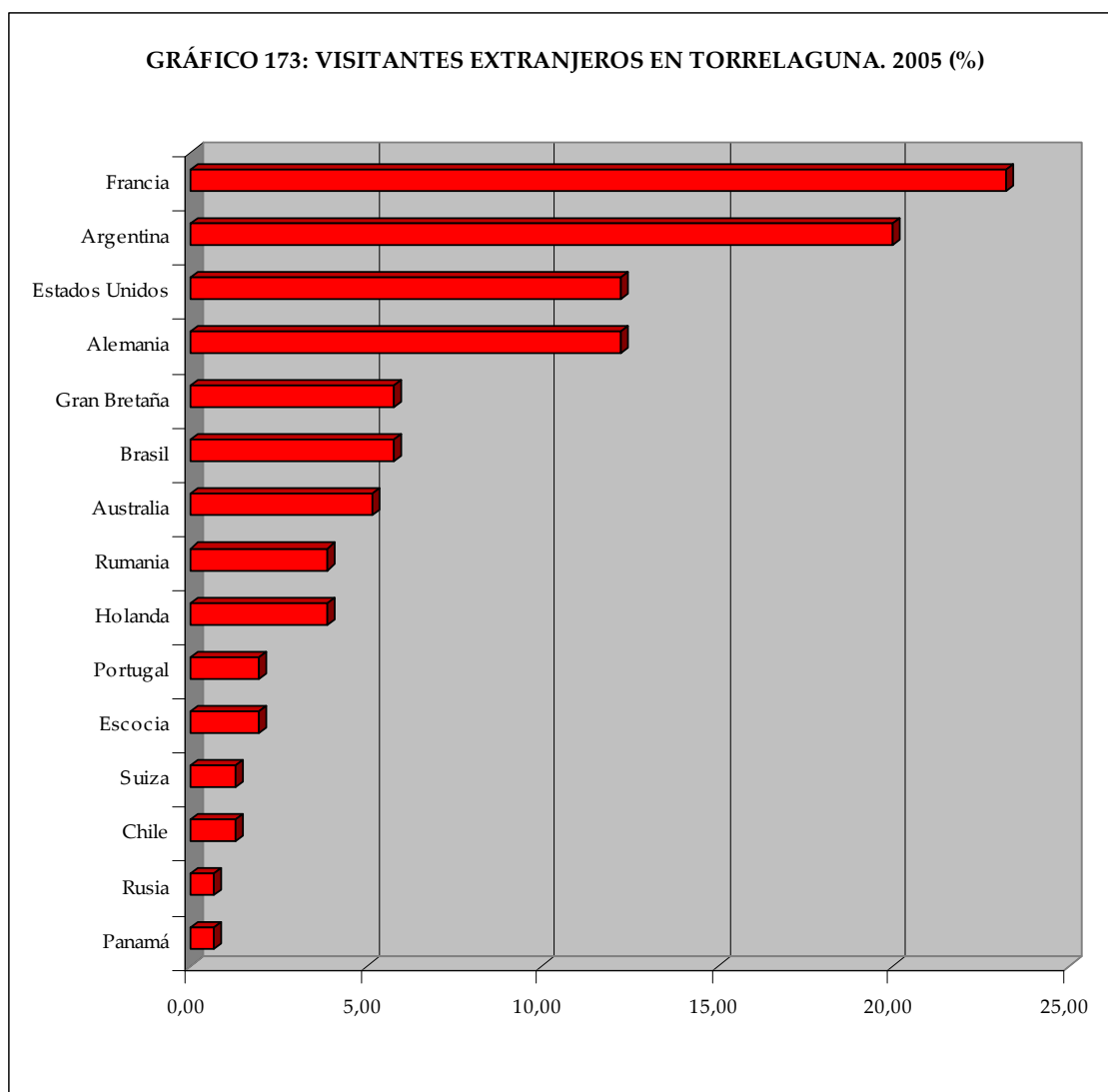
Conforme descendemos en la potencia de los destinos, dentro de la Región Turística de Madrid, mayor es el protagonismo que adquiere el visitante madrileño, prueba de ello es que en Torrelaguna, en 2005⁵⁰, el 93,28% de los visitantes residían en la Comunidad de Madrid y, de éstos, el 90,56% procedían de la capital. El 6,72% restante residían en otras comunidades españolas,

⁵⁰ En el análisis de las procedencias hay que tomar de referencia el año 2005, pues el que dispone de las series mensuales completas.

destacando Castilla- La Mancha, por proximidad, 2,42%, Cataluña, 1,07% y las demás se situaban por debajo del 1%.



En cuanto a la presencia del visitante extranjero es escasamente representativa, pues en Torrelaguna apenas suponen el 3,41% de media entre 2004 y 2006, entre los que encontramos fundamentalmente residentes en Francia, Argentina, Alemania y Estados Unidos.



Esta tipología atiende por lo tanto a patrones de viaje asociados a la demanda local, con una fuerte afluencia en períodos de fin de semana, puesto que implican desplazamientos cortos, tanto en distancia como en tiempo, donde uno de los sectores más potentes es el de la restauración, frente a una emergente actividad hotelera.

10.- Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid.

La diversidad paisajística, arquitectónica y patrimonial existente en la Comunidad de Madrid permite diferenciar un último nivel de la tipología destinos de la presente la presente investigación, **los núcleos de interés turístico**. Se trata de localidades cuyo patrimonio, aún siendo de entidad menor, tiene un cierto atractivo para la visita turística. En este análisis se han considerado aquellos conjuntos que poseen un número suficiente de BIC para que el estudio fuera representativo y, a su vez, tuvieran cierta repercusión turística a escala local.

Los núcleos seleccionados, en función de criterios patrimoniales y turísticos, han sido **Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero, Rascafría y Talamanca del Jarama**. Conocer la funcionalidad de su patrimonio y los niveles de preparación existentes para albergar la actividad (accesibilidad, señalización, servicios orientados a satisfacer las necesidades de la demanda, etc.) permiten precisar su papel dentro del sistema turístico regional, si bien es cierto que el grado de información disponible es bastante limitado.

10.1.- Recursos patrimoniales y sus niveles de funcionalidad turística.

Los núcleos de esta tipología tienen interés turístico fundamentalmente, para el visitante de proximidad. Con la llegada de ayudas económicas a través de los programas de desarrollo rural LEADER, PRODER, el turismo se convierte en uno de los pilares para el desarrollo local, sin embargo no en todos los núcleos esta fórmula resulta exitosa. Los cinco núcleos seleccionados cuentan con 14 BIC: Cadalso de los Vidrios tiene cinco BIC, Talamanca del Jarama cuatro, Rascafría dos, Navalcarnero dos y, por último, Colmenar de Oreja uno.

Cuadro nº 171: Bienes de Interés Cultural de los núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid.

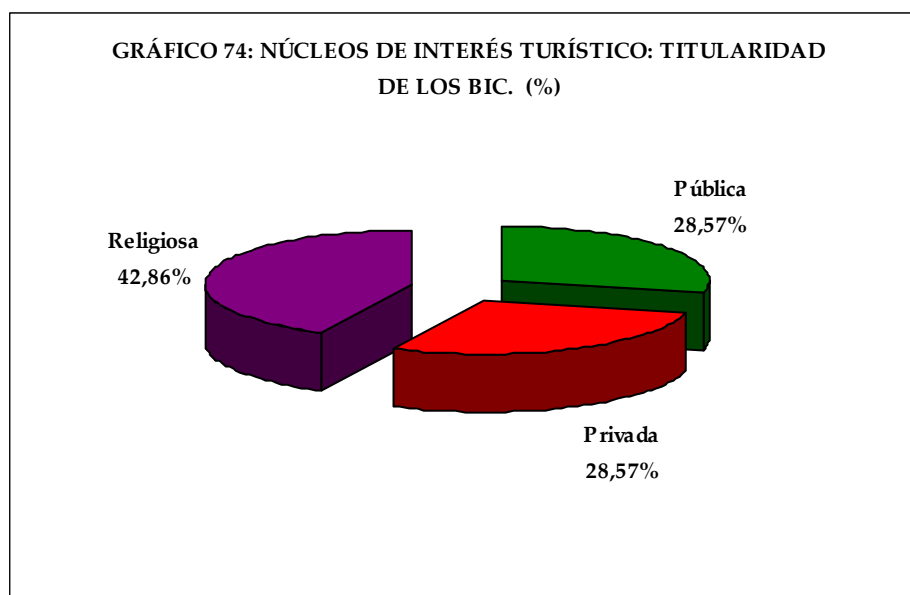
Municipio	Nombre	Situación	Categoría
Cadalso De Los Vidrios	I.P. De La Asunción	Incoado	Monumento
Cadalso De Los Vidrios	Jardín Del Palacio	Declarado	Jardín
Cadalso De Los Vidrios	Jardines Colindantes Palacio	Declarado	Jardín
Cadalso De Los Vidrios	Palacio De Villena	Declarado	Monumento
Cadalso De Los Vidrios	Recinto Fortificado	Declarado	Castillo
Colmenar De Oreja	I.P. De Santa María La Mayor	Incoado	Monumento
Navalcarnero	I.P. De Nuestra Señora de la Asunción	Declarado	Monumento
Navalcarnero	Plaza Mayor O De Segovia	Declarado	Monumento
Rascafría	Cartuja De Santa María Del Pualar	Declarado	Monumento
Rascafría	I.P San Andrés	Incoado	Monumento
Talamanca Del Jarama	Cartuja (Granja)	Incoado	Monumento
Talamanca Del Jarama	I.P. De San Juan Bautista	Declarado	Monumento
Talamanca Del Jarama	Puente Sobre El Arroyo Del Caz	Declarado	Monumento
Talamanca Del Jarama	Recinto Fortificado (Ruinas)	Declarado	Castillo

Fuente: Elaboración propia. Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006

10.1.1.-Protagonismo del patrimonio arquitectónico religioso.

La mayor parte de los bienes registrados se identifican con el patrimonio de la Iglesia, seis, representado el 42,86%. Los de titularidad privada, al igual que los de titularidad pública, son cuatro. En el caso de los bienes públicos, nos encontramos con la plaza Mayor de Navalcarnero, el puente romano sobre el río Jarama y el recinto amurallado, ambos en Talamanca del Jarama, y los jardines colindantes del palacio de Villena de Cadalso de los Vidrios. Los de propiedad privada son los correspondientes al palacio de Villena y sus jardines,

en Cadalso de los Vidrios, la Cartuja (Granja) de Talamanca del Jarama, que tras la desamortización de Mendizábal en 1835 pasó a manos de particulares.



Si bien es cierto que el potencial del patrimonio arquitectónico es considerablemente menor que en otros destinos, constituye uno de los pilares fundamentales, no el único, para atraer al visitante. Tan solo cinco BIC, el 35,71%, gozan de un buen estado de conservación, tres están en un estado regular, tres se hallan en malas condiciones y otros tres en muy mal estado o en ruina. Son los cuatro los BIC propiedad de la Iglesia los que se encuentran en mejores condiciones, la iglesia parroquial de Santa María la Mayor de Colmenar de Oreja, la iglesia parroquial de Nuestra Señora de la Asunción de Navalcarnero, beneficiada de las actuaciones que se llevaron a cabo con motivo del Plan de Dinamización Turística, cuyo pilar central se orientó hacia la recuperación del patrimonio del municipio (Plan de Dinamización Turística de Navalcarnero, 2003-2005), la cartuja de Santa María del Paular y la iglesia de San Andrés, ambas en Rascafría. Por el contrario, la iglesia de San Juan Bautista de Talamanca presentaba deficiencias y la de Cadalso de los Vidrios estaba en proceso de rehabilitación.

Cuadro nº 172: Estado de conservación de los BIC y titularidad. Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid.

	Pública	(%)	Privada	(%)	Religiosa	(%)	Total	Total municipio (%)
Bueno	1	25,00			4	66,67	5	35,71
Regular	1	25,00			1	16,67	2	14,29
Malo	1	25,00	1	25,00	1	16,67	3	21,43
Muy Malo			1	25,00			1	7,14
Ruinoso	1	25,00	2	50,00			3	21,43
Total	4	100,00	4	100,00	6	100	14	100,00

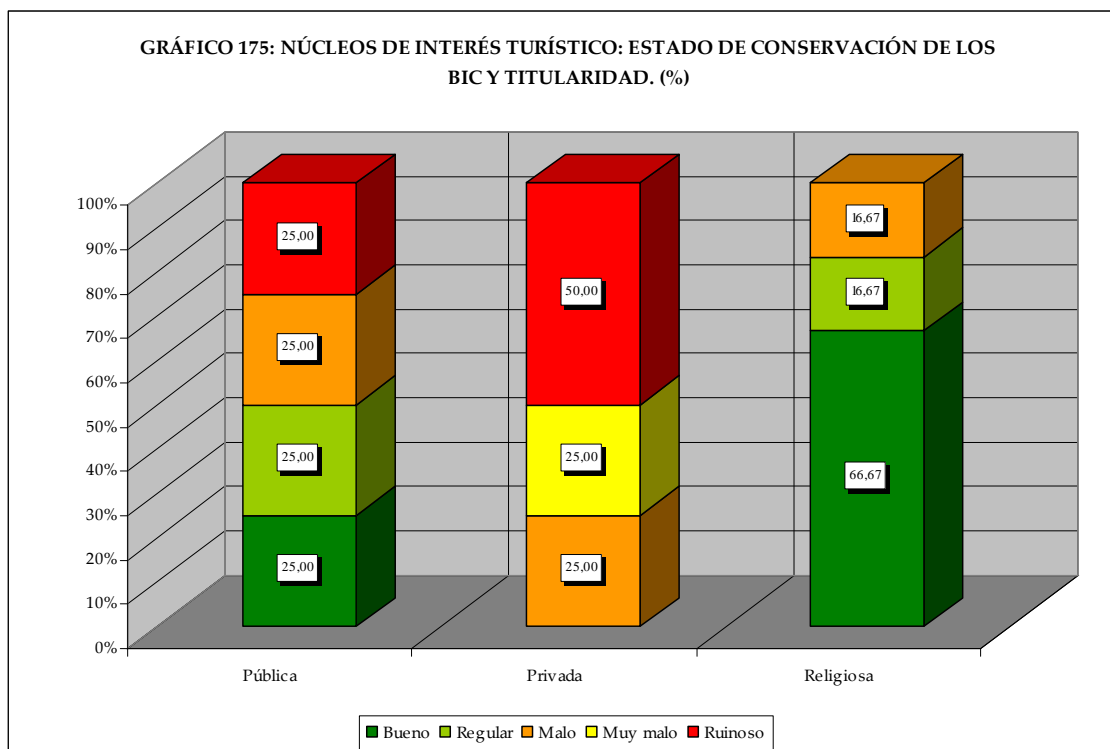
Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia



Fot. 122: Iglesia Parroquial de la Asunción de Cadalso de los Vidrios, en obras de rehabilitación en el momento de elaboración del trabajo de campo.

Respecto a los BIC de propiedad pública, de los cuatro registrados uno se hallaba en buen estado de conservación, la plaza Mayor de Navalcarnero, área

turística principal de este núcleo; otro, en estado regular, el puente romano sobre el río Jarama, en otro de los casos, los jardines colindantes al palacio de Villena la situación de era mejorable y el recinto amurallado de Talamanca del Jarama presenta importantes deficiencias.



La situación de los BIC de titularidad privada no era muy favorable. El palacio de Villena y sus jardines evidencian abandono, la Cartuja (Granja) conocida como la Casona de Talamanca del Jarama, imponente inmueble y singular granero, amenaza ruina y del recinto fortificado de Cadalso de los Vidrios quedan escasos restos, no visibles, integrados en una vivienda particular.



Fot. 123: Mal estado de conservación de la Cartuja (Granja) de Talamanca del Jarama

10.1.2.- Limitada posibilidad de visita y fuertes carencias en materia de señalización.

Al contrario de lo que ocurría en las anteriores tipologías de destinos, la actividad turística en estos núcleos no posee un peso relevante en la economía local, y ello se denota en la deficiente infraestructura y en los escasos niveles de preparación existentes. De los catorce BIC, cinco tenían opción de ser visitados, 35,71%, frente a nueve en los que no era posible la visita turística, el 64,29. El análisis por núcleos confirma esta debilidad, en Cadalso de los Vidrios, de los cinco BIC inventariados, solo uno se puede visitar, los jardines colindantes del Palacio de Villena, donde se ubica el estanque del siglo XVI. No es mucho mejor la situación de Colmenar de Oreja, donde su arquitectura popular, plaza Mayor, gana protagonismo ante el único BIC considerado en la localidad, la iglesia parroquial de Santa María la Mayor, a la cual no es posible acceder fuera de los horarios de culto.



Fot. 124 : Plaza Mayor de Colmenar de Oreja, en fase de mejora y consolidación del firme.

Cuadro nº 173: Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid. Posibilidad turística de los BIC.

	Sí se puede visitar	%	No se puede Visitar	%	Total	Total municipio %
Cadalso de los Vidrios	1	20,00	4	80,00	5	35,71
Colmenar de Oreja			1	100,00	1	7,14
Navalcarnero	1	50,00	1	50,00	2	14,29
Rascafría	1	50,00	1	50,00	2	14,29
Talamanca del Jarama	2	50,00	2	50,00	4	28,57
Total	5	35,71	9	64,29	14	100,00

Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia

Dos son los BIC considerados en Navalcarnero, pero tan solo es el espacio de la plaza Mayor al que el visitante puede acceder, pues la iglesia parroquial de la Nuestra Señora de la Asunción se encuentra cerrada. Ambos se vieron positivamente favorecidos con la puesta en marcha del Plan de Dinamización Turística en 2003, en el que se definieron los siguientes objetivos:

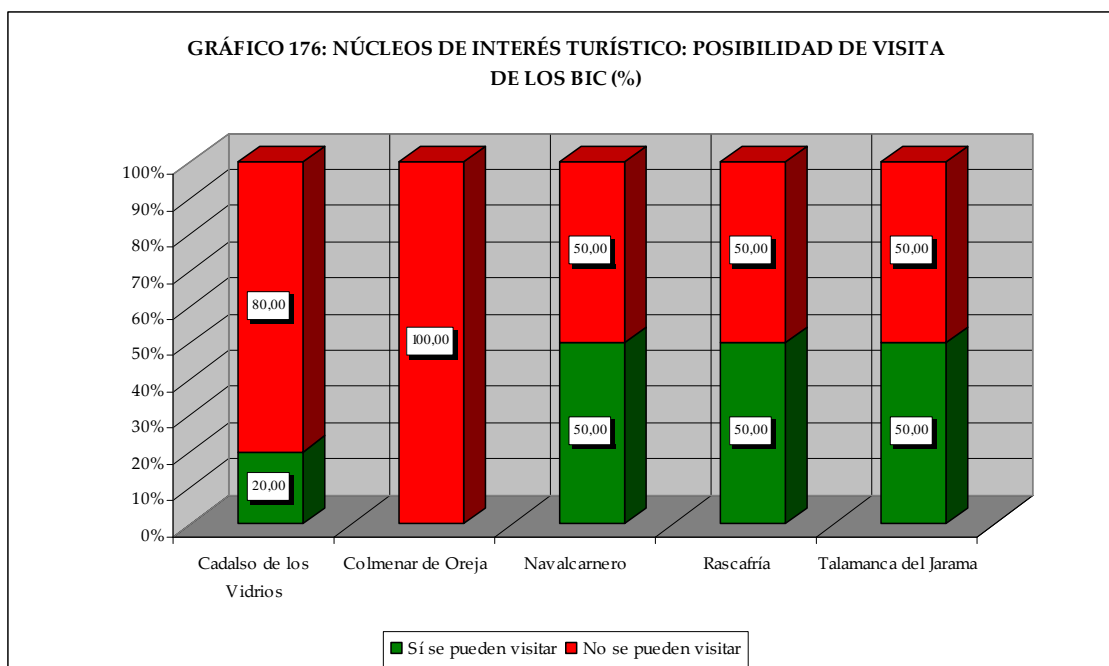
- Aumento de la calidad de los servicios turísticos
- Mejora del medio urbano y natural
- Ampliación y mejora de los espacios de uso público
- Aumento, diversificación y mejora de oferta complementaria
- Puesta en valor de los recursos turísticos
- Creación de nuevos productos
- Sensibilización e implicación de población y agentes locales en una cultura de calidad

Todo ello para conseguir reforzar su papel de destino dentro de la Comunidad y Región Turística de Madrid.

Rascafría se posiciona como uno de los núcleos más significativos de la Sierra Norte madrileña, debido a la cartuja de Santa María del Paular. Actúa como complemento de otros destinos patrimoniales como Buitrago de Lozoya y tipologías de turismo de naturaleza (Peñalara), nieve (La Pinilla), etc. Dos son los BIC registrados, Cartuja, *visitable* únicamente en la parte que aún sigue siendo monasterio, pues la otra tiene uso hotelero, la iglesia, ya en el interior del pueblo, permanece cerrada fuera de los horarios de culto.



Fot. 125: Santa María del Paular. Rascafría. Uno de los referentes arquitectónicos y turísticos de la Sierra Norte Madrileña.



Por último, Talamanca del Jarama, de los cuatro BIC registrados sólo se pueden visitar dos, el puente romano sobre el río Jarama y los restos del recinto fortificado; a la Cartuja-Granja y la iglesia parroquial de San Juan Bautista no es posible acceder.



Fot. 126 : Vista de la iglesia de San Juan Bautista de Talamanca del Jarama, cerrada a la visita pública.

Al limitado número de recursos *visitables* se unen deficiencias en la señalización, ya que once BIC, el 78,57%, carecen de ella. Los tres casos señalizados son la cartuja de Santa María del Paular, la plaza Mayor y la iglesia

de Nuestra Señora de la Asunción de Navalcarnero. Estos dos últimos se vieron favorecidos por el Plan de Señalización Integral e Información, en el marco de las estrategias del Plan de Dinamización Turística, diseñado con el objetivo de servir de instrumento para facilitar a los visitantes y turistas la identificación y ubicación de los recursos existentes en el municipio. Las principales líneas de actuación del plan se encaminaron hacia:

- Señalización de los principales puntos de interés.
- Identificación y localización de los recursos turísticos.
- Impulso a la imagen de la Villa Real como destino turístico.

Tras la definición de los criterios a seguir, se puso en marcha el plan con la instalación de tótems turísticos en cada uno de los elementos más significativos, incorporando los principales datos de carácter histórico o patrimonial, paneles de información turística, carteles a la entrada de Navalcarnero y renovación de la señalización urbana.

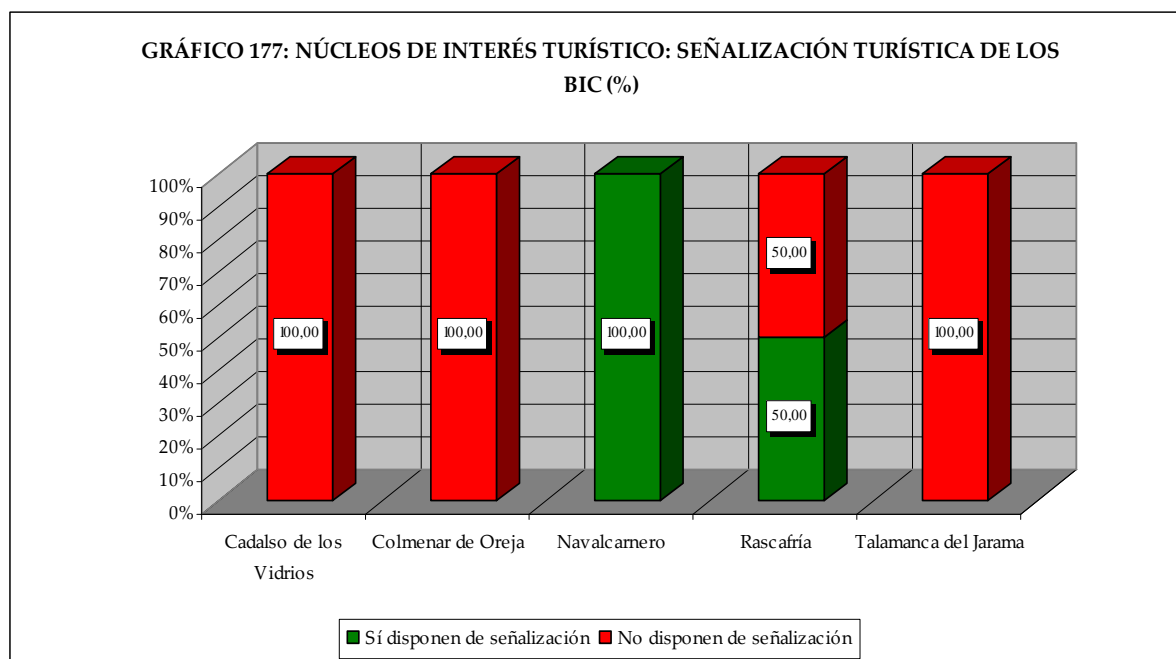


Fot. 127 y 128: Ejemplos de la nueva señalización turística en la localidad de Navalcarnero.

Cuadro nº 174: Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid. Señalización turística de los BIC.

	Disponen de señalización	%	No disponen de Señalización	%	Total	Total municipio %
Cadalso de los Vidrios			5	100,00	5	35,71
Colmenar de Oreja			1	100,00	1	7,14
Navalcarnero	2	100,00			2	14,29
Rascafría	1	50,00	1	50,00	2	14,29
Talamanca del Jarama			4	100,00	4	28,57
Total	3	21,43	11	78,57	14	100,00

Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia.



La situación a nivel general ya mostraba las carencias, el análisis por localidades nos permite definir cuales de estos núcleos actúan como referentes turísticos. Navalcarnero y Rascafría son los que presentan una situación más favorable para el desarrollo de la actividad turística.

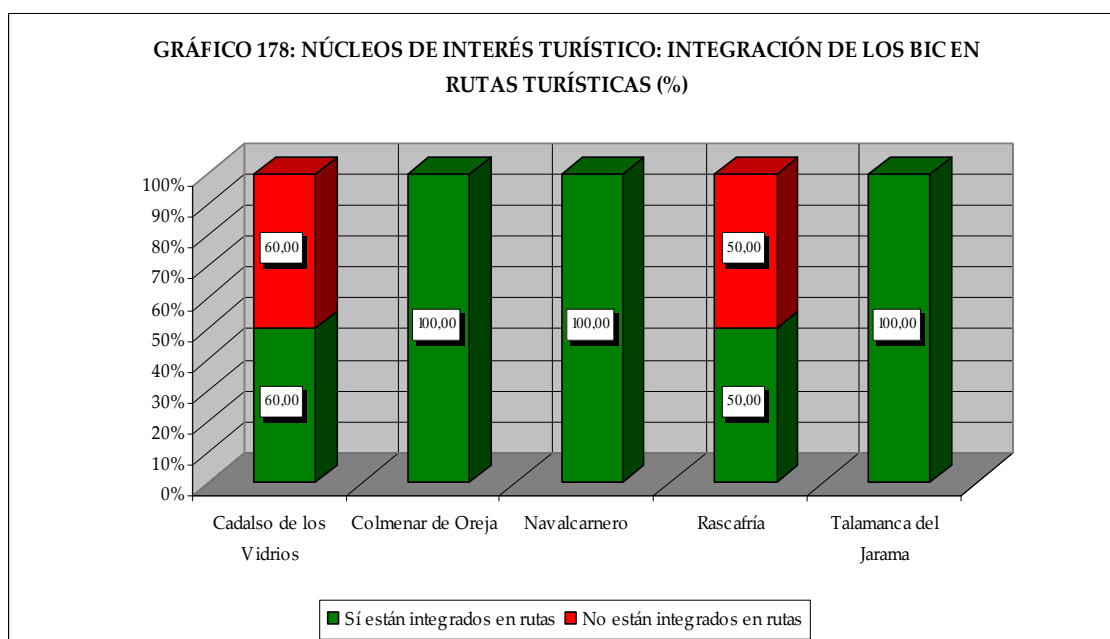
Una de las maneras de promocionar los destinos es su inclusión en rutas turísticas que atienden a diferentes temáticas, los cinco municipios considerados se integran en alguna de las diseñadas por la Comunidad de Madrid. La *ruta por los castillos, fortalezas y atalayas* tiene paradas en Cadalso de los Vidrios, Navalcarnero y Talamanca del Jarama, esta última localidad también forma parte de *la ruta norte por la Alta Edad Media* y, por último, Rascafría y la Cartuja de Santa María del Paular quedan dentro de la *ruta de los Monasterios*.

La existencia de rutas es importante, sin embargo no todas ellas tienen una funcionalidad turística relevante, sobre todo aquellas que consideran un patrimonio arquitectónico de menor entidad, en ocasiones totalmente desconocido y que además se halla muy disperso territorialmente. Por lo tanto, estar incluido en rutas turísticas no es garantía del desarrollo de esta actividad. Centrándonos en los BIC de los núcleos seleccionados, once, el 78,57%, se incluían en rutas turísticas. De los bienes que se integran en rutas turísticas, tres de ellos se localizan en Cadalso de los Vidrios, la Iglesia de Santa María la Mayor de Colmenar de Oreja es una de las paradas de la *Ruta de las Vegas y de la las Plazas Mayores*, donde se incluye también la plaza Mayor o de Segovia de Navalcarnero, así como su iglesia de Nuestra Señora de la Asunción.

Cuadro nº 175: Núcleos de interés turístico: Integración de los BIC en rutas turísticas

	Sí están integrados en rutas	%	No están integrados en rutas	%	Total BIC	Total municipios %
Cadalso de los Vidrios	3	60,00	2	40,00	5	35,71
Colmenar de Oreja	1	100,00			1	7,14
Navalcarnero	2	100,00			2	14,29
Rascafría	1	50,00	1	50,00	2	14,29
Talamanca del Jarama	4	100,00			4	28,57
Total	11	78,57	3	21,43	14	100,00

Fuente. Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia



La Cartuja de Santa María del Paular queda dentro de la ruta de los Monasterios, así como de la Ruta por la cuenta del alto Lozoya. Por último, los cuatro BIC de Talamanca del Jarama se adscriben a la ruta norte por la Alta Edad Media, donde el visitante encontrará el puente romano, la cartuja y la

iglesia de San Juan Bautista, y vinculado a la ruta de Castillos, Fortalezas y Atalayas, el recinto amurallado.



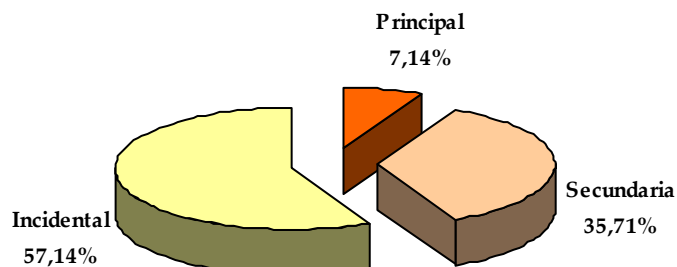
Fot.129: Puente romano sobre el arroyo Caz- río Jarama y zona recreativa en la localidad de Talamanca del Jarama.

Los resultados anteriores permiten vislumbrar las debilidades y oportunidades de estos núcleos que actúan por lo general como complemento de visita a otros destinos más potentes. Son poseedores de un patrimonio interesante, sin embargo su puesta en valor es limitada y su infraestructura turística es bastante débil.

10.1.3.-Un valioso patrimonio arquitectónico de escasa funcionalidad turística.

Las cifras obtenidas son el reflejo de la limitada funcionalidad turística, tan solo en un BIC se considera principal, la plaza Mayor o de Segovia de Navalcarnero, siendo además el punto del que parten los itinerarios que se pueden realizar en la localidad y además donde se concentra la mayor parte de la oferta de restauración. Cinco son los bienes en los que el turismo es un complemento a sus usos tradicionales (palacio de Villena, Santa María la Mayor de Colmenar de Oreja, la Cartuja de Santa María del Paular, Nuestra Señora de la Asunción de y el puente romano sobre el río Jarama). La mayoría de los BIC, ocho, tienen una funcionalidad turística incidental, siendo de reseñar que cuatro se localizan en Cadalso de los Vidrios.

GRÁFICO 179: NÚCLEOS DE INTERÉS TURÍSTICO: NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DE LOS BIC (%)

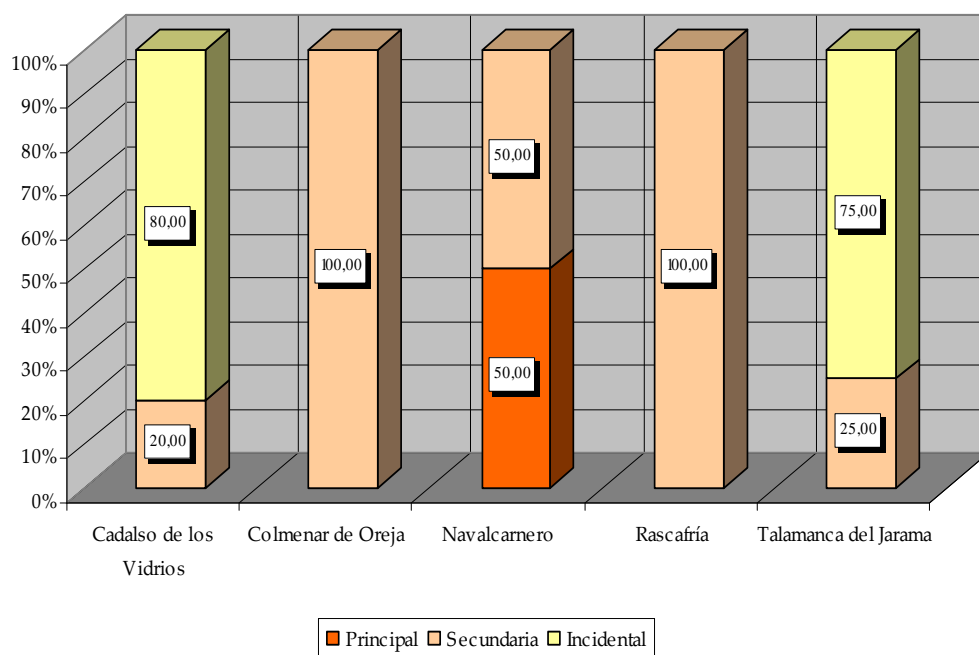


Cuadro nº 176: Núcleos de interés turístico. Nivel de funcionalidad turística de los BIC.

	Principal	%	Secundaria	%	Incidental	%	Total	Total municipios %
Cadalso de los Vidrios		0,00	1	20,00	4	80,00	5	35,71
Colmenar de Oreja		0,00	1	100,00		0,00	1	7,14
Navalcarnero	1	50,00	1	50,00		0,00	2	14,29
Rascafría		0,00	1	50,00	1	50,00	2	14,29
Talamanca del Jarama		0,00	1	25,00	3	75,00	4	28,57
Total	1	7,14	5	35,71	8	57,14	14	100,00

Fuente:. Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006 Elaboración propia

GRÁFICO 180: NÚCLEOS DE INTERÉS TURÍSTICO: DISTRIBUCIÓN DE LOS BIC SEGÚN SU NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA. (%)



Fot. 130: Vista general del Palacio de Villena, donde se visualizan importantes signos de abandono y mala conservación.

El visitante que acude a Rascafría, apenas se introduce en la localidad, centra su visita en la Cartuja, por ello la iglesia de San Andrés queda al margen, además de solo ser *visitable* en horario de culto. Talamanca del Jarama, donde si bien es cierto que todos sus elementos se incluyen en alguna ruta turística, la realidad de su funcionalidad turística refleja una situación ajena a este tipo de actividad, pues tanto la cartuja, en muy mal estado de conservación, como la iglesia de San Juan Bautista no se pueden visitar y los restos de la muralla no tienen

entidad como para captar la atención del visitante. Importantes y potentes son las intervenciones que habría que llevar a cabo para conseguir rescatar el potencial de este patrimonio arquitectónico, cuyo desuso ha precipitado su

deterioro.



Fot. 131: Puerta de acceso del recinto fortificado de Talamanca del Jarama.

10.1.4.- Recursos patrimoniales interesantes en mal estado de conservación.

Un total de seis BIC, los jardines del palacio de Villena y la iglesia de la Asunción de Cadalso de los Vidrios, la iglesia de San Andrés de Rascafría, la iglesia de San Juan Bautista, la Casona y el recinto amurallado de Talamanca del Jarama son interesantes. También son seis los BIC con un valor muy interesante, el palacio de Villena, la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción y la plaza Mayor de Navalcarnero, Santa María del Paular, Santa María la Mayor de Colmenar de Oreja y el puente romano de Salamanca. Únicamente dos BIC tienen escaso interés turístico, los escasos restos del recinto amurallado y los jardines colindantes del palacio de Villena de Cadalso de los Vidrios.

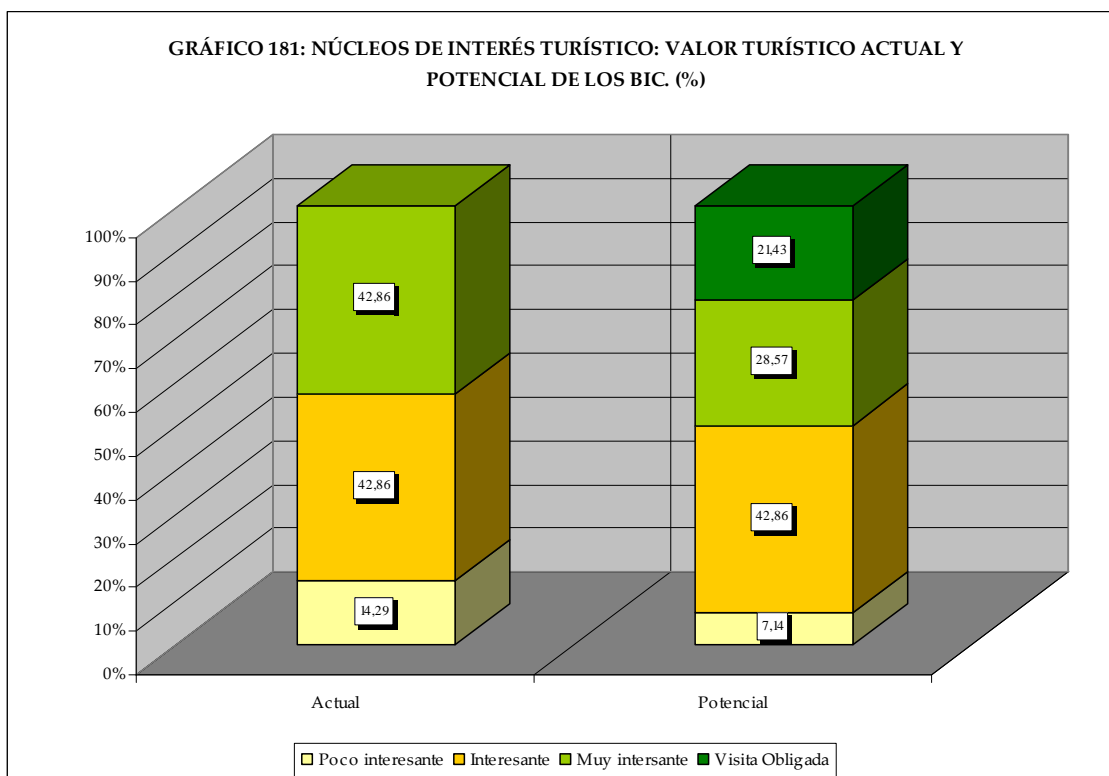


Fot.132: Iglesia de San Andrés de Rascafría. Típica arquitectura de la Sierra Norte Madrileña, con una funcionalidad turística incidental.

Cuadro nº 177: Valor turístico actual y potencial de los BIC. Núcleos de interés turístico.

	Actual	%	Potencial	%
Poco interesante	2	14,29	1	7,14
Interesante	6	42,86	6	42,86
Muy interesante	5	35,71	4	28,57
Visita Obligada	1	7,14	3	21,43
Total	14	100,00	14	100,00

Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia



Esta situación puede mejorar si se interviene para favorecer su puesta en valor turística. Sin embargo, no siempre estas iniciativas son sencillas de llevar a cabo, y también surgen conflictos de intereses en aquellos bienes que son propiedad de la Iglesia o de titularidad privada. Así, por ejemplo, los jardines de Cadalso reforzarían su atractivo con una intervención integrada con el palacio y jardines de Villena.

Mejorando la situación actual, serían muy interesantes para el visitante la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Navalcarnero, el puente romano y la Cartuja (Granja) de Talamanca; la rehabilitación de la Cartuja-Granja ofrecería múltiples posibilidades, pudiendo tomar como referencia la Cartuja de Rascafría, con la que estaba directamente relacionada durante los siglos XVII-XVIII, hasta la desamortización en el siglo XIX; el recinto amurallado de Talamanca mejorando la adecuación de su entorno así como la señalización.

La iglesia Santa María la Mayor de Colmenar de Oreja, la cartuja de Santa María del Paular de Rascafría y el palacio de Villena de Cadalso de los Vidrios, podrían ser también lugares de visita obligada.

10.1.5.- Niveles medios de dificultad en la puesta en valor turística de los BIC.

La puesta en valor turística del patrimonio no es siempre posible y más aún cuando la localización de los BIC no se encuentra en un destino turístico de primer orden. Tan solo dos de los catorce BIC de estos núcleos se hayan puestos en valor y en uno el grado de dificultad es muy reducido. En cinco el nivel de complejidad es medio y en seis es alta o muy alta.

Si el análisis lo elaboramos prestando atención a la titularidad de los bienes, se observa que, entre los cuatro que son de propiedad pública, encontramos uno



ya puesto en valor, la plaza Mayor de Navalcarnero; con una dificultad baja, los jardines de Cadalso de los Vidrios; el puente romano sobre el Jarama las presenta de tipo medio y en el recinto amurallado de Talamanca son altas.

Fot. 133: Plaza Mayor o de Segovia. Navalcarnero, centro turístico- hostelero de la localidad.

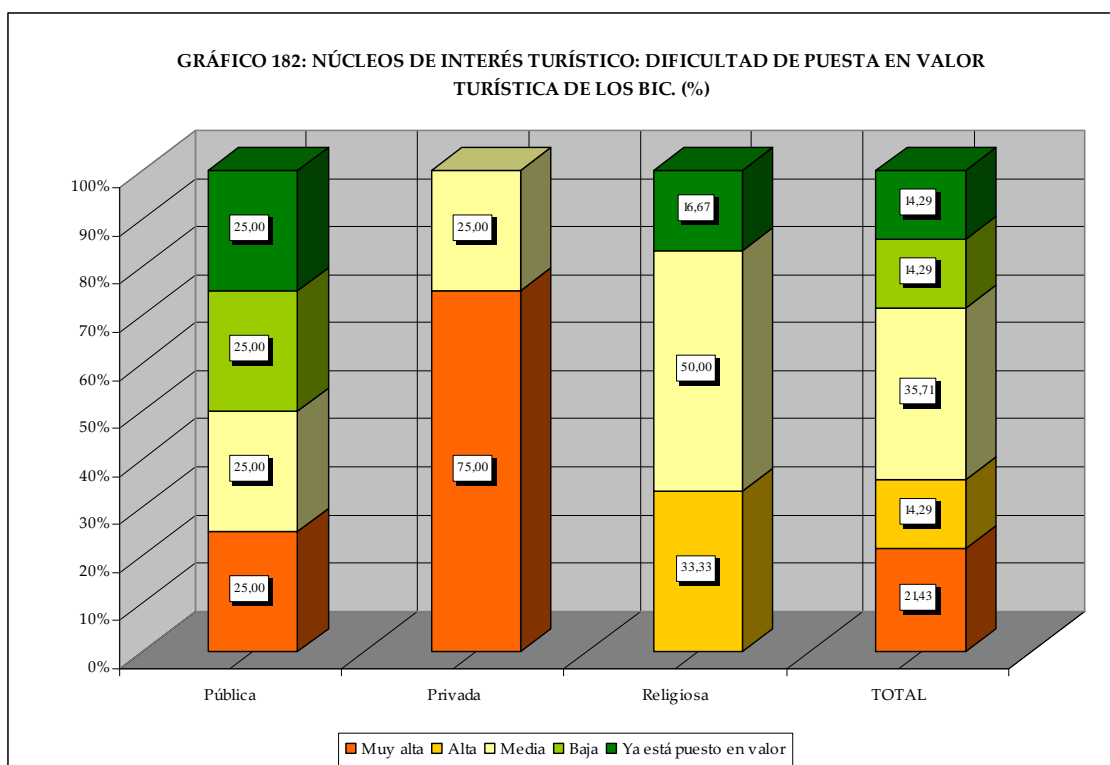
Cuadro nº 178: Núcleos de interés turístico. Dificultad de puesta en valor turística de los BIC

	Pública	%	Privada	%	Religiosa	%	Total	%
Muy alta	1	25,00	3	75,00			4	28,57
Alta					2	33,33	2	14,29
Media	1	25,00	1	25,00	3	50,00	5	35,71
Baja	1	25,00					1	7,14
Ya está puesto en valor	1	25,00			1	16,67	2	14,29
Total	4	100	4	100,00	6	100,00	14	100

Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” UCM. 2006. Elaboración propia.

De los cuatro BIC de propiedad privada ninguno está puesto en valor. Con niveles medios de dificultad encontramos los jardines del palacio de Villena en Cadalso, mayor complejidad presentan el propio Palacio, pues su estado de conservación es bastante malo, así como la casona de Talamanca.

De los bienes propiedad de la Iglesia, los más numerosos, solo la cartuja de Santa María del Pualar se encuentra puesta en valor. Dificultad media presentan las iglesias de Cadalso, Colmenar de Oreja y Navalcarnero, pues se podría considerar la apertura de los templos fuera de horario de culto. Mayor complejidad muestran las iglesias de Rascafría y Talamanca del Jarama, fundamentalmente por los costes que supondría.



10.1.6.- Un entorno funcional predominantemente residencial.

Respecto a las áreas inmediatas de los BIC de estos núcleos, es la función residencial la dominante, presente en el 71,43%. El resto de actividades adquieren un peso considerablemente inferior, la categoría de otros (religioso, educativo, asistencial, espacios ajardinados, etc.) representa el 35,71%, a continuación es el sector hostelero (fundamentalmente de la rama de la restauración), el 28,57%. Asociado a la vida cotidiana de la localidad aparecen usos vinculados a los servicios administrativos, al comercio y a la actividad cultural, representando el 21,43% respectivamente. Tan solo se podrían considerar dos espacios eminentemente turísticos, los entornos de la iglesia de Nuestra Señora de la Asunción y la plaza Mayor de Navacarnero, viéndose favorecido por las diferentes actuaciones llevadas a cabo por el Plan de Dinamización Turística.

Directamente relacionado con el uso turístico es importante conocer el grado de adecuación turística de los espacios. La situación no es muy favorable, tan solo

el 28,57% de los entornos contaba con algún tipo de información turística, puente romano sobre el Jarama, la cartuja de Santa María del Paular de Rascafría y la plaza Mayor e iglesia de Navalcarnero. Los restantes carecían de señalización, si bien es cierto que al tratarse de localidades pequeñas, cuya área patrimonial también es reducida, en el visitante no se genera la sensación de desorientación.

Cuadro nº 179: Núcleos de interés turístico: aspectos turísticos del entorno funcional de los BIC. Señalización turística e integración en rutas.

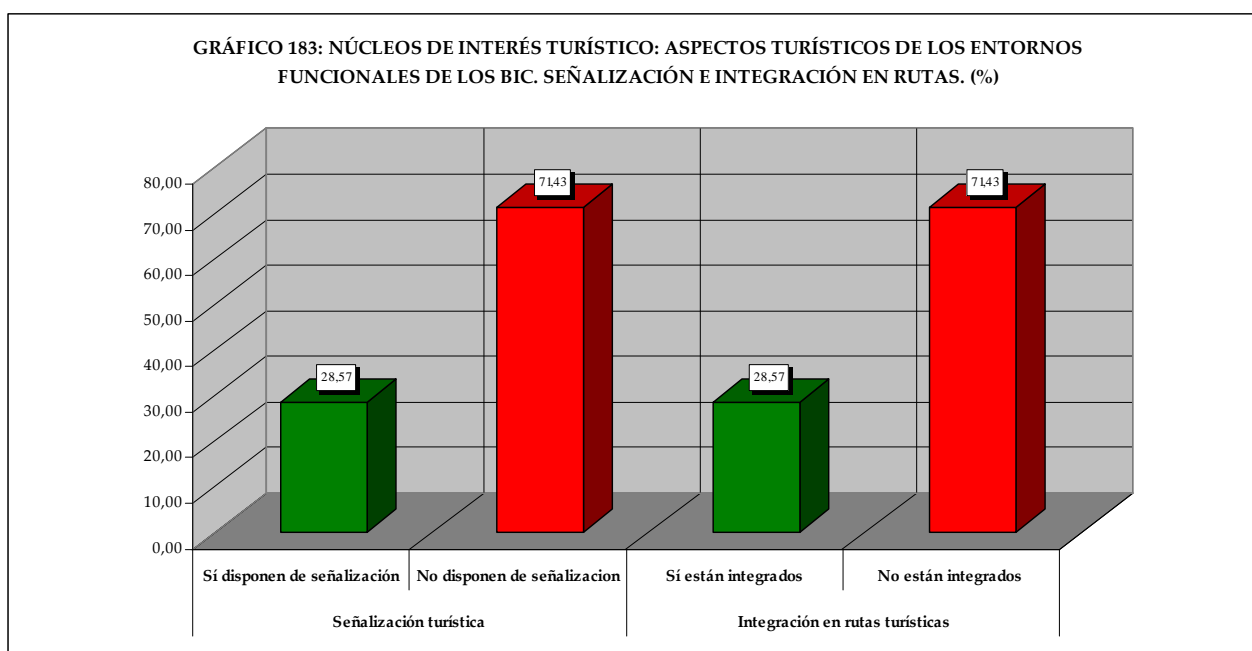
Señalización turística			Integración en rutas turísticas		
	nº	%		nº	%
Sí disponen de señalización	4	28,57	Sí están integrados	4	28,57
No disponen de señalización	10	71,43	No están integrados	10	71,43
Total	14	100,00	Total	14	100,00

Fuente: Inventario sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid. Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" UCM. 2006. Elaboración propia

Poco son los entornos que se incluyen en alguna de las rutas turísticas existentes, tan solo cuatro: los espacios de Navalcarnero, alrededores de la iglesia y plaza Mayor, la iglesia de Colmenar de Oreja y El Paular en Rascafría, puesto que son los enclaves con un mayor interés turístico. Los diez entornos restantes apenas tienen atractivo más allá del BIC.



Fot. 134: Iglesia de Santa María la Mayor desde la Plaza Mayor. Colmenar de Oreja.



Tan solo los entornos de dos BIC tenían un nivel de adecuación alto y se corresponden a la plaza mayor de Navalcarnero y la Cartuja de Santa María del Paular de Rascafría; en cuatro el nivel de adecuación es de tipo medio y en la mayoría, 7, no existe adecuación turística

Son evidentes las carencias existentes en este tipo de núcleos donde, si bien la monumentalidad de su patrimonio es inferior a la de otras tipologías de

destinos, existen posibilidades turísticas. Se trata de rentabilizar su potencial y dotarlos de un uso que contribuya a la recuperación del propio bien y, a su vez, prepararlos para albergar la actividad turística. Es cierto que son lugares de parada o complemento de otros destinos más importantes, pero pueden mejorar su posición dentro del mapa de la Región Turística Madrileña, no se trata de competir con destinos más potentes, sino beneficiarse de las oportunidades de una adecuada puesta en valor de su patrimonio y de dotarse de una adecuada infraestructura turística.

10.2.- Debilidad del sector hostelero.

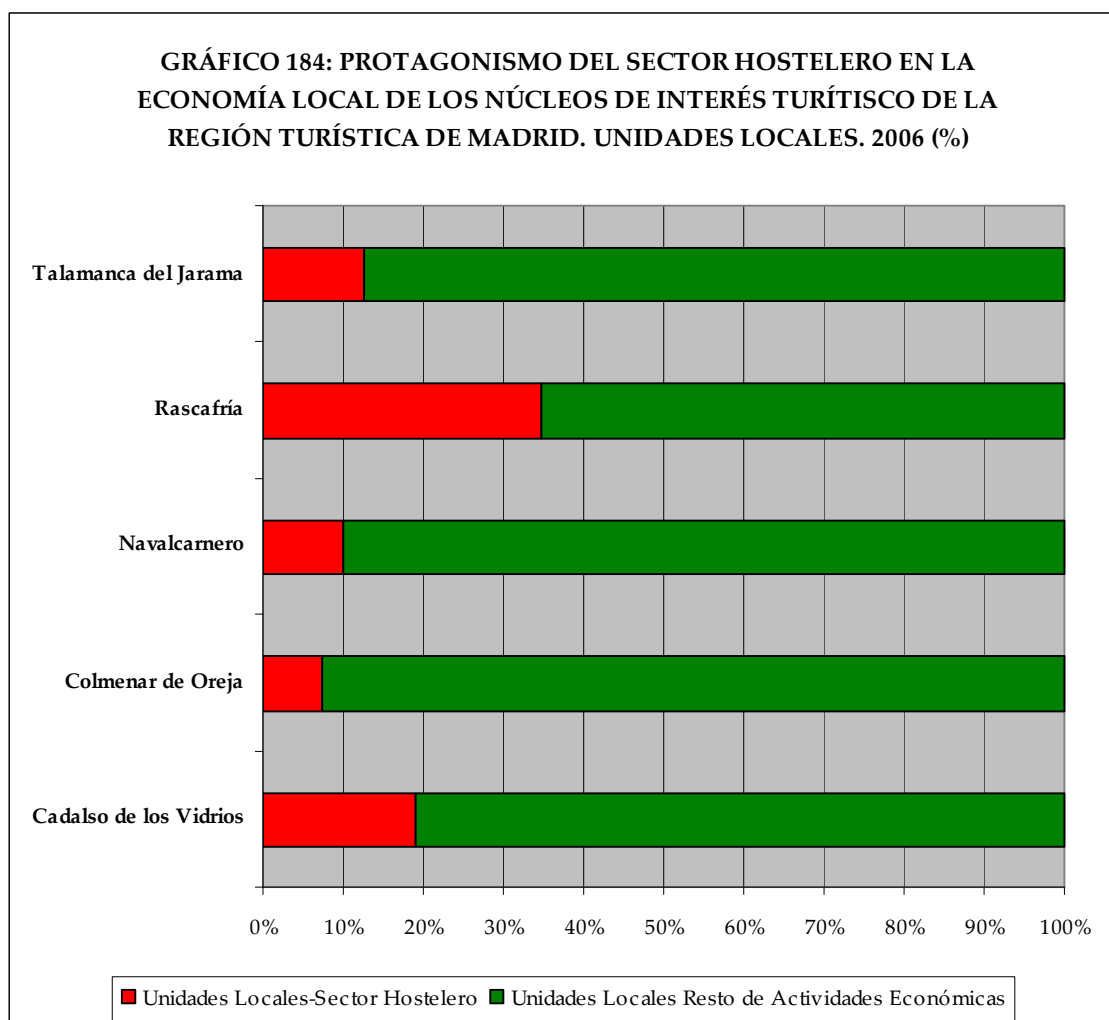
En estos núcleos, el turismo se comporta como un complemento en la economía local, pero no es la principal actividad en ninguno de los casos analizados. Tomando de referencia 2006, en Cadalso de los Vidrios se contabilizaron un total de 26 establecimientos dedicados a las hostelería⁴⁹, lo que suponía el 18,98% del total de unidades locales de actividad existentes en la localidad, 137; en Colmenar de Oreja eran 24, solo representaban el 7,36% de los 326 existentes; en Navalcarnero 85, el 10,08% de los 843 locales de actividad contabilizados; en Rascafría, el núcleo en el que mayor protagonismo adquiere este sector, eran 42, el 34,71% de los 121 existentes; en Talamanca del Jarama 11 unidades, el 12,64% del total municipal.

⁴⁹ Atendiendo al código 55 de la clasificación de la CNAE93. Donde se incluyen tanto el sector hotelero como el de restauración.

Cuadro nº 180: Importancia del sector hostelero en la economía local de los núcleos de menor interés turístico de la Región Turística de Madrid. Unidades Locales. 2006

	Unidades Locales-Sector Hostelero	%	Total Unidades locales	%
Cadalso de los Vidrios	26	18,98	137	100,00
Colmenar de Oreja	24	7,36	326	100,00
Navalcarnero	85	10,08	843	100,00
Rascafría	42	34,71	121	100,00
Talamanca del Jarama	11	12,64	87	100,00

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2006



En cuanto a las tasas de empleo se reducen considerablemente en todas las localidades, a excepción de Rascafría que alcanza niveles muy significativos, el

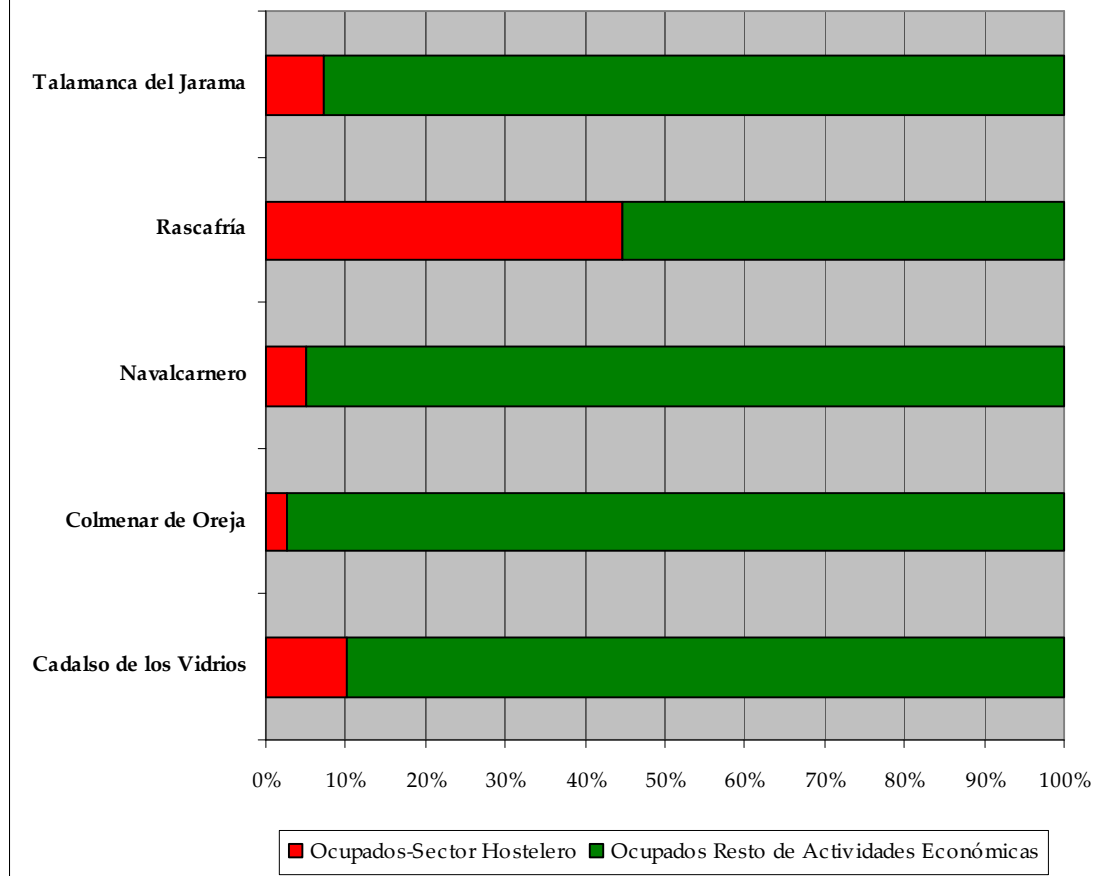
44,60% de los ocupados se hallan en el sector hostelero. En Cadalso de los Vidrios esta cifra desciende al 10,07%, en Talamanca del Jarama al 7,26%, en Navalcarnero al 5,97% y, por último, en Colmenar de Oreja donde el total de ocupados en el sector de la hostelería se limita al 2,77% de los 1.298 ocupados en la localidad.

Cuadro nº 181: Importancia del sector hostelero en la economía local de los núcleos de menor interés turístico de la Región Turística de Madrid. Ocupados. 2006

	Empleo Unidades Locales- Sector Hostelero	%	Empleo Total Unidades locales	%
Cadalso de los Vidrios	44	10,07	437	100,00
Colmenar de Oreja	36	2,77	1.298	100,00
Navalcarnero	293	4,97	5.900	100,00
Rascafría	223	44,60	500	100,00
Talamanca del Jarama	27	7,26	372	100,00

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2006

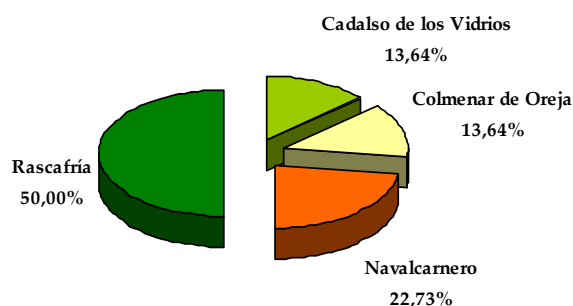
**GRÁFICO 185: PROTAGONISMO DEL SECTOR HOSTELERO EN LOS
NÚCLEO DE INTERÉS TURÍSTICO DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE
MADRID. OCUPADOS. 2006 (%)**



10.2.1.- Reducida oferta hotelera y concentración en Rascafría y Navalcarnero.

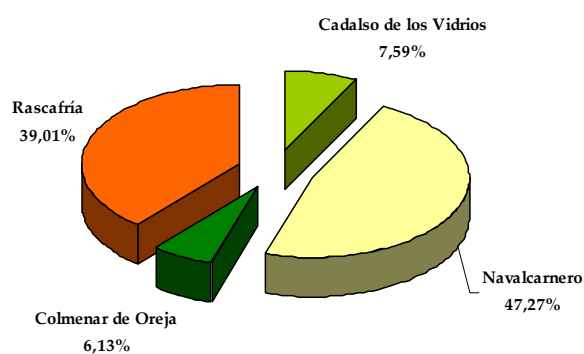
Limitada es la oferta de alojamiento en este tipo de núcleos, de hecho, de los cinco considerados solo cuatro cuentan con este tipo de servicio, Cadalso de los Vidrios, Colmenar de Oreja, Navalcarnero y Rascafría. La oferta de alojamiento se concentra en veintidós establecimientos, de los cuales la mitad se encuentran en Rascafría.

GRÁFICO 186: DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS EN LOS NÚCLEOS DE INTERÉS TURÍSTICO DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID. 2007 (%)



En cuanto a las plazas, el visitante dispone de setecientas setenta y seis, el 47,27% en Rascafría y el 39, 01% en Navacarnero, es donde se ubican los hoteles con mayor capacidad, son los casos los hoteles “El Labrador”, “Ciudad de Navacarnero” y Sheraton Santa María del Paular.

GRÁFICO 187: DISTRIBUCIÓN DE LAS PLAZAS HOTELERAS EN LOS NÚCLEOS DE INTERÉS TURÍSTICO EN LA REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID. 2007 (%)



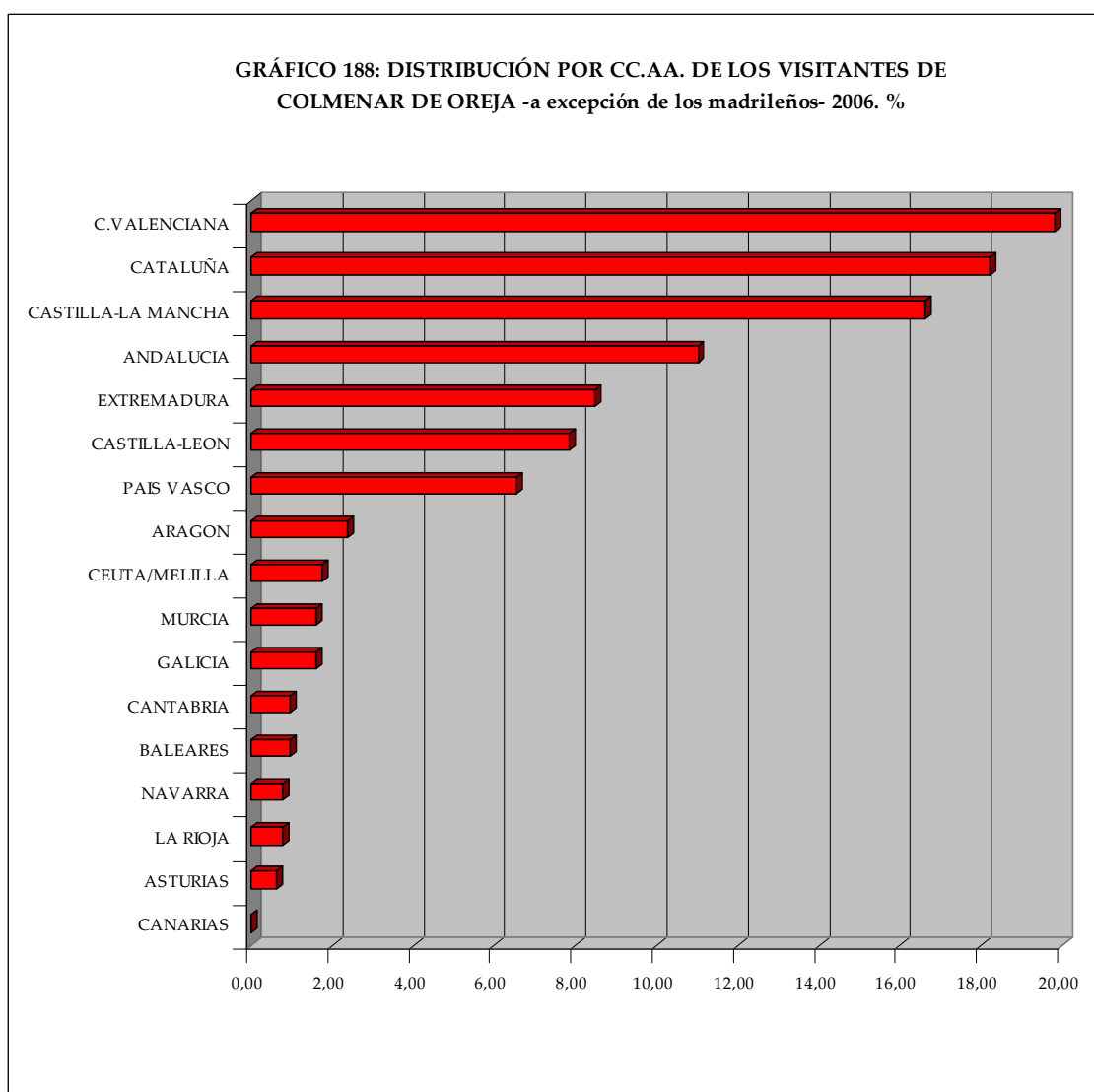
Respecto a las categorías, existe un claro predominio de los niveles inferiores, ya que tan solo hay tres establecimientos de categorías superiores, dos hoteles de tres estrellas, y uno de cuatro estrellas, el ya citado Sheraton Santa María del Páular en Rascafría, que concentran el 54,77% de las plazas. En cuanto a los alojamientos de la categoría de plata, hay siete hostales, tres en Rascafría, con el 24,23% del total de las plazas, cuatro pensiones, con el 10,18% de las plazas.

10.3.- Los visitantes de los núcleos de interés turístico: predominio absoluto del madrileño.

Las características de estos pequeños núcleos no hacen sencilla la labor de aproximación al conocimiento del perfil de sus visitantes, pues es muy limitada la información disponible, siendo imposible obtener series temporales. El caso que tomamos como referencia es el de Colmenar de Oreja, en las proximidades de Chinchón, con datos correspondientes a 2006. La Oficina de Información Turística recibió un total de 13.858 consultas de visitantes individuales, de los cuales el 98,65% eran de procedencia española y el 1,35% extranjeros. Considerando a los nacionales, hay que señalar que el 95,42% eran residentes en la propia Comunidad de Madrid, frente al 4,58% que provenía del resto de Comunidades Autónomas.

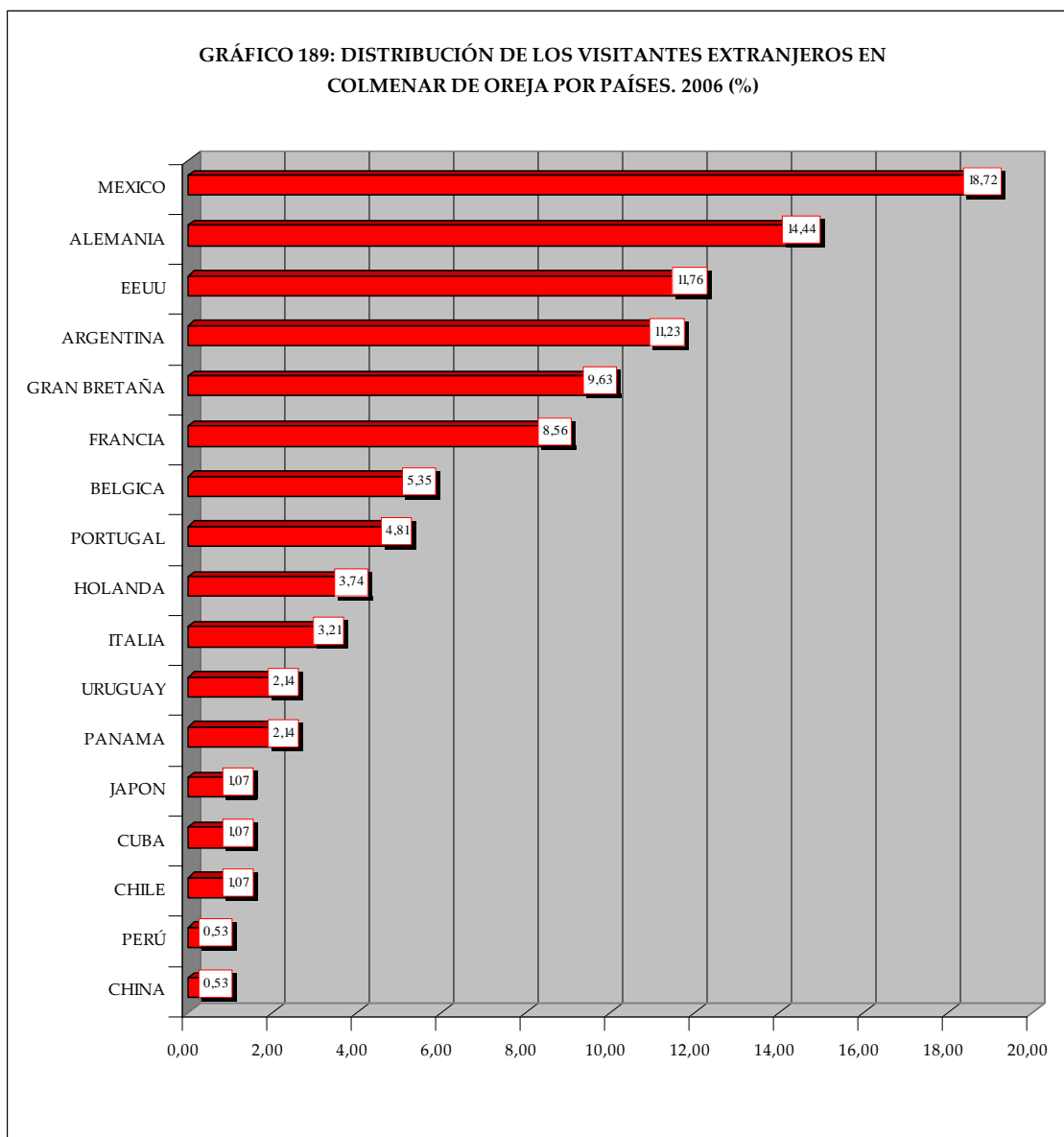
Sin considerar a los madrileños, son los residentes en la Comunidad Valenciana los más numerosos, supusieron el 19,81% de los visitantes del resto de España, seguidos por los procedentes de Cataluña, 18,21%, en tercer lugar los de Castilla-La Mancha, con el 16,61% y, en cuarto lugar los que residían en Andalucía, 11,02%. Dada esta distribución, de nuevo son los factores demográficos y de proximidad los que determinan la procedencia de los visitantes, patrón que se mantiene en la mayor parte de los destinos patrimoniales analizados en la presente investigación.

En un segundo nivel, con una presencia notablemente inferior al anterior grupo, nos encontramos con los visitantes que procedían de Extremadura, 8,47%, Castilla y León, 7,83% y País Vasco 6,55%. El resto de comunidades autónomas tienen una escasa representación en Colmenar de Oreja, Aragón a penas supuso el 2,40%, Galicia no alcanzaba el 2% al igual que Murcia, el resto no superaba el 1 %.



En cuanto a los extranjeros, cabe señalar que el número de visitantes es realmente escaso, de hecho en 2006, tan solo se registró la consulta de 187 personas. En cuanto a las procedencias por países, destacan los procedentes del continente americano, México (18,72%), EE.UU. (11,76%) y Argentina (11,23%) y

el continente europeo, fundamentalmente Alemania (14,44%), Gran Bretaña (9,63%), Francia (8,56%), seguidos con un volumen inferior de visitantes por Bélgica (5,35%), Portugal (4,81%), Holanda e Italia (3,74% y 3,21% respectivamente).



10.3.1.- Distribución temporal de los visitantes de Colmenar de Oreja: la primavera período de máxima afluencia

Respecto a la distribución temporal de los visitantes en estos pequeños destinos patrimoniales, existe una coincidencia en la primavera en cuanto a época de

máxima afluencia, tanto para los madrileños como para los procedentes del resto de España y extranjeros, concentrando el 36,83%, 37,88% y 34,76% respectivamente. En la época estival se produce un notable descenso del volumen de madrileños, 21,86%, también se reduce el número de visitantes del resto de España, 20,93% y el de extranjeros, 26,74%.

El otoño actúa como la segunda etapa de máxima afluencia, especialmente para los residentes en el resto de comunidades autónomas, con un 33,55%. Para los extranjeros, los meses de septiembre, octubre y noviembre concentran el 28,88%, y entre los madrileños el 24,32%. Fuerte descenso es el que se observa durante el invierno, especialmente en el caso de los extranjeros, pues tan solo se registraron el 9,63% de las consultas anuales, frente al 11,66% de las del resto de España y el 17% de los madrileños.

La realidad de estos núcleos de interés turístico está fuertemente ligada a las pautas y hábitos de viaje de los madrileños, especialmente asociados a los desplazamientos cortos de fin de semana y donde estas localidades raramente actúan como destino final del viaje, sino que en su gran mayoría funcionan como lugar de parada dentro de un itinerario o ruta, complementando la oferta patrimonial de núcleos de mayor entidad.

Para el resto de españoles y extranjeros, estos núcleos son poco conocidos. La duración media de la estancia en la Comunidad de Madrid, y en su defecto en la ciudad de Madrid, es corta, lo que implica un número limitado de desplazamientos que se centran fundamentalmente en conocer Madrid y los destinos patrimoniales más importantes del interior peninsular, Toledo, Segovia, Ávila, y en menor medida Cuenca por situarse en un radio más alejado. De esta manera, los núcleos de menor potencial patrimonial quedan al margen de los circuitos turísticos tradicionales ya asumidos en la región turística madrileña. La inclusión de estos destinos en rutas, como es el caso del

Colmenar de Oreja (la ruta del vino), contribuye a su promoción y facilita la llegada de visitantes de otras procedencias, tanto a nivel individual como de grupos, pero aún así siguen siendo los visitantes locales los que mas demandan este tipo de destinos.

11.- Otros Conjuntos Históricos de la Región Turística de Madrid: el caso de Sigüenza

La Región Turística de Madrid de Madrid cuenta con un importante número de conjuntos históricos, siendo de reseñar que, de los sesenta y seis existentes, cuarenta y tres se localizan fuera de la Comunidad de Madrid. Resulta complejo conocer la situación de cada uno de estos núcleos, por ello, optamos por el análisis de caso y tomamos a Sigüenza como referencia.

11.1.- Los recursos patrimoniales de Sigüenza y sus niveles de funcionalidad turística.

La declaración de Conjunto Histórico de la ciudad de Sigüenza data de 1965, aprobada por el decreto 1504/1965. Tal y como señala el texto publicado en el Boletín Oficial del Estado, la primitiva *Segontia* se situaba en el cerro llamado de Villavieja, tras la invasión musulmana, en el siglo VIII, Sigüenza adquirió gran importancia estratégica, concluyéndose entonces su poderosa Alcazaba que, transformada en castillo-palacio, ha llegado a nuestros días sin apenas perder, en el exterior, su primitivo aspecto.

La localidad vuelve a manos cristianas tras la reconquistada definitiva por parte de Alfonso VII en 1124. Inmediatamente después comenzó la repoblación de la ciudad con habitantes procedentes de Medinaceli, Santiuste y Atienza en virtud de privilegios otorgados por Alfonso VII El Emperador. Al obispo le fue concedido la posesión y señorío de la llamada Segontia inferior o de la catedral. La jurisdicción señorial se extendió a la Segontia superior o del Castillo en 1146, a partir de este momento la villa de Sigüenza deja de estar configurada por dos núcleos y se unifica. Con el objetivo igualar la población de ambas partes el sucesor del Obispo Agén, Don Pedro de Leucata inicia la construcción del

nuevo templo en 1121 que concluiría tres siglos después, 1488, en tiempos del Cardenal Mendoza.

Bajo órdenes del nuevo obispo se obligo a la población a descender de la parte del castillo hacia la parte de la catedral, sin embargo habría que esperar hasta el siglo XIV, en 1320, cuando Alfonso XI ordena la desaparición de la muralla que físicamente dividía los dos núcleos que configuraban Sigüenza, proceso que se extendió en el tiempo, hasta el s. XVI, fecha en la que se inició la construcción de la cerca que abarcara toda la villa. A partir de este momento la ciudad comienza a expandirse, la ciudad baja tuvo la forma de un cuadrilátero y nunca albergó más población que la que directamente dependía de la catedral. La parte alta se formó en tres etapas, que demarcan las dos Travesañas y la muralla divisoria y a las que corresponden la plazuela del Castillo, la de San Juan y la plaza Mayor. La expansión de la ciudad en tiempos modernos continuó en dos direcciones, hacia el norte en busca de la ribera del Henares y hacia el oeste en la del arroyo de Valdemina (Terán, 1946).

La evolución urbanística es visible hoy en día a través de sus importantes monumentos, entre los que destacan la catedral y el castillo-fortaleza. Interesantes iglesias como las de Santiago situada en la calle Mayor (en ruinas desde la Guerra Civil) y San Vicente en la Travesaña Alta, de origen románico; su plaza Mayor, ordenada por el cardenal Mendoza, que es el encargado de trazar las directrices de la moderna expansión urbana (Davara, 2003); la Casa Municipal, el Palacio Episcopal, construido en 1651 y reconstruido tras la Guerra Civil, es un edificio barroco en cuya portada destaca su balconaje y forjado. La ermita del Humilladero, iniciada en el s. XVI, en el extremo de la Alameda en la entrada de la ciudad, servía para dar descanso y acogida a peregrinos y caminantes, los restos de los sucesivos recintos amurallados con algunas puertas y torreones.

La ciudad medieval de Sigüenza tiene una disposición singular, con calles longitudinales, como la calle Mayor, Arcedianos, San Vicente y Torrecilla. Estas calles están enmarcadas por dos grandes vías transversales, la Travesaña Alta y la Travesaña Baja, que siguen la línea este-oeste.

Estos valores hacen de Sigüenza un conjunto atrayente y es, precisamente, la singularidad de su ubicación y la valía de su patrimonio lo que contribuyeron a que el 12 de mayo de 1965 se dispusiera:

Artículo primero.- Se declara Conjunto Histórico Artístico la ciudad de Sigüenza (Guadalajara).

Artículo segundo.- Esta declaración comprenderá las zonas siguientes:

- Zona histórico-artística propiamente dicha, que se conservará en todo su carácter y ambiente.
- Zona de respeto
- Zona de ordenación especial

Artículo tercero.- La Corporación Municipal, así como los propietarios de los inmuebles enclavados en el mismo quedan obligados a la más estricta observancia de las Leyes del Tesoro Artístico Municipal, del Suelo y Ordenación Urbana.

Artículo cuarto.- La tutela de este Conjunto, que queda bajo la protección del Estado, será ejercida por el Ministerio de Educación Nacional, que queda facultado para dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el mejor desarrollo y ejecución del decreto de Declaración.

Son dos los hitos arquitectónicos que destacan en el paisaje urbano seguntino que a su vez cuentan con declaración como BIC, la catedral, declarada Monumento Histórico Nacional el 3 de junio de 1931 y el castillo, situado en la parte más alta, declarado monumento histórico en 1965. Junto a estos dos referentes, existen toda una serie de elementos patrimoniales, iglesias, espacios urbanos, museos (diocesano y Casa del Doncel), puertas y murallas, la Alameda que, cómo ya se señalaba en el expediente de declaración, que hacen de

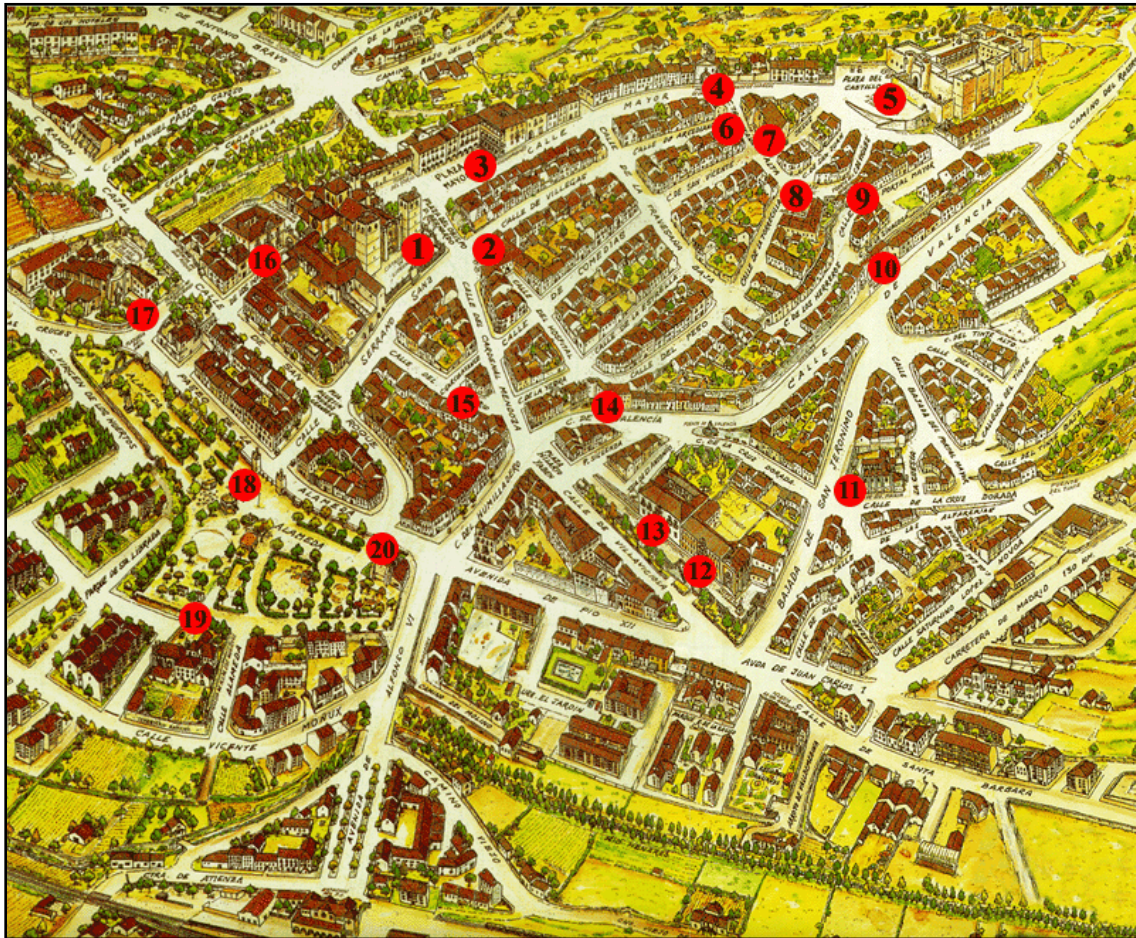


Sigüenza un Conjunto Histórico de gran atractivo turístico.

Fot.135: Vista general de Sigüenza en el que destacan dos hitos monumentales: La Catedral y el Castillo, que en origen configuraron las dos partes de la ciudad.

Al igual que ocurría en los conjuntos históricos de la Comunidad de Madrid, es la idea de conjunto la que prima sobre los elementos individualizados, el visitante pasea por las calles de la ciudad, en numerosas ocasiones incluso a la deriva, disfrutando de la experiencia que supone recorrer una ciudad de una organización urbana como es el caso de Sigüenza, donde la catedral, el castillo y la casa del Doncel son de visita obligada.

Plano nº 31: Hitos monumentales de la ciudad de Sigüenza



1.- Catedral. 2.- Museo Diocesano. 3.- Plaza Mayor. 4.- Portada Clarisas de Santiago. 5.- Castillo. 6.- Casa del Doncel. 7.- Parroquia de San Vicente. 8.- Plazuela de la Cárcel. 9.- Puerta de Hierro. 10.- Arco del Portal Mayor. 11.- Parroquia de Santa María. 12.- Seminario. 13.- Palacio Episcopal. 14.- Torreón de la Muralla. 15.- Seminario Antiguo. 16.- Callejón de los Infantes. 17.- Convento de la MM. Ursulinas. 18.- Alameda. 19.- Santa María de los Huertos. 20.- Ermita del Humilladero

Los tres edificios anteriormente citados, son ejemplos de temáticas turísticas diferentes, en primer lugar esta representada la arquitectura religiosa en la catedral, cuya propiedad es religiosa (Diócesis Guadalajara-Sigüenza), en segundo lugar el castillo, encuadrado en la categoría de castillos y fortalezas, de titularidad pública, pues pertenece a la Red de Paradores y, en tercer lugar, la Casa del Doncel, que atiende a las características de un arquitectura residencial de origen medieval y estilo gótico y de propiedad pública (con la colaboración de organismos de las diferentes niveles administrativos, estatal, autonómica,

municipal, y de organismos educativos, como es el caso de la Universidad de Alcalá de Henares.



Fot. 136, 137 y 138: Principales recursos monumentales y culturales de Sigüenza. Catedral. Castillo (actual Parador Nacional). Casa del Doncel (de izqda. a drcha.)

Para su visita turística es necesario un buen estado de conservación, en este sentido, los tres elementos analizados presentan una buena situación, la catedral y la casa del Doncel mantienen su estructura original, aunque se han visto sometidas a obras de restauración, y en el caso del Castillo, fue totalmente reconstruido para albergar la función hotelera, aunque ha sabido mantener con bastante similitud el alzado primitivo.

Las condiciones para la visita turística, son similares en el caso de la catedral y la casa del Doncel, pues atienden a un horario y, en el caso del templo, a la posible celebración de actos religiosos. En el caso del castillo, la visita turística se limita al exterior y al patio de armas ya en el interior del recinto, pues en el resto del edificio se hallan las dependencias del parador. Son precisamente estas limitaciones las que determinan los niveles de funcionalidad turística, que en los dos primeros casos se considera principal, la visita a la catedral se puede complementar además con la visita al Museo Diocesano, y en el caso del castillo, secundaria.

Pasear por el entorno de estos edificios supone la mezcla de diferentes usos, los tradicionales, como es el residencial y el comercial, con la función turística que en los últimos años ha adquirido un especial protagonismo en la ciudad,

numerosos son los establecimientos de restauración y de alojamiento que se han ubicado en las calles y ámbitos urbanos más singulares de la ciudad, como es el caso de la calle Mayor, la plaza Mayor o el entorno de la Alameda.



Fot. 139: Plaza Mayor de Sigüenza en las proximidades de la Catedral.

Fot. 140: Paseo de la Alameda. Sigüenza. Otro de los atractivos de la localidad en el recinto extramuros.

La oferta patrimonial no se limita al conjunto histórico, sino que en las proximidades el visitante



puede encontrar algunas de las muestras del arte románico de la provincia de Guadalajara, así como de otros conjuntos históricos, de menor entidad que el seguntino, pero no por ello de menor valor, como es el caso de la Villa de Palazuelos, que mantiene su estructura medieval, rodeado de una gran muralla con diversas puertas de entrada a la plaza central, unido a su iglesia y el castillo dominando la localidad. (Davara,2003).



Fot. 141: Villa de Palazuelos. Diferentes imágenes de esta pedanía de Sigüenza que mantiene su estructura medieval a pesar de su estado de conservación.

Integradas en el entorno natural se ubican las salinas de Imón que, a pesar de su abandono, conservan la organización original, incluso maquinaria, aunque las dependencias no se hallan en muy buen estado de conservación, una iniciativa de recuperación y puesta en valor turístico supondría un atractivo más para la zona.



Fot. 142: Vista general de las Salinas de Imón. Dependencias y máquinas de trabajo hoy en día en estado de abandono.

11.2.- Una oferta hotelera donde se combinan dos fórmulas, alojamiento tradicional y casas rurales.

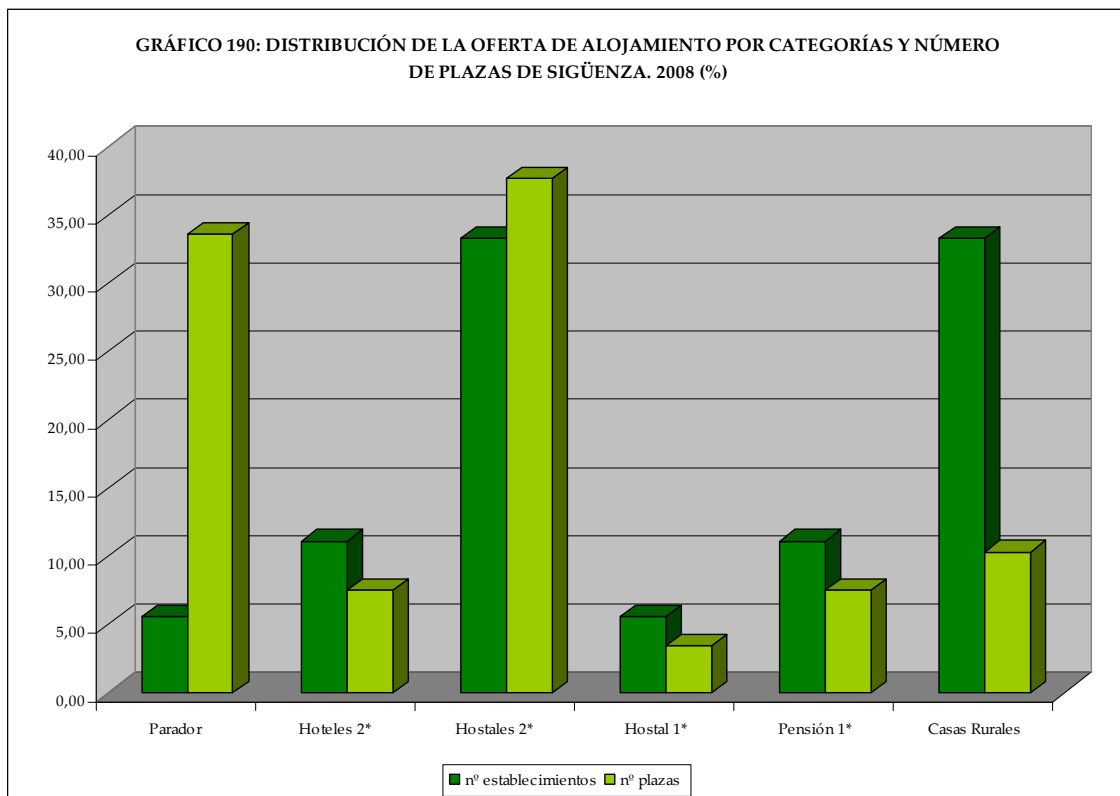
El enclave de serranía en el que se localiza Sigüenza y su singularidad arquitectónica son dos de los principales atractivos de la ciudad. Ubicada a 75 km. de Guadalajara y a 135 km. de Madrid se convierte en uno de los destinos bajo el área de influencia de la Región Turística de Madrid. Los cambios experimentados en la organización de los viajes y en la propia actividad turística, nuevas prácticas, resurgir de destinos, etc., han posibilitado que este tipo de destinos patrimoniales busquen su lugar dentro de este sector tan competitivo. En este sentido, Sigüenza ha sabido adaptarse a las nuevas demandas y se ha ido dotando de una importante infraestructura de acogida, que atiende a dos fórmulas, la primera de ellas más tradicional, asociada a hoteles, hostales y pensiones, y la segunda, dado su emplazamiento natural, a las casas rurales.

Considerando ambas opciones, cuenta en 2008 con 467 plazas distribuidas en dieciocho establecimientos, el 89,72% de la oferta la asumen los establecimientos tradicionales y el 10,28% los alojamientos rurales. Respecto a la distribución por categorías, Sigüenza cuenta con un parador nacional, ubicado en el Castillo que asume el 33,62% del total de la oferta. Hay dos hoteles de dos estrellas que ofertan 35 plazas, seis hostales de 2 estrellas, entre los cuales suman 176 plazas, un hostel de una estrella, dos pensiones que ofertan 35 plazas y, por último, seis casas rurales con 48 plazas.

Cuadro nº 182: Número de establecimientos y total de plazas por categorías en la ciudad de Sigüenza. 2008

	nº establecimientos	%	nº plazas	%
Parador	1	5,56	157	33,62
Hoteles 2*	2	11,11	35	7,49
Hostales 2*	6	33,33	176	37,69
Hostal 1*	1	5,56	16	3,43
Pensión 1*	2	11,11	35	7,49
Casas Rurales	6	33,33	48	10,28
Total	18	100,00	467	100,00

Fuente: Ayuntamiento de Sigüenza. 2008



Respecto a la distribución espacial, la mayor parte de los establecimientos se ubican extramuros, en los arrabales de la ciudad medieval, tan solo tres se localizarían en el área declarada conjunto histórico, es el caso del propio

parador, el hostel Posta Real y la pensión Pérez. Las casas rurales se ubican en un entorno más alejado primando más la naturaleza, aunque el factor proximidad a la zona monumental es uno de sus principales reclamos.

Plano nº 32: Localización de los establecimientos hoteleros en la ciudad de Sigüenza



El peso del excursionismo en este tipo de destinos es mayoritario, por lo tanto, la oferta de alojamiento debe complementarse con un importante sector de restauración, pues este se convierte en uno de los principales motores económicos. Sigüenza cuenta con diecinueve restaurantes y un total de 1.949 plazas, lo que supone una capacidad anual de más 700.000 plazas, una planta más que considerable, si tenemos en cuenta que Sigüenza cuenta con una población de 4.275 habitantes en 2007 (INE, 2008).

11.3.- Un volumen de viajeros y pernoctaciones acorde con la planta hotelera de la ciudad.

Sigüenza por primera vez en 2007 es considerada como punto turístico en la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE, lo que arroja mayor información sobre la realidad turística de la localidad.

Si bien es cierto que el excursionismo en la ciudad sigue siendo predominante, las prácticas asociadas a las estancias de fin de semana están contribuyendo a incrementar el volumen de turistas, todo ello vinculado a un incremento y mejora de la planta hotelera adecuando antiguas casonas y palacios de la ciudad histórica que dotan de un cierto encanto al establecimiento y a su vez representa un atractivo añadido para el turista.

En 2007, en los establecimientos hoteleros de Sigüenza se alojaron 49.394 viajeros, de los cuales el 82,76% eran nacionales (40.879) y el 17,24% restante extranjeros (8.515), resultados en la línea de los registros obtenidos en el resto de destinos de la Región Turística de Madrid y confirmados al analizar el volumen de consultas en la oficina de información turística, donde el número de nacionales asciende hasta situarse por encima del 93%. Al igual que ocurre con las pernoctaciones, pues de las 69.729 efectuadas, el 84,25% (58.750), las realizaron españoles.

Respecto a la distribución mensual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones, los datos facilitados por el INE, se reducen a diez meses, pues de enero y junio no se dispone de información⁵⁰. En este sentido, el pico máximo para ambas variables se obtuvo en agosto con 5.072 turistas y 7.820 pernoctaciones

⁵⁰ Dada la metodología seguida por la Encuesta de Ocupación Hotelera, aquellos meses en los que no se alcancen los mínimos establecidos, la información quedará bajo secreto estadístico no haciéndose pública. Por ello, la cifra total de viajeros asociada a los 12 meses, no coincide con la suma de los datos publicados.

(representando el 10,27% y el 11,21% anual) y, abril y octubre marcaron los segundos mejores resultados, con valores muy similares.

Los valores medios se registraron en los meses de septiembre, julio y mayo, con un volumen de llegadas de viajeros del orden de las 4.000-4.500 y un total de pernoctaciones que oscilaba entre las 6.000 y 6.200 aproximadamente.

Cuadro 183: Distribución mensual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones en los establecimientos hoteleros de Sigüenza. 2007

	Viajeros	%	Pernoctaciones	%
Enero	-	-	-	-
Febrero	3.264	6,61	4.504	6,46
Marzo	3.586	7,26	4.736	6,79
Abril	4.780	9,68	6.829	9,79
Mayo	4.330	8,77	6.037	8,66
Junio	-	-	-	-
Julio	4.572	9,26	6.098	8,75
Agosto	5.072	10,27	7.820	11,21
Septiembre	4.595	9,30	6.260	8,98
Octubre	4.783	9,68	6.771	9,71
Noviembre	3.936	7,97	5.510	7,90
Diciembre	3.899	7,89	5.376	7,71
Total	49.394	100,00	69.729	100,00

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007. Elaboración propia.

La temporada baja, al igual que ocurría en el resto de destinos de nuestro ámbito de estudio se identifica con época invernal, siendo el mes de febrero el que determinó los mínimos, con un volumen de viajeros de 3.264, lo que supuso el 6,61% anual, y 4.504 pernoctaciones, representando el 6.46%.

La realidad turística de Sigüenza se mantiene en la línea de lo hasta ahora analizado en la Región Turística de Madrid, un elevado número de turistas nacionales, que eligen para viajar los meses tradicionalmente vacacionales, como es el caso de agosto, y cada vez más por extensión de este período septiembre, donde las festividades como Semana Santa y puente a nivel nacional inciden de manera directa en las estadísticas turísticas, prueba de ello son los resultados positivos que se obtuvieron en abril y octubre.

11.3.1.- Sigüenza: un destino que mejora sus niveles de ocupación en períodos de fin de semana.

La situación de Sigüenza no difiere de lo ya reflejado en otros destinos, predominio de estancias cortas, reducidas a algo menos de un día y medio (1,41), duración que coincide con los períodos de fin de semana que tal, y como apuntan las estadísticas de la Encuesta de Ocupación Hotelera, son los momentos en los que se registran los mayores niveles de ocupación.

Considerando los valores anuales, la ocupación de los hoteles en 2007 se fijó en un 42,81%, los máximos se obtuvieron, en los meses de agosto con un 56,84% y abril con un 50,72%, mayo, julio, septiembre y octubre, rondan el 45%, y los meses restantes, se hallaban por debajo del 40%, siendo el mes de marzo el que registró los valores más bajos, con índices de ocupación próximos al 35%.

La situación mejora considerablemente si nos centramos en los fines de semana, pues la media general asciende a un 66,27%, lo que supone 24,46 puntos por encima de los valores anuales.

En cuanto a la distribución mensual, son los meses primaverales de abril y mayo los que destacan, especialmente el primero en el que el sector hotelero de Sigüenza alcanzó un 82,66% de ocupación, coincidiendo fundamentalmente con la celebración de la Semana Santa.

Cuadro nº 184: Distribución mensual de los niveles de ocupación anuales y en fines de semana de los establecimientos hoteleros 2007.

	Niveles de ocupación anuales %	Niveles de ocupación fines de semana %
Enero	-	-
Febrero	37,19	64,74
Marzo	34,93	60,39
Abril	50,72	82,66
Mayo	44,89	75,11
Junio	-	-
Julio	44,66	65,83
Agosto	56,84	67,27
Septiembre	44,68	69,98
Octubre	44,55	62,49
Noviembre	37,79	68,19
Diciembre	36,72	-
Total	42,81	66,27

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera. INE. 2007. Elaboración propia.

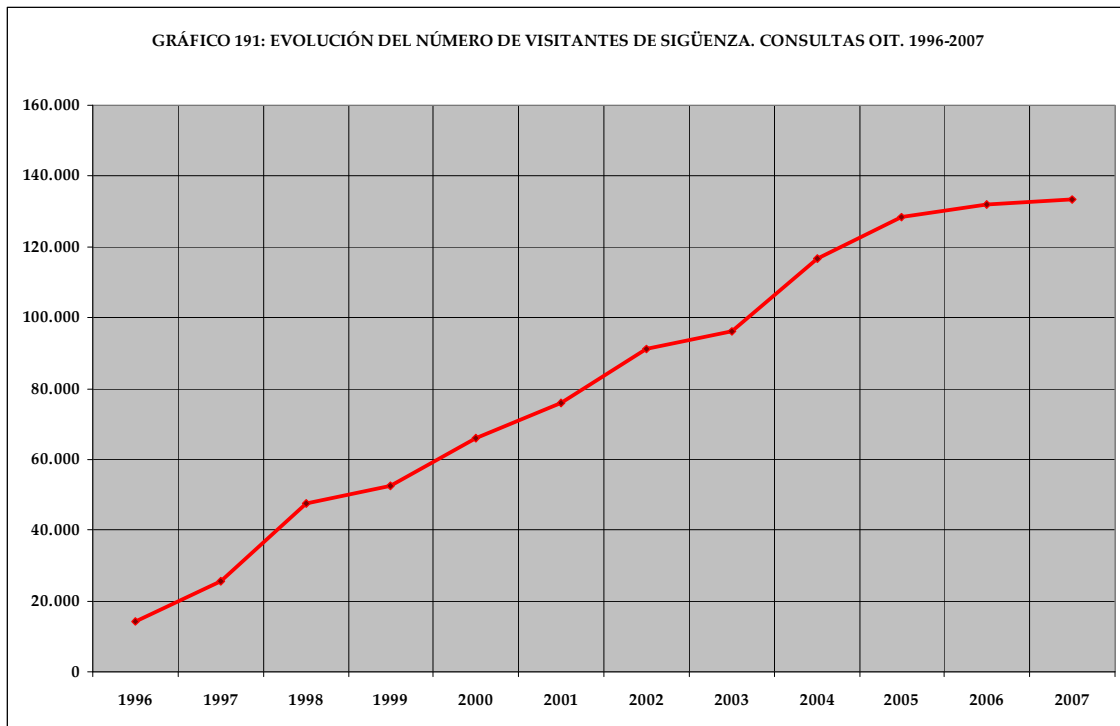
El resto del año, se obtienen valores bastante positivos y muy constantes a lo largo de los meses, estableciéndose en un umbral que varía, entre el 60%, marcado en marzo y, el 70% registrado en septiembre.

La Encuesta de Ocupación Hotelera, nos ofrece información de los turistas, sin embargo, en Sigüenza hay un elevado número de visitantes que no quedan registrados en estas estadísticas, pues no pernoctan en la ciudad y, por lo tanto, hay que recurrir a otro tipo de fuentes que contribuyan a clarificar la situación.

11.4.- Incremento continuo del número de visitantes.

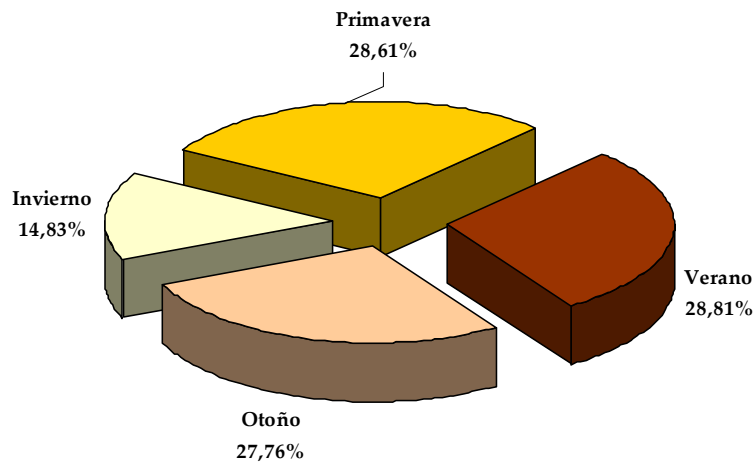
La combinación de patrimonio y naturaleza se ha convertido en una fórmula turística exitosa y Sigüenza en este sentido es un buen ejemplo. En los últimos años, ha visto incrementar el volumen de visitantes, fundamentalmente en períodos de fin de semana. Desde la apertura de la Oficina de Información Turística, en 1996, situada en un inicio en la ermita del Humilladero, junto a la Alameda y a las puertas del recinto histórico y, recientemente, trasladada frente a la catedral, hasta hoy, se han multiplicado por nueve el número de consultas, de las 14.288 efectuadas en 1996 se ha pasado a las 133.413 en 2007, lo que da muestra de la importancia de la actividad turística.

Este aumento se ha producido de manera progresiva, sin embargo son tres años los que han marcado los puntos de inflexión en la dinámica turística de la ciudad, en primer lugar 1998, que con respecto al año anterior prácticamente se duplica la cuota de visitantes, el año 2002, en el que se superan las 90.000 consultas, lo que supuso sextuplicar el registro obtenido en 1996, y por último, 2004, en el que por primera vez se supera el umbral de las 100.000 visitas, situándose en 116.640, a partir de este año los niveles no descienden de esta cifra, rozando los 130.000 en 2005 y superándolos en los dos años posteriores, 2006 y 2007.



La realidad turística seguntina viene marcada por un claro protagonismo del visitante nacional que, en 2007, representaron el 93,16% de las consultas realizadas en la OIT, frente al 6,84% de las efectuadas por extranjeros, por lo tanto, la distribución temporal está indudablemente determinada por las pautas de viaje del residente en nuestro país, donde la primavera y el verano se posicionan como las épocas del año de máxima afluencia, 28,61% y 28,81% respectivamente, el otoño, sin grandes diferencias con las dos estaciones anteriores, se corresponde con la temporada media, con el 27,76%, y, al igual que el resto de los destinos de la Región Turística de Madrid, el período invernal registra los mínimos, acogiendo tan solo el 14,83% del total de los visitantes.

GRÁFICO 192: DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE LOS VISITANTES DE SIGÜENZA.
CONSULTAS OIT. 2007 (%)

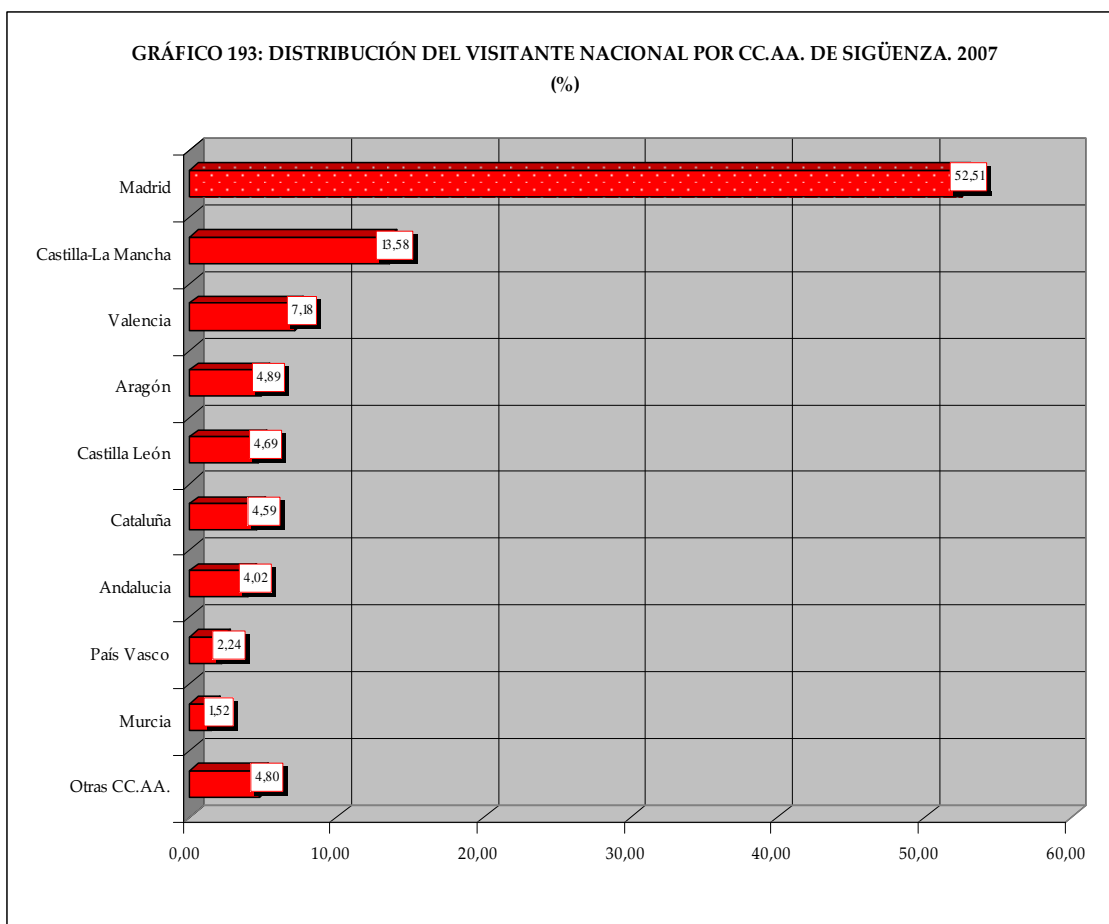


Puesto que el volumen del visitante nacional oculta, en cierta manera, los ritmos del visitante extranjero, resulta interesante analizarlos independientemente con el objetivo de extraer de cada procedencia los aspectos fundamentales que configuran las características que determinan el perfil de los visitantes.

11.4.1.- El visitante nacional: predominio del procedente de la Comunidad de Madrid.

Uno de los principales criterios que venimos utilizando en la presente investigación para articular la región turística madrileña, además del factor proximidad, los valores patrimoniales y arquitectónicos, es el peso turístico que posee en cada destino, el visitante madrileño.

En este sentido, Sigüenza asume bien este rol, pues del total de visitantes nacionales, el 52,51% proceden de la Comunidad de Madrid. El siguiente grupo más numeroso, pero manteniendo una gran diferencia con respecto al primero, son los visitantes de Castilla-La Mancha, con el 13,58%, en tercer lugar los residentes en la Comunidad Valenciana, con el 7,18%.



El siguiente bloque de CC.AA., desciende considerablemente su presencia en Sigüenza, encontrándonos con los visitantes que proceden de Castilla y León, 4,69%, de Cataluña 4,59% y de Andalucía el 4,02%. Los residentes en el País Vasco tan solo representaban el 2,24% y en la Comunidad de Murcia, el 1,52%. El resto, apenas alcanzaba el 1%, como es el caso de Galicia, Asturias, Navarra o Extremadura. El factor proximidad se configura como el determinante en la llegada de visitantes a Sigüenza.

En cuanto a los ritmos mensuales, se reflejan pautas diferenciadas entre el visitante madrileño y el visitante nacional “no madrileño”, ateniendo a las tres temporadas:

1.- Temporada alta: para el visitante madrileño, el momento de mayor afluencia en Sigüenza se identifica con la época primaveral, con el 31,49% de las consultas, especialmente el mes de abril, que concentra el 12,67% anual. Sin embargo, para el resto de los visitantes nacionales, el momento más potente coincide con el período estival, con el 31,92% de las consultas, destacando el mes vacacional por excelencia, agosto, con el 12,33%.

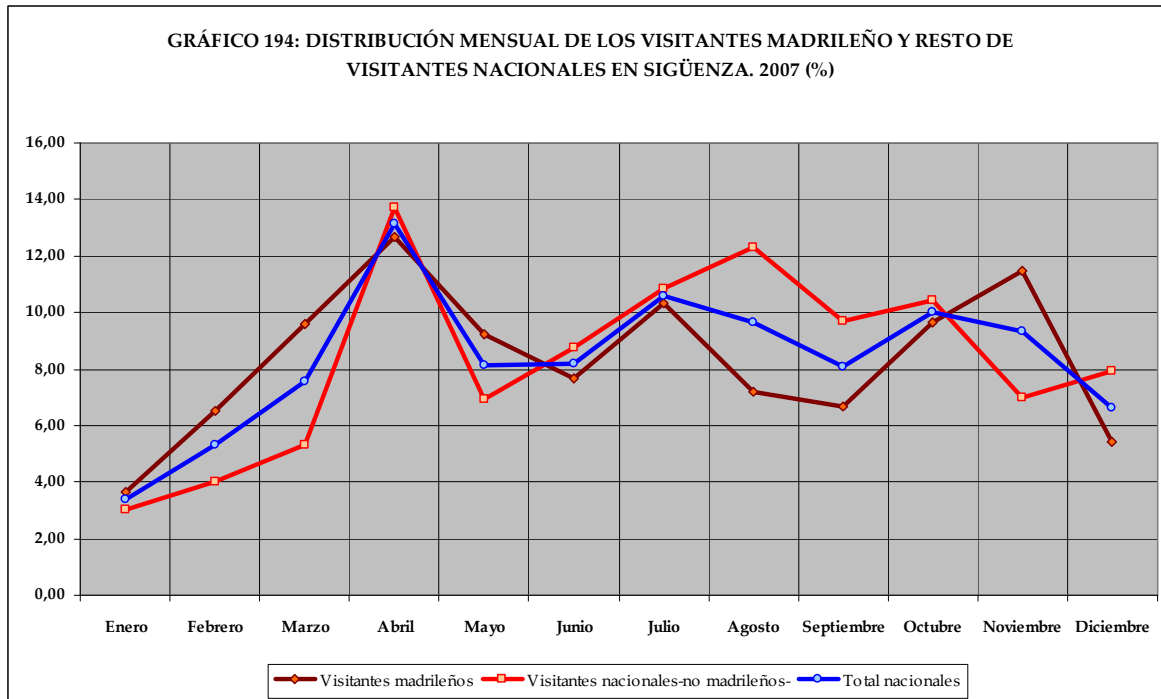
Cuadro nº 185: Distribución mensual de los visitantes madrileños y el resto de nacionales en Sigüenza. 2007

	Visitantes madrileños	%	Visitantes nacionales-no madrileños-	%
Enero	2.387	3,66	1797	3,04
Febrero	4.250	6,51	2376	4,03
Marzo	6.257	9,59	3136	5,31
Abril	8.266	12,67	8079	13,69
Mayo	6.028	9,24	4106	6,96
Junio	4.991	7,65	5153	8,73
Julio	6.723	10,30	6413	10,87
Agosto	4.711	7,22	7275	12,33
Septiembre	4.344	6,66	5725	9,70
Octubre	6.293	9,64	6144	10,41
Noviembre	7.493	11,48	4130	7,00
Diciembre	3.523	5,40	4689	7,94
Total	65.266	100,00	59.023	100,00

Fuente: Oficina de Información Turística de Sigüenza. Ayuntamiento de Sigüenza. 2007

2.- Temporada media: son dos estaciones las que comprenden a este periodo turístico, en el caso del madrileño, son el verano, 25,17%, y el otoño, 27,78%, destacando en este último el mes de noviembre con el 11,48% de las consultas. Para el visitante no madrileño, se corresponden con la primavera, 25,96%, y el otoño, 27,11%.

3.- Temporada baja: este período de mínima afluencia coincide tanto para el procedente de la Comunidad de Madrid como del resto de España, siendo el invierno la estación del año que registra los mínimos, con el 15,57% y el 15,01% respectivamente.



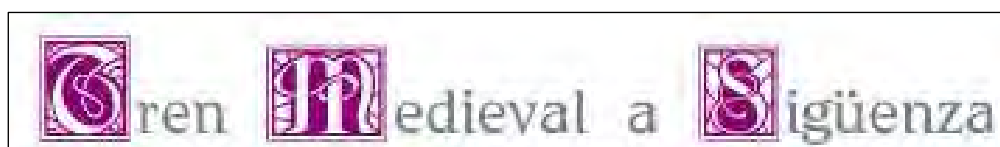
En Sigüenza, son los períodos vacacionales clásicos, Semana Santa y agosto, los que marcan los picos de máxima afluencia, sin olvidar los fines de semana; especialmente para los visitantes de proximidad, madrileños y castellano manchegos, en el que la ciudad del Doncel ve aumentar considerablemente la cuota de visitantes.

11.4.2.- Un reducido número de visitantes extranjeros, principalmente de procedencia europea.

El número de visitantes extranjeros en Sigüenza es muy escaso, tal y como hemos señalado con anterioridad, efectuaron 9.124 consultas en la OIT de la ciudad, lo que representó tan solo el 6,84%. Si bien es cierto que la ciudad se ubica en un radio de 135 km. de distancia de Madrid, la conexión entre ambas

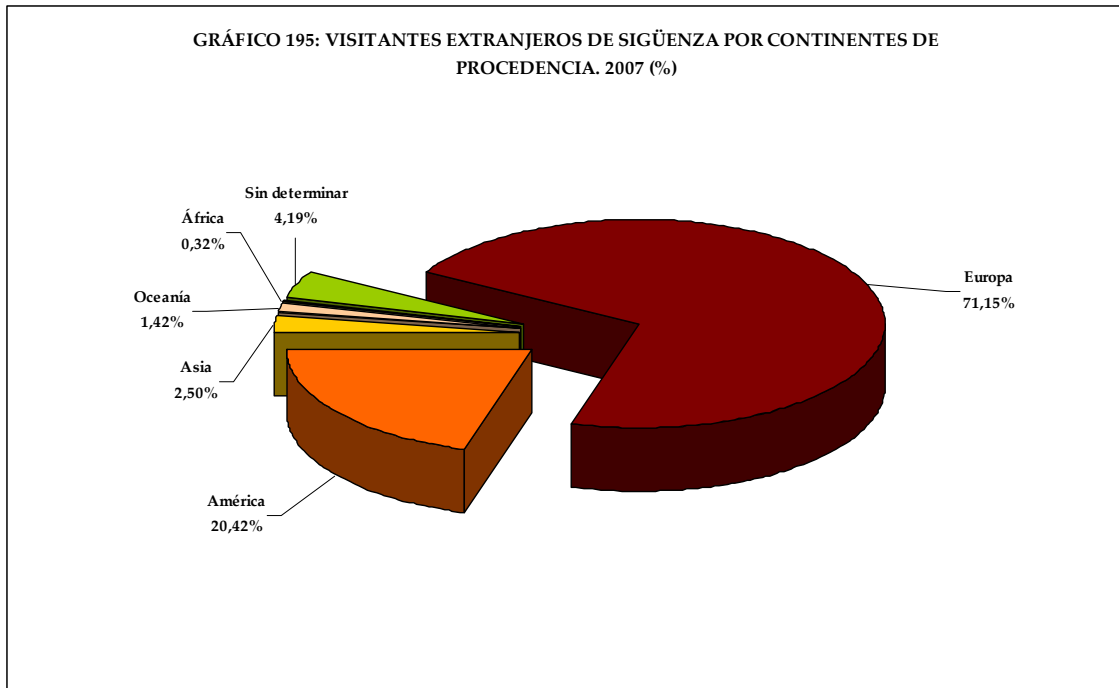
para el visitante extranjero no resulta sencilla, ya que o bien se realiza por carretera o en ferrocarril, no siendo este servicio diario y cuya frecuencia es limitada.

Otra de las iniciativas turísticas existentes para llegar a Sigüenza es a través del Tren Medieval, un servicio ofrecido durante días determinados en las temporadas de primavera y otoño por RENFE. Se trata de una visita organizada, en la que ya a lo largo del trayecto se trata de trasladar al visitante a la época medieval, a través de la narración de leyendas, degustación de la gastronomía del momento y la audición de piezas musicales. Una vez en destino, comienza la visita a la localidad de la mano de guías que trazan un itinerario que abarca los enclaves más simbólicos de Sigüenza⁵¹.

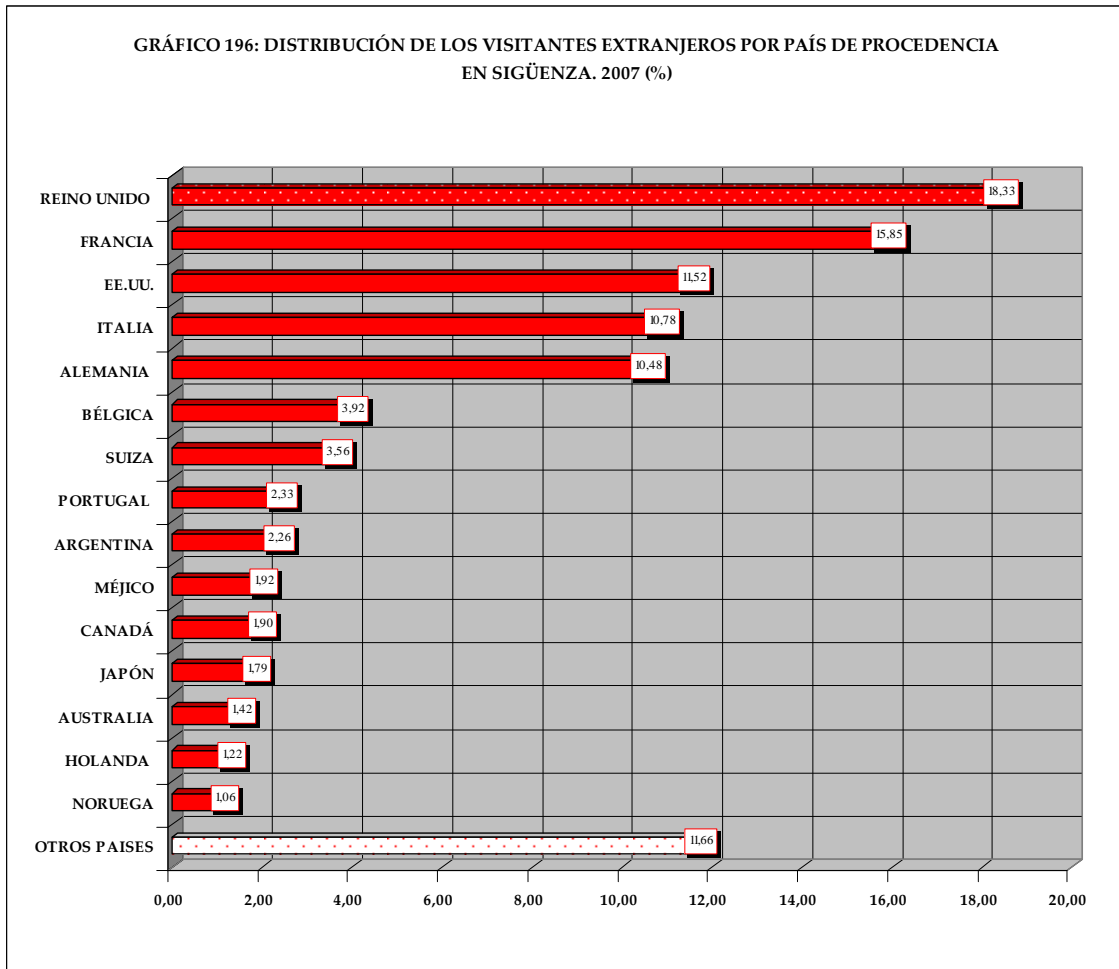


Respecto a la procedencia de los visitantes extranjeros hay que señalar que son los del continente europeo los que asumen casi las tres cuartas partes del total, el 71,15%. El continente americano es el segundo emisor, aunque con una representación notablemente inferior a la europea. El resto de continentes, Asia (2,50%), Oceanía (1,42%) y África (0,32%) apenas tienen presencia en Sigüenza.

⁵¹ El tren Medieval parte de la Estación de Chamartín de Madrid, con una duración aproximada de una hora y treinta minutos, y un precio de 25€ para los adultos, y de 15€ para los niños (entre 4 y 13 años). Los horarios al igual que las fechas de partida varían en función de la temporada.



La distribución en función del país de residencia, coloca a las principales potencias económicas, tanto europeas como mundiales, a la cabeza del ranking, configurándose un primer bloque encabezado por el Reino Unido, 18,33%, Francia, 15,85% y Estados Unidos, 11,52%, en cuarto lugar, Italia, 10,78% y cerrando este grupo Alemania, con el 10,48%.



El segundo bloque de países con una presencia notablemente inferior a los anteriores, entre el 2% y 4%, esta compuesto por Bélgica, 3,92%, Suiza 3,56%, Portugal 2,33% y Argentina 2,26%. En un tercer grupo, con una presencia casi puntual, encontramos a aquellos países cuyo volumen de consultas de la OIT es inferior al 2%, México, Canadá, Japón, Australia, Holanda y Noruega.

Respecto a la distribución temporal, al igual que ocurre con el visitante nacional, se pueden diferenciar tres temporadas:

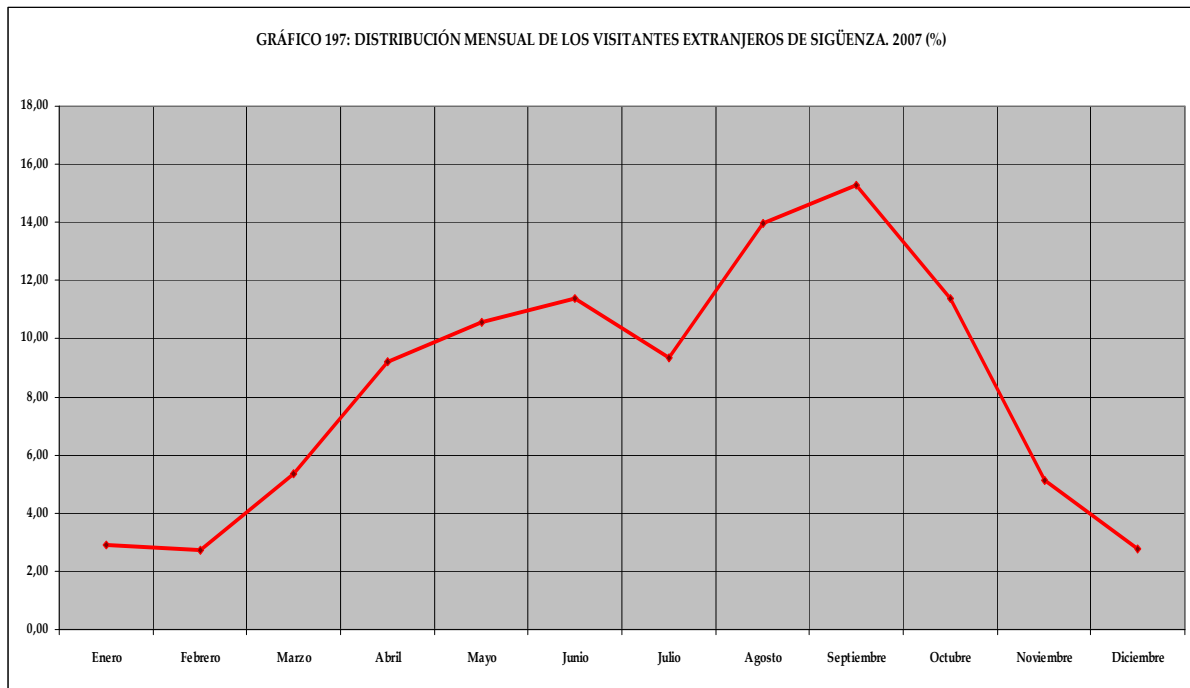
1.- Temporada alta: se identifica con los meses de verano, 34,72%, destacando fundamentalmente el mes de agosto con una concentración del 13,96% de las consultas anuales, y el otoño, 31,78%, destacando el mes de septiembre con el 15,27% del total de solicitudes.

Cuadro nº 186: Distribución mensual de los visitantes extranjeros en Sigüenza. 2007

	Extranjeros	%
Enero	263	2,88
Febrero	248	2,72
Marzo	487	5,34
Abril	841	9,22
Mayo	963	10,55
Junio	1.040	11,40
Julio	854	9,36
Agosto	1.274	13,96
Septiembre	1.393	15,27
Octubre	1.039	11,39
Noviembre	468	5,13
Diciembre	254	2,78
Total	9.124	100,00

Fuente: Oficina de Información Turística de Sigüenza. Ayuntamiento de Sigüenza. 2007

2.- Temporada media: se corresponde con la época primaveral que aglutina el 25,11% de la consultas, siendo el mes de mayo el más significativo, con el 10,55% mensual.



3.- Temporada baja: de nuevo es en el invierno cuando se registran los mínimos, tan solo el 8,38%, situándose el volumen de consultas en los tres meses por debajo del 3%.

El número de extranjeros en la ciudad de Sigüenza es reducido y por ello es complejo definir un perfil exacto, donde los principales aspectos a destacar se reducen al protagonismo de los países de la Unión Europea de los 15 y a la máxima afluencia en los meses de agosto y septiembre que concentran prácticamente el 30% del total anual.

Conclusiones

En los últimos años hemos asistido a la aparición de nuevas modalidades turísticas, donde el turismo cultural ha sido una de las prácticas que mayor repercusión ha tenido. Se ha convertido en un fenómeno en expansión y ha actuado como factor de desarrollo para las economías locales.

Tomando de referencia la definición de Turespaña, se trata *“del segmento de la actividad turística de estricta motivación cultural y que reside en un viaje motivado por conocer las costumbres de un país y su cultura, que se identifica especialmente con su historia y su arte. Por otro lado, es un viaje con finalidad específica de conocer a fondo un lugar, su gente y sus costumbres y, en el que el turista se dedica a visitar lugares históricos, monumentos, edificios..., asistir a espectáculos específicos de música, arte...y a disfrutar de la gastronomía”*. En este sentido, adquiere especial relevancia geográfica el análisis de la incidencia del turismo en clave territorial y patrimonial.

Partiendo de estas premisas surgió nuestro interés por abordar el estado de la realidad turística en un ámbito territorial que desborda límites administrativos, la **Región Turística de Madrid**. Un espacio que considerado en tres dimensiones, **territorial, patrimonial y turística**, justifica su razón de ser.

Territorial, porque de acuerdo a los planteamientos tradicionales de región turística y, siguiendo los criterios definidos por Gunn y Smith (1989), la región debe tener un conjunto de características culturales, físicas y sociales que generen una identidad regional y, en este sentido el devenir histórico de nuestro país ha plasmado en el territorio toda una serie de vínculos históricos, económicos y culturales que se hacen evidentes en el ámbito de nuestra investigación. A su vez, debe ser accesible para una masa importante de población, donde cobran especial

protagonismo las infraestructuras de acceso, contando con el aeropuerto de Barajas y una potente red de carreteras, mejorada con la construcción de nuevas autovías y autopistas que unen los diferentes núcleos de la región, con un radio máximo de 170 km. y una inversión en tiempo de viaje inferior a dos horas. A todo ello, hay que añadir un buen servicio de ferrocarril (cercanías, regional y AVE) que contribuye a mejorar las relaciones e interdependencias entre los destinos patrimoniales de la Región.

Turísticos: los diversos autores apuntan que, para considerarse una región como turística, es necesaria la existencia de una adecuada infraestructura turística y una oferta de servicios que permita el desarrollo y satisfacción de la demanda. En este sentido, la Región Turística de Madrid cuenta con una planta de 2.000 establecimientos hoteleros y más de 110.000 plazas, en sus diferentes categorías.

La región deber ser mayor que un destino o una única atracción, es otro de los criterios definidos por Gunn y Smith y, en base a este planteamiento, nuestro ámbito de investigación aborda el análisis de diversos destinos: desde un destino turístico complejo, como es el caso de la ciudad de Madrid, pasando por destinos patrimoniales tradicionales, como son las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, Reales Sitios y Conjuntos Históricos, hasta pequeños núcleos de valor patrimonial de menor relevancia pero que poseen un atractivo turístico. Se presta especial atención en este sentido a las interrelaciones e interdependencias que se establecen entre ellos.

Patrimoniales: es el pilar fundamental que articula la Región Turística de Madrid, el conocimiento del patrimonio cultural (fundamentalmente arquitectónico y urbanístico) es una de las principales razones por las que se generan los desplazamientos dentro y entre los núcleos que configuran este territorio. “La

Región debe poseer los suficientes atractivos para atraer visitantes actual o potencialmente" (Gunn; Smith, 1989). La heterogeneidad es un aspecto que caracteriza a nuestro ámbito de estudio, pero centrándonos en el patrimonio, hay que señalar que cuenta con 1.166 BIC en sus diferentes categorías, por lo que la variedad se hace evidente.

Por ello, hablamos de la **Región Turística de Madrid** como una región **policéntrica**, articulada por un **núcleo rector, Madrid** y, donde los **destinos, de diferente rango y jerarquía** que la configuran actúan como **polos de atracción y generadores de flujos**, y donde el **patrimonio** se comporta como el **principal recurso turístico**.

En el interés por clarificar la incidencia de la actividad turística, se realiza el análisis de las diferentes variables que ponen de manifiesto la potencialidad turística de esta región. Las variables seleccionadas muestran, por un lado, la utilidad de tomar de referencia el modelo de análisis seguido por EURICUR en el Sistema Turístico Urbano y, por otro, la necesidad de interpretarlas en clave territorial, donde quedan de manifiesto las conexiones entre los diferentes destinos. Nos encontramos ante una Región turística configurada por cinco provincias, Madrid, Ávila, Cuenca, Guadalajara, Segovia y Toledo con un importante volumen de patrimonio, concentra el 8% de los BIC existentes en España, que en 2007 recibió 11.456.837 viajeros en establecimientos hoteleros y en la que se efectuaron más de 21 millones de pernoctaciones, posicionándose de esta manera entre las principales zonas turísticas, tanto a nivel nacional como internacional.

Al ser complejo abordar con el mismo nivel de detalle todas las variables del sistema turístico, dada la extensión de la Región Turística, decidimos acotar

nuestro estudio. En el caso del **producto primario**, centrarnos en el patrimonio y más concretamente en los **Bienes de Interés Cultural**, analizando en profundidad los **niveles de funcionalidad turística**; y respecto al **producto complementario**, analizando la dinámica de la **oferta hotelera**. A partir de lo cual se establece una tipología de destinos sobre los que se fundamenta la Región, apoyándonos también en otro tipo de variables relacionadas con la demanda y flujos.

La Región Turística de Madrid entendida como realidad territorial es relativamente reciente, hay que esperar hasta las décadas de los '80 y '90 para hablar, en sentido estricto, de un ámbito turístico consolidado. Si bien es cierto que la idea de Madrid y sus alrededores como ámbito para realizar viajes turísticos ya planeaba desde finales del siglo XIX y principios del XX, con las primeras excursiones, organizadas por asociaciones configuradas por las élites sociales, a Alcalá de Henares, Segovia, Toledo o Ávila, así como en las primeras publicaciones del Patronato de la Comisaría Regia del Turismo y Cultura Artística y el posterior Patronato Nacional del Turismo, encargado de promocionar los valores patrimoniales del país. Estas ideas se plasman, por ejemplo, en la guía de Sánchez Cantón, *Promenades à travers Madrid et excursions à ses environs*, en 1932, orientada a acercar al visitante, fundamentalmente extranjero, pues se editó en francés y alemán, a la riqueza patrimonial de Madrid y sus alrededores.

Habrà que esperar hasta la década de los 90, para ver el despegue turístico de los destinos patrimoniales de la Región. En el marco de los Planes Futuros I y II, se ponen en marcha los Planes de Excelencia y Dinamización Turística, que dan un impulso definitivo a la consolidación de varios destinos turísticos.

Los resultados de nuestra investigación demuestran la pertinencia de hablar de Región Turística de Madrid, dado que esta actividad, por ejemplo, aporta el 6,3%

del producto interior bruto en la Comunidad de Madrid lo que se traduce en 12.230 millones de euros, supone el 5,9% del empleo total, con casi 193.000 puestos de trabajos directamente asociados con este sector, y recibe un 4,7% de la inversión total de los presupuestos de la Comunidad, con más de 2.300 millones de euros (IMPACTUR,2007). En el caso de las comunidades autónomas de Castilla y León y Castilla-La Mancha, donde los destinos patrimoniales tienen un destacado protagonismo, el turismo representa alrededor del 10-11% de su PIB.

Nos encontramos en un territorio que se caracteriza por la existencia de **diversidad de destinos** que atienden a una jerarquía, con papeles diferenciados pero **complementarios**, donde Madrid actúa, al igual que ocurre a un nivel económico general, como el núcleo rector sobre el que pivotan el resto de los centros. Nos encontramos ante un ámbito territorial de marcados contrastes en cuestión de infraestructura turística, como así lo refleja el índice turístico de “La Caixa”, que viene a confirmar las diferentes jerarquías de destinos, abarcando desde los 8.892, valor máximo del país, representado por Madrid, valores medios que oscilan entre los 230 de Toledo o los 97 registrado en Segovia, una oferta más discreta como la que encontramos en Rascafría o Navacerrada con un índice próximo a 20 y municipios con una infraestructura débil como Manzanares El Real, con un índice turístico de 5.

Cada uno de los destinos presenta rasgos singulares en relación a los niveles de adecuación y funcionalidad turística de su patrimonio, a la oferta hotelera, evolución y características de la demanda, a la distribución de los flujos y el papel de los principales hitos monumentales, etc. Sin embargo, en todos ellos existe un denominador común, la fuerte presencia del visitante **madrileño**.

El desarrollo de esta investigación, más allá de análisis y valoraciones generales, nos ha permitido profundizar en la caracterización y problemática de cada una de las tipologías de destinos que la configuran.

Ciudad de Madrid:

- **Un elevado número de Bienes de Interés Cultural y una limitada funcionalidad turística.** La capital cuenta con 253 BIC y de los 231 analizados tan solo **se podían visitar 98**, es decir el **42,42%**. La puesta en valor turística implica un compromiso con la conservación del patrimonio y, en este sentido, la situación del patrimonio de la capital es bastante favorable, pues prácticamente el 80% de los BIC se halla en buen estado de conservación, frente a un 20% con notables deficiencias y que requieren por parte de las administraciones o de los agentes privados de una rápida intervención.

En relación a la adecuación para la visita turística de los BIC, la capital muestra **evidentes carencias**, pues tan solo **75** contaban con algún tipo de **información** para el visitante, el **29,69%**. Por lo tanto, por parte de la administración local se debería poner más empeño en poner en marcha un apropiado plan de señalización que no solo contemple los hitos relevantes, sino que asuma aquellos monumentos de menor relevancia patrimonial, con el fin de diversificar la oferta y darlos a conocer no solo al visitante, sino al propio madrileño. Aunque el patrimonio de la ciudad es numeroso y valioso, es muy elevado su grado de desconocimiento, a pesar de iniciativas como la puesta en marcha por la Fundación Caja Madrid y el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, a partir de la cual se incorporó una placa explicativa en algunos de los edificios más singulares.

A pesar de la riqueza patrimonial, Madrid solo tiene **9 BIC con funcionalidad turística principal**, el 3,90%, el palacio Real, los museos del Prado, Reina Sofía y Thyssen-Bornemisza, la puerta de Alcalá, el jardín botánico, catedral de la Almudena y como espacios urbanos de visita obligada (catalogados como monumentos), la plaza Mayor y el paseo del Prado. **Predominan por lo tanto los elementos patrimoniales cuya funcionalidad turística es incidental**, son 174 los BIC de estas características, es decir, **más del 75%**, como son los casos del convento del Corpus Christi, la casa de las Siete Chimeneas, la casa palacio Duque del Infantado, el Cuartel General del Ejército de Tierra o la iglesia de la Buena Dicha.

- **La distribución geográfica del patrimonio arquitectónico en la capital permite diferenciar grandes ámbitos turístico-patrimoniales, donde se concentra el patrimonio más relevante**, lo que propicia una excesiva focalización de la visita en un reducido número de elementos y espacios urbanos. 1.- Eje Atocha- Prado- Castellana, 2.-Puerta del Sol- Plaza Mayor – Plaza de la Villa y entorno, 3.- Palacio Real- Plaza de Oriente – Viaducto, Además hay: áreas de potencia patrimonial-urbana y función turística de segundo nivel, ámbitos urbanos y patrimoniales singularizados del ensanche y extrarradio, elementos patrimoniales aislados y conjuntos patrimoniales singularizados en la periferia municipal, **evidenciándose una cierta desarticulación del patrimonio en términos turísticos.**

Frente a los hitos que actúan como símbolos y reclamos turísticos, los BIC de funcionalidad turística secundaria e incidental deberían articularse en conexión a otra oferta, bien sea cultural, lúdica, de restauración u hotelera, con el fin de configurar nuevos ámbitos o espacios de atracción turística. Este proceso de adecuación y articulación se debe realizar de forma que se evitan tensiones entre el residente y el visitante.

- **Madrid se configura como uno de los principales destinos de turismo urbano a nivel internacional.** En 2006 logró situarse como la quinta ciudad europea más visitada, con más de 6 millones de viajeros y más de 13 millones de pernoctaciones, solo por detrás de Londres, París, Roma y Berlín. En 2007, estos resultados se mejoraron superando la barrera de los **7.300.000 viajeros** y los **más de 14 millones de pernoctaciones**. El aumento de la demanda se ha visto favorecido por una potente oferta hotelera que, desde principios del s. XX, ha estado en continuo proceso de adaptación, adecuándose al momento histórico y a los cambios sociales y económicos que se vivían, tanto a escala nacional como internacional. En 2007, Madrid contaba con 998 establecimientos y más 81.000 plazas hoteleras, concentrando el 55% y casi el 70% del total de su Región Turística.
- **Un Claro proceso de renovación y reconversión del sector hotelero madrileño.** Frente al predominio de establecimientos de categorías inferiores, que acogían fundamentalmente a la población que acudía a Madrid en busca de oportunidades laborales o viajaba a la capital sin grandes lujos, a finales de la década de los 70 y principios de los 80 se inicia un potente proceso de recualificación, acorde con los cambios políticos, sociales y económicos por los que atravesaba el país. Surge así, un mayor interés por potenciar los alojamientos de categorías superiores y medias y se debilitan los establecimientos de **categorías inferiores**, que aún siendo los más numerosos en 2007, los **727 hostales, pensiones y casas de huéspedes** representaban el 72,85% del total de establecimientos, apenas ofertaban el **21,23% de las plazas**; frente a la inferior representación en cuanto a establecimientos de los **alojamientos de cuatro y cinco estrellas (124)**, que representando el 12,42%, asumían el 53,16% del total de las plazas ofertadas en la ciudad, superando las 43.000 plazas.

La importancia que ha adquirido el turismo de negocios y convenciones ha favorecido esta especialización del sector hotelero. En 2007, se celebraron en la capital un total de 80 ferias, a las que asistieron 3.800.000 visitantes, se desarrollaron un total de 352 eventos con 1.800.000 asistentes y más de 3.941 actos, entre congresos, convenciones y reuniones a los que acudieron más de 674.000 personas. Por lo tanto, la ciudad ha realizado un importante esfuerzo y tiene capacidad para acoger este volumen de demanda.

- **Incremento en la llegada de viajeros, tras los efectos negativos de los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y la caída de 2003.** Madrid, por su condición de capital, siempre ha actuado como punto turístico y, gracias a la coyuntura favorable que están viviendo los destinos urbanos y patrimoniales, dado el éxito de la fórmula del “turismo cultural”, ha consolidado su posición dentro de las capitales europeas más visitadas. Los buenos resultados obtenidos en los últimos años se debían fundamentalmente a la numerosa llegada de viajeros nacionales, que marcaban ritmos de crecimiento anuales superiores al 17% en 2004, del 14% en 2005, del 12% en 2006, expansión que en 2007 se ve frenada, tendencia generalizada a nivel nacional, pero aún así el número de turistas nacionales siguió creciendo algo más del 5%, hasta superar los 3.900.000. La cifra de turistas extranjeros en Madrid sigue siendo ligeramente inferior a la de los nacionales, aún así, en los últimos dos años, 2006 y 2007, el incremento en las llegadas ha contribuido a que Madrid arroje resultados positivos, con un crecimiento medio anual próximo al 15%, superándose así por primera vez la barrera de los 3.000.000.

- **Buenos niveles de las pernoctaciones asociados al turismo extranjero.** La dinámica turística actual madrileña viene determinada por el protagonismo que ha adquirido el turismo extranjero en la ciudad. Si bien es cierto que es mayoritario el turismo nacional en cuanto a número de viajeros, la situación se equipara en las

pernoctaciones, de hecho en 2007, el 51,67% las generaron extranjeros, 7.333.570, frente al 48,33% de la realizadas por españoles, 6.860.434, situación que no se observaba desde 2003. Al igual que ocurría con los viajeros, se ha producido una ralentización en el crecimiento del turismo nacional, mientras que las cifras asociadas al turismo extranjero continúan su etapa positiva con una tasa de incremento en 2007 próxima al 12%, frente al 3% del marcado por los nacionales.

- **Una ocupación hotelera caracterizada por marcar niveles medios mejorados ligeramente en períodos de fin de semana.** En los últimos años, los niveles de ocupación por plazas hoteleras en la capital han ido mejorando progresivamente, situándose incluso por encima de la media nacional en 2007, 57,15% frente al 56,02%. Dentro de los destinos urbanos de nuestro país, Madrid arroja buenos resultados, solo superada por Barcelona con un nivel de ocupación anual del 65,16%. Con tasas inferiores se encontraban Valencia, 54,96%, Sevilla, 54,68%, Zaragoza, 53,67% y Bilbao, 51,32%.

La actividad semanal vinculada al turismo de negocios y de reuniones determina, en cierta manera, los ritmos turísticos de la ciudad, que se complementan con los períodos de fin de semana donde iniciativas como “una escapada de fin de semana a Madrid” o “Madrid- City-Breaks”, dentro del Plan de Impulso de Competitividad e Innovación Turística que se cerró en 2007, contribuyeron a mejorar los niveles de ocupación. Se logra con estas medidas el posicionamiento de la ciudad como destino turístico, a través de campañas de promoción periódicas en colaboración con el sector privado (hoteles, turoperadores) y donde las líneas de bajo coste están jugando un papel fundamental. Los resultados están siendo bastante positivos, y en 2007 se obtuvieron los mejores de los últimos cinco años, con una tasa de ocupación en fines de semana, del 66%, casi cinco por encima de la media nacional, 61,31%.

- **Preocupante descenso de la duración de la estancia en la ciudad.** Junto con el incremento de las pernoctaciones y los niveles de ocupación, es uno de los retos a superar por parte de los destinos turísticos y, más aún de los destinos de interior. La realidad de los últimos años viene determinada por una continua reducción de la duración de la estancia. Frente a los 2,45 días que se registraban en 1999, en 2007 no se superaba la barrera de los dos días (1,94). De estos resultados se obtienen varias lecturas, la primera de ellas es el cambio en las fórmulas de viaje, ganando peso los períodos cortos, los anteriormente citados, *city-breaks*; en segundo lugar, es el conocimiento superficial que el visitante obtiene de la ciudad, en tercer lugar, la necesidad por parte de las administraciones de diversificar la oferta tanto cultural como patrimonial de la ciudad, para evitar la excesiva focalización en un reducido número de elementos y espacios urbanos y, por último, el factor repetición de visita, especialmente del visitante nacional.
- **Una estacionalidad marcada por el incremento de las pernoctaciones en la época primaveral y otoñal.** El objetivo de los destinos turísticos es mantener cuotas de visitantes similares durante todo el año y, frente a los contrastes que se reflejan en los puntos de litoral, los de interior no presentan diferencias tan significativas. El reto se halla en evitar una excesiva concentración en una sola estación e intentar minimizar los meses valle.

En la capital la **temporada alta** se identifica con el **otoño**, que concentra el 27,99% de las pernoctaciones (3.573.830), destacando el mes de octubre, la **temporada media** se corresponde con la **primavera** con el 25,98% (3.317.246), siendo el mes de mayo el que arroja los resultados más favorables y, por último, la **temporada baja** abarca la **invernal**, con el 22,36% de las pernoctaciones, siendo el mes valle enero y un segundo mínimo, en la **época estival**, donde los destinos de interior pierden

peso frente a los destinos de litoral, especialmente entre el turista nacional, registrándose el 23,67% (3.021.605).

- **El perfil del visitante en Madrid se caracteriza por el protagonismo del visitante nacional con una motivación vinculada al ocio y la cultura.** Respecto a las consultas en las Oficinas de Información Turística destaca el peso del visitante nacional, 62,17% frente al extranjero, 37,83%, distribución que contrasta con los resultados manejados por la encuesta de ocupación hotelera, más parejos. Si atendemos a las procedencias de los nacionales, sorprende que el madrileño se comporta como un visitante más dentro del ámbito turístico de la ciudad, de hecho representaban el 52,48% de las consultas efectuadas. Respecto al resto de comunidades autónomas, son los factores demográficos y de proximidad los que determinan una mayor o menor presencia. El segundo grupo más numeroso es el procedente de Cataluña, 9,36%, seguido de Andalucía, 7,66%, Castilla y León, 4,72% y la Comunidad Valenciana con el 4,72%.

Respecto a los visitantes extranjeros, el cruce de fuentes estadísticas coincide en el predominio del estadounidense, con el 11,47% de las consultas, el 20,02% de los visitantes al Prado y el 24,15% de las pernoctaciones. Seguido por las grandes potencias europeas, Francia, Italia, Gran Bretaña y Alemania. Significativo ha sido el aumento de la presencia del visitante italiano con incrementos anuales superiores al 15% y, especialmente del portugués, próximos al 30%. El mercado japonés tiene también relevancia en la ciudad, a pesar de que en las estadísticas, como son las consultas a las OIT's aparezcan infrarrepresentados, pues al viajar en grupos con guía no demandan este tipo de servicios, sin embargo, es el tercer país más importante en cuanto a los visitantes al museo del Prado (11,52%), lo que pone de manifiesto el protagonismo que poseen en la capital.

En un destino de turismo urbano como es Madrid, las motivaciones e intereses de los visitantes se diversifican, sin embargo los trabajos desarrollados por el Patronato Municipal de Turismo contribuyen a profundizar en el conocimiento de este tipo de aspectos, en este sentido, para 2007 el 60,67% acudió a la capital por ocio, el 13,07% por cultura, por negocio el 2,38%, por visitar a la familia el 2%, de paso el 1,78% y el 2,51% por otros motivos. Resultados que se asemejan a los obtenidos en la encuesta al visitante del Museo del Prado del Instituto de Estudios Turísticos, donde el 72,7% declaró estar en Madrid por ocio, para el 17,6% la visita a familiares y amigos era el motivo principal y para el 5,2% lo eran los negocios. De aquellos que declararon el ocio como interés principal, el 81,7% declaró estar haciendo turismo cultural.

- **Peso importante del alojamiento extrahotelero entre el visitante a la ciudad.** La realidad es que no todo aquel que viene a Madrid se aloja en un hotel, de hecho la encuesta de visitantes del Museo del Prado nos muestra que, entre los extranjeros, la fórmula de la “vivienda gratuita” representaba un 11,20% cifra que se elevaba considerablemente si nos centramos en los nacionales –no madrileños- alcanzando el 28,50%, el segundo tipo de alojamiento más demandado por detrás de los hoteles de tres estrellas con el 30,10%.

- **Concentración de los visitantes en el Palacio Real y los museos del Paseo del Arte, Prado-Reina Sofía y Thyssen.** Entre los cuatro hitos monumentales suman 6.100.000 visitantes, destacando el museo del Prado con 2.652.924 en 2007 y el palacio Real como hito monumental con 991.999, consolidándose como los cuatro elementos de visita obligada y referencia turística de la ciudad. Frente a estos, existe toda una potente oferta cultural cuya dimensión turística es secundaria, como los monasterios de las Descalzas Reales o el de la Encarnación y en otras, está orientado fundamentalmente hacia la demanda local, como los

museos del Ferrocarril, de la Ciudad o de Bellas Artes de San Fernando o la ermita de San Antonio de la Florida.

- Un destino como Madrid, donde la actividad turística juega un papel importante, debe trabajar por **eliminar las evidentes carencias** en materia de **adecuación de su patrimonio para la visita pública**, con el objetivo de **diversificar la oferta** existente y conseguir **nuevos ámbitos de atracción para el visitante** y tratar de lograr, de esta manera, frenar el descenso de la duración de la estancia.

Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo

- **Junto con Madrid, son los destinos turístico-patrimoniales con mayor peso en la Región.** De los 200 BIC donde se ha analizado funcionalidad turística, el 51,50% (103) se localizaban en Toledo, el 18% en Ávila (36), el 16% en Segovia (32) y el 14,50% en Cuenca (29). Existe un predominio de los bienes de titularidad pública 42,50% (85) y religiosa 42% (84), frente a los de propiedad privada (28).
- **Elevado número de BIC sin opción de visita, con fuertes carencias en materia de señalización y rutas turísticas muy focalizadas en los principales hitos.** Al igual que en Madrid, el número de bienes visitables es reducido, de hecho en las Ciudades Patrimonio representan el 38,50% (77), frente al 61,50% en los que no es posible (123); siendo Cuenca donde hay un mayor número de elementos cerrados al público, el 72,41%.

Una asignatura pendiente en la Región Turística de Madrid es la mejora de la **señalización turística** y, una vez más, se evidencian las deficiencias en esta materia, estando **señalizados** solo el **35,50%** de los 200 BIC inventariados. Sorprende la situación de Toledo, destino patrimonial por excelencia en nuestro

país, en el que el 82,52% de sus monumentos no cuentan con ningún tipo de información.

Las rutas turísticas estándar de las ciudades están excesivamente focalizadas en los hitos monumentales, quedando al margen de la visita un número considerable de elementos, 98 (49%) que asumen su condición de patrimonio desconocido. La situación por ciudades muestra ciertas diferencias, en Ávila y Cuenca, el 63,89% (23) y el 75,86% (22) de los BIC, respectivamente, se insertan en estos itinerarios, pues sus cascos históricos son menos extensos, en el caso de Segovia se reduce ligeramente la cifra, 59,38% (19), quedando al margen el 40,63% (13). Más llamativo es el caso de Toledo, su casco histórico es uno de los más grandes de Europa y el visitante no lo aborda en su totalidad, de hecho el 63,11% (65) de los BIC no se incluye dentro de los recorridos que el visitante realiza por la ciudad, limitados a los entornos más inmediatos de los hitos monumentales. Las mejoras en materia de señalización contribuirían a ampliar el grado de conocimiento que el visitante obtendría de las ciudades al permitir ampliar las rutas.

- **Gran potencial patrimonial y un limitado nivel de funcionalidad turística.** Entre las cuatro ciudades son 31 los BIC con un nivel de funcionalidad turística principal, el 15,50%. Cuatro de ellos en Ávila (catedral, murallas, San Vicente y convento de la Santa), en Segovia otros cuatro (Catedral, Alcázar, Acueducto y la puerta de San Andrés) e igual número en Cuenca (Catedral, Mangana, la iglesia de Santa Cruz y el museo arqueológico), por último, Toledo, con 19 BIC, entre los que destacan la catedral, Santo Tomé, la casa-museo del Greco, museo sefardí, la sinagoga de Santa María La Blanca, el monasterio de San Juan de los Reyes o el puente de San Martín.

Son 25 los elementos que compatibilizan su uso principal con la actividad turística, siendo su nivel de funcionalidad turística secundario, como son los casos de la iglesia de San Pedro en Cuenca, el convento de Santo Domingo el Antiguo en Toledo, la iglesia de San Juan de los Caballeros en Segovia o la Casa de los Deanes (Museo de Ávila) en la capital abulense.

Más numeroso es el grupo de aquellos BIC en el que la **visita turística es incidental** o incompatible, un total de 144, lo que representa **el 72%** del total. La mayor parte de ellos **propiedad de la iglesia**, 65 (43,75%).

- **Niveles medios y altos de dificultad de puesta en valor de los BIC.** Las ciudades deben seguir apostando por mejorar la calidad de los servicios turísticos y de la oferta patrimonial ya puesta en valor. Sin embargo, el conflicto surge en aquellos elementos que no tienen una función turística, surge así el debate sobre si todo el patrimonio arquitectónico puede asumir la condición de espacio visitable. En este sentido, en las ciudades patrimonio de la Región Turística, **el 28% de los BIC** (56) presentaban **niveles medios** de dificultad de puesta en valor y **el 30% altos y muy altos** (60) ya que sus usos actuales no son compatibles con el turismo, como ocurre en el monasterio de Santa Ana o el palacio de Superunda en Ávila, o en los conventos de Santa Clara en Toledo o de la Merced en Cuenca o el instituto de Mariano Quintanilla en Segovia

- **Necesidad de mejorar y adecuar los entornos de los BIC para potenciar la calidad de la visita.** Los elementos monumentales no pueden considerarse como hitos aislados sino que junto con su entorno configuran ámbitos turísticos. Por lo tanto, una buena planificación en materia turística requiere del ensamblaje de ambos. A este respecto las ciudades deben seguir trabajando, pues solo un 13,50% de los entornos de los BIC tenían niveles de adecuación altos (señalización, áreas

de aparcamiento, tráfico, iluminación, espacios peatonalizados...), el 36% presenta un nivel medio y, el 50,50% una preparación baja. No se trata de banalizar los cascos históricos, por ello el tratamiento de estos aspectos debe ser meticuloso y llevar a cabo iniciativas que no impliquen fuertes impactos en el paisaje urbano.

- **Despegue turístico de los destinos patrimoniales en la década de los 90.** Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo supieron aprovechar la coyuntura favorable para los destinos patrimoniales y los apoyos desde la Administración Central. Frente a décadas en un segundo plano turístico, estas ciudades comienzan a recuperar protagonismo dentro del mercado turístico. El patrimonio, sin duda, actúa como principal atractivo, sin embargo hay que mejorar la infraestructura de acogida y, desde la última década del siglo XX hasta la actualidad, las cuatro ciudades han sabido adaptarse a las nuevas demandas. Si en 1991 había un total de 74 establecimientos y 4.875 plazas, en 2007 ya existían 188 alojamientos con una planta de 10.745 plazas, más que duplicándose la oferta.

- **Crecimiento progresivo en la llegada de viajeros y pernoctaciones.** Poco a poco estas ciudades se van haciendo hueco dentro de la cuota de mercado turístico, y prueba de ello es que de 2003 hasta 2007, ambos inclusive, el número de turistas ha ido incrementándose, desde los 928.693 hasta los 1.142.874, lo que supone en este período de cinco años una variación positiva del 23% y una media de crecimiento interanual del 5,35%.

La situación es muy similar en relación a las pernoctaciones, en unas ciudades donde la proximidad a Madrid actúa de un lado como factor beneficioso, por el volumen de flujos que se generan y, de otro, como hándicap, pues se realizan muchos desplazamientos de una jornada, de ida y vuelta, sin pernoctar. A pesar de ello, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo están logrando mantener resultados

positivos, pasan de 1.426.737 en 2003, a 1.831.255 pernoctaciones registradas en 2007.

- **Predominio del turista nacional frente a la discreta presencia del turista internacional.** Si en Madrid estos parámetros eran muy similares, en las cuatro Ciudades Patrimonio de la Región Turística las diferencias se agrandan. En cuanto a la **llegada de viajeros la media**, entre, 2003 y 2007, **arroja que el 79,10% son españoles frente al 20,90% de extranjeros**, los valores nacionales superan la media del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, 70,33% y, más aún, la media nacional, con un 58% de turistas nacionales y un 42% de extranjeros.

La realidad en cuanto a las pernoctaciones no muestra grandes cambios, pues el 79,36% las efectuaron españoles, frente al 20,64% realizadas por turistas internacionales. Se incrementan las diferencias entre las medias registradas por las Ciudades Patrimonio de la Región y las del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, dónde aún siendo el turismo nacional el predominante, las pernoctaciones efectuadas por los extranjeros ascienden ligeramente, representando el 32,87%. Y mayor contraste encontramos al compararlas con las medias nacionales, pues en este caso, el volumen de pernoctaciones de extranjeros supera a la de los nacionales, 57,70%.

- **Buenos niveles de ocupación en períodos de fin de semana.** Una de las características comunes en todos los destinos de la Región Turística de Madrid es la relevancia que adquieren los períodos vacacionales cortos (puentes, días festivos, fines de semana) a la hora de determinar los ritmos turísticos. En este sentido, frente a niveles de ocupación anuales discretos, por debajo del 50%, los registros de fin de semana muestran un notable incremento, situándose en el 64,81% en 2007, resultados próximos a los marcados en Madrid. La fórmula de los

city-breaks está resultando bastante exitosa en este tipo de destinos, especialmente entre los visitantes de proximidad.

- **El factor distancia y el volumen demográfico son determinantes en la procedencia de los visitantes nacionales.** El grupo mayoritario es el de los **madrileños** que representan el **28,11% de las consultas** en las OIT de las ciudades, **tendencia generalizada en toda la Región Turística**. A continuación la presencia de valencianos (12,10%), andaluces (11,48%) y catalanes en menor medida (8,47%) atiende al peso poblacional de estas comunidades autónomas.
- **Una distribución de los flujos turísticos con diferencias entre los madrileños y el resto de visitantes nacionales.** El período de **máxima afluencia** para el **visitante madrileño** se produce en la **primavera** y concretamente durante los meses de abril y mayo, que concentran el 25,46% de las consultas, en los que se evidencia la repercusión de las vacaciones de Semana Santa y las festividades del Puente de Mayo y San Isidro, mientras que para el **visitante no madrileño**, la temporada alta se identifica con la **estación estival**, fundamentalmente en el mes de agosto, período vacacional por excelencia, con el 18,46% de las consultas.
- **Una presencia del visitante extranjero bastante discreta.** A pesar de los esfuerzos que los destinos patrimoniales hacen en materia de promoción y comercialización para acceder a los mercados extranjeros, todavía los resultados distan de las expectativas marcadas. El número de visitantes extranjeros es bastante reducido, respecto al número de consultas solo representaban el 28,61% (265.141). La distribución por ciudades muestra ciertas diferencias, Ávila y Cuenca, son las que cuentan con una menor representación, 16,78% y 11,12%, mientras que en Segovia y Toledo, aún manteniéndose el predominio del visitante nacional, el

internacional gana presencia, 31,74% y 39,35%. En el caso de Toledo, se ve favorecido por su condición de destino patrimonial consolidado convirtiéndose en un lugar de visita casi obligada para el visitante extranjero que acude a Madrid.

- **Protagonismo de los visitantes procedentes de las grandes potencias europeas y del mercado norteamericano.** La distribución de procedencias del visitante extranjero es muy similar al obtenido en Madrid, pues muchos de los visitantes que acuden a estos destinos proceden del núcleo central de la Región. El grupo más numeroso es el procedente de **Francia**, con el 18,24%, seguido por el de **EE.UU.** con el 16,26% de las consultas, en tercer lugar los residentes en **Italia** 9,24%, uno de los países que ha ganado más presencia en la Región Turística, **Alemania** se sitúa en cuarto lugar, 6,96% y en quinto puesto, **Gran Bretaña** con el 6,20%. Entre los cinco asumen casi el **60% del total de extranjeros** en las cuatro ciudades.

- El **año 2007** fue un **año positivo** para los principales **hitos y museos** de las Ciudades Patrimonio, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Considerando los visitantes de la **catedral y muralla de Ávila, los museos de Arte Abstracto Español y de las Ciencias en Cuenca, el alcázar y la catedral de Segovia y, Santo Tomé y el museo Sefardí de Toledo**, el número de visitantes fue de **1.983.650**. Entre los hitos monumentales se puede establecer una jerarquía en función del volumen de visitantes; en un primer rango están el Alcázar, Santo Tomé y el museo Sefardí entre las 300.000 y 520.000 personas, un segundo nivel, entre los 300.000 y los 100.000 se hallan la catedral y la muralla de Ávila, el museo de las Ciencias de Castilla-La Mancha y la catedral segoviana, y por últimos, con menos de 100.000 visitas el museo de Arte Abstracto Español.

En cuanto a la distribución de los flujos, el período de máxima afluencia se corresponde con los meses de primavera que concentran el 31,65% de las visitas, dada la repercusión de la Semana Santa y la llegada de los grupos.

- **La evolución reciente de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo demuestra que se han consolidado como destinos turísticos**, no sólo dentro de la Región Turística de Madrid sino también a nivel nacional.

Reales Sitios y Patrimonio de la Humanidad de la Comunidad de Madrid: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial

- **La realidad turística y patrimonial de estos destinos está directamente relacionada con la proximidad a Madrid** y con la presencia del **palacio Real** de Aranjuez, el **monasterio de San Lorenzo** de El Escorial y su **Real Sitio** y la **Universidad** en Alcalá de Henares, focalizando la visita. El tamaño de los cascos históricos se reduce y por lo tanto el número de BIC también es inferior, contabilizándose un total de 21 monumentos declarados, de los cuales solo los cuatro anteriormente citados tienen funcionalidad turística principal.
- **En estos destinos patrimoniales el entorno cobra un especial protagonismo**, pues el pasear se convierte en una de las principales actividades realizadas por el visitante, especialmente si se trata de segundas visitas. El 61,90% de los entornos de los BIC tenían un nivel de preparación turística alto, un 14,39% medio y el 23,81% bajo. En estos espacios los usos turísticos, hosteleros, culturales y residenciales son los dominantes
- **Estos tres destinos son los más representativos dentro de la Comunidad de Madrid** y asumen de esta manera un rol significativo dentro de la Región

Turística. Se localizan en un radio inferior a los 60 km. de la capital y esta situación genera pros y contras. Entre los aspectos positivos está la **interrelación e interdependencia que se genera con la capital en cuanto a flujos turísticos**, retroalimentándose y, entre los negativos, es que debido a esta proximidad el crecimiento de la planta hotelera esta siendo muy lento y no especialmente fácil. La planta hotelera de las tres ciudades es de 39 establecimientos, 18 se localizan en Alcalá de Henares, 11 en Aranjuez y 10 en San Lorenzo de El Escorial, entre todos ofertan 3.124 plazas.

- **A menor distancia con respecto al núcleo emisor central, se produce un incremento del peso del excursionista frente al turista**, en Aranjuez según las consultas a la OIT apenas el 4,69% pernoctaba en la localidad. La estimación realizada en esta investigación refleja que el **volumen de viajeros y pernoctaciones en estos destinos representa del orden del 3/4% del total de la Región Turística**. Por lo tanto, la línea de acción turística en estos destinos, además de tratar de fomentar la pernoctación, debe centrar sus esfuerzos en un público que permanece apenas unas horas, una jornada como máximo.

- **Al descender en la escala de destinos los matices del perfil del visitante se van clarificando**. Uno de los rasgos comunes en la Región Turística de Madrid es el protagonismo del visitante nacional en todos los destinos que la configuran y, conforme descendemos en la jerarquía de la tipología, cada vez son más marcadas las diferencias, de hecho en Aranjuez y Alcalá de Henares la proporción se sitúa entre el 80% vs. 20%, mientras que en San Lorenzo, se reduce 66% frente al 34% de los extranjeros. Sin embargo, **más notable es la presencia del visitante de proximidad y concretamente del madrileño**. Si en las ciudades patrimonio

rondaba el 30%, en este tipo de destinos supera el **42% en el caso de Aranjuez, el 53% en San Lorenzo de El Escorial y el 66% en Alcalá de Henares.**

- **Viajes de corta duración donde la motivación cultural estricta se disipa.** El patrimonio sigue actuando como principal atractivo para efectuar el desplazamiento, sin embargo, la intención por la que se realiza el mismo atiende más a cuestiones de ocio, “a simplemente pasar el día”, pasear, comer... de hecho el 41,4% de los encuestados en Aranjuez así lo confirmaba. Al tratarse de destinos próximos al lugar de residencia, el factor de repetición de visita se eleva, de tal manera que para un buen número de visitantes los hitos monumentales ya son conocidos y, por lo tanto, en nuevos viajes no se accederá a los mismos y se limitará a su contemplación exterior.

- **Un descenso en el número de los visitantes en los principales hitos patrimoniales,** especialmente en lo que respecta a los dos pertenecientes a Patrimonio Nacional, el palacio Real de Aranjuez que de las 440.700 personas que lo visitaron en 1990 ha pasado a tener 254.424 en 2007. Y el monasterio de San Lorenzo de El Escorial que de los buenos resultados obtenidos durante la década de los 90, alcanzó su récord histórico en 1991 con 705.200 visitantes, a las 532.572 en 2007.

- **El peso turístico que adquieren estas ciudades dentro de la Región Turística de Madrid es significativo,** además de las interdependencias que se producen con el núcleo rector, cabe destacar la **complementariedad con los otros destinos que la configuran,** pues Aranjuez actúa como punto intermedio de las rutas a Toledo y San Lorenzo de El Escorial hacia Segovia y Ávila.

La realidad turística de los conjuntos históricos de la Comunidad de Madrid

- **En la Región Turística de Madrid hay un total de 62 conjuntos históricos con un indudable valor patrimonial, sin embargo no todos ellos tienen la entidad suficiente para convertirse en destinos turísticos,** al carecer de toda una serie de servicios e infraestructura capaz de acoger a los visitantes.
- **Los conjuntos históricos son un ejemplo fiel reflejo de la diversidad patrimonial que posee la Región Turística.** En los analizados en esta investigación, Buitrago de Lozoya, Chinchón, Manzanares El Real, Nuevo Baztán, Patones y Torrelaguna, se evidencia que es el conjunto lo que comporta su verdadero atractivo turístico, pues los BIC considerados de forma aislada poseen una funcionalidad turística limitada, de hecho el 72,73% de los elementos presentan un nivel incidental, como los castillos de Casasola y Chinchón, ambos en dicha localidad, el castillo viejo de Manzanares El Real o la atalaya de Arrebatacapas de Torrelaguna. Tan solo hay un elemento con una funcionalidad turística principal, el castillo de Manzanares El Real. El protagonismo corresponde a los conjuntos monumentales y espacios singulares como las plazas mayores, caso de Chinchón.
- **El grado de dependencia de los flujos turísticos con respecto al núcleo rector, Madrid, se incrementa en comparación con las otras tipologías de destinos.** La presencia del visitante nacional es dominante, pues representan el 97% del total, de los cuales el 93,28% proceden de la propia Comunidad de Madrid y de éstos, **el 90,56% residía en la capital.**
- **Son destinos tradicionales del excursionismo madrileño,** por lo tanto, el sector hotelero es muy débil, hay un total de 28 establecimientos hoteleros y 625

plazas, el 53,44% de ellas se concentran en Chichón. Adquiere en estas localidades un mayor protagonismo el sector de la restauración, con más de 80 establecimientos.

- **La distribución de los flujos a lo largo del año mantiene una constante en toda la Región Turística, protagonismo de los fines de semana y festividades,** donde de nuevo la primavera y el otoño son la estaciones en las que se registran la mayor afluencia. El verano evidencia una importante caída del número de visitantes, dado el peso del madrileño y la predilección por destinos más lejanos en períodos vacacionales más amplios; esta realidad se plasma en la dinámica de los flujos, de hecho en el mes de agosto, en Torrelaguna, solo se registraron el 4% de la consultas anuales.

Núcleos de Interés Turístico en la Comunidad de Madrid:

- **La entidad y atractivo de su patrimonio es considerablemente inferior al de otras tipologías de destinos,** sin embargo, poseen un papel importante dentro de la Región Turística. La relación de complementariedad que se establece entre los destinos es directa, dadas las características de estos núcleos, no suelen actuar como punto final del desplazamiento, sino que forman parte de una ruta que concluye en un destino patrimonial más potente, Rascafría y Buitrago de Lozoya, Talamanca del Jarama con Torrelaguna, Navalcarnero y Cadalso de los Vidrios, y Colmenar de Oreja con Chichón o Aranjuez.
- **El nivel de funcionalidad turística de sus BIC es muy limitado, solo se pueden visitar 5 de los 14 declarados.** Signos de esta debilidad turística se hacen patentes en el deterioro de un elevado número de monumentos cuyo estado de conservación es malo, de hecho el 50% se halla en estas condiciones. La dificultad

en la obtención de recursos económicos orientados a la protección de los bienes y el abandono por parte de los titulares derivan en esta situación, como ocurre en el palacio de Villena en Cadalso de los Vidrios o en la Cartuja-Granja de Talamanca del Jarama.

- **Hegemonía absoluta del visitante madrileño.** El 95,42% de las personas que acude a este tipo de destinos proviene de la Comunidad de Madrid. La presencia del visitante extranjero es puntual, solo representaban el 1,35%.

Sigüenza:

- **Es uno de los conjuntos históricos más significativos de la provincia de Guadalajara y en los últimos años ha experimentado una dinámica turística muy positiva,** con un índice turístico de 17, el segundo más importante de la provincia, tras la capital (47). Al igual que ocurría en los conjuntos históricos madrileños, es en la consideración global del núcleo donde reside su mayor atractivo, aunque también cuenta con hitos patrimoniales relevantes.
- **Importante expansión turística en los últimos años. Se trata de unos de los pocos conjuntos históricos, no capital, considerado punto turístico por la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE.** En 2007, llegaron a los establecimientos hoteleros de Sigüenza (18 y 467 plazas) un total de 49.394 viajeros que efectuaron 69.729 pernoctaciones. Se registraron niveles de ocupación anuales bajos, del 43%, incrementándose considerablemente en períodos de fin de semana, superando el 66%. Esta tendencia se convierte en una constante en toda la Región Turística.
- **Las consultas de la Oficina de Información Turística** confirman el potente desarrollo turístico que ha experimentado la localidad en la última década, pues de

las 14.288 registradas en 1996 se ha pasado a las 133.413 en 2007. De nuevo se repite el **predominio del visitante nacional**, que representaban el 93,16% frente al 6,84% de extranjeros. Dentro de las procedencias de los visitantes españoles, en Sigüenza se mantiene el patrón de la Región Turística, **protagonismo absoluto del visitante madrileño**, que concentra el **52,51%**. Aún ampliándose el radio de distancia, 130 km. aproximadamente, la complementariedad y volumen de flujos se mantiene, lo que nuevamente confirma la extensión de la Región Turística de Madrid más allá de los límites administrativos de la Comunidad Autónoma.

Para cerrar este apartado de conclusiones, señalar que la presente investigación supone un primer acercamiento al conocimiento sistemático de un territorio o región turística en continuo proceso de expansión, en la que creemos haber dejado patentes el protagonismo del patrimonio, la diversidad de destinos y complementariedades entre ellos, así como las dificultades existentes a la hora de analizar las interrelaciones e interdependencias. El manejo de una metodología de análisis turístico integrado y la aplicación del concepto de sistema turístico a un territorio amplio y complejo han dejado abiertos nuevos campos de trabajo: la posibilidad de ampliar el análisis del patrimonio más allá del declarado BIC, abordar en profundidad el papel de los entornos y espacios turísticos, profundizar en otros sectores de actividad, como el de restauración, de gran peso en los destinos de predominio excursionista, el comercial y su distribución espacial.

En cualquier caso creemos haber evidenciado la existencia de una Región Turística de Interior, la **Región Turística de Madrid**, articulada alrededor de un potente núcleo de turismo urbano, Madrid, y todo un sistema de destinos patrimoniales que se complementan, donde las mejoras en las vías de comunicación y de las infraestructuras y equipamientos contribuyen a su expansión y al reforzamiento

de los flujos de visitantes, configurando una realidad geográfica que, en términos turísticos, se va acercando, quizás con mas claridad que en otros sectores, al perfil de una región policéntrica cuyos límites precisos no son fáciles de establecer pues se trata de un proceso dinámico.

Bibliografía

AA.VV (1970): Inventario Artístico de la Provincia de Madrid. Ed. Dirección General de Bellas Artes. Pp. 351.

AA.VV. (1998): La Conservación como factor de desarrollo en el siglo XXI. Simposio Internacional. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. Pp. 332.

AA.VV. (2000): Turismo Cultural: El Patrimonio Histórico como Fuente de Riqueza. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. Pp.383.

AA.VV. (2002): Seminario Internacional. Indicadores Ambientales del Turismo. Ministerio de Medio Ambiente. Murcia. Pp. 220.

AA.VV. (2003): Turismo y cultura en el medio rural, gestión sostenible y competitiva. Junta de Andalucía. Consejería de Turismo y Deporte. Sevilla. Baeza. Pp.296.

AA.VV, (2008): Uso Público e Interpretación del patrimonio Natural y Cultural. Asociación Para la Interpretación del Patrimonio. Sevilla. Pp. 219.

Aguado, A. (1958): Madrid y Alrededores. Ed. Libreros. Madrid. Pp. 261

Álvarez Mora, A. (1999): “El uso del espacio del centro histórico de Segovia en el marco de los programas de renovación y conservación de su contenido patrimonial”. En Campesino, A. J. (coord.): Comercio, turismo y cambios funcionales en las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. pp. 111-131.

Andrés Sarasa, J. L. (1999): “Turismo y estrategias para la recuperación de ciudades históricas”. Cuadernos de Turismo, 3, pp. 7-30.

Antón Clavé, S. (2000):“Turismo, territorio y cultura”. En Morales Matos, G. (Ed.): Actas Turismo y Ciudad. IV Coloquio de Geografía Urbana y VI Coloquio

de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE/ Ayuntamiento de Las Palmas. Las Palmas. Pp. 29-41.

Antón Clavé, S. (2004): "Ocio, Turismo y ciudad. Hacia una agenda de trabajo interdisciplinar", en Blanquer Criado, D. (dir.): Turismo cultural y urbano. Ed. Tirant Lo Blanch. Valencia. Pp. 447-461.

Antón Clavé, S. (2008): "Turismo y ciudades: de la oportunidad del turismo urbano a los usos turísticos en las ciudades", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 53-77

Antón Clavé, S.; Vera Rebollo, F. (1998): "Métodos y técnicas para la planificación turística del territorio". En Oliveras Samitier, J.; Antón Clavé, S. (Ed.): Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo. Actas de las V Jornadas de Geografía del Turismo. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona. Pp. 5-44.

Antón Clavé, S. (2008): "Turismo y ciudades: de la oportunidad del turismo urbano a los usos turísticos en las ciudades", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 53-77

Antón Clavé, S; González Reverté, F. (coords.) (2005): Planificación territorial del turismo. Ed. UOC. Barcelona. Pp. 216.

Antón Clavé, S; González Reverté, F. (coords.) (2008): A propósito del turismo. La construcción social del espacio turístico. Ed. UOC. Barcelona. Pp. 346.

Anuario Económico de España (2000). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2001). Servicio de estudios Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2002). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2003). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2004). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2005). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2006). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2007). Servicio de estudios. Ed. "la Caixa". Barcelona.

Anuario Económico de España (2008).

www.anuarieco.lacaixa.comunicacions.com

Alcolea Moratilla, M. Á; Gutiérrez Ronco, S. (2002): "Innovaciones en la hostelería Madrileña", en AA.VV. Madrid, punto de encuentro. Anales de Geografía de la Universidad Complutense, Vol. extraordinario. Homenaje a José María Sanz Donaire. Pp. 143-154

Almeida García, F; Coll López, M; Brunet Estarellas, P; Monteserín Abella, O. (2005): "Los planes de excelencia y dinamización turística (PEDT) un instrumento de cooperación a favor del desarrollo turístico", en Boletín Asociación Geógrafos Españoles, 39. Pp. 201-226.

Alonso Velasco, J.M. (2003): Plan Especial de la Ciudad Alta de Cuenca. Ed. Ayuntamiento de Cuenca. Arquitectura Urbanismo. Caja Castilla-La Mancha. Madrid. Pp. 387.

Álvarez Alonso, A.; Hernández Hernández, J.; Simancas Cruz, M. (Coords. 2004): Turismo y Territorio en la Sociedad Globalizada. Ayuntamiento de Adeje/Instituto Pascual Madoz del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente. La Laguna. Pp. 508.

- Álvarez, Mora, A. (1999):** "El uso del espacio del centro histórico de Segovia en el marco de los programas de renovación y conservación de su contenido patrimonial". En Campesino Fernández, A. J. (Coord.): Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. Pp. 161-196.
- Ariño Villaroya, A. (2002):** "La expansión del turismo cultural", en Revista Occidente, 250. Ed. Fundación Ortega y Gasset. Madrid. Pp. 129-150
- Arnáiz Zarandona, S. (1963):** Madrid y sus alrededores, complemento descriptivo. Mapas Turísticos Firestone. Ed. Eléxpuru Hnos. Bilbao. Pp. 16
- Arrillaga Sánchez, J. I. de (1999):** "Primeras experiencias 1950-1962", en AA.VV. 50 Años del turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 45-70
- Asworth, G.J; Tunbridge, J.E. (1990):** The Tourist-Historic City. London. Ed. Belhaven Press. Pp. 288
- Asworth, G.J. (1995):** "Managing the cultural tourist", in Ashworth, G.J. and Dietvorst, A. (eds.) Tourism and Spatial Transformations: Implications for Policy and Planning. Ed. Wallingford: CAB International. Pp. 265-284
- Asworth, G. (2003):**"La ciudad histórico turística: desarrollo y sostenibilidad" en AA.VV. (2003): Desarrollo turístico integral de ciudades monumentales. Congreso Internacional. Patronato Provincial de Turismo. Granada. pp. 291-312
- Atienza, J. M. (1999):** Guía de Aranjuez el Real Sitio, la ciudad, el paisaje. Ed. Doce Calles. Madrid. Pp. 194
- Ávila Bercial, A; Barrado Timón, D. (2005):** "Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión", en Cuaderno de Turismo, 15. Ed. Universidad de Murcia. Pp. 27-43
- Ayuntamiento de Cuenca (1996):** Plan Especial de Ordenación, Mejora y Protección del Casco Antiguo y sus hoces. Cuenca. Catálogo de la Edificación Conjuntos y Elementos Arquitectónico. Ed. Ayuntamiento de Cuenca. Cuenca.

Ayuntamiento de Madrid (2008): Plan de Atracción de Turismo e Inversiones de la ciudad de Madrid 2008-2011. Madrid. Pp. 32.

Azcárate, J.M. de (Dir) (1970): Inventario Artístico de la Provincia de Madrid. Dirección General de Bellas Artes. Valencia. Pp.351.

Azcárate Bang, T. de; Jiménez Herrero, L.; Marín Cabrera, C. (2005): Diálogo sobre Turismo, Diversidad Cultural y Desarrollo Sostenible. Forum de Barcelona 2004. Instituto de Turismo Responsable. Madrid.

Balastrieri Rodríguez, A. (Coord.)(2001): Turismo e Geografía. Reflexões teóricas e enfoques regionais. Editora Hucitec. Sao Paulo. Pp. 274.

Barrado, D. A.; Calabuig, J. (2001): Geografía del Turismo. Ed. Síntesis. Madrid. 508 pp.

Barrado, D. A. (2002): “Comunidad de Madrid”, en La actividad turística española en 2001. AECIT. Madrid. Pp.353-362

Barrado, D. A. (2004): “El concepto de destino turístico: una aproximación geográfico-territorial”. Estudios Turísticos, 160. Pp. 45-68

Barrado Timón, D. A. (2008): “Innovación y persistencia en el turismo de gran ciudad: una aproximación escalar al área metropolitana de Madrid”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S.; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 81-97

Bayón Mariné, F. (dir.) (1999): 50 Años de Turismo español: un análisis histórico y estructural. Ed. Centro de Estudios Ramón Areces y Escuela Oficial de Turismo. Madrid. Pp. 1106.

Bayón Mariné, F. (1999): “Política turística”, en Bayón Mariné, F. (dir.): 50 Años del Turismo Español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp.331-380

Bayón Mariné, F; Fernández Fuster, L. (1999): “Los orígenes”, en Bayón Mariné, F. (dir.): 50 Años del Turismo Español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp.25-43.

Beerli, A.; Martín, J.D. (2004): “Los factores culturales de los turistas y la imagen percibida de los destinos”. *Annals of Tourism Research en Español*, 6(1), pp. 160-174.

Beitia Alcalde, R; Sanz Díez, I. (2002): “Castilla y León”, en *La actividad turística española*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 307-316

Bernaldo de Quirós, C. (1915): *Guía alpina de Guadarrama*. Ed. Librería Fernando Fe. Madrid. Pp. 63.

Bielza de Ory, V. (1980): “La problemática de las regiones funcionales”, en *La Región y la Geografía Española*. Ed. AGE. Valladolid. Pp. 53-63

Bigné Alcañiz, E; Font Aulet, X; Andreu Simó, L. (2000): *Marketing de destinos turísticos. Análisis y estrategias de desarrollo*. Ed. Escuela Superior de Gestión Comercial y Márketing. ESIC. Madrid. Pp. 543.

Biran, A.; Poria, Y.; Reichel, A. (2006): “Segmenting future visitors to Heritage sites: Perceptions, motivations and expectation”. *Revista de Análisis Turístico*, 2, pp. 21-41.

Blanco, A. (ed.) (2003): *Castilla y León, presente y futuro del turismo*. Ed. Fundación Encuentro. Madrid. Pp. 330.

Blanquer Criado, D. (dir.) (2002): *Ordenación y gestión del territorio turístico*. Ed. Tirant Lo Blanch. Valencia. Pp. 950.

Blanquer Criado, D. (dir.) (2004): *Turismo cultural y urbano*. 6º Congreso de Turismo Universidad y Empresa. Ed. Tirant Lo Blanch. Valencia. Pp. 580.

Bote Gómez, V; Marchena Gómez, M. (dir.) (1995): *El turismo metropolitano*. *Revista Estudios Turísticos*, 126. Monográfico. Ed. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid. Pp. 212.

Bote Gómez, V.; Álvarez Cuervo, R.; González García, L.; Nieto González, B. (2003): *La demanda turística nacional e internacional con destino Ronda*. Empresa Municipal de Turismo de Ronda. Málaga. Pp. 127.

Brandis García, D; Mas Hernández, R; Río Lafuente, I. de la; Troitiño Vinuesa, M. (1980): Patrimonio arquitectónico y urbanístico de Madrid. Ed. Diputación de Madrid. Pp. 69

Brandis García, D; Redondo González, Á; Río Lafuente, I; Ruiz Palomeque; Torrego Serrano, F; Troitiño Vinuesa, M. Á. (1986): “El entorno urbano de la estación de Delicias”, en Lizana Rivas, E. (coord.): Madrid-Delicias. Historia de una estación. Ed. Fundación de los Ferrocarriles Españoles. Museo del Ferrocarril. Madrid. Pp. 36-45

Brandis, D.; Del Río, I. (1998): “Turismo y Medio Ambiente Urbano. Las Experiencias de Ávila, Toledo y Salamanca”. En García Marchante, J.; Troitiño Vinuesa, M. A.: Vivir las Ciudades Históricas. Fundación “la Caixa”/ Universidad Castilla- La Mancha. Cuenca. Pp. 155-181.

Brandis, D.; Del Río, I. (2006): “La imagen de la ciudad histórica y el turismo”. En Ortega, N. (Ed.): Imágenes del Paisaje. Fundación Duques de Soria/ Ediciones Universidad Autónoma de Madrid. Madrid. Pp. 199-229.

Brandis, D. (2005): “Los espacios de recreo y la información sobre la ciudad”. En Priego, C. (Ed.): Madrid 1929. Memoria. Información sobre la Ciudad.1929. Museo Municipal de Madrid. Pp. 54-69.

Brito, M. (2007): Las Ciudades Históricas como destinos patrimoniales: potencialidades y requisitos. Investigación en Estancia Postdoctoral en el Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo. Departamento de Geografía Humana de la U.C.M. Inédito. Pp. 205.

Broca Castillo, A. (2006): “El impacto del turismo en el patrimonio cultural”, en Cuadernos de Patrimonio Cultural y Turismo nº 14, Planeando sobre el turismo cultural. Ed. Conaculta. México. Pp. 101-110.

Brunt, P.; Courtney, P. (1999): “La percepción de los impactos socioculturales del turismo por la población residente”. Annals of Tourism Research en Español, 1 (2), pp. 215-239.

Buhalis, D. (2000): "Marketing the competitive destination of the future". Tourism Management, 21, pp. 97-116.

Busquets, J. (2000): Toledo y su futuro. El Plan Especial del Casco Histórico. Ed. Ayuntamiento de Toledo. Caja Castilla-La Mancha. Madrid. Pp. 388

Cabrales Barajas, L.F. (2002): "El Centro histórico de Morelia: gestión social y revalorización del patrimonio" en Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid, 22. Pp. 131-156

Cabrales Barajas, L.F. (dir.) (2006): Desarrollo territorial y paisaje. Revista Geocalli. Cuadernos de Geografía, 14. Ed. Universidad de Guadalajara, México. Pp.129

Cabrales Barajas, L.F. (2008): "Tequila, territorio y turismo" en Homenaje a Joaquín Bosque Maurel. Ed. Real Sociedad Geográfica. Madrid. Pp. 375-401

Calle Vaquero, M. De la (2001): "Las ciudades históricas españolas como destinos turísticos: patrimonio cultural y sistemas de acogida local". En PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. 36. pp. 116-123

Calle Vaquero, M. de la (2002): La Ciudad histórica como destino turístico. Ed. Ariel. Barcelona. Pp. 302

Calle Vaquero, M. de la (2003): "La ciudad histórica como objeto de consumo turístico: implicaciones económicas y funcionales". En AA.VV. Desarrollo turístico integral de ciudades monumentales. Congreso Internacional. Patronato Provincial de Turismo. Granada. Pp. 313-332

Calle Vaquero, M. de la (2006): "Las ciudades españolas en dimensión turística: tipos de destino, líneas de producto y ejes de intervención", en X Congreso AECIT. Turismo y Territorio: conflictos, corresponsabilidad y estrategias de gestión. Ed. Cd-Rom.

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (1998):"Ciudades históricas: patrimonio cultural y recurso turístico". Ería, 47, pp. 249-266.

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (1998):"Fuentes y técnicas para el estudio del turismo en las ciudades históricas". Ería, 47, pp. 326-334.

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2003): “El turismo urbano”, en La Actividad Turística Española en 2002. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 439-451

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2004): “El turismo urbano”, en La Actividad Turística Española en 2003. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 523-540.

Calle Vaquero, M. de la (2004). “Ciudad histórica y turismo: nuevas estrategias para un destino turístico antiguo”. En Blanquer, D. (dir): Turismo cultural y urbano. 6º Congreso de Turismo Universidad y Empresa. Tirant lo blanch. Valencia. Pp. 83-101.

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2005): “El turismo urbano”, en La Actividad Turística Española en 2004. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 513-534

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2006): “El turismo urbano/turismo de ciudad”, en La Actividad Turística Española en 2005. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 617-628

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2007): “El turismo urbano/turismo de ciudad”, en La Actividad Turística Española en 2006. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 605-617

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2008): “El turismo urbano/turismo de ciudad”, en La actividad Turística Española en 2007. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 661-673

Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M; Troitiño Torralba, L. (2009): “La lectura turística del Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid (BIC). Diagnóstico por ejes temáticos y estrategias de actuación”, en V Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Agua, Territorio y Paisaje: De los instrumentos programados a la planificación aplicada. Fundicot. Madrid. Pp. 1434-1449.

Callizo Soneiro, J. (1991): Aproximación a la Geografía del Turismo. Ed. Síntesis. Madrid. Pp. 215.

Campesino Fernández, A. (1998): “Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad: estrategias turísticas”, en Marchena Gómez, M. (ed.) Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea. Ed. Diputación de Sevilla. Pp. 107-116.

Campesino Fernández, A. J. (Coord.)(1999): Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. Pp. 284.

Campesino Fernández, A. J. (2004): Planificación estratégica del turismo cultural en ciudades patrimoniales: calidad, innovación y sostenibilidad”. En Blanquer, D. (dir): Turismo cultural y urbano. 6º Congreso de Turismo Universidad y Empresa. Tirant lo blanch. Valencia. Pp. 41-81.

Campos Romero, L. (2002): El Turismo en Castilla-La Mancha. Ed. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca. Pp.188.

Campos Romero, L. (1999): “Transformaciones del comercio minorista en el centro histórico de Toledo, inducidas por los actuales cambios funcionales”. En Campesino Fernández, A. J. (Coord.): Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. Pp. 133-160.

Candamo, L. G. de (1965): Guía de Madrid. Ed. Dekor de publicaciones. Madrid. Pp. 72

Cases, J. I.; Marchena, M. (1999): “Turismo Urbano” en AA.VV. 50 Años del Turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp.653-672

Calaf Masachs, R. (2006): Miradas al patrimonio. Ed. Trea S.L. Gijón. Asturias. Pp. 372.

Caravaca, I. et Al. (2008): “Recursos patrimoniales y organización territorial: el caso de Andalucía”. Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales, 156, pp. 297-311.

- Castillo Oreja, M. Á. (ed.) (2000):** Ciudades históricas: conservación y desarrollo. Argenteria-Visor. Madrid. Pp.229.
- Castillo Oreja, M. Á. (2006):** Guía de Alcalá de Henares. La Ciudad Histórica. Ed. Comunidad de Madrid. Madrid. Pp.221
- Castillo Ruiz, J. (1997):** El entorno de los bienes inmuebles de interés cultural. Ed. Universidad de Granada. Granada. Pp. 553
- Castillo Ruiz, J. (2007):** “El futuro del patrimonio histórico: la patrimonialización del hombre”. Revista Patrimonio Histórico, 1. Ed. electrónica Universidad de Granada. Pp. 25.
- Cazes, G. (1994):** "A propos du tourisme urbain: quelques questions préalables et dérangeantes. Cahiers Espaces, 39. Pp. 26-30.
- Cazes, G; Potier, F. (eds) (1998):** Le tourisme et la ville: experiences européens. L'Harmattan. París. Pp. 198.
- Cazes, G. (1998):** “La renovación del turismo urbano. Problemática de investigación”, en Marchena Gómez, M. (ed.) Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea. Ed. Diputación de Sevilla. Pp. 81-87
- Chamorro Martínez, V. (2006):** La Alhambra. El lugar y el visitante. Ed. Almuzara. Córdoba. Pp. 313.
- Cebrián Abellán, A. (Coord. 2001):** Turismo cultural y desarrollo sostenible. Análisis de áreas patrimoniales. Universidad de Murcia. Pp. 334.
- Cebrián Abellán, F; Campos Romero, L. (2001):** “Castilla-La Mancha”, en la actividad turística española en 2000. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 313-322
- Cebrián Abellán, F; Campos Romero, L. (2002):** “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2001. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 293-305
- Cebrián Abellán, F; Campos Romero, L. (2003):** “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2002. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 235-246

Cebrián Abellán, F; Campos Romero, L. (2004): “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2003. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 315-327

Cebrián Abellán, F; Campos Romero, L. (2005): “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2004. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 303-318

Cebrián Abellán, F. (2006): “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2005. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 409-420

Cebrián Abellán, F. (2007): “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2006. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 397-406

Cebrián Abellán, F. (2008): “Castilla-La Mancha”, en La Actividad Turística Española en 2007. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 431-443

COAM (1982): Guía de Madrid. Arquitectura y urbanismo. Tomo I: Casco Antiguo. Ed. Colegio de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 245

COAM (1983): Guía de Madrid. Arquitectura y urbanismo. Tomo II: Ensanche y Crecimiento. Ed. Colegio de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 401

COAM (1991): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Norte. Tomo III. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 606

COAM (1991): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Norte. Tomo IV. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 1220

COAM (1998): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Oeste. Tomo V. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 512

COAM (1999): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Oeste. Tomo VI. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 515

COAM (2004): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Sur. Tomo IX. Ed. Comunidad de Madrid- Fundación Caja Madrid. Madrid. Pp. 707

COAM (2004): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Sur. Tomo X. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Pp. 619

COAM (2004): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Sur. Tomo XI. . Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 633

COAM (2004): Arquitectura y desarrollo urbano. Comunidad de Madrid Zona Sur. Tomo XII. Ed. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Fundación Caja Madrid. Fundación Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. Pp. 649

Comunidad de Madrid (2001): Plan Regional Integral del Turismo de la Comunidad de Madrid. 2001-2003. Ed. Dirección General de Turismo. Consejería de Economía e Innovación Tecnológica. Pp. 129.

Comunidad de Madrid (2005): Plan de Impulso a la competitividad e innovación turística IMCITUR 2004-2007. Ed. Dirección General de Turismo. Consejería de Economía e Innovación Tecnológica. Pp. 43

Cossío, M. B. (1933): Toledo. Ed. Patronato Nacional de Turismo. Madrid. Pp. 47

Davara Rodríguez, F. J. (2003): Sigüenza: Guía Histórica Ilustrada. Ed. Rayuela. Ávila. Pp. 80

- DELTA (2006): Développement de Systèmes Culturels Territoriaux.** Guide Méthodologique pour le développement des Systèmes Culturels Territoriaux. Ed. Istituto per il Mediterraneo (IMED). Roma. Pp. 255
- Dewailly, J.M. (1990):** Tourisme et aménagement en Europe du nord. Ed. Masson. Col. Géographie. París. Pp. 248.
- Donaire Benito, J. A. (2002):** "Patrimonio natural y patrimonio cultural. Elementos para un nuevo modelo turístico". En En VI Congreso AECIT. Nuevas Tendencias de Ocio y Turismo: su especial problemática en destinos singulares. AECIT. Jaén. Pp. 405-416.
- Donaire Benito, J. A. (2007):** Turisme Cultural. Entre l'experiència i el ritual. Colección Turismo Cultural. Ed. Vitel-la. Girona. Pp. 286.
- Dredge, D. (1999):** "Planificación y diseño de destinos de destinos turísticos". Annals of Tourism Research en Español 2(1), pp. 394-414.
- Ejarque, J. (2003):** Destinos turísticos de éxito. Diseño, creación, gestión y marketing. Ed. Pirámide. Madrid. Pp. 389
- Empresa Municipal de Turismo de Segovia (2007):** Memoria 2007. Ed. Ayuntamiento de Segovia. Turismo de Segovia. Pp. 94
- Esteban Curiel, J. de (2007):** La demanda del turismo cultural y su vinculación con el medio ambiente urbano: los casos de Madrid y Valencia. Tesis doctoral.
- FAMILITUR (2005):** Balance del turismo en España en 2005. www.iet.tourspain.es. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid.
- FAMILITUR (2006):** Balance del turismo en España en 2006. www.iet.tourspain.es. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid.
- Farinós Dasi, J. (2001):** "Reformulación y necesidad de una nueva geografía regional flexible". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 32, pp. 53-71.
- Fernández, F.; Pumares, P.; Asensio, A. (Eds) (2002):** Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI. Universidad de Almería. Pp.619.
- Fernández Muñoz, S. (2008):** "Participación pública, gobierno del territorio y

paisaje en la Comunidad de Madrid". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 48, pp. 97-120.

Fernández Salinas, V. (2003): "El patrimonio como factor de desarrollo. Balance y perspectivas". Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico PH, 42, pp. 40-124.

Fernández Tabales, A.; Santos Pavón, E. (1999): "Turismo y patrimonio histórico en Andalucía: magnitudes generales y estrategias de planificación". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 28, pp. 119-134.

Figuerola Palomo, M. (1999): "El turismo y el sistema económico español", en AA.VV. 50 Años del turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 281-301

Florit, J. M. (años 20): Aranjuez. Colecc. El Arte en España. Comisaría Regia del Turismo y Cultura Artística. nº 11. Ed. Thomas. Barcelona. Pp. 48

FRONTUR (2006): Balance del turismo en España en 2006. www.iet.tourspain.es. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid.

FRONTUR (2007): Balance del turismo en España en 2007. www.iet.tourspain.es. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid.

Gali, N.; Donaire, J. A. (2003): « La imagen a priori de los destinos turísticos monumentales: el caso de Girona ». Papers de Turisme, 34, pp. 78-97.

Galí Espelt, N. (2008): "El comportamiento turístico en las ciudades monumentales: el caso de Girona", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 99-115

García Hernández, M. (2002): "Ávila", en La Actividad Turística Española en 2001. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp.563-577

García Hernández, M. (2003): Turismo y Conjuntos Monumentales. Capacidad de acogida turística y gestión de flujos de visitantes. Ed. Tirant Lo Blanch. Valencia. Pp. 541

García Hernández, M. (2004): “Ávila: planificación y gestión turística local en una ciudad Patrimonio de la Humanidad”, en Font Sentias, J. (coord.) Casos de turismo cultural: de la planificación estratégica a la gestión del producto. Ed. Ariel. Barcelona. Pp. 413-441.

García Hernández, M. (2007): “Entidades de planificación y gestión turística a escala local. El caso de las ciudades Patrimonio de la Humanidad en España”. Cuadernos de Turismo, 20, pp. 79-102.

García Hernández, M; Calle Vaquero, M. de la (2003): Turismo urbano en AECIT, la Actividad Turística Española en 2002. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 439-451

García Hernández, M; Calle Vaquero, M. de la (2005): “Nuevas estrategias para la renovación del producto turístico urbano: el caso de las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad”, en Ortega, E; González, L; Pérez del Campo, E. (ed.), VIII Forum Internacional sobre Las Ciencias, las Técnicas y el Arte aplicadas al Marketing. Academia y Profesión. Ed. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid. Pp. 415-434

García Hernández, M; Mínguez García, C. (2005): “Funcionalidad turística de los Reales Sitios españoles. Problemas y perspectivas”, *Ería*, 66. Pp. 71-84

García Hernández, M; Calle Vaquero, M. de la (2008): “Los síntomas. El comportamiento del visitante ¿Qué está pasando? Reflexiones sobre los modos de consumo turístico del patrimonio urbano. Una aproximación desde la Geografía”, en Rico, J.C. (ed.) Como enseñar el objeto cultural. Ed. Sílex. Madrid. Pp. 35-95.

García Marchante, J. S.; Troitiño Vinuesa, M. A. (Coord.)(1998): Vivir las ciudades históricas: recuperación integrada y dinámica funcional. Fundación “la Caixa”- Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. Pp. 267.

García Marchante, J. S; Poyato Holgado, M.C. (coords.) (2002): La función social del patrimonio histórico: el turismo cultural. Ed. Universidad Castilla-La Mancha. Cuenca. Pp. 179.

Garrod, B.; Fyall, A. (2000): “La gestión del turismo patrimonial”. *Annals of Tourism Research En Español*, 2, pp. 264-292.

Grande Ibarra, J. (2001): “Análisis de la oferta de turismo cultural en España”. *Estudios Turísticos* 120, pp. 15-40

Gómez Borja, M. Á; Mondéjar Jiménez, J. A; Sevilla Sevilla, C. (2005): Gestión del turismo cultural y de ciudad. Ed. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca. Pp. 181.

Gómez Martín, B.; López Palomeque, F.; Cors Iglesias, M. (2004): “Turismo y planificación estratégica: El estudio e informe estratégico del turismo urbano y territorial”. *Cuadernos Geográficos*, 34 (monográfico Turismo, Ocio y Cultura). Pp. 95-109.

Gómez Mendoza, J. (2001): “Un mundo de regiones: geografía regional de geometría variables”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 32. Ed. AGE. Pp. 15- 33

González Fernández, A. M. (2003): “Castilla y León” en *La Actividad Turística Española en 2002*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 247-259

González Fernández, A. M. (2004): “Castilla y León”, en *La Actividad Turística Española en 2003*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 333-344

González Fernández, A. M. (2005): “Castilla y León”, en *La actividad Turística Española en 2004*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 319-331

González Fernández, A. M. (2006): “Castilla y León”, en *La Actividad Turística Española en 2005*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 421-434

González Fernández, A. M; Rodríguez Santos, C. (2007): “Castilla y León”, en *La Actividad Turística Española en 2006*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 407-422

González Fernández, A. M; Rodríguez Santos, C. (2008): “Castilla y León”, en *La Actividad Turística Española en 2007*. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 445-461

Gunn, C. (1994): Tourism planning. Ed. Taylor and Francis. Washington. Pp. 429

Gunn, C. (1994b): "Emergence of effective tourism planning and development" en Seaton, A. (ed.) Tourism. The State of the Arte. Ed. John Willey and Sons. Chichester. Pp.10-19

Gutiérrez Ronco, S. (1984): La función hotelera de Madrid. Instituto de Geografía Aplicada. C.S.I.C. Madrid. Pp. 322.

Gutiérrez Ronco, S. (2002): "Características y localización de la hostelería en la Comunidad de Madrid. Estudios Geográficos, 248/249, pp. 695-709.

Gutiérrez Ronco, S; Alcolea Moratilla, M. Á. (2002): "El Paseo del Arte: un espacio cultural en un marco histórico", en Fernández Gutiérrez, F. (ed.) Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI. Ed. Universidad de Almería. Pp. 457-465

Hidalgo Giralt, C; Palacios García, A. J. (2008): "El patrimonio industrial: un elemento de dinamización del turismo urbano en Madrid", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 213-226.

Herrero Prieto, L. C. (Coord.) (2000): Turismo cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. Pp. 383

Herrero Prieto, L. C. et Al. (2004): Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura. Ed. Thomson/Civitas. Madrid. 169.

Hortelano Mínguez, A. (2003): "El desarrollo del turismo cultural en el medio rural de Castilla y León". En AA.VV.: Turismo y cultura en el medio rural, gestión sostenible y competitiva. Junta de Andalucía. Consejería de Turismo y Deporte. Sevilla. Baeza Pp. 75-114.

Iglesia, J. de la (2002): Guía de San Lorenzo de El Escorial, el Real Sitio, la ciudad y el paisaje. Ed. Comunidad de Madrid. Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial. Doce Calles. Madrid. Pp. 213

Instituto de Estudios Turísticos (2006): Los Visitantes del Museo del Prado. www.iet.tourspain.es . Pp. 88

Instituto Nacional de Estadística (1949?): “Así es España/ Picture of Spain. Vol. I y II. Ed. Presidencia de Gobierno. Madrid.

Ivars Baidal, J. (2003): Planificación turística de los espacios regionales en España. Ed. Síntesis. Madrid. Pp. 333.

Ivars Baidal, J. (2003): “Política local y gestión de los Espacios Turísticos”. En **Santos Solla, X. M. (Ed. (2003):** La Geografía y la gestión del turismo. Actas VIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y recreación. Universidad de Santiago de Compostela. Pp. 17-56.

Juan Alonso, J.M. de (2003): “Comunidad de Madrid”, en La Actividad Turística Española. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 301-309.

Junta de Castilla y León (2005): Plan PAHIS 2004-2012. Del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo. Valladolid. Pp.162.

Kagan, R. (dir.) (1986): Ciudades del siglo de Oro. Las Vistas españolas de Anton Van den Wyngaerde. Ed. El Viso. Madrid. Pp. 427

Karski, A. (1990): “Urban Tourism: A key to Urban Regeneration”. The planner, 6. Pp. 15-17

Knafou, R. (2006): “El turismo, factor de cambio territorial: evolución de los lugares, actores y prácticas a lo largo del tiempo (del siglo XVIII al XXI), en **Lacosta Aragüés, A.J. (coord.)** Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento? IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza. Pp. 19-30.

Lara Valle, J.J. (2002): “El patrimonio urbano del siglo XXI: políticas y estrategias sobre el patrimonio integral urbano”. En Fernández, F.; Pumares, P.;

Asensio, A. (Eds) (2002): Turismo y transformaciones urbanas en el siglo XXI. Universidad de Almería. Pp. 399-433.

Law, C (1993): Urban Tourism. Ed. Mansell. Dorset. Pp. 202.

Leno Cerro, F. (1993): Técnicas de evaluación del potencial turístico. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Madrid. Pp.261.

Lobo Montero, P. (1984): Tipologías hoteleras en el paisaje urbano de Madrid. Memoria de licenciatura. Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid. Inédito. Pp. 210

Lobo Montero, P. (1986): Carteles turísticos madrileños. Ed. Comunidad de Madrid. Madrid. Pp. 119

Lobo Montero, P (2001a): “Promoción y comercialización turística de las ciudades históricas españolas”. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. 36. pp. 150-169

Lobo Montero, P (2001b): “Turismo y ciudades históricas en los documentos de organizaciones internacionales”. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. 36. pp. 184-194

Lobo Montero, P (2006): “Los establecimientos hoteleros en la Comunidad de Madrid (1980-2004): un proceso de crecimiento cualitativo y de expansión territorial”, en Lacosta Aragüés, A.J. (coord.) Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento? IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza. Pp. 479-492

Lois González, R. C. (2008): “Turismo y Territorio a principios del siglo XXI. Una reflexión geográfica desde el ámbito de la gestión”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 23-47

López Bonilla, J. M; López Bonilla, L. M. (2004): “Evolución y perspectivas del enfoque interdisciplinario en el estudio del turismo”. Estudios Turísticos 160. Pp. 31-44.

López López, A. (2005): “Desarrollo sostenible: medioambiente y turismo en las ciudades históricas: El Caso de Toledo”: Observatorio Medioambiental, 8, pp. 331-334.

López Olivares, D. (1998): La ordenación y planificación integrada de los recursos territoriales turísticos. Universitat Jaume I. Castellón. Pp.302.

López Olivares, D. M.; Canós Beltrán, H. (2000): “Consideraciones sobre el desarrollo turístico cultural en la comarca castellonense de Els Ports de Morella-Tinença de Benifassá”. En Morales Matos, G. (Ed.): Actas Turismo y Ciudad. IV Coloquio de Geografía Urbana y VI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE/ Ayuntamiento de Las Palmas. Las Palmas. Pp. 108-112..

López Ontiveros, A; Naranjo Ramírez, J. (1996): Córdoba. Patrimonial Cultural de la Humanidad. Una aproximación geográfica. Ed. Gerencia de Urbanismo. Ayuntamiento de Córdoba. Pp. 253.

López Palomeque, F. (1994): “Actividad turística y espacio geográfico en el umbral del siglo XXI”. Papers de Turisme, 14-15, pp. 37-51.

López Palomeque, F. (1999): “Política turística y territorio en el escenario del cambio turístico”. Boletín de la Asociación de Geógrafos, 28, pp. 23-38.

López Palomeque, F. (2001): “El turismo en el desarrollo local y regional: aportaciones conceptuales”, en Luzón, J. L. y Dantaslé, N.: Desarrollo Regional. Barcelona. Xarxa Temática Medamérica. Pp. 109-140.

López Palomeque, F.; Gómez Martín, B. (2000): “Nuevos productos de turismo cultural: castillos y fortalezas en Cataluña”. En Morales Matos, G. (Ed.): Actas Turismo y Ciudad. IV Coloquio de Geografía Urbana y VI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE/ Ayuntamiento de Las Palmas. Las Palmas. Pp. 155-162.

López Romero, R. (2008): “Desarrollo turístico y población local. Un análisis de casos en destinos urbanos Patrimonio de la Humanidad del Noroeste peninsular”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 227-239

Lozato-Giotart, J.P. (1985): Géographie du Tourisme. Ed. Masson. París. Pp.182

Manente, M; Minghetti, V. (Eds) (2000): Visitor and Mobility Management in Tourism Destinations. CISET/ Università Ca' Foscari di Venezia. Venecia

Marchena Gómez, M. (1987): Territorio y Turismo en Andalucía. Análisis a diferentes escalas espaciales. Ed. Junta de Andalucía. Consejería de Economía y Fomento. Dirección General de Turismo. Sevilla. Pp. 305

Marchena Gómez, M. (1998): “Patrimonio y ciudad: nuevos escenarios de promoción y gestión del turismo urbano europeo”, en Marchena Gómez, M. (ed.) Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea. Ed. Diputación de Sevilla. Pp. 9-35.

Marchena Gómez, M.; Repiso Rubio, F. (1999): “Turismo Cultural: El caso de Sevilla”. Cuadernos de Turismo, 4, pp. 33-50.

Martín Gil, F; Martín Hernanz, I. (2008): Problemas de sostenibilidad turística en destinos rurales maduros: el ejemplo de Patones. En Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 503-514

Martín Guglielmino, M. (2007): “Interpretación del Patrimonio y gestión de recursos culturales para el desarrollo del territorio”. En AIP/IAPH. Interpretación del Patrimonio, una disciplina para comunicar e inspirar Huelva. (Inédito)

Martínez Yáñez, C. (2007): “Los nuevos planteamientos de la gestión del patrimonio cultural en el ámbito urbano: planes estratégicos y distritos culturales”. Revista Patrimonio Histórico, 1. Ed. Electrónica Universidad de Granada. Pp. 22

McIntosh, R.W.; Goeldner, C.R. (1986): “Tourims: principles, practices and philosophies”. Ed. John Wiley and Sons. Nueva York. Pp. 504.

Mínguez García, M.C. (2002): “Aranjuez”, en La actividad turística española en 2001. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 579-587.

Melgosa Arcos, F. J. (2001): “Turismo y sostenibilidad en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, marco e instrumentos de actuación”. En AA.VV: Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, Urbanismo y Patrimonio Histórico. Ministerio de Educación y Ciencia- Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Madrid. Pp. 197-220.

Mínguez García, M.C. (2002): “Aranjuez”, en La actividad turística española en 2001. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 579-587.

Mínguez García, M.C. (2007): Patrimonio cultural y turismo en los Reales Sitios de la Comunidad de Madrid y sus incidencias en el territorio. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Inédito

Mínguez García, M.C. (2008): “Planificación y estrategias de gestión en un destino turístico maduro: el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 259-268.

Mínguez García, M.C; Troitiño Torralba, L. (2007): “Los inventarios de funcionalidad turística del patrimonio cultural y su aplicación en la Comunidad de Madrid” en XX Congreso Asociación Geógrafos Españoles. Sevilla. ISBN: 978-84-690-8234-8. Pp. 11

Ministerio de Medio Ambiente (2003): Sistema español de indicadores ambientales del Turismo. Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental. Madrid. Pp.336.

Molina, A.; Martín-Consuegra, D.; Esteban, A.; Díaz, E. (2007): "Segmentación de la demanda turística: un análisis aplicado a un destino de turismo cultural". Revista de Análisis Turístico, 4, pp. 36-48.

Monteserín Abella, O. (2008): "La interpretación y puesta en valor del territorio: Los Planes de Dinamización Turística", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 269-279.

Morales Matos, G. (Ed.) (1999): Actas Turismo y Ciudad. IV Coloquio de Geografía Urbana y VI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE/ Ayuntamiento de Las Palmas. Las Palmas. Pp. 440.

Morán Rodríguez, M. Á. (2002): "Singularidades del turismo metropolitano de Madrid" en Nuevas tendencias de ocio y turismo: su especial problemática en destinos singulares. VI Congreso AECIT. Ceuta. 2001. AECIT. pp. 399-404

Moreno Garrido, A. (2007): Historia del Turismo en España en el siglo XX. Ed. Síntesis. Madrid. Pp. 364.

Morère Molinero, N. (1999): "Turismo Cultural", en AA. VV. 50 Años del Turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. pp. 701-720

Museo de Ávila (1989): Castillos de Ávila. Ed. Junta de Castilla y León. Ávila. Pp. 141.

Noelle, L. (Ed.) (1998): Patrimonio y Turismo. 5º Coloquio del Seminario de Estudio del Patrimonio Artístico. Universidad Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Estéticas. México. PP.189.

Observatorio Turístico de Córdoba (2005): Boletín anual. Consorcio de turismo. Ayuntamiento de Córdoba. Pp. 145

Onieva, A. J. (años 50): ¡Viajar...! Libros de viajes para muchachos. Circuito VI. Ed. Boris Bureba. Madrid. Pp. 94.

Oliveras Samitier, J.; Antón Clavé, S. (Ed.) (1998): Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo. Actas de las V Jornadas de Geografía del Turismo. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona. Pp. 435.

Oreja Rodríguez, J. R. (2002): “Evolución de destinos turísticos”. En VI Congreso AECIT. Nuevas Tendencias de Ocio y Turismo: su especial problemática en destinos singulares. AECIT. Jaén. Pp. 19-34.

Organización Mundial de Turismo (2004): Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural. Guía práctica. Ed. OMT. Madrid. Pp. 133.

Organización Mundial de Turismo; Comisión Europea de Turismo (2005): El Turismo Urbano y la Cultura. Ed. OMT. Madrid. Pp. 126.

Ortega, E. (Coord.)(2003): Investigaciones y estrategias turísticas. Thomson-Paraninfo. Madrid.

Ortega Martínez, E; Rodríguez Herráez, B. (2008): “El turismo cultural en el marco del turismo social en España”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 295-310.

Ortega Valcárcel, J. (1998): “El patrimonio territorial: El territorio como recurso cultural y económico”. Ciudades 4. pp. 33-48.

Patin, V. (1997): Tourisme et patrimoine. La Documentation française. París. Pp. 173.

Patronato Nacional del Turismo (años 30): España. Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 94

Patronato Nacional del Turismo (años 30): El Pardo. Ed. Huecograbado prensa gráfica. Madrid. Pp. 8

Patronato Nacional del Turismo (años 30): Segovia itinerario I (prov.). Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 8

Patronato Nacional del Turismo (años 30): Ávila. Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 8

Patronato Nacional del Turismo (años 30): Cuenca. Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 8

Patronato Nacional del Turismo (años 30): Segovia. Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 8

Patronato Nacional del Turismo (años 30): Toledo. Ed. Huecograbado Mumbrú. Barcelona. Pp. 8

Pearce, D. G. (2001): "Un esquema integrador para la investigación del turismo urbano". *Annals of Tourism Research*, en español. Vol. 3, nº 2. Pp. 340-363 Ed. Universidad de las Islas Baleares.

Pearse, D. G. (2003): "Orientaciones actuales y futuras en la investigación turística". En Ortega, E. (Coord.): *Investigaciones y estrategias turísticas*. Thomson- Paraninfo. Madrid. Pp. 91-105.

Pedersen, A. (2005): *Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial*. Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO. París. Pp. 107.

Plaza Gutiérrez, J. I. (2001): "¿Una nueva geografía regional de España?: algunas propuestas para su estudio". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 32, pp.73-94.

Prats Palazuelo, F. (2003): "Turismo y desarrollo sostenible en la ciudades históricas en España", en AA.VV. *Desarrollo turístico integral de ciudades monumentales*. Congreso Internacional. Patronato Provincial de Turismo. Granada. pp. 413-428.

Precedo Ledo, A; Míguez Iglesias, A. (2007): "La actividad turística como factor de desarrollo en el sistema español de asentamientos (1997-2002)". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. Ed. AGE. Madrid. Pp. 191-211

Priestley, G.K. (1996): "City tourism in Spain", en *Tourism in Major Cities*. Ed. Thompson International Business Press. London. Pp. 114-154

- Priestley, G.K. (2007):** "Sostenibilidad, ciclo de vida y desarrollo de los destinos turístico: hacia un nuevo "modelo" del turismo español", en Priestley, G.K.; Llurdés i Coit, J.C. (dirs.) Estrategia y gestión del turismo en el municipio. Ed. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. Pp. 29-41.
- Pulido Fernández, J. I. (Coord.)(2006):** "Debate. Validez de las fuentes de información del turismo español". Revista de Análisis Turístico 1, pp. 56-69.
- Quesada, E. de (1999):** "Los 90. Hacia el nuevo milenio", en AA.VV. 50 Años del turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 153-165
- Richards, G. (ed.) (1997):** Cultural tourism in Europe. CAB International. Wallingford
- Richards, G. (2001):** "El desarrollo del turismo cultural en Europa". Estudios Turísticos, 150. Turismo Cultural. Número monográfico. Pp. 3-13.
- Richards, G. (2002):** "Tourism attraction Systems: exploring cultural Behavior". Annals of Tourism Research, 29 (4). Pp. 1048-1064.
- Richards, G. (2003):** "Turismo creativo. ¿Una nueva dirección estratégica?". En Ortega, E. (Coord.): Investigaciones y estrategias turísticas. Thomson-Paraninfo. Madrid. Pp. 107-122.
- Riera Vidal, P. (1950):** Un día en Toledo. Guía artística ilustrada. Ed. Rafael Gómez-Menor. Toledo. Pp.154
- Romero Moragas, C. (2001):** "Ciudad, cultura y turismo: calidad y autenticidad.". PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. 36. pp.100-109.
- Rokiski Lázaro, M^a L. (1995):** Arquitecturas de Toledo. Ed. Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha. Vol. I. 383 pp.
- Roselló Cerezuela, D. (2007):** "El diálogo entre la gestión cultural y el patrimonio en España: una visión desde la profesión".Revista Patrimonio Histórico, 1. Ed. Electrónica Universidad de Granada. Pp.8
- Ruiz- Ayúcar Alonso, M. Á., (2002):** "Toledo y el turismo. El Plan de Excelencia Turística de Toledo". En Campos Romero, L. (coord.): El turismo en Castilla-

La Mancha. Análisis y prospectiva. Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. Pp. 155-174.

Sánchez Cantón, F. J. (1932): Promenades à travers Madrid et excursions à ses environs. Ed. Patronato Nacional del Turismo. Madrid. Pp. 199.

Sánchez Hernández, J. L. (2001): “La región y el enfoque regional en Geografía Económica”. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 32, pp. 95-112.

Sánchez Rivero, M. (2006): “Elaboración de un ránking de competitividad de los destinos turísticos españoles: un análisis provincial mediante modelos de estructura latente”. Revista de Análisis Turístico. 1. Ed. AECIT. Pp. 4-22.

Sancho Pérez, A.; García Mesanat, G. (2006): “ ¿ Que indica un indicador?. Análisis comparativo en los destinos turísticos”. Revista de Análisis Turístico, 2, pp. 69-85.

Santos Solla, X. M. (Editor) (2003): La Geografía y la gestión del turismo. Actas VIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y recreación. Universidad de Santiago de Compostela. Pp. 509.

Santos Solla, X.M; Lois González, R.C. (Coords)) (2005): Desarrollo turístico sostenible en ciudades históricas. Atlante.. Ed. Ayuntamiento de Santiago de Compostela y Lugo. Coruña. Pp. 221.

Santos Solla, X. M. (2006): “El Camino de Santiago: turistas y peregrinos hacia Compostela”. Cuadernos de Turismo, 18, pp. 135-150.

Sanz Berzal, B.; Vinuesa Zamorano, D. (2003): “Balanza por turismo y viajes”. En Balanza de pagos de la Comunidad de Madrid (1998-2000). Comunidad de Madrid. Consejería de Economía e Innovación tecnológica. Madrid. Pp.133-178

Sanz Díez, I; Beitia Alcalde, R. (2001): “Castilla y León”, en La actividad Turística Española en 2000. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 323-335.

Sarasa, J. L. (1999): “Turismo y estrategias para la recuperación de las ciudades históricas”. Cuadernos de Turismo, 3, pp. 7-30.

Schouten, F. (1996): “ Heritage attractions as tourist destinations”. En AA.VV: Turisme, Territori i estratègies de desenvolupament. Actes de les jornades sobre el turisme en espais litorals. Universitat de Girona. Girona. Pp.177.

Seijas Candelas, L. (2006): “Diseño de planes turísticos del territorio: la planificación regional de la actividad turística en la Sierra Norte de Madrid”, en XXII Encuentro ARETHUSE. Economías, mercados de trabajo y territorios metropolitanos en transformación. Miraflores de la Sierra. CSIC. Pp. 18.

Seguí Llinás; Capellá y Cervera, J.E. (2003): “¿Turismo cultural en el casco antiguo de Palma? Análisis de un espacio urbano desde la vertiente turística”. En Santos Solla, X. M. (Editor): La Geografía y la gestión del turismo. Actas VIII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y recreación. Universidad de Santiago de Compostela. Pp. 385- 400.

Silberberg, T. (1995): “Cultural tourism and business opportunities for museums and heritage sites”. Tourism Management 16. Pp. 361–365

Smith, S. (1989): Tourism analysis. A handbook. Ed. Longman Scientific and technical. Essex, England. Pp. 312.

Solís Trapero, E. (2008): “El horizonte urbano madrileño: más allá de la región político-administrativa”. Anales de Geografía de la Universidad Complutense, 28(1), pp. 133-162.

Sotelo Navalpotro, J. A. (2001): Estudiar la región. Ed. Fundación Infodal. Madrid. Pp. 275

Such Devesa, M. J; Pereira Omil, E. (2004): “Comunidad de Madrid”, en La Actividad Turística Española en 2003. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 387-398

Such Devesa, M. J; Garre Martínez, A. (2005): “Comunidad de Madrid”, en La Actividad Turística Española en 2004. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 373-384

Such Devesa, M. J; Parte Esteban, L. (2006): “Comunidad de Madrid” en La Actividad Turística Española en 2005. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 473-484

Such Devesa, M. J; Parte Esteban, L. (2007): “Comunidad de Madrid”, en La Actividad Turística Española en 2006. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 463-473

Such Devesa, M. J; Parte Esteban, L. (2007): “Comunidad de Madrid”, en La Actividad Turística Española en 2006. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 503-516

Terán Álvarez, M. de (2004): “Toledo. Estudio de Geografía Urbana”, en Ciudades Españolas. Ed. Real Academia de la Historia. Madrid. Pp. 161-260

Terán Álvarez, M. de (1946): “Sigüenza. Estudio de Geografía Urbana”. Estudios Geográficos año VII, 25. Pp. 633-666. Madrid.

Terán Troyano, F. de (2006): En torno a Madrid. Génesis espacial de una región urbana. Comunidad de Madrid. Consejería de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Madrid. Pp. 371.

Toselli, C. (2006): “Algunas reflexiones sobre el turismo cultural”, en Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Ed. Electrónica. Vol. 4, 2. Pp. 175-182.

Torres Bernier, E. (2003): “Planteamientos generales sobre el turismo en las ciudades monumentales”, en AA.VV. Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales. Congreso internacional. Ed. Patronato Provincial de Turismo de Granada. Granada. Pp. 23-43

Troitiño Torralba, L. (2003): La Región Turística de Madrid: aproximación a las características e interdependencias. Proyecto de investigación doctorado. Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid.

Troitiño Torralba, L. (2005): “La oferta patrimonial y cultural de la ciudad de Toledo y su funcionalidad turística”, en Ortega, E; González, L; Pérez del Campo, E. (ed.), VIII Forum Internacional sobre Las Ciencias, las Técnicas y el

Arte aplicadas al Marketing. Academia y Profesión. Ed. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid. Pp. 415-434

Troitiño Torralba, L. (2008): “Oferta patrimonial e infraestructura turística en la ciudad de Cuenca”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 323-336

Troitiño Torralba, L; De la Calle Vaquero, M; García Hernández, M. (2009): “La funcionalidad turística del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid “, en V Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Agua, Territorio y paisaje: De los instrumentos programados a la planificación aplicada. Fundicot. Madrid. Pp. 1560-1574.

Troitiño Torralba, L., Troitiño Vinuesa, M. Á. (2006): Problemas y retos de gestión de un destino maduro de turismo cultural: el caso de Toledo. En González Reverté, F. (coord.) Turismo Cultural. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona. Pp. 42.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1995): “Ordenación y protección de la Sierra de Gredos”, en Troitiño Vinuesa, M. Á. (coord.) Gredos: Territorio, sociedad y cultura. Ed. Institución Gran Duque de Alba. Diputación de Ávila. Ávila. Pp. 227-274

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1995): El paisaje urbano del Casco Antiguo En Arquitecturas de Cuenca. Ed. Junta de Castilla- La Mancha. Vol II. 238 pp.

Troitiño Vinuesa, M. A. (1996): “Las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad: problemática y realidad actual”. En López Ontiveros, A; Naranjo Ramírez, J. (coords.). Córdoba, Patrimonio Cultural de la Humanidad. Una aproximación geográfica. Ed. Gerencia de Urbanismo/Ayuntamiento de Córdoba. Pp. 31-52.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998): Turismo y desarrollo sostenible en las ciudades históricas con patrimonio arquitectónico- monumental". Estudio Turísticos. 137. Pp. 5- 54

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998a): "Turismo y ciudades históricas: la experiencia española", en Marchena Gómez, M. (ed.) Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea. Ed. Diputación de Sevilla. Pp. 89-105.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998b): "Patrimonio arquitectónico, cultura y territorio". Ciudades, 4, pp. 95-104.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998c): "Turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas". Ería, 47, pp. 211-227.

Troitiño Vinuesa, M. A. (1998d): "Cuenca, Patrimonio de la Humanidad. Retos de Futuro". En García Marchante, J. S.; Troitiño Vinuesa, M. A. (Coord.): Vivir las ciudades históricas: recuperación integrada y dinámica funcional. Fundación "la Caixa"- Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. Pp. 57-85.

Troitiño Vinuesa, M. A. (1999): "Políticas urbanas y dinámicas urbanas en el centro histórico de Cuenca". En Campesino Fernández, A. J. (Coord.): Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. Pp. 81-109.

Troitiño Vinuesa, M. A. (2000): "Turismo y Patrimonio Cultural en Ciudades Históricas: los desafíos de una interpretación y una gestión innovadoras", en Tendencias en la Conservación del Patrimonio Cultural: Demandas tecnológicas y científicas en Italia y en España. FERPA/ANEP. Madrid. Pp. 87-101.

Troitiño Vinuesa, M. A. (2000a):"Turismo cultural en las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad". En AA.VV.: Turismo Cultural: El Patrimonio Histórico como Fuente de Riqueza. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. Pp. 111-138.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (2002a): "Turismo y Recuperación Urbana". En Campos Romero, M. L. (coord.): El Turismo en Castilla-La Mancha. Análisis y

prospectiva. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, pp. 29-43.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (2002b): “Cuenca”, en La Actividad Turística Española en 2001. AECIT. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 553-561

Troitiño Vinuesa, M. Á. (2002c): “Dinámica Histórica y Crecimiento Urbano”, en La Ciudad de la Luz y del Aire. Ayuntamiento de Cuenca. pp. 115-154

Troitiño Vinuesa, M. Á. (2002d): “Aranjuez: Patrimonio Cultural, recuperación urbana y turismo”.Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Volumen extraordinario. Homenaje José María Sanz García. UCM. 495-518.

Troitiño Vinuesa, M. A. (2002): “Ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad: Desafíos de interpretación y de gestión”, PH, Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 40/41, pp.153-165.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (dir.) (2003): Salamanca 2002: Experiencia turística. Flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la Ciudad. Ayuntamiento de Salamanca. Plan de Excelencia Turística. Inédito

Troitiño Vinuesa, M. Á. (dir.) (2005): Estudio sobre la situación y evaluación de las perspectivas del sector turístico de Toledo. Ayuntamiento de Toledo. Inédito.

Troitiño Vinuesa, M.Á. (2006): Ordenación del territorio y desarrollo territorial: la construcción de las geografías del futuro en Revista Geocalli Cuadernos de Geografía,14. Ed. Universidad de Guadalajara, México. Pp. 17-68

Troitiño Vinuesa, M. Á. (dir.) (2006): Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid (BIC) y estrategias de actuación. Dirección General de Turismo. Consejería de Economía e Innovación Tecnológica. Comunidad de Madrid. Inédito.

Troitiño Vinuesa, M. A. (2007): “Estrategias sostenibles en destinos patrimoniales: de la promoción a la gestión integrada e innovadora”. Estudios Turísticos, 172-173, pp. 225-232.

Troitiño Vinuesa, M. Á. (2008): “La catedral en el contexto de la función turística de la ciudad histórica”, en Rivera Blanco, J, (coord.) Simposio Internacional La Europa de las catedrales. Conservación y Gestión. Ed. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. Pp. 45-79

Troitiño Vinuesa, M. Á.; Brandis García, D.; Del Río Lafuente, I.; De la Calle Vaquero, M.; Gutiérrez Puebla, J.; Lobo, P.; Martín Gil, F. (1998): “Toledo: problemática e implicaciones urbanas del turismo. *Ería*, 47 (Monográfico sobre Turismo en las ciudades históricas) pp. 299-325.

Troitiño Vinuesa, M. Á.; Brandis García, D.; Del Río Lafuente, I.; Gutiérrez Puebla, J.; Martín Gil, F. (1998): Ávila: Turismo y realidad urbana. Andanzas V. Ed. Fundación Cultural de Santa Teresa. Ávila. Pp. 108

Troitiño Vinuesa, M. Á.; Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2000): Imágenes, motivaciones y prácticas turísticas: bases para la gestión de los flujos turísticos en la ciudad de Aranjuez. Plan de Dinamización Turística de Aranjuez. Ayuntamiento de Aranjuez. Inédito.

Troitiño Vinuesa, M. Á.; García Hernández, M; Calle Vaquero, M. de la (2001): “Los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid”. En *La Actividad Turística Española en 2000*. Madrid. AECIT. Pp. 605- 625

Troitiño Vinuesa, M. Á.; García Hernández, M; Calle Vaquero, M. de la (2002): Afluencia y Perfil de los Visitantes de la ciudad de Ávila. Ayuntamiento Ávila/ Junta de Castilla y León/ Ministerio de Economía. Plan de Excelencia Turística. Ávila

Troitiño Vinuesa, M. Á; Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2003): “Los visitantes de las ciudades históricas españolas: características generales y rasgos específicos inducidos por la celebración de eventos turístico-culturales”. En Ortega, E. (coord.) *Investigación y estrategias turísticas*. Ed. Thomson. Madrid. Pp. 37-64

Troitiño Vinuesa, M. Á; Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (2006): “Turismo y ciudad histórica: metodología de análisis a escala local”, en

Lacosta Aragüés, A. J. (coord.): Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento? IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza. Pp. 665-694

Troitiño Vinuesa, M. Á; Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M; Troitiño Torralba, L. (2007): La situación turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: bases para la puesta en marcha del Observatorio Turístico. Ed. Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España- Universidad Complutense de Madrid. León. Pp. 39

Troitiño Vinuesa, M. Á., Troitiño Torralba, L. (2005): “Turismo Cultural”. En La Actividad Turística Española en 2004. AECIT. Madrid. Pp. 547-570

Troitiño Vinuesa, M. Á., Troitiño Torralba, L. (2007): “Turismo Cultural”. En La Actividad Turística Española en 2004. AECIT. Madrid. Pp. 631-645

Troitiño Vinuesa, M. Á.; Troitiño Torralba, L. (2006): Planificación y Gestión del Turismo en Destinos Patrimoniales. En González Reverte (coord.): Turismo Cultural. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona. Pp. 104-142

Troitiño Vinuesa, M. Á.; Troitiño Torralba, L. (2006): “Turismo Cultural: un segment emergent difícil de quantificar”. Nexus 35. Noves Polítiques per al turisme cultural: reptes, ruptures, respostes. Fundació Caixa Catalunya. Barcelona. Pp.44-65.

Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. (Coords) (2008): Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 804.

Troitiño Vinuesa, M. Á; Troitiño Torralba, L. (2008): “Patrimonio, turismo cultural y museos en España”, en revista Amigos de los Museos, 26. Pp. 16-18. Ministerio de Cultura. Madrid

Troitiño Vinuesa, M. Á; Troitiño Torralba, L. (2008): “Destinos patrimoniales y turismo”, en AA.VV: Uso público e interpretación del patrimonio natural y

cultural. Ed. Asociación Para la Interpretación del Patrimonio-AIP. Sevilla. Pp. 106-151

Turespaña (1999): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2000): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2001): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2001): Turismo cultural En Estudios de Productos Turísticos. Turismo Cultural. Ed. Turespaña. Madrid. Pp. 53

Turespaña (2002): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2002): Plan de Impulso al Turismo Cultural e Idiomático. En Estudios de Productos Turísticos. Turismo Cultural. Ed. Turespaña. Madrid. Pp. 27

Turespaña (2003): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2004): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2005): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2006): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Turespaña (2007): Guía oficial de Hoteles. Ed. Turespaña. Madrid.

Vacas Guerrero, T. (2000). “Los museos madrileños como oferta turístico-cultural”. Cuadernos de Turismo, 5, pp. 105-111.

Vacas Guerrero, T. (2008): “Origen, evolución y futuro de un espacio turístico-cultural madrileño: el paseo del arte”, en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla- La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 337-353.

Valdés Peláez, L.; Pérez Fernández, J.M. (Dirs) (2003): Experiencias Públicas y Privadas en el Desarrollo de un Modelo de Turismo Sostenible. Fundación Universidad de Oviedo. Oviedo. Pp. 313.

Valenzuela Rubio, M. (1980): “Madrid aglomeración-Madrid Región”, en La Región y la Geografía Española. Ed. AGE. Valladolid. Pp. 191-211

Valenzuela Rubio, M. (Coord.) (1999): Los turismo de interior: el retorno de la tradición viajera. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid. Pp.

Valenzuela Rubio, M. (1999): “Turismo cultural y políticas urbanas sostenibles en el casco histórico de Madrid”. Revista de Arte, Geografía e Historia, nº 2 pp. 387-419

Valenzuela Rubio, M. (2003): “Turismo y servicio recreativos”, en García Delgado, J. L. (Coord.): Estructura Económica de Madrid. Ed. Comunidad de Madrid- Civitas. Madrid. Pp. 605-650

Valenzuela Rubio, M. (2003): “Patrimonio y turismo utilitario. El discreto encanto de las actividades decadentes”, en Valenzuela Rubio, M. (coord.): Un mundo por descubrir en el siglo XXI. Ed. Real Sociedad Geográfica. Madrid. Pp. 401-437

Valls, J.F. (2006): Gestión de destinos turísticos sostenibles. Ed. Gestión 2000. Barcelona. Pp. 230

Vander Borg,J.; Gotti, G.(1995): Tourism and cities of art: the impact of tourism and visitors flow management in Aix-an Provence, Amsterdam, Bruges, Florence, Oxford, Salzburg and Venise. Unesco-Roste. University of Venise-CISET. Venecia. Pp.198.

Van der Berg, L; Van der Borg, J; Van der Meer, J. (1995): “Gestión del turismo en las grandes ciudades: estudio del desarrollo y estrategias turísticas en seis futuros destinos y dos ya establecidos”, en Bote Gómez, V; Marchena Gómez, M. (dirs.): El Turismo metropolitano en Europa. Estudios Turísticos. Número monográfico 126. Ed. Instituto de Estudios Turísticos. Madrid. Pp. 33-61.

Varela González, J.A. (Coord.)(2005): Promoción turística conjunta de ciudades atlánticas “Patrimonio de la Humanidad”. Atlante. Ayuntamiento de Lugo. Pp. 185.

Vasallo Tomé, I. (1999): “Crisis y consolidación 1972-1982”, en AA.VV: 50 Años del turismo español. Ed. Ramón Areces. Madrid. Pp. 105-124.

Vega Inclán, B. de la (1919): Yuste y la Sierra de Gredos. Ed. Comisaría Regia de Turismo y la Cultura Artística. Madrid. Pp. 125

Vega, L. A. de la (1962): Rutas de España. Ruta nº 4. Ed. Publicaciones Españolas. Madrid. Pp. 230

Velasco González, M (2004): La política turística. Gobierno y Administración turística en España (1952-2004). Ed. Tirant Lo Blanch. Valencia. Pp. 516

Vera Rebollo, J.F. (1993): “El futuro en Europa del Turismo de Ciudad: los turismos específicos asociados a la oferta global urbana”, en El futuro Turístico de Sevilla: ciudad cultural, parque temático, ciudad de congresos. Curso UIMP. Sevilla. Inédito.

Vera Rebollo, F.; Dávila Linares, M. (1995): “Turismo y Patrimonio histórico Cultural”. Estudios Turísticos, 126.Pp. 161-178

Vera Rebollo, J. F. (coord.); López Palomeque, F; Marchena Gómez, M; Antón Clavé, S. (1997): Análisis territorial del turismo. Ed. Ariel. Barcelona. Pp. 443.

Vera Rebollo, J.F.; Ivars Baidal, J. (2003): “Sistema de indicadores aplicado a la planificación y gestión del desarrollo turístico”. En Valdés Peláez, L.; Pérez Fernández, J.M. (Dir): Experiencias Públicas y Privadas en el Desarrollo de un Modelo de Turismo Sostenible. Fundación Universidad de Oviedo. Oviedo. Pp. 105-130.

Vilá Valentí, J. (1980): “El concepto de Región”, en La Región y la Geografía Española. Ed. AGE. Valladolid. Pp. 13-34.

Villafranca, M.; Chamorro, V. (Eds) (2007): Acogida de visitantes en monumentos y sitios del Patrimonio Mundial. Monografías de la Alhambra. 2007. Pp.300.

Villafranca, M.; Chamorro, V. (Eds) (2007): Estudio del impacto económico del conjunto monumental de la Alhambra y Generalife en la ciudad de Granada. Comares Editorial. Granada. Pp. 309.

Villar Castro, J. (1999): “Ávila: un centro administrativo lastrado de tradición”. En Campesino Fernández, A. J. (Coord.): Comercio, Turismo y Cambios

Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. Pp. 61-80.

Violier, Ph.; Zárate, A. (2007): "Turismo urbano y políticas para su gestión en Francia y España". Estudios Geográficos, 262, pp. 321-347.

Zárate Martín, A. (2000): "Toledo, ciudad Patrimonio de la Humanidad". Boletín de la Real Sociedad Geográfica. Tomo CXXXVI. Pp. 137-184

Zárate Martín, A. (2008): "Estrategias de dinamización turística en una Ciudad Patrimonio de la Humanidad, Toledo", en Troitiño Vinuesa, M. Á; García Marchante, J. S; García Hernández, M. Destinos turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. AGE. Ed. Universidad Castilla La Mancha. Cuenca. 2008. Pp. 355-368

Zaratiegui, Á. (2003): "La ciudad turística: los retos de una gestión innovadora", en AA.VV.: Desarrollo turístico integral de ciudades monumentales. Congreso Internacional. Patronato Provincial de Turismo. Granada. pp. 377-392

Zouain, G. (2003): "Cultura y turismo en las ciudades monumentales. El papel del patrimonio en la ciudad". En AA.VV: Desarrollo turístico integral de ciudades monumentales. Congreso Internacional. Patronato Provincial de Turismo. Granada. pp. 499-512

Índice de cuadros

Cuadro nº 1 : Variación interanual de los visitantes a los hitos monumentales de la Región Turística de Madrid de mayor relevancia.....	17
Cuadro nº 2: Volumen de visitantes residentes en la Comunidad de Madrid en los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid. 2006-2007.....	18
Cuadro nº 3: Esquema de fuentes disponibles y técnicas de producción de datos.....	49
Cuadro nº 4: Recursos patrimoniales inventariados según tipología de destinos de la Región de Madrid.....	57
Cuadro nº 5: Tipologías de destinos.....	112
Cuadro nº 6: Certificación de los destinos patrimoniales.....	119
Cuadro nº 7: Posición de las provincias en función de la llegada de viajeros en 1970.....	146
Cuadro nº 8: Evolución del peso turístico de las provincias de la Región Turística de Madrid. Viajeros y Pernotaciones. 1970-1980.....	151
Cuadro nº 9: Evolución del número de visitantes en la década de los ochenta.....	153
Cuadro nº 10: Objetivos del Plan Futures I. 1992-1995.....	158
Cuadro nº 11: Dinámica de la planta hotelera de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. 1991-2003.....	163
Cuadro nº 12: Bienes inmuebles inscritos como BIC según categoría por comunidades autónomas (2008).....	167
Cuadro nº 13: Categorías administrativas de los BIC en cada una de las legislaciones de las CC.AA.....	169
Cuadro nº 14: Distribución Provincial de los Bienes de Interés Cultural de la Región Turística de Madrid.....	170
Cuadro nº 15: Protagonismo de los BIC de las capitales de las provincias de la Región Turística de Madrid.....	173
Cuadro nº 16: Distribución de los BIC de la Región Turística de Madrid según su situación administrativa.....	175
Cuadro nº 17: Categorías administrativas de los BIC de la Región Turística de Madrid.....	177

Cuadro nº 18: Distribución Provincial de los BIC por Categorías Administrativas.....	179
Cuadro nº 19: Distribución de los BIC de la Región Turística de Madrid por Categoría y Situación Administrativa.....	182
Cuadro nº 20: Conjuntos Históricos Declarados de la Región Turística de Madrid. 2008.....	184
Cuadro nº 21: Conjuntos Históricos Incoados de la Región Turística de Madrid.....	185
Cuadro nº 22: Tipologías de Patrimonio de la Región Turística de Madrid.....	189
Cuadro nº 23: Distribución de los BIC de las provincias de la región turística de Madrid según tipología de patrimonio. 2008.....	195
Cuadro nº 24: Muestras de Arte Rupestre en la Región Turística de Madrid.....	200
Cuadro nº 25: Estado de Conservación de los BIC en la Comunidad de Madrid.....	206
Cuadro nº 26: BIC de la Comunidad de Madrid según su posibilidad de visita.....	207
Cuadro nº 27: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de la Comunidad de Madrid. 2006.....	208
Cuadro nº 28: Nivel de dificultad en de puesta en valor turístico de los BIC de la Comunidad de Madrid.....	211
Cuadro nº 29: Establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid por categorías. 2007.....	218
Cuadro nº 30: Plazas estimadas de los establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid por categorías. 2007.....	221
Cuadro nº 31: Plazas estimadas de los establecimientos hoteleros de las provincias de la Región Turística de Madrid. 1999-2007.....	223
Cuadro nº 32: Viajeros en las principales zonas turísticas españolas. 2007.....	224
Cuadro nº 33: Región Turística de Madrid: Viajeros por procedencias y variaciones interanuales. 1999-2007.....	227
Cuadro nº 34: Variaciones interanuales en las llegadas de viajeros a la Región Turística de Madrid. 1999-2007.....	227
Cuadro nº 35: Pernotaciones por procedencias en los establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid. 1999-2007.....	231

Cuadro nº 36: Variaciones interanuales de las pernoctaciones en la Región Turística de Madrid. (%) 1999-2007.....	231
Cuadro nº 37: Niveles medios de ocupación anuales y períodos de fin de semana de la Región. 1996-2007.....	240
Cuadro nº 38: Estancia media de los viajeros en la Región Turística de Madrid. 1999-2007.....	244
Cuadro nº 39: Bienes de Interés Cultural del municipio de Madrid, categorías y situación administrativa. 2008	248
Cuadro nº 40: Distribución espacial de los BIC de la ciudad de Madrid.....	251
Cuadro nº 41: BIC del municipio de Madrid según tipología patrimonial temática. 2008.....	252
Cuadro nº 42: Titularidad de los BIC del municipio de Madrid.....	256
Cuadro nº 43: Posibilidad de visita turística de los BIC del municipio en función de su titularidad.....	258
Cuadro nº 44: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid.....	261
Cuadro nº 45: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad.....	263
Cuadro nº 46: Niveles de funcionalidad turística de los BIC del municipio de Madrid.....	265
Cuadro nº 47: Posibilidad de visita de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad.....	267
Cuadro nº 48: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid por niveles de funcionalidad turística.....	269
Cuadro nº 49: Titularidad de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad turística.....	270
Cuadro nº 50: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según los niveles de funcionalidad.....	272
Cuadro nº 51: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad.....	274
Cuadro nº 52: BIC cuya valoración turística actual es de visita obligada o muy interesante.....	276

Cuadro nº 53: Valoración turística actual y potencial de los BIC del municipio de Madrid.....	278
Cuadro nº 54: Dificultad de puesta en valor de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad.....	280
Cuadro nº 55: BIC del municipio de Madrid integrados en rutas turísticas según niveles de funcionalidad.....	284
Cuadro nº 56: Rutas por la Ciudad de Madrid.....	284
Cuadro nº 57: Entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid.....	287
Cuadro nº 58: Adecuación del entorno de los BIC del municipio de Madrid para la visita pública: Señalización turística e Integración en rutas.....	289
Cuadro nº 59: Nivel de adecuación turística de los entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid.....	290
Cuadro nº 60: Relación de establecimientos, según número y categoría de 1815 a 1900.....	294
Cuadro nº 61: Establecimientos de alojamiento por categorías. Madrid 1900-1930.....	297
Cuadro nº 62: Establecimientos de alojamiento por categorías. Madrid 1930-1960.....	300
Cuadro nº 63: Establecimientos hoteleros y número de plazas. España y Madrid capital. 1965-1969.....	303
Cuadro nº 64: Establecimientos y plazas hoteleras de Madrid ciudad y la Comunidad Autónoma. 1970-1990.....	307
Cuadro nº 65: Oferta hotelera de la ciudad de Madrid: Establecimientos y plazas. 1970-1985.....	310
Cuadro nº 66: Oferta Hotelera de la ciudad de Madrid. Establecimientos y plazas. 2004-2007.....	321
Cuadro nº 67: Volumen de transeúntes en la ciudad de Madrid. 1900-1930.....	325
Cuadro nº 68: Volumen de transeúntes en la ciudad de Madrid. 1940-1965.....	326
Cuadro nº 69: Distribución mensual de viajeros y pernoctaciones de nacionales y extranjeros, 1970 en Madrid.....	328
Cuadro nº 70: Índice de pernoctación en la ciudad de Madrid. 1970.....	328

Cuadro nº 71: Viajeros y pernoctaciones en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1975.....	331
Cuadro nº 72: Viajeros y pernoctaciones de las principales ciudades españolas consideradas puntos turísticos. 1990.....	340
Cuadro nº 73: Distribución mensual de las llegadas de viajeros alojados en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1995.....	343
Cuadro nº 74: Distribución mensual de las pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1995.....	345
Cuadro nº 75: Evolución del número de eventos y asistentes a reuniones en la ciudad de Madrid. 2000-2006.....	348
Cuadro nº 76: Evolución del número de llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros del municipio de Madrid. 1999-2007.....	350
Cuadro nº 77: Llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid por procedencias. 2003-2007.....	352
Cuadro nº 78: Número de viajeros en el año 2006 en las principales ciudades europeas.....	354
Cuadro nº 79: Ránking de ciudades europeas en base al número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros o similares.2006.....	356
Cuadro nº 80: Evolución de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros del municipio de Madrid. 1999-2007.....	358
Cuadro nº 81: Clasificación ciudades europeas según tipología turística. Posición de Madrid.....	361
Cuadro nº 82: Distribución de las pernoctaciones registradas en Madrid por procedencia. 2003-2007.....	363
Cuadro nº 83: Evolución de los niveles medios de ocupación hotelera en la ciudad de Madrid. 1999-2007.....	367
Cuadro nº 84: Evolución de los niveles de ocupación de los establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid en los fines de semana. 2002-2007.....	369
Cuadro nº 85: Ránking de procedencias de extranjeros en función de las consultas a los centros de información turística permanentes del Patronato Municipal de Turismo y de los visitantes del Museo del Prado.....	381

Cuadro nº 86: Ránking de visitantes nacionales según consultas efectuadas en los puntos de información turística permanentes de Madrid. Junio-Diciembre 2007.....	382
Cuadro nº 87: Evolución del número de viajeros de Madrid-Visión y variación anual. 2001-2007.....	388
Cuadro nº 88: Distribución mensual de los viajeros de Madrid Visión. 2002-2007.....	390
Cuadro nº 89: Viajeros y promedio diario de los autobuses turísticos de Madrid Visión. 2007.....	393
Cuadro nº 90: Ránking de días de mayor y menor afluencia del servicio turístico de Madrid Visión.....	396
Cuadro nº 91: Número de visitantes y variación anual sobre base 100, de los tres museos más importantes de Madrid. 1993-2007.....	403
Cuadro nº 92: Evolución del número de visitantes de los museos Arqueológico, de Cera, de la Ciudad, del Ferrocarril y de Bellas Artes de San Fernando de Madrid y variación anual. 1993-2006.....	409
Cuadro nº 93: Evolución del número de visitantes del Palacio Real 1989-2006 y variación anual sobre base 100.....	415
Cuadro nº 94: Evolución de los visitantes de los hitos monumentales secundarios de Madrid. 1992-2006.....	419
Cuadro nº 95: Uso de “Madrid Card” en los principales recursos turístico-patrimoniales.2007.....	425
Cuadro nº 96: Situación administrativa de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo	437
Cuadro nº 97: Categorías legales de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo	438
Cuadro nº 98: Titularidad de los Bienes de Interés Cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.....	439
Cuadro nº 99: Estado de conservación de los Bienes de Interés Cultural de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid.....	440
Cuadro nº 100: Estado de conservación de los BIC de la CPH en función de la titularidad.....	443
Cuadro nº 101: Tipologías de Patrimonio C.P.H.: Arquitectura religiosa.....	446

Cuadro nº 102: Tipologías de patrimonio de los BIC de las CPH de la Región Turística de Madrid.....	450
Cuadro nº 103: Tipologías de patrimonio según la titularidad de los bienes de interés cultural de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.....	453
Cuadro nº 104: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Posibilidad de visita de los BIC.....	457
Cuadro nº 105: Posibilidad de visita de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.....	458
Cuadro nº 106: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de la Región Turística de Madrid por tipologías y posibilidad de visita.....	460
Cuadro nº 107: Distribución de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo en función de su titularidad y posibilidad de visita turística.....	463
Cuadro nº 108: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Señalización de los bienes de interés cultural.....	465
Cuadro nº 109: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Grado de señalización turística de los Bienes de Interés Cultural.....	466
Cuadro nº 110: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Señalización de los BIC en función de la titularidad.....	470
Cuadro nº 111: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Integración en rutas turísticas de los BIC.....	471
Cuadro nº 112: Distribución de los BIC de las C.P.H. según su integración en rutas turísticas por ciudades.....	474
Cuadro nº 113: Integración de los BIC de las ciudades patrimonio periféricas en rutas turísticas en función de su titularidad.....	477
Cuadro nº 114: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad Patrimonio, según niveles de funcionalidad turística.....	478
Cuadro nº 115: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Funcionalidad turística de los BIC.....	479
Cuadro nº 116: Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Toledo con niveles de funcionalidad principal.....	483

Cuadro nº 117: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Nivel de funcionalidad turística de los BIC según su titularidad.....	486
Cuadro nº 118: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Estado de conservación de los BIC según niveles de funcionalidad.....	488
Cuadro nº 119: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Valor actual y potencial de los BIC.....	492
Cuadro nº 120: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Valor turístico actual y potencial de los BIC.....	493
Cuadro nº 121: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC.....	496
Cuadro nº 122: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Dificultad de la puesta en valor turística de los BIC por ciudades (%).....	499
Cuadro nº 123: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC según titularidad.....	502
Cuadro nº 124: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Entorno funcional de los BIC.....	505
Cuadro nº 125: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Entornos funcionales de los BIC por ciudad.....	507
Cuadro nº 126: Aspectos turísticos del entorno funcional de los BIC de las ciudades patrimonio de la región turística de Madrid.....	512
Cuadro nº 127: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Existencia de señalización turística en los entorno de los BIC.....	513
Cuadro nº 128: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Integración en rutas turísticas de los entornos de los BIC.....	514
Cuadro nº 129: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Niveles de adecuación turística de los entornos de los BIC.....	518
Cuadro nº 130: Evolución de la planta hotelera de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. 1991-2001.....	524
Cuadro nº 131: Distribución del número estimado de plazas hoteleras de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.....	525

Cuadro nº 132: Evolución del número de llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de las ciudades patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007.....	531
Cuadro nº 133: Evolución del número de pernoctaciones efectuadas en los establecimientos de las CPH (2003-2007).....	537
Cuadro nº 134: Niveles de ocupación por plazas de los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007.....	541
Cuadro nº 135: Niveles de ocupación media por plazas los fines de semana de los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2003-2007 (%).....	543
Cuadro nº 136: Comparación de la distribución de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros. Región turística de Madrid-Ávila, Cuenca, Toledo y Segovia- Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.2003-2007 (%).....	546
Cuadro nº 137: Distribución anual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo por procedencia. 2003-2007.....	549
Cuadro nº 138: Distribución mensual de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de las ciudades de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2006.....	552
Cuadro nº 139: Ciudades Patrimonio: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Infraestructura Servicios de Información turística. 2007.....	554
Cuadro nº 140: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Procedencia de visitantes según consultas efectuadas a las OIT's y CRV. Media 2004-2006.....	560
Cuadro nº 141: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual de las consultas a las OIT's y CRV. Media 2004-2006.....	562
Cuadro nº 142: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Procedencias por CC.AA. según consultas en las OIT's y CRV. 2006.....	565

Cuadro nº 143: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual de los visitantes madrileños vs. visitantes nacionales "no madrileños". 2006.....	569
Cuadro nº 144: Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Distribución mensual del visitante madrileño. Consultas 2006.....	572
Cuadro nº 145: Titularidad de los BIC en Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.....	594
Cuadro nº 146: Estado de conservación según la titularidad de los BIC. Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.....	595
Cuadro nº 147: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Posibilidad de visita turística de los BIC en función de su titularidad.....	597
Cuadro nº 148: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Señalización turística de los BIC según su titularidad.....	599
Cuadro nº 149: Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial y Alcalá de Henares. Integración de los BIC en rutas turísticas.....	601
Cuadro nº 150: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Niveles de funcionalidad turística de los BIC.....	604
Cuadro nº 151: Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial y Alcalá de Henares. Valor turístico actual y potencial de los BIC.....	608
Cuadro nº 152: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Valor turístico actual y potencial de los BIC por destinos.....	608
Cuadro nº 153: Aranjuez, San Lorenzo de El Escorial y Alcalá de Henares. Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC.....	610
Cuadro nº 154: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Señalización turística de los entornos de los BIC.....	613
Cuadro nº 155: Aranjuez, San Lorenzo del Escorial y Alcalá de Henares. Integración en rutas turística de los entornos de los BIC.....	615
Cuadro nº 156: Distribución de establecimientos hoteleros y plazas en Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. 2004-2007.....	620
Cuadro nº 157: Visitantes y promedio diario en la Oficina de Información Turística Aranjuez. 2007.....	627

Cuadro nº 158: Visitantes nacionales por CC.AA. en Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de El Escorial. 2007 (%).	631
Cuadro nº 159: Evolución de la presencia del visitante extranjero en Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.	633
Cuadro nº 160: Principales países de procedencia de los visitantes extranjeros de Aranjuez, Alcalá de Henares y San Lorenzo de Escorial. 2007.	634
Cuadro nº 161: Evolución del número de visitantes al Palacio Real de Aranjuez, Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y la Casa Natal de Cervantes en Alcalá de Henares. 1990-2007.	639
Cuadro nº 162: Conjuntos Históricos. Estado de conservación de los BIC según titularidad.	661
Cuadro nº 163: Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. Posibilidad de visita turística de los BIC.	665
Cuadro nº 164: Conjuntos históricos de la Comunidad de Madrid. Señalización turística de los BIC.	667
Cuadro nº 165: Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. BIC integrados en rutas turísticas.	668
Cuadro nº 166: Nivel de funcionalidad de los BIC de los Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid.	670
Cuadro nº 167: Estado de conservación de los BIC según su nivel de funcionalidad. Conjuntos Históricos.	672
Cuadro nº 168: Valor turístico actual y potencial de los BIC de los Conjuntos Históricos.	674
Cuadro nº 169: Establecimientos y plazas hoteleras de los Conjuntos Históricos de la Comunidad de Madrid. 2007.	681
Cuadro nº 170: Distribución de los visitantes a los conjuntos históricos: Torrelaguna y Chinchón. Media 2004-2006 (%).	686
Cuadro nº 171: Bienes de Interés Cultural de los núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid.	691
Cuadro nº 172: Estado de conservación de los BIC y titularidad. Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid.	693

Cuadro nº 173: Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid. Posibilidad turística de los BIC.....	696
Cuadro nº 174: Núcleos de interés turístico de la Comunidad de Madrid. Señalización turística de los BIC.....	700
Cuadro nº 175: Núcleos de interés turístico: Integración de los BIC en rutas turísticas.....	702
Cuadro nº 176: Núcleos de interés turístico. Nivel de funcionalidad turística de los BIC.....	704
Cuadro nº 177: Valor turístico actual y potencial de los BIC. Núcleos de interés turístico.....	707
Cuadro nº 178: Núcleos de interés turístico. Dificultad de puesta en valor turística de los BIC.....	709
Cuadro nº 179: Núcleos de interés turístico: aspectos turísticos del entorno funcional de los BIC. Señalización turística e integración en rutas.....	712
Cuadro nº 180: Importancia del sector hostelero en la economía local de los núcleos de menor interés turístico de la Región Turística de Madrid. Unidades Locales. 2006.....	715
Cuadro nº 181: Importancia del sector hostelero en la economía local de los núcleos de menor interés turístico de la Región Turística de Madrid. Ocupados. 2006.....	716
Cuadro nº 182: Número de establecimientos y total de plazas por categorías en la ciudad de Sigüenza. 2008.....	733
Cuadro 183: Distribución mensual de las llegadas de viajeros y pernoctaciones en los establecimientos hoteleros de Sigüenza. 2007.....	736
Cuadro nº 184: Distribución mensual de los niveles de ocupación anuales y en fines de semana de los establecimientos hoteleros 2007.....	738
Cuadro nº 185: Distribución mensual de los visitantes madrileños y el resto de nacionales en Sigüenza. 2007.....	743
Cuadro nº 186: Distribución mensual de los visitantes extranjeros en Sigüenza. 2007.....	748

Índice de gráficos

Gráfico 1: Distribución de los BIC en las provincias que configuran la Región Turística de Madrid (%) 2008.....	171
Gráfico 2: Distribución de los BIC en las provincias de la Región Turística de Madrid (Ávila, Cuenca, Toledo, Guadalajara, Segovia, Toledo y Madrid) según situación administrativa (%).....	176
Gráfico 3: Distribución de los BIC según su categoría administrativa por provincias de la Región Turística (%) 2008.....	180
Gráfico 4: Distribución de los BIC de las provincias de la Región Turística por categorías y situación administrativa (%) 2008.....	183
Gráfico 5: Tipología de patrimonio de los BIC de la Región Turística de Madrid (%).....	191
Gráfico 6: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de los municipios de la provincia de Madrid (%) 2006.....	209
Gráfico 7: Niveles de funcionalidad turística de los BIC del municipio de Madrid (%) 2006.....	209
Gráfico 8: Distribución de los establecimientos hoteleros de la Región Turística de Madrid 2007 (%).....	217
Gráfico 9: Establecimientos hoteleros y plazas estimadas de la Región Turística de Madrid por categorías. 2007 (%).....	220
Gráfico 10: Evolución y distribución anual de los viajeros de la Región Turística de Madrid 1999-2007.....	225
Gráfico 11: Variación interanual de la llegada de viajeros a la Región Turística de Madrid (%) 1999-2007.....	229
Gráfico 12: Distribución y evolución anual de las pernoctaciones efectuadas en la Región Turística de Madrid. 1999-2007.....	233
Gráfico 13: Variación interanual de las pernoctaciones efectuadas en la Región Turística de Madrid. 1999-2007 (%).....	234
Gráfico 14: Distribución de las pernoctaciones por temporadas. Región Turística de Madrid. 1999-2007 (%).....	237

Gráfico 15: Niveles medios de ocupación anuales y fines de semana de la Región Turística de Madrid (%). 1999-2007.....	240
Gráfico 16: Situación administrativa de los BIC del municipio de Madrid por categorías administrativas (%).2008.....	249
Gráfico 17: Distribución de lo BIC del municipios de Madrid según su tipología patrimonial (%) 2008.....	253
Gráfico 18: Distribución de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad (%).....	256
Gráfico 19: Posibilidad de visita turística de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad (%).....	259
Gráfico 20: Estado de conservación de los BIC del municipio de Madrid (%).....	262
Gráfico 21: Estado de conservación de los BIC según su titularidad.....	264
Gráfico 22: Niveles de funcionalidad turística de los BIC del municipio de Madrid (%).....	266
Gráfico 23: Posibilidad de visita de los BIC del municipio de Madrid según su nivel de funcionalidad turística (%).....	267
Gráfico 24: Niveles de funcionalidad de los BIC del municipio de Madrid y estado de conservación (%).....	269
Gráfico 25: Niveles de funcionalidad turística de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad (%).....	271
Gráfico 26: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según niveles de funcionalidad (%).....	273
Gráfico 27: Disponibilidad de señalización turística de los BIC del municipio de Madrid según su titularidad (%).....	274
Gráfico 28: Valoración turística actual y potencial de los BIC del municipio de Madrid (%).....	279
Gráfico 29: Dificultad de puesta en valor turística y niveles de funcionalidad de los BIC del municipio de Madrid (%).....	281
Gráfico 30: BIC del municipio de Madrid integrados en rutas según niveles de funcionalidad turística (%).....	285
Gráfico 31: Entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid (%).....	287

Gráfico 32: Adecuación del entorno de los BIC del municipio de Madrid para la visita pública: señalización e integración en rutas.....	289
Gráfico 33: Niveles de adecuación turística de los entornos funcionales de los BIC del municipio de Madrid (%).....	291
Gráfico 34: Evolución de la oferta madrileña. Período 1970-1995.....	308
Gráfico 35: Distribución del número de establecimientos hoteleros según categoría y número de plazas en la ciudad de Madrid. Media 1970-1995 (%).....	315
Gráfico 36: Oferta hotelera de la ciudad de Madrid: establecimientos y plazas. 2005 (%).....	320
Gráfico 37: Oferta hotelera madrileña: establecimientos y plazas. 2007 (%).....	323
Gráfico 38: Distribución mensual de la llegada de viajeros a la ciudad de Madrid. 1970 (%).....	329
Gráfico 39: Distribución mensual de las pernoctaciones en la ciudad de Madrid. 1970 (%).....	329
Gráfico 40: Viajeros y pernoctaciones en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1975 (%).....	332
Gráfico 41: Distribución mensual de las llegadas de viajeros por procedencia a la ciudad de Madrid. 1980 (%).....	334
Gráfico 42: Distribución mensual de las pernoctaciones por procedencias en la ciudad de Madrid. 1980 (%).....	334
Gráfico 43: Distribución mensual de las llegadas de viajeros por procedencia a la ciudad de Madrid. 1985 (%).....	337
Gráfico 44: Distribución mensual de las pernoctaciones por procedencias en la ciudad de Madrid. 1985 (%).....	337
Gráfico 45: Distribución de las pernoctaciones por procedencia de los viajeros. Puntos turísticos. 1990 (%).....	341
Gráfico 46: Distribución mensual de las llegadas de viajeros por procedencia a la ciudad de Madrid. 1995 (%).....	344
Gráfico 47: Distribución mensual de las pernoctaciones por procedencias en la ciudad de Madrid. 1995 (%).....	346
Gráfico 48: Número de reuniones y asistentes. 2000-2006.....	349

Gráfico 49: Evolución llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1999-2007.....	351
Gráfico 50: Distribución de las llegadas de viajeros a la ciudad de Madrid por procedencias. 2003-2007 (%).....	353
Gráfico 51: Ránking de ciudades europeas: Pernoctaciones 2006.....	356
Gráfico 52: Evolución de las pernoctaciones efectuadas en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. 1999-2007.....	359
Gráfico 53: Pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid por procedencias. 2003-2007.....	363
Gráfico 54: Evolución por país de procedencia del número de pernoctaciones en Madrid. 2003-2007 (%).....	365
Gráfico 55: Niveles de ocupación por plazas hoteleras de la ciudad de Madrid. 1999-2007 (%).....	368
Gráfico 56: Niveles de ocupación hotelera de los fines de semana en la ciudad de Madrid. Medias mensuales. 2002-2007 (%).....	370
Gráfico 57: Distribución por temporadas de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid. Media 2005-2006 (%).....	373
Gráfico 58: Distribución mensual de las pernoctaciones en establecimientos hoteleros de la ciudad de Madrid por procedencia. Media 2005-2006 (%).....	374
Gráfico 59: Distribución mensual de las consultas efectuadas en los servicios de información turística de Madrid. 2006-2007.....	378
Gráfico 60: Visitantes extranjeros por país de procedencia. 2007 (%).....	380
Gráfico 61: Visitantes nacionales por Comunidades Autónomas. Junio-diciembre 2007 (%).....	384
Gráfico 62: Visitante nacional por Comunidades Autónomas. Julio-Diciembre 2002 (%).....	385
Gráfico 63: Evolución del número de viajeros de Madrid Visión. 2002-2007.....	388
Gráfico 64: Distribución mensual de los usuarios de Madrid Visión. 2002-2007.....	391
Gráfico 65: Procedencia de los viajeros nacionales por CC.AA. Madrid Visión 2007 (%).....	399

Gráfico 66: Evolución del número de visitantes al museo del Prado, museo nacional Centro de Arte Reina Sofía y museo Thyssen Bornemizsa. 1993-2007.....	405
Gráfico 67: Evolución del número de visitantes de los museos de Madrid. 1993-2006.....	411
Gráfico 68: Evolución del número de visitantes del Palacio Real de Madrid. 1989-2007.....	416
Gráfico 69: Evolución de los visitantes a hitos monumentales de Madrid. 1992-2006.....	421
Gráfico 70: Ránking de la oferta cultural según el uso de la tarjeta turística Madrid Card. 2007 (%).....	426
Gráfico 71: Duración de la estancia en España y en la ciudad de Madrid de los visitantes extranjeros del museo del Prado. 2006 (%).....	429
Gráfico 72: Tipo de alojamiento de los visitantes extranjeros del museo del Prado. 2006 (%).....	430
Gráfico 73: Duración de la estancia en España y en la ciudad de Madrid de los visitantes nacionales –no madrileños- del Prado. (%) 2006.....	431
Gráfico 74: Tipo de alojamiento de los visitantes nacionales –no madrileños- del museo del Prado. 2006 (%).....	432
Gráfico 75: Actividades a realizar por parte del visitante nacional –no madrileño- durante su estancia en Madrid. 2006 (%).....	433
Gráfico 76: Situación administrativa de los BIC según su localización. 2008 (%).....	438
Gráfico 77: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio en función de su titularidad (%).....	439
Gráfico 78: Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Estado de conservación. (%).....	442
Gráfico 79: Estado de conservación de los BIC en función de su titularidad (%).....	443
Gráfico 80: Tipología de patrimonio de los BIC de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística (%).....	450
Gráfico 81: Tipologías de los BIC de las Ciudades Patrimonio en función de su titularidad (%).....	454
Gráfico 82: Distribución de los BIC por ciudades según su posibilidad de visita (%).....	458

Gráfico 83: Distribución de los BIC de las Ciudades Patrimonio por tipologías según su posibilidad de visita turística (%).....	462
Gráfico 84: Posibilidad de visita turística de los BIC de las Ciudades Patrimonio en función de su titularidad (%).....	464
Gráfico 85: Distribución de los BIC por ciudades según señalización turística (%).....	468
Gráfico 86: Distribución de los BIC según su integración en rutas turísticas por ciudades (%).....	475
Gráfico 87: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo según su titularidad (%).....	481
Gráfico 88: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de las Ciudades Patrimonio según su titularidad (%).....	486
Gráfico 89: Estado de conservación de los BIC de las Ciudades Patrimonio según su nivel de funcionalidad turística (%).....	489
Gráfico 90: Valor actual y potencial de los BIC de las Ciudades Patrimonio (%).....	493
Gráfico 91: Dificultad de la puesta en valor turístico de los BIC por ciudades (%).....	500
Gráfico 92: Dificultad de la puesta en valor turístico de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo según su titularidad (%).....	503
Gráfico 93: Entorno funcional de los BIC de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (%).....	506
Gráfico 94: Entorno funcional de los BIC de las Ciudades Patrimonio (%).....	508
Gráfico 95: Adecuación del entorno para la visita pública: señalización turística. Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (%).....	513
Gráfico 96: Adecuación del entorno para la visita pública: integrados en rutas turísticas. Ciudades Patrimonio (%).....	515
Gráfico 96: Nivel de adecuación turística del entorno. Ciudades Patrimonio (%).....	521
Gráfico 97: Evolución del número de llegadas de viajeros a los establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística. 2003-2007.....	533

Gráfico 98: Evolución de las pernoctaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística. 2003-2007.....	539
Gráfico 99: Niveles de ocupación de los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo por plazas. 2003-2007 (%).....	542
Gráfico 100: Niveles de ocupación por plazas los fines de semana de los establecimientos hoteleros de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo por plazas. 2003-2007 (%).....	544
Gráfico 101: Distribución del número de viajeros y pernoctaciones. Media 2003-2007 (%).....	546
Gráfico 102: Distribución de las pernoctaciones por temporadas %. Media 2003-2007.....	551
Gráfico 103: Distribución mensual de las pernoctaciones por ciudades. Comparativa. 2007.....	552
Gráfico 104: Ciudades Patrimonio Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo: Distribución media mensual de los visitantes (%) 2004-2006.....	557
Gráfico 105: Distribución media mensual de los visitantes por ciudades. 2004-2006 (%).....	558
Gráfico 106: Distribución de las consultas por procedencias en las OIT's y CRV de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (%). Media 2004-2006.....	561
Gráfico 107: Distribución mensual de las consultas según procedencia en las OIT's y CRV de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (%). Media 2004-2006.....	563
Gráfico 108: Distribución de las consultas efectuadas por visitantes nacionales por CC.AA. en las OIT's y CRV de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2006 (%).....	566
Gráfico 109: Distribución mensual de los visitantes "madrileños" y nacionales "no madrileños" (%).....	570
Gráfico 110: Distribución mensual de las consultas efectuadas por el visitante madrileño en las OIT'S y CRV de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo (%).....	573
Gráfico 111: Repetición de la visita a Ávila del visitante madrileño. 2000-2001 (%).....	575
Gráfico 112: Nivel de estudios de los visitantes madrileños en Ávila. 2000-2001 (%).....	576

Gráfico 113: Categorías socioprofesionales de los visitantes madrileños en Ávila. 2000-2001 (%).....	578
Gráfico 114: Visitantes madrileños: motivo principal de la visita a Ávila. 2000-2001 (%).....	580
Gráfico 115: Visitantes madrileños: duración de la estancia y repetición de la visita a Ávila. 2000-2001 (%).....	581
Gráfico 116: Visitantes madrileños: duración de la estancia por motivo principal de la visita a Ávila. 2000-2001 (%).....	582
Gráfico 117: Distribución por procedencias de las consultas a las OIT's efectuadas de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. Extranjeros. 2006 (%).....	587
Gráfico 118: Distribución mensual de los visitantes de los principales hitos monumentales de Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo. 2007 (%).....	591
Gráfico 119: Titularidad de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	594
Gráfico 120: Estado de conservación de los BIC de de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial según su titularidad (%).....	596
Gráfico 121: Posibilidad de visita turística de los BIC de de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	598
Gráfico 122: Señalización turística de los BIC de de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial según su titularidad (%).....	600
Gráfico 123: Distribución de los BIC integrados en rutas turísticas en de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	602
Gráfico 124: Nivel de funcionalidad turística de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	603
Gráfico 125: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	605
Gráfico 126: Valor turístico actual y potencial de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	609
Gráfico 127: Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial según su titularidad (%).....	611

Gráfico 128: Entorno funcional de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%) Respuesta múltiple.....	613
Gráfico 129: Señalización turística de los entornos de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	614
Gráfico 130: Integración en rutas turísticas de los entornos de los BIC: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.....	616
Gráfico 131: Nivel de adecuación turística de los entornos de los BIC de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial (%).....	617
Gráfico 132: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial: distribución de los establecimientos hoteleros por categorías y localización. 2007 (%).....	622
Gráfico 133: Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial: distribución de las plazas hoteleras por categorías y plazas. 2007 (%).....	623
Gráfico 134: Distribución de los visitantes según su procedencia en de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. 2007 (%).....	630
Gráfico 135: Visitantes nacionales por CC. AA. de de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. 2007 (%).....	631
Gráfico 136: Principales países de procedencia de los visitantes extranjeros en Aranjuez. 2007 (%).....	635
Gráfico 137: Principales países de procedencia de los visitantes extranjeros de Aranjuez. 2007 (%).....	636
Gráfico 138: Principales países de procedencia de los visitantes extranjeros de Alcalá de Henares. 2007 (%).....	637
Gráfico 139: Evolución del número de visitantes en los principales hitos monumentales de de Alcalá de Henares, Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial. 1990-2007.....	640
Gráfico 140: Visitantes madrileños encuestados: repetición de visita a Aranjuez. 1999 (%).....	642
Gráfico 141: Visitantes madrileños: distribución en función de la visita a otros lugares. Aranjuez. 1999 (%).....	643
Gráfico 142: Visitantes madrileños que realizan visitas complementarias. Localidades visitadas. 1999 (%).....	644

Gráfico 143: Visitantes no madrileños: distribución en función de la visita a otros lugares. Aranjuez. 1999 (%).....	644
Gráfico 144: Visitantes no madrileños que realizan visitas complementarias. Localidades visitadas. 1999 (%).....	645
Gráfico 145: Visitantes madrileños: nivel de estudios. Aranjuez. 1999 (%).....	646
Gráfico 146: Visitantes no madrileños: nivel de estudios. Aranjuez. 1999 (%).....	647
Gráfico 147 Visitantes madrileños: categorías socioprofesionales. Aranjuez 1999 (%).....	648
Gráfico 148: Visitantes no madrileños: categorías socioprofesionales. Aranjuez 1999 (%).....	649
Gráfico 149: Visitantes madrileños en Aranjuez: Imágenes turísticas dominantes. Respuesta múltiple. 1999 (%).....	650
Gráfico 150: Visitantes no madrileños en Aranjuez: Imágenes turísticas dominantes. Respuesta múltiple. 1999 (%).....	652
Gráfico 151: Visitantes en viaje individual no madrileños: nivel de complejidad de la imagen turística de Aranjuez. 1999 (%).....	653
Gráfico 152: Visitantes madrileños en Aranjuez: motivo principal de la visita. 1999 (%).....	152
Gráfico 153: Visitantes madrileños encuestados: formas de acceso a Aranjuez. 1999 (%).....	655
Gráfico 154: Visitantes no madrileños encuestados: formas de acceso a Aranjuez. 1999 (%).....	656
Gráfico 155: Visitantes en viaje individual no madrileños en Aranjuez: formas de acceso por lugar de residencia. 1999 (%).....	657
Gráfico 156: Visitantes madrileños encuestados: duración de la estancia en Aranjuez 1999 (%).....	658
Gráfico 157: Visitantes no madrileños en viaje individual: duración de la estancia en Aranjuez 1999 (%).....	658
Grafico 158: Titularidad de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	661

Gráfico 159: Estado de conservación de los BIC según su titularidad. Conjuntos Históricos (%).....	663
Gráfico 160: Posibilidad de visita de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	666
Gráfico 161: Señalización turística de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	668
Gráfico 162: Niveles de funcionalidad turística de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	670
Gráfico 163: Estado de conservación de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna, según su nivel de funcionalidad turística (%).....	672
Gráfico 164: Valor turístico actual y potencial de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	675
Gráfico 165: Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	676
Gráfico 166: Dificultad de puesta en valor turístico de los BIC según su localización.....	678
Gráfico 167: Aspectos turísticos del entorno funcional de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	679
Gráfico 168: Nivel de adecuación turística de lo entornos funcionales de los BIC de los Conjuntos Históricos: Buitrago de Lozoya, Chinchón, Patones, Manzanares El Real, Nuevo Baztán y Torrelaguna (%).....	680
Gráfico 169: Conjuntos Históricos de la Región Turística de Madrid: Distribución del número de establecimientos y plazas hoteleras. 2007 (%).....	682

Gráfico 170: Conjuntos Históricos de la Región Turística de Madrid: Distribución de las plazas hoteleras según categorías y tipologías de establecimientos. 2007 (%).....	683
Gráfico 171: Distribución mensual de los visitantes de Chinchón y Torrelaguna. Media 2004-2006 (%).....	687
Gráfico 172: Distribución de los visitantes nacionales de Torrelaguna por CC.AA. 2005 (%).....	688
Gráfico 173: Visitantes extranjeros en Torrelaguna. 2005 (%).....	689
Gráfico 174: Núcleos de interés turístico: titularidad de los BIC (%).....	692
Gráfico 175: Núcleos de interés turístico: estado de conservación de los BIC y titularidad. (%).....	694
Gráfico 176: Núcleo de interés turístico: posibilidad de visita de los BIC (%).....	698
Gráfico 177: Núcleos de interés turístico: señalización turística de los BIC (%).....	700
Gráfico 178: Núcleos de interés turístico: integración de los BIC en rutas turísticas (%).....	702
Gráfico 179: Núcleos de interés turístico: nivel de funcionalidad turística de los BIC (%).....	704
Gráfico 180: Núcleos de interés turístico: distribución de los BIC según su nivel de funcionalidad turística (%).....	705
Gráfico 181: Núcleos de interés turístico: valor turístico actual y potencial de los BIC (%).....	708
Gráfico 182: Núcleos de interés turístico: dificultad de puesta en valor turística de los BIC (%).....	711
Gráfico 183: Núcleos de interés turístico: aspectos turísticos de los entornos funcionales de los BIC. Señalización e integración en rutas (%).....	713
Gráfico 184: Protagonismo del sector hostelero en la economía local de los núcleos de interés turístico de la Región Turística de Madrid. Unidades locales. 2006 (%).....	715
Gráfico 185: Protagonismo del sector hostelero en la economía local de los núcleos de interés turístico de la Región Turística de Madrid. Ocupados. 2006 (%).....	717
Gráfico 186: Distribución de los establecimientos hoteleros en los núcleos de interés turístico de la Región Turística de Madrid. 2007 (%).....	718

Gráfico 187: Distribución de las plazas hoteleras en los núcleos de interés turístico de la Región Turística de Madrid. 2007 (%).....	718
Gráfico 188: Distribución por CC.AA. de los visitantes de Colmenar de Oreja –a excepción de los madrileños- 2006 (%).....	720
Gráfico 189: Distribución de los visitantes extranjeros en Colmenar de Oreja por países. 2006 (%).....	721
Gráfico 190: Distribución de la oferta de alojamiento por categorías y número de plazas de Sigüenza. 2008 (%).....	733
Gráfico 191: Evolución del número de visitantes de Sigüenza. Consultas OIT. 1996-2007.....	740
Gráfico 192: Distribución temporal de los visitantes de Sigüenza. Consultas OIT. 2007.....	741
Gráfico 193: Distribución del visitante nacional por CC.AA. 2007 (%).....	742
Gráfico 194: Distribución de los visitantes madrileños y resto de visitantes nacionales en Sigüenza. 2007 (%).....	744
Gráfico 195: Visitantes extranjeros de Sigüenza por continentes de procedencia. 2007 (%).....	746
Gráfico 196: Distribución de los visitantes extranjeros por país de procedencia en Sigüenza. 2007 (%).....	747
Gráfico 197: Distribución mensual de los visitantes extranjeros de Sigüenza. 2007 (%).....	749

Índice de figuras, mapas y planos

Fig.1: Dimensiones que configuran los destinos patrimoniales.....	24
Fig.2: Esquema de la Calidad de la Experiencia Estética.....	25
Fig.3: Turismo y ciudades históricas: Esquema de análisis.....	31
Fig.4: Estructura de la investigación.....	36
Fig.5: Mercados: Viajeros, Turistas y Recreacionistas.....	85
Fig.6: Ciclo vital de una localidad turística.....	88
Fig. 7: Componentes del Sistema Turístico Urbano.....	90
Fig.8: Relaciones entre los elementos del Sistema Turístico Urbano.....	92
Fig. 9: Esquema de las coronas de distancia de la Región Turística de Madrid.....	99
Fig. 10: Distribución diaria de los viajeros de Madrid Visión. 2007.....	395
Fig. 11: Ritmos diarios de los visitantes de Aranjuez.2007.....	629
Mapa 1: Índice turístico de los municipios de España. 2008.....	81
Mapa 2: La Región Turística de Madrid en el contexto nacional.....	84
Mapa 3: Distribución territorial de los destinos patrimoniales de la Región Turística de Madrid.....	86
Mapa 4: Pernotaciones efectuadas en los establecimientos hoteleros de las capitales de provincia en 1970.....	147
Mapa 5: Distribución de los BIC por Comunidades Autónomas y situación administrativa. 2008	167
Mapa 6: Distribución municipal de los BIC en categoría de monumento en las provincias de la Región Turística de Madrid.....	177
Mapa 7: Distribución de los Conjuntos Históricos en las provincias de la Región Turística de Madrid.....	177
Plano 1: Distribución de los BIC por distritos. Madrid.....	251
Plano 2: Titularidad de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid.....	256
Plano 3: Estado de conservación de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid.....	260

Plano 4: Niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid.....	265
Plano 5: Señalización turística de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid según su nivel de funcionalidad turística.....	272
Plano 6: Valoración turística actual y potencial de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid.....	278
Plano 7: Dificultad de puesta en valor turística de los Bienes de Interés Cultural del área central de Madrid.....	280
Plano 8: Trazado de las rutas del servicio turístico de MadridVisión.....	387
Plano 9: Localización de los Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Ávila.....	436
Plano 10: Localización de los Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Cuenca.....	436
Plano 11: Localización de los Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Segovia.....	436
Plano 12: Localización de los Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Toledo.....	436
Plano 13: Tipologías del patrimonio arquitectónico de los Bienes de Interés Cultural de la ciudad de Toledo.....	445
Plano 14: Señalización turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Ávila.....	465
Plano 15: Señalización turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Cuenca.....	465
Plano 16: Señalización turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Segovia.....	465
Plano 17: Señalización turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Toledo.....	465
Plano 18: Niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Ávila.....	479
Plano 19: Niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Cuenca.....	479
Plano 20: Niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Segovia.....	479

Plano 21: Niveles de funcionalidad turística de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Toledo.....	479
Plano 22: Valoración turística actual y potencial de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Ávila.....	494
Plano 23: Valoración turística actual y potencial de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Cuenca.....	494
Plano 24: Valoración turística actual y potencial de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Segovia.....	494
Plano 25: Valoración turística actual y potencial de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Toledo.....	494
Plano 26: Dificultad de puesta en valor turístico de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Ávila.....	497
Plano 27: Dificultad de puesta en valor turístico de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Cuenca.....	498
Plano 28: Dificultad de puesta en valor turístico de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Segovia.....	499
Plano 29: Dificultad de puesta en valor turístico de los Bienes de Interés Turístico Cultural de la ciudad de Toledo.....	500
Plano 30: Itinerario de la ruta turística “La Catedral de Toledo y sus trazos por la ciudad”	516
Plano 31: Hitos monumentales de la ciudad de Sigüenza.....	728
Plano 32: Localización de los establecimientos hoteleros de la ciudad de Sigüenza.....	734

Índice de imágenes:

Fot.1: Hotel San Juan de los Reyes de Toledo, ubicado en antiguas dependencias de la Fábrica de Harinas de San José.....	114
Fot. 2: Imagen de la portada “Arte en España: Aranjuez”. Editada bajo la supervisión de la Comisaría Regia de Turismo y Cultura.....	124
Fot.3: Parador de Gredos tras su inauguración en 1928. Imagen extraída de la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo.....	125
Fot. 4: Parador Nacional de Gredos, en la actualidad a los ochenta años de su inauguración.....	125
Fot. 5: Portada del libro editado por el Patronato Nacional de Turismo realizado por F.J. Sánchez Cantón, publicado en 1932 en el que se perfilan los orígenes de la Región Turística de Madrid.....	127
Fot. 6: Cartografía: Promenades à travers Madrid et excursions à ses environs, en este caso Alcalá de Henares. (Sánchez Cantón, 1932).....	131
Fot. 7 : Plano de Ávila, en el que se destacan los principales monumentos. (Sánchez Cantón, 1932).....	132
Fot. 8: Vista general de la ciudad de Segovia desde la vega del río Clamores. (Sánchez Cantón, 1932).....	133
Fot. 9: Imagen de la planta del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Sánchez Cantón, 1932).....	134
Fot. 10: Plano de la ciudad de Cuenca. (Sánchez Cantón, 1932).....	135
Fot.11: Portada de la guía artística e ilustrada. “Un día en Toledo” (1950).....	137
Fot. 12: Mapa dentro del fascículo “Pueblos de España”, donde se representan los hitos monumentales más significativos del país. En Así es España editado por el Instituto Nacional de Estadística (1949?).....	138
Fot.13-14-15-16: Vistas generales de algunas de las ciudades propuestas para visitar por la Guía de Afrodisio Aguado. De izquierda a derecha, Ávila, Cuenca, Segovia y Toledo.....	143
Fot. 17: Mapa de España en el que se destaca la red de ferrocarriles existente.....	144

Fot.18: Vista de la Cartuja de Santa María de El Páular (Guía de España, Patronato Nacional de Turismo).....	144
Fot.19 : Hotel Don Quijote ubicado en la Villa de Palazuelos-Sigüenza, infraestructura turística sin uso, de gran impacto en relación con su entorno.....	220
Fot.20: Imagen de la plaza de Neptuno y el Hotel Palace	296
Fot.21 Vista parcial de Madrid publicada en la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo (Años 30).....	297
Fot.22: Vista de la antigua Av. Conde Peñalver, hoy en día Gran Vía. (Sánchez Cantón, 1932).....	298
Fot.23: Esplendor de la Calle Preciados en los años 50.....	300
Fot.24: Cartel de promoción de España, y en su defecto de Madrid. Publicado por la Subsecretaría de Turismo. 1963 (Lobo, 1987).....	302
Fot.25: Hotel Urban, establecimiento de 5 estrellas Gran Lujo, inaugurado en 2004 y localizado en la Carrera de San Jerónimo, frente al Palacio de Miraflores en las proximidades del Palacio de las Cortes.....	319
Fot.26: Hotel de la Cadena Vinci, ubicado en la Gran Vía. Se trata de una de las empresas hoteleras que cuenta con un mayor número de establecimientos en el centro histórico madrileño.....	322
Fot.27: Cartel promocional de la Noche en Blanco 2008.....	371
Fot.28: Vista del Palacio Real que se ofrecía en la Guía de España editada por el Patronato Nacional de Turismo. Años 30.....	414
Fot.29: Ermita de San Antonio de la Florida. Fachada.....	418
Fot.30: Ermita de San Antonio de la Florida y señalización de la misma que incluye una breve reseña histórica.....	418
Fot.31: Imagen del Templo de Debod durante la celebración de la Noche en Blanco 2008.....	419
Fot.32: Imagen del Monasterio de las Descalzas Reales, uno de los elementos de funcionalidad turística secundaria de la ciudad.....	422
Fot. 33 y 34: Signos de deterioro en los Bienes de Interés Turístico Cultural. Izqda. San Felipe Neri (Cuenca). Drcha. Casa de la Tierra (Segovia).....	441

Fot.35: Edificio del Real Ingenio o Casa de la Moneda de Segovia, uno de los inmuebles en estado de ruina.....	444
Fot.36: Vista parcial de la ciudad de Toledo realizada por Wyngaerde en 1563.....	445
Fot. 37 y 38: Vistas de la Iglesia de San Esteban de Segovia (izqda.) y San Vicente en Ávila (drcha.), dos importantes muestras del románico dentro de la Región Turística de Madrid.....	447
Fot. 39, 40 y 41: Muestras de la arquitectura residencial en las Ciudades Patrimonio de la Región turística. De izqda a drcha. Palacio de los Núñez Vela (Ávila), la Casa de Mesa (Toledo) y la Casa de Juan Corrercher (Cuenca).....	449
Fot. 42, 43 y 44: Ejemplos del carácter fortificado de la ciudad de Toledo, la puerta del Cambrón (izqda.), la vieja puerta de Bisagra o de Alfonso VI (centro) y la puerta del Sol (drcha).....	451
Fot. 45,46 y 47: Ejemplo de obra civil en las Ciudades Patrimonio de la Región Turística con niveles de funcionalidad turística diferenciados, el puente de San Martín y Alcántara en Toledo y, el puente romano en Ávila (de izqda. a drcha.).....	452
Fot. 48,49 y 50: Ejemplos de edificios de arquitectura religiosa en los que su uso actual difiere del originario, lo cual ha permitido su rehabilitación y mantenimiento. De izqda. a drcha. Monasterio de Santa Ana (Ávila), convento de San Gil (Toledo) e iglesia de San Juan de los Caballeros (Segovia).....	455
Fot. 51 y 52: Vista de la puerta de San Andrés (Segovia), elemento singular de la muralla de la ciudad considerado BIC.....	460
Fot.53: Ejemplo de la señalización de los monumentos en la ciudad de Segovia.....	466
Fot. 54,55 y 56: Ejemplos de señalización en las Ciudades Patrimonio de Humanidad y muestras de la mala conservación y vandalismo. Toledo (izqda. y arriba). Museo Provincial de Ávila (abajo).....	467
Fot.57: Indicador de los principales hitos monumentales de Toledo en el inicio de la calle Trinidad sin continuidad de señalización alguna a lo largo del itinerario.....	468
Fot. 58: Iglesia de San Andrés de Ávila, uno de los BIC de la ciudad que queda al margen de las visitas turísticas habituales en la localidad.....	472

Fot. 59 y 60: Dos de los principales atractivos turísticos de Cuenca. Las Casas Colgadas y el Puente de San Pablo, junto al Convento del mismo nombre, hoy en día Parador Nacional y centro cultural Antonio Saura.....	473
Fot. 61: Iglesia de la Vera Cruz. Segovia, muestra del románico en nuestro país.....	475
Fot. 62: BIC de las Ciudades Patrimonio de la Región Turística de Madrid con funcionalidad turística principal. De izqda. a derecha: 1. Alcázar. Acueducto. Catedral. Segovia. 2. Murallas, Convento de Santa Teresa y Catedral. Ávila. 3. Catedral, Iglesia de Santo Tomé, Monasterio de San Juan de los Reyes. Toledo. 4. Catedral. Torre de Mangana. Museo Arqueológico. Iglesia de Santa Cruz. Cuenca.....	480
Fot. 63: Estado de abandono de la Casa de las Rejas en Cuenca, ubicada en la zona de borde del Casco histórico.....	490
Fot. 64: Estado de ruina del convento de las Madres Clarisas “Las Gordillas” (Ávila).....	490
Fot. 65 y 66: Fachada principal del Museo de Santa Cruz e imagen del Alcázar de Toledo, pendiente del traslado de la colección del Museo del Ejército ubicado en Madrid.....	495
Fot. 67 y 68: Vista exterior del Torreón de los Guzmanes (izqda.) y fachada principal del palacio de los Verdugo (drcha.). Ávila.....	497
Fot. 69: Vista del Hospital de Santiago en Cuenca desde la calle Palafox, ubicado al margen de los itinerarios turísticos preestablecidos.....	498
Fot. 70: Iglesia de San Millán situada en el eje turístico Fernández Ladreda-Plaza Azoguejo, cuya apertura a la visita turística potenciaría más este itinerario.....	499
Fot. 71: Vista de la iglesia Santiago del Arrabal, una de las espectaculares muestras del mudéjar toledano cuya visita turística se limita a su contemplación exterior.....	500
Fot. 72: Antiguo casino de Toledo, en el que se están acometiendo obras de rehabilitación y cuya visita turística no es posible.....	501
Fot. 72 y 73: Acceso principal y parte trasera de la iglesia de San Marcos, que alberga el Centro de Interpretación de la ciudad de Toledo, ubicado en la Calle Trinidad.....	504
Fot. 74: Eje turístico de la Calle Fernández Ladreda- Pza. Azoguejo, donde predominan los usos comercial y residencial.....	509

Fot. 75: Comercio turístico toledano en las calles de San Juan de Dios-Calle Samuel Levi, itinerario que el visitante realiza para llegar a la Casa Museo del Greco.....	510
Fot. 76: Entorno inmediato de la Iglesia de San Vicente, uno de los referentes del románico en nuestro país e hito de visita obligada en la ciudad de Ávila.....	517
Fot. 77: Vista del conocido Arco Bezudo desde la explanada de acceso del Archivo Histórico Provincial de la ciudad de Cuenca, vía de acceso al popular barrio del Castillo.....	518
Fot. 78: trazado de la calle Reyes Católicos que comunica Santa María la Blanca y San Juan de los Reyes, dos de los hitos más emblemáticos de la ciudad y cuya adecuación no es la más apropiada para el peatón, pues a la inexistencia de aceras hay que sumarle un tráfico rodado abundante.....	519
Fot. 79: Iglesia de San Esteban y solar habilitado para el aparcamiento.....	520
Fot. 80: Entorno del Convento de las Comendadoras de Santiago y el Monasterio de Santo Domingo, sin ningún tipo de señalización turística ni direccional, lo que complica el acceso al visitante.....	522
Fot. 81: Palacio de Congresos de Ávila desde los Cuatro Postes, uno de los miradores más importantes de la ciudad.....	528
Fot. 82: Vista parcial del casco histórico de Cuenca, donde destacan las construcciones, popularmente conocidas como “rascacielos” sobre la hoz del Huécar.....	529
Fot. 83: Centro de Recepción de visitantes de Ávila y grupo de visitantes.....	553
Fot. 84: Centro de Recepción de Turistas. Toletum. Inaugurado en 2007.....	554
Fot. 85, 86 y 87: Edificios con funcionalidad turística principal, de izquierda a derecha, la Universidad de Alcalá de Henares, el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial y el Palacio Real de Aranjuez.....	604
Fot. 88 y 89: Acceso principal de la Casa Peláez, conocido como Euroforum, centro de reuniones y conferencias. Es una de las sedes de los Cursos de Verano de la Universidad Complutense de Madrid.....	605
Fot. 90: Patio del Palacio-Arzobispal de Alcalá de Henares.....	607
Fot. 91: Vista de la Torre de la catedral magistral de los Santos Justo y Pastor de Alcalá de Henares, cuya posibilidad de visita se halla muy limitada.....	607

Fot. 92: Fachada principal del real coliseo Carlos III en San Lorenzo de El Escorial.....	611
Fot. 93: Convento de San Pascual de Aranjuez. BIC con una dificultad de puesta en valor media.....	611
Fot. 94: Galerías del entorno del Palacio Real de Aranjuez.....	616
Fot. 95: Antiguo Hotel Laredo actual museo cisneriano de la Universidad de Alcalá de Henares. Ubicado al margen de las rutas turísticas preestablecidas en la localidad.....	617
Fot. 97 y 98: Promoción del Hotel Reina Victoria en las primeras guías de viaje por la Sierra de Madrid a principios del s. XX. Y vista del establecimiento en la actualidad.....	621
Fot. 98: Grupo de escolares en el acceso al Palacio Real de Aranjuez.....	638
Fot. 99: Grupo de visitantes en el acceso al Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.....	639
Fot. 100 y 101: Acceso a la Casa de Cervantes y panel de señalización. Uno de los recursos patrimoniales más visitados de la localidad, a pesar de no contar con la declaración de Bien de Interés Cultural.....	641
Fot. 102 y 103: Vista del mal estado de conservación de interior y las dependencias del Palacio de Nuevo Baztán.....	662
Fot. 104: Vestigios de la muralla de Torrelaguna, puerta del Cristo, donde el trazado original, del que apenas quedan vestigios se ha visto modificado por las nuevas edificaciones.....	662
Fot. 105: Acceso al tramo visitable de la muralla de Buitrago de Lozoya.....	664
Fot.106: Iglesia de Santa María Magdalena en día de mercadillo en la localidad de Torrelaguna.....	664
Fot. 107, 108 y 109: Acceso a la localidad turística de Patones de Arriba. Panel del Centro de Iniciativas Turísticas ubicado en la antigua iglesia. Arquitectura tradicional de las edificaciones (de izqda. a derecha).....	666
Fot. 110: Acceso principal al Castillo de Manzanares El Real.....	671
Fot. 111: Grupo de escolares entrando al recinto del Castillo de Manzanares El Real.....	671

Fot. 112: Castillo de Buitrago de Lozoya, cuyo estado de conservación muestra un importante deterioro.....	671
Fot. 113: Plaza Mayor de Chinchón. Principal reclamo e imagen turística del Conjunto Histórico.....	673
Fot. 114: Fachada principal de la Iglesia-Palacio de Nuevo Baztán.....	674
Fot. 115: Vista de Manzanares El Real y Castillo Nuevo, desde el emplazamiento del Castillo Viejo.....	675
Fot. 116: Rampa que permite ver el interior del Castillo de Buitrago, pese a su mal estado de conservación.....	676
Fot. 117: Vista de la Atalaya de Arrebatacapas desde la cerca de la propiedad privada donde se localiza en el término municipal de Torrelaguna.....	677
Fot. 118: Hoquedad de acceso a la cueva del Reguerillo en el entorno del Pontón de la Oliva.....	677
Fot. 119: Entrada principal al Parador de Chinchón, situado en un antiguo convento de Agustinos del siglo XVII.....	681
Fot. 120: Edificaciones tradicionales de la arquitectura de pizarra de Patones rehabilitadas para albergar la función hostelera.....	682
Fot. 121: Logo de la Oficina de Información Turística de Torrelaguna.....	685
Fot. 122: Iglesia Parroquial de la Asunción de Cadalso de los Vidrios, en obras de rehabilitación en el momento de elaboración del trabajo de campo.....	693
Fot. 123: Mal estado de conservación de la Cartuja (Granja) de Talamanca del Jarama.....	695
Fot. 124 : Plaza Mayor de Colmenar de Oreja, en fase de mejora y consolidación del firme.....	696
Fot. 125: Santa María del Paular. Rascafría. Uno de los referentes arquitectónicos y turísticos de la Sierra Norte Madrileña.....	697
Fot. 125: Santa María del Paular. Rascafría. Uno de los referentes arquitectónicos y turísticos de la Sierra Norte Madrileña.....	698
Fot. 127: Señalización turística de Navalcarnero.....	699
Fot. 128: Ejemplos de la nueva señalización turística en la localidad de Navalcarnero.....	699

Fot.129: Puente romano sobre el arroyo Caz- río Jarama y zona recreativa en la localidad de Talamanca del Jarama.....	703
Fot. 130: Vista general del Palacio de Villena, donde se visualizan importantes signos de abandono y mala conservación.....	705
Fot. 131: Puerta de acceso del recinto fortificado de Talamanca del Jarama.....	706
Fot.132: Iglesia de San Andrés de Rascafría. Típica arquitectura de la Sierra Norte Madrileña, con una funcionalidad turística incidental.....	707
Fot. 133: Plaza Mayor o de Segovia. Navalcarnero, centro turístico- hostelero de la localidad.....	708
Fot. 134: Iglesia de Santa María la Mayor desde la Plaza Mayor. Colmenar de Oreja.....	713
Fot.135: Vista general de Sigüenza en el que destacan dos hitos monumentales: La Catedral y el Castillo, que en origen configuraron las dos partes de la ciudad.....	727
Fot. 136: Catedral de Sigüenza.....	729
Fot. 137: Castillo de Sigüenza. Actual Parador Nacional.....	729
Fot. 138: Casa del Doncel en la localidad de Sigüenza.....	729
Fot. 139: Plaza Mayor de Sigüenza en las proximidades de la Catedral.....	730
Fot. 140: Paseo de la Alameda. Sigüenza. Otro de los atractivos de la localidad en el recinto extramuros.....	730
Fot. 141: Villa de Palazuelos. Diferentes imágenes de esta pedanía de Sigüenza que mantiene su estructura medieval a pesar de su estado de conservación.....	731
Fot. 142: Vista general de las Salinas de Imón. Dependencias y maquinaria de trabajo en estado de abandono	731

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Geografía Humana



MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN TURÍSTICA

Anexo I

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITÑO TORRALBA

MADRID, 2009

**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LA CIUDAD DE
MADRID**

Nº Ficha	Denominación del Bien de Interés Cultural
1	Real Academia de Jurisprudencia y Legislación
2	Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
3	Real Academia de Farmacia
4	Real Academia de la Historia
5	Real Academia Española
6	Parque del Capricho. Alameda de Osuna
7	Archivo Histórico Nacional
8	Asilo de Convalecientes
9	Asilo de las Hermanitas de los Pobres
10	Asilo de Don Diego
11	Ateneo de Madrid
12	Banco Bilbao Vizcaya
13	Banco Central Hispano
14	Banco de España
15	Banco Crédito Español
16	Banco Industrial y Mercantil
17	Biblioteca Nacional
18	Bolsa de Comercio
19	Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid
21	Capilla del Ave María
22	Capilla del Cristo de los Dolores de la V.O.T.
24	Casa Cisneros
26	Real Casa de la Aduana
27	Casa de la Villa

28	Casa de las Flores
28	Casa de las Flores
29	Casa de las Siete Chimeneas
30	Casa de Lope de Vega
31	Casa de Vecinos de Ferraz,2
32	Casa de Vecinos Velázquez,63
33	Casa Palacio del Duque del Infantado
34	Casa Pérez Villaamil
35	Casa Serrano, 9
36	Casas de Cordero
37	Casas Salabert
38	Casino de Madrid
39	Casón del Buen Retiro
40	Castillo de Barajas
42	Central Térmica de la Ciudad Universitaria
43	Teatro Monumental
44	Círculo de Bellas Artes
46	Colegio de Jesuitas de Areneros
47	Colegio Divina Pastora
48	Colegio Siervas de María
49	Colegio del Pilar
50	Colegio Nuestra Señora de Loreto
51	Colegio San Rafael La Salle
52	Real Compañía Asturiana de Minas
53	Consejo Nacional de Educación

54	Convento e Iglesia Madres Reparadoras
55	Convento de las Salesas Reales
56	Convento de las Salesas Reales o Nuevas (San Bernardo)
57	Convento de San Ildefonso Trinitarias Descalzas
58	Convento e Iglesia de las Comendadoras de Santiago
59	Convento e Iglesia de los Carmelitas. Parroquia de San José
60	Convento e Iglesia de San Pascual
61	Convento de las Madres Reparadoras
62	Convento de la Purísima Concepción de las monjas de la orden de la Merced
63	Cuartel del Conde Duque
64	Cuartel General del Ejército
65	Depósito y dependencias del Canal de Isabel II
66	Edificio Capitol o Carrión
67	Edificio Sede del Instituto del Patrimonio Histórico Español
68	Edificio sito en la calle Mayor, 4
69	Ermita Virgen del Puerto
70	Ermita de San Antonio de la Florida
72	Antigua Escuela de Sordomudos- Actual Escuela del Ejército
73	Real Escuela de Veterinaria
74	Escuela Superior de Ingenieros de Minas
75	Escuelas Aguirre
76	Estación de Atocha
77	Estación de Delicias
78	Estación de servicio-Gasolinera

79	Estación de Príncipe Pío
80	Fábrica de Cervezas El Águila
81	Fábrica de Tabacos
82	Fábrica de lámparas eléctricas Osram
83	Facultad de Medicina y Farmacia
84	Facultad de Filosofía y Letras
85	Facultad de Medicina de San Carlos
86	Frontón Beti-Jai
87	Fuentecilla de la Calle Toledo
88	Hipódromo de la Zarzuela
89	Hospicio
90	Hospital de Jornaleros de Maudes
91	Hospital de la Cruz Roja
92	Hospital de la VOT
93	Hospital de Santa Cristina y Maternidad
94	Hospital Niño Jesús
95	Hospital Homeopático de San José
96	Hospital Provincial-Museo de Arte Contemporáneo Reina Sofía
97	Hospitalillo del Carmen, Editora del Quijote
98	Hotel Palace
99	Iglesia (Encarnación) Monasterio de las Benedictinas de San Plácido
100	Iglesia de los Benedictinos de Montserrat
101	Catedral de la Almudena
102	Iglesia de la Buena Dicha

103	Iglesia de la Concepción
104	Iglesia de la Milagrosa
105	Iglesia de las Calatravas
106	Iglesia de las Mercedarias de Don Juan de Alarcón
107	Iglesia de los Padres Dominicos
108	Iglesia de Nuestra Señora de los Ángeles
109	Iglesia de Nuestra Señora del Carmen y San Luis
110	Iglesia de San Andrés
111	Iglesia de San Andrés de los Flamencos (Fund. Carlos Amberes)
112	Iglesia de San Antón
113	Iglesia de San Antonio de los Alemanes
114	Iglesia de San Fermín de los Navarros
115	Iglesia de San Francisco de Sales
116	Iglesia de San Ildefonso Trinitarias Descalzas
117	Iglesia de San Isidro
118	Iglesia de San Jerónimo El Real
120	Iglesia de San Lorenzo
121	Iglesia de San Martín
122	Iglesia de San Pedro Ad-Víncula
123	Iglesia de San Sebastián
124	Iglesia de Santa Cruz
125	Iglesia del Sacramento- Iglesia Arzobispal Castrense
126	Iglesia Mudéjar Cementerio de Carabanchel Bajo
127	Iglesia de San Ginés
128	Iglesia Parroquial de San Marcos

129	Iglesia Parroquial de San Nicolás de Bari
130	Iglesia de Santa Bárbara
131	Iglesia parroquial de Santa María de la Antigua
132	Iglesia Pontificia de San Miguel
133	Iglesia y Plaza de San Ildefonso
134	Iglesia y Torre de San Pedro El Viejo
135	Instituto Cardenal Cisneros
136	Instituto San Isidro
137	Instituto Geográfico Catastral
138	Instituto Internacional
139	Instituto Lope de Vega
140	Instituto Tecnológico Geominero de España
141	Instituto Valencia de Don Juan
142	Jardín Botánico
147	La Corrala
148	Mercado de San Miguel
149	Ministerio de Agricultura
150	Real Monasterio de la Encarnación
151	Monasterio de las Descalzas Reales
152	Real Monasterio de Santa Isabel
153	Monasterio del Corpus Christi
154	Muralla de Madrid
155	Museo Arqueológico
156	Museo Cerralbo
157	Museo de Ciencias Naturales y Escuela Industriales

158	Museo de América
159	Museo Etnológico
160	Museo de Artes Decorativas
161	Museo del Ejército
162	Museo del Prado
163	Museo del Pueblo Español
164	Museo Lázaro Galdiano
165	Museo Romántico
166	Museo Sorolla
167	Observatorio Astronómico
168	Oratorio de Caballero de Gracia
169	Pabellón de Gobierno de la Ciudad Universitaria
170	Palacete de la Moncloa
171	Palacete del Duque de Sesto o del Marqués de Alcañices
172	Palacete López-Dóriga y Salaverría
173	Palacio Bauer o Marqués de Guadalcazar
174	Palacio de Altamira
175	Palacio de Correos y Telecomunicaciones
176	Palacio de Cristal
177	Palacio de Gamazo
178	Palacio de Gaviria
179	Palacio de las Cortes
180	Palacio de Linares
181	Palacio de Liria
182	Palacio de Longoria

183	Palacio de los Consejos o de Uceda- Capitanía General
184	Palacio de los Duques de Granada de Ega
185	Palacio de los Duques de Patrana
186	Palacio de Miraflores
187	Palacio de Parcent
188	Palacio de Santa Cruz
188	Residencia Femenina
189	Palacio de Santoña
190	Palacio de Velázquez
191	Palacio de Villahermosa
192	Palacio del Marqués de Grimaldi o Palacio Godoy
193	Palacio Marqués de Salamanca
195	Palacio del Senado
196	Palacio Heredia Spínola
197	Palacio Marqués de Perales
198	Palacio Marquesa de Sonora
199	Palacio O'Reilly
200	Palacio Real y sus Jardines
201	Panteón de Hombres Ilustres
202	Paraninfo de la Universidad Complutense
203	Parque de Bomberos y Dependencias Municipales
203	Parque de Bomberos y Dependencias Municipales
204	Quinta del Berro
205	Parque del Buen Retiro
206	Paseo del Prado

207	Plaza Monumental de las Ventas
208	Plaza Mayor
209	Edificio de la Prensa Española
210	Presidencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid
211	Puente de Segovia
212	Puente de Toledo
213	Puerta de Alcalá
214	Puerta de la Latina
215	Puerta de Toledo
216	Residencia de Estudiantes
216	Residencia de Estudiantes
217	Residencia Femenina
218	Ruinas de las Escuelas Pías de San Fernando
219	Seminario Conciliar
220	Teatro de la Zarzuela
221	Teatro María Guerrero
222	Teatro Real
223	Templo de San Cayetano
224	Templo de San Francisco El Grande
225	Templo de San Manuel y San Benito
226	Palacio del Marqués de Molins
227	Facultad de Ciencias
228	Torre de San Nicolás
229	Palacio de Villamejor

- 231 Jardín de la Estufa (desaparecido)

- 230 Jardín de la Princesa (desaparecido)

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Academia de Jurisprudencia y Legislación Localización: C/Marqués de Cubas,13 –c/v C/Los Madrazo, 32 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-02-1998 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Justicia)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Real Academia de Jurisprudencia y Legislación Uso previo: Real Academia de Jurisprudencia		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios Civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas:

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 2			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando Localización: C/Alcalá, 13 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-02-1971 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Museo (Turístico-cultural) Uso previo: Museo		Horario: Invierno; Martes-Vienes 9-19 horas, Fines de Semana, Lunes y Festivos: 9-14:30 horas. Verano; Martes-Viernes:8:30-18:30 horas, Fines de semana, Lunes y festivos: 9:30-14 horas. Julio y Agosto; Martes-Viernes: 9:30-14 horas y 17-21 horas. Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Museo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: s

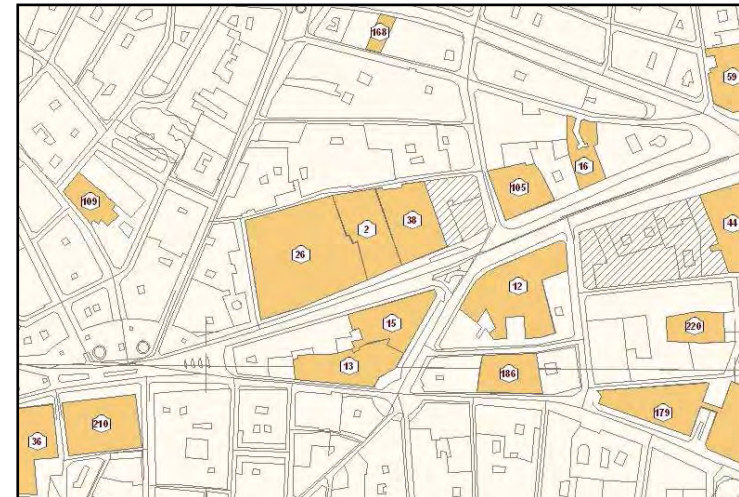
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 3				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Academia de Farmacia Localización: C/Farmacia, 9 y 11 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-07-1997 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Real Academia de Farmacia Uso previo: Instituto Nacional de Enseñanza	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

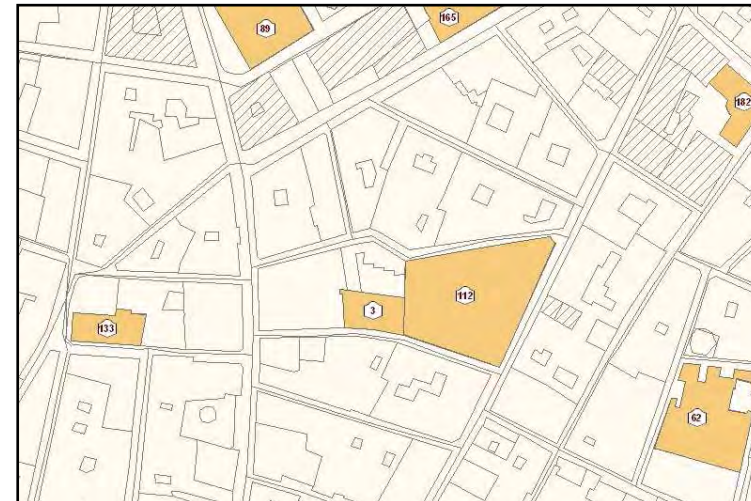
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 4			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Academia de la Historia Localización: C/León, 21 –c/v C/Huertas,28 –c/v C/Santa María,1 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-07-1945 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Real Academia de la Historia Uso previo: Real Academia de la Historia. Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Poste indicativo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Barrio de las Letras

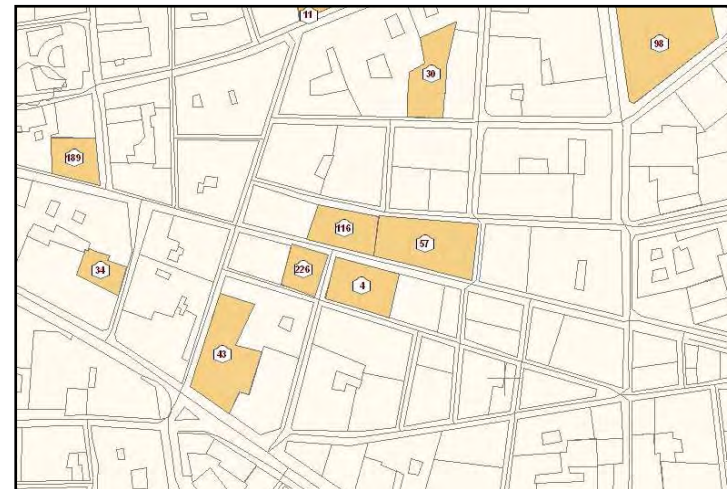
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 5			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Real Academia Española Localización: C/Ruiz de Alarcón,17 –c/v C/Felipe IV,4 –c/v C/Academia,1 – c/v C/Moreto,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-02-1998 Titularidad: Pública (Estatal)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Real Academia Española Uso previo: Real Academia Española				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

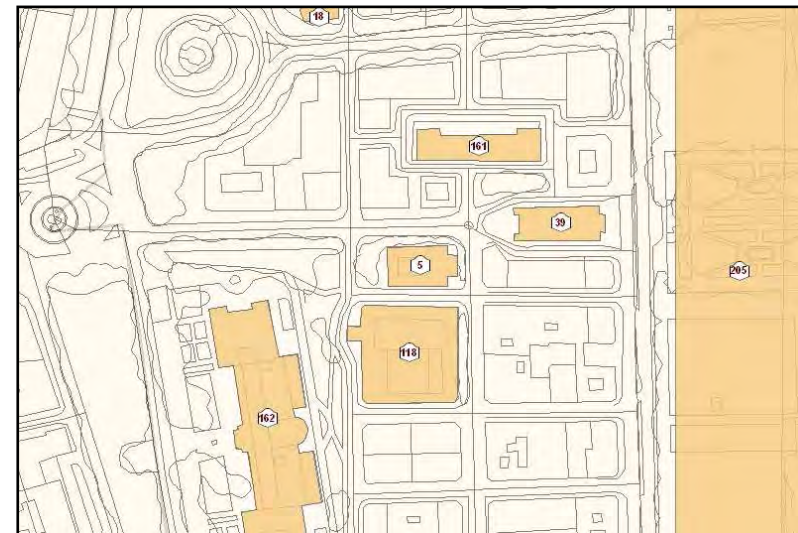
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 6				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Alameda de Osuna. Parque del Capricho Localización: Alameda de Osuna. Avda de Logroño-Barajas Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Jardín Histórico Fecha de Resolución: 20-10-1934 Titularidad: Publica (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD			PUESTA EN VALOR: GRADO	
	TURÍSTICA			DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Parque Uso previo: Parque	Horario: Invierno; Sábado, Domingos y Festivos: 9-18:30 horas. Verano: Sábados, Domingos y Festivos: 9-21 horas. Cerrado 1 Enero y 25 Diciembre				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Incidental	Precio: Entrada libre Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

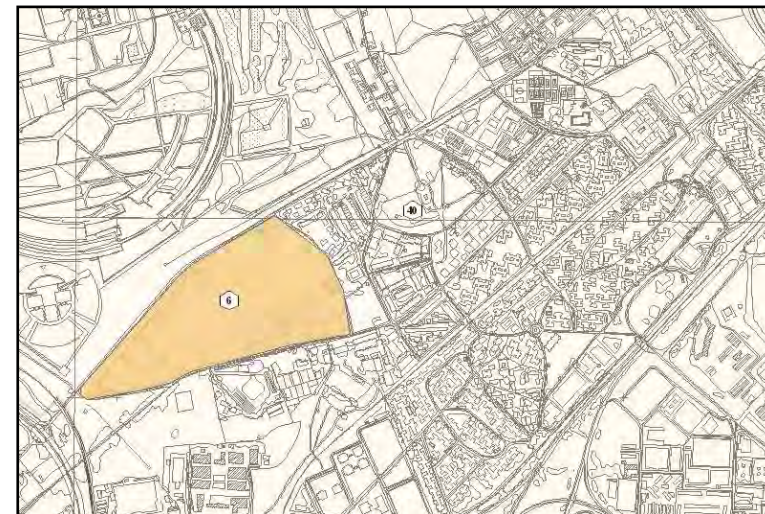
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 7			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Archivo Histórico Nacional Localización: C/ Serrano 115-Chamartin Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Archivo Fecha de Resolución: 22-07-1994 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo Histórico Nacional Uso previo: Archivo Histórico Nacional				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Archivo Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

Horario:

Precio:

Servicios complementarios

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (científico)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

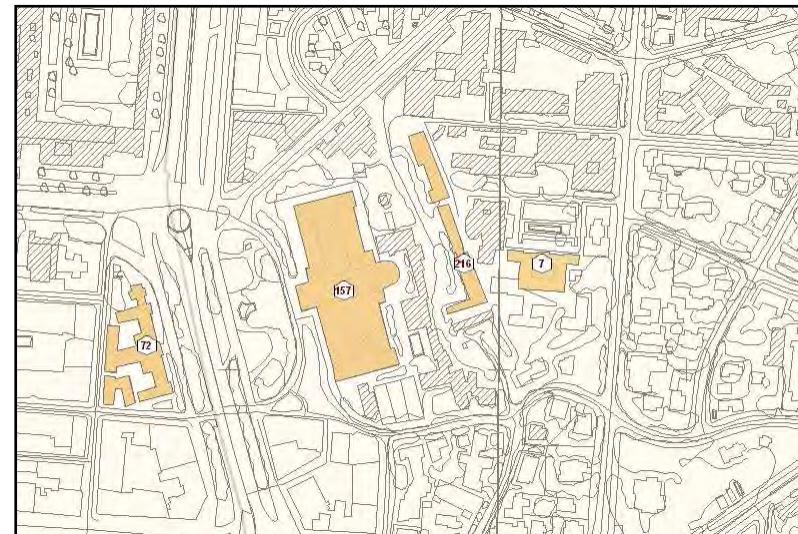
El Archivo Histórico Nacional, se ubica dentro de las instalaciones y edificios del CSIC (Centro Superior de Investigaciones Científicas)

El recinto cuenta con zonas ajardinadas, farolas, aparcamiento (para trabajadores), además de tener vigilancia a la entrada del mismo, lo que implica que no puede acceder cualquier persona.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 8				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Asilo de Convalecientes Localización: C/ José Abascal 30 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-11-1996 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Asilo Uso previo: Asilo	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (Ministerio de Asuntos sociales)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

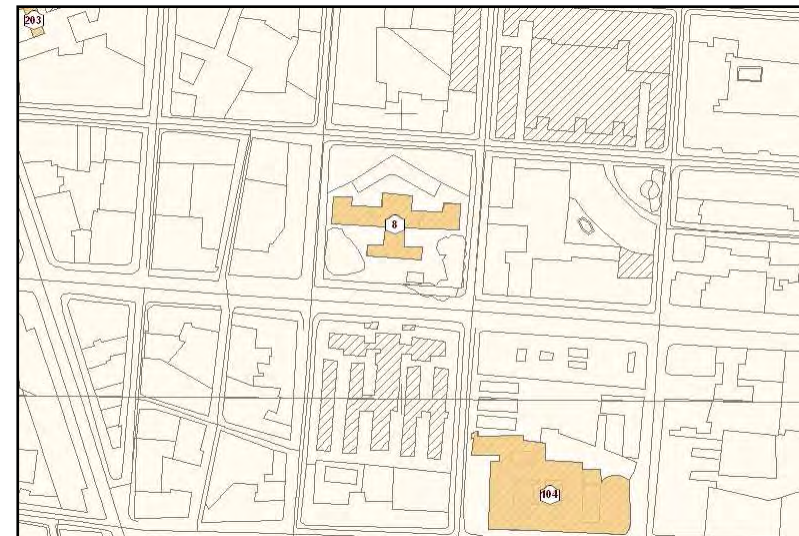
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 9		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Asilo de las Hermanitas de los Pobres Localización: C/ Zurbarán 4 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-12-1996 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Asilo Uso previo: Asila			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES:				

Horario:

Precio:

Servicios complementarios

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

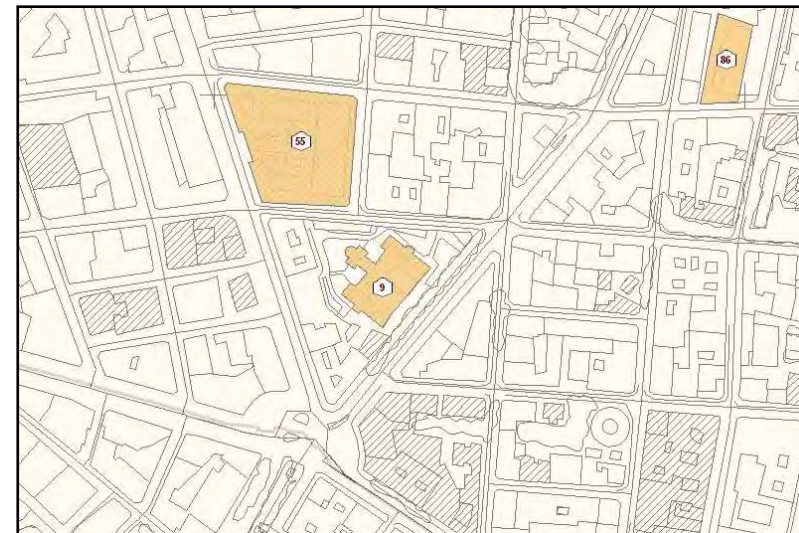
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 10			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Asilo de Don Diego Localización: Paseo de Eduardo Dato 4 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Asilo Uso previo: Asilo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

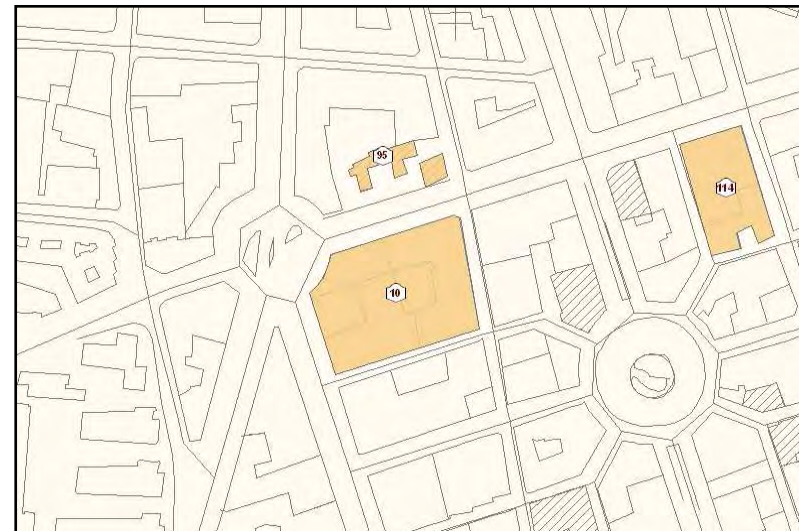
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 11			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ateneo de Madrid Localización: C/ Prado 21 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-02-1992 Titularidad: Privado (recibe subvenciones del Ayuntamiento y Comunidad)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular. Rehabilitación y Documentación de la Biblioteca Uso actual: Cultural Uso previo: Cultural		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

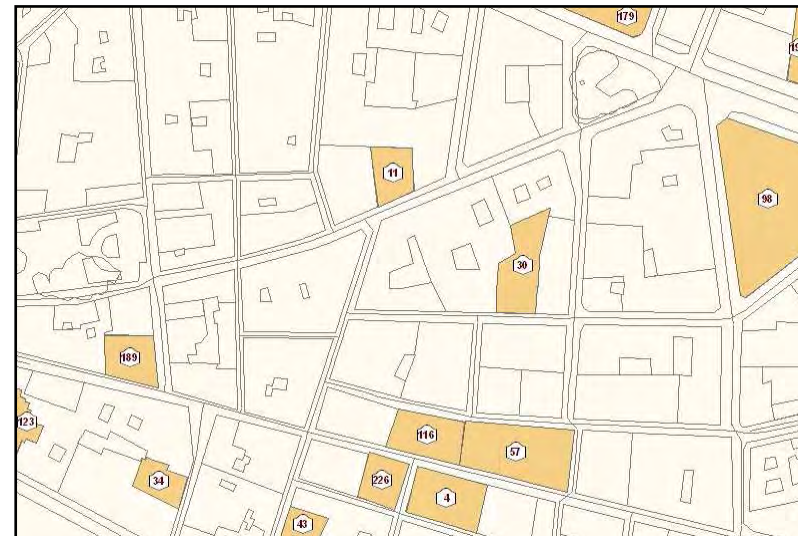
OBSERVACIONES:

Construcción de un Hotel de la Cadena Vincci Hoteles.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 12				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Banco Bilbao Vizcaya Localización: C/ Alcalá 16 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-06-1999 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Banco Uso previo: Banco	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CIUDAD DE MADRID

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 13			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Banco Central Hispano Localización: Plaza de Canalejas,1 c/v C/Carrera de San Jerónimo,7bis, c/v C/Sevilla,1 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-01-1999 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Banco Uso previo: Banco				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

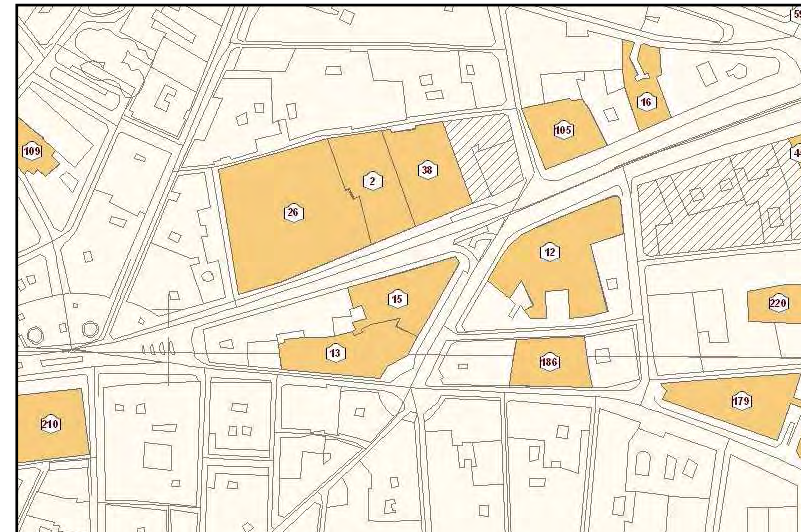
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 14			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Banco de España Localización: Paseo del Prado,2 c/v Plaza de Cibeles, c/v C/Alcalá, 48 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-12-1999 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede Bancaria Uso previo: Sede Bancaria		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

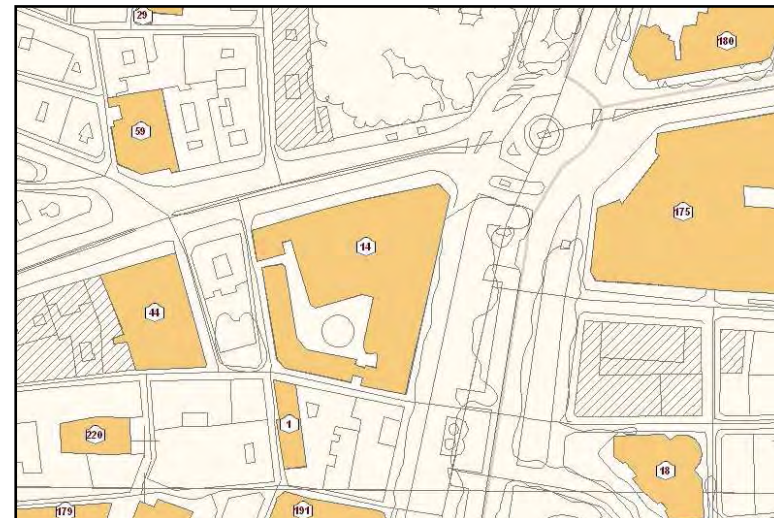
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 15				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Banco Español de Crédito Localización: C/Alcalá,12 c/v C/Sevilla,3 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede Bancaria Banesto Uso previo: Sede Bancaria	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: sí

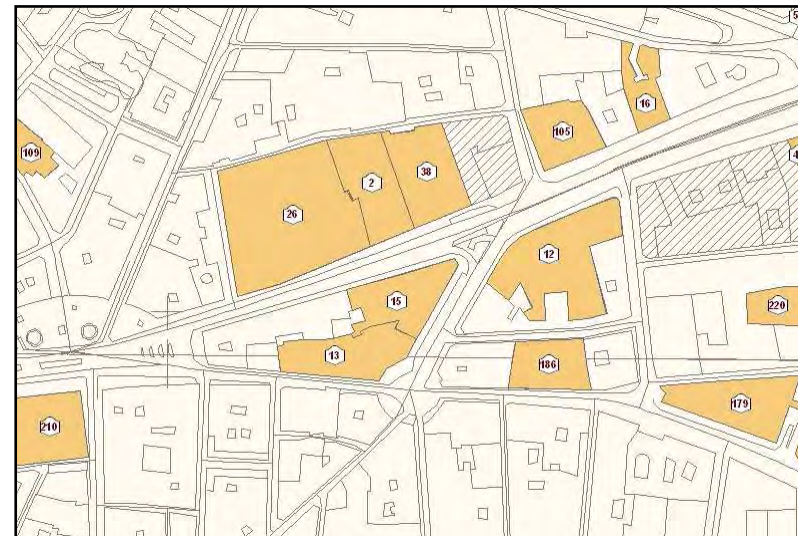
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 16		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Banco Mercantil e Industrial Localización: Calle Alcalá,31 c/v Caballero de Gracia,32 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Secretaría Técnica de la Consejería de Educación Uso previo: Banco			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

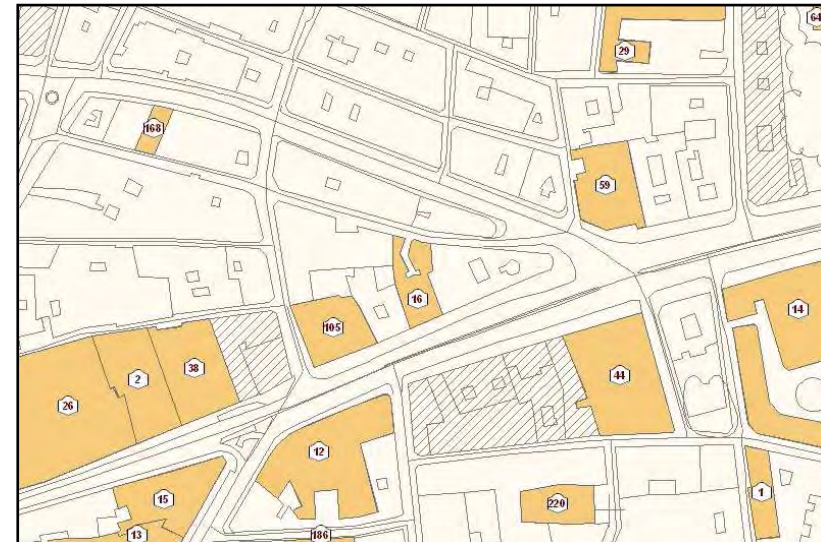
OBSERVACIONES:

Se localiza en el eje Puerta del Sol-Calle Alcalá- Plaza de Cibeles.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 17			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Biblioteca Nacional Localización: Paseo de Recoletos,20-c/v C/Villanueva,1-c/v C/Serrano,13, c/v C/Jorge Juan,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-06-1983 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Biblioteca-Salas de Exposiciones-Museo Uso previo: Convento de Agustinos Recoletos		Horario: Lunes-Viernes: 9-21 horas; Sábados 9-14 horas; Exposiciones: Martes-Sábados 10-14 horas y Domingos y Festivos: 10-14 horas. Cerrado Domingos y Lunes Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: sí

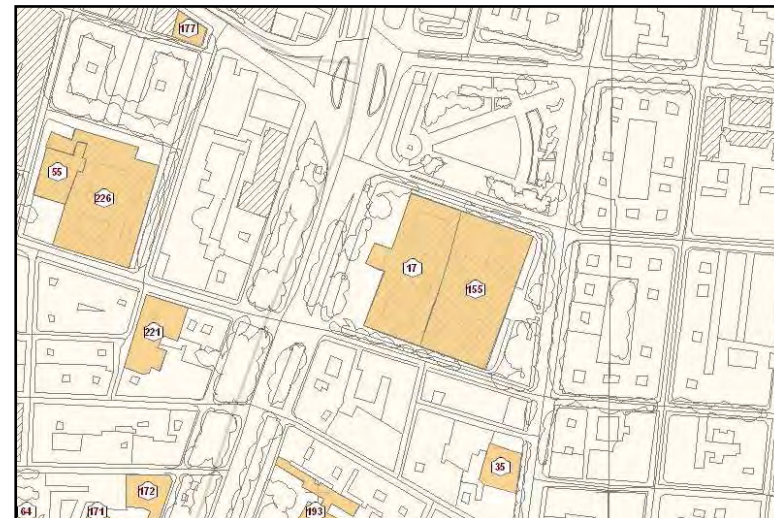
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 18			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Bolsa de Comercio Localización: Plaza de la Lealtad,1 –c/v C/Antonio Maura,1 –c/v C/Ruiz de Alarcón,8- c/v C/Juan de Mena,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-11-1992 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Bolsa de Comercio Uso previo: Bolsa de Comercio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí * Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: *Resulta complicada la visita, pues depende de solicitud telefónica y no siempre es posible.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 19			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Caja de Ahorros y Monte Piedad de Madrid Localización: C/Hileras,18-c/v C/San Martín –c/v Plaza de San Martín, 1 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-11-1979 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Dependencias e Caja Madrid-Cultural Uso previo: Caja de Ahorros y Monte Piedad de Madrid		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

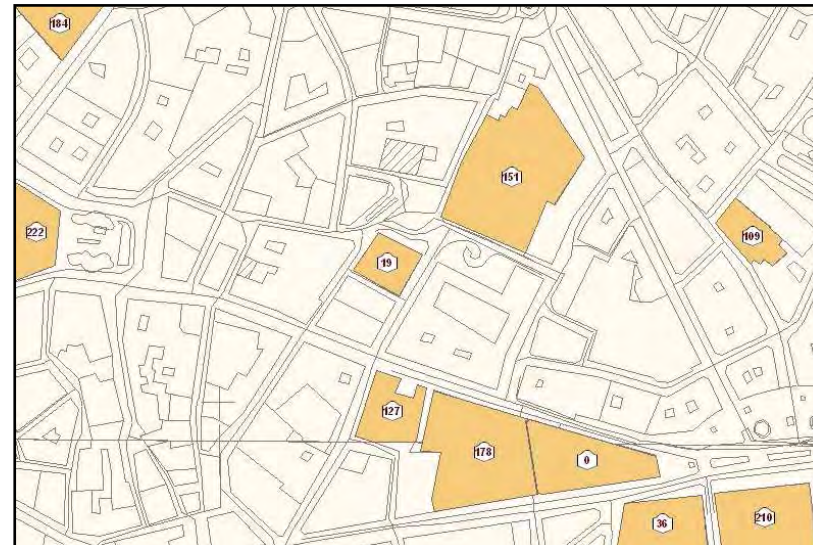
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 20			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla de San Isidro (adosada a la Iglesia de San Andrés) Localización: Plaza de San Andrés, 1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-12-1925 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor. No se dispone de imágenes, pues en el interior del templo no es posible realizar fotografías.					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

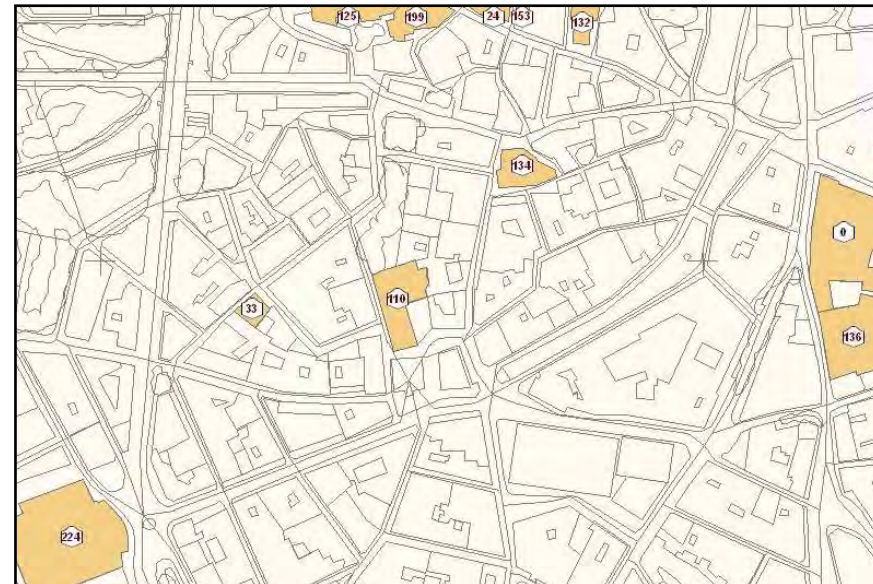
Entorno con alto potencial turístico, proximidades Plaza Mayor, Cavas, Ronda de Segovia, una de las principales zonas históricas de la ciudad.

En la cartografía se identifica con la numeración del templo, 110.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 21			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla del Ave María Localización: C/ Doctor Cortezo, 4 Fecha de construcción: s. XVII-XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-06-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Mala Uso actual: Capilla-comedor para indigentes Uso previo: Capilla		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

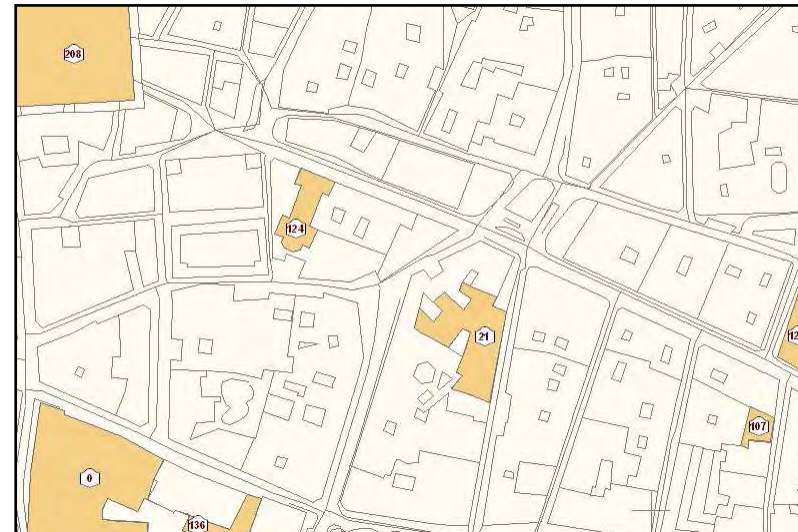
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 22			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla del Cristo de los Dolores de la VOT Localización: Plaza de San Francisco, 1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-11-1969 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: No se disponen de fotografía pues no es posible realizarlas dentro del templo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

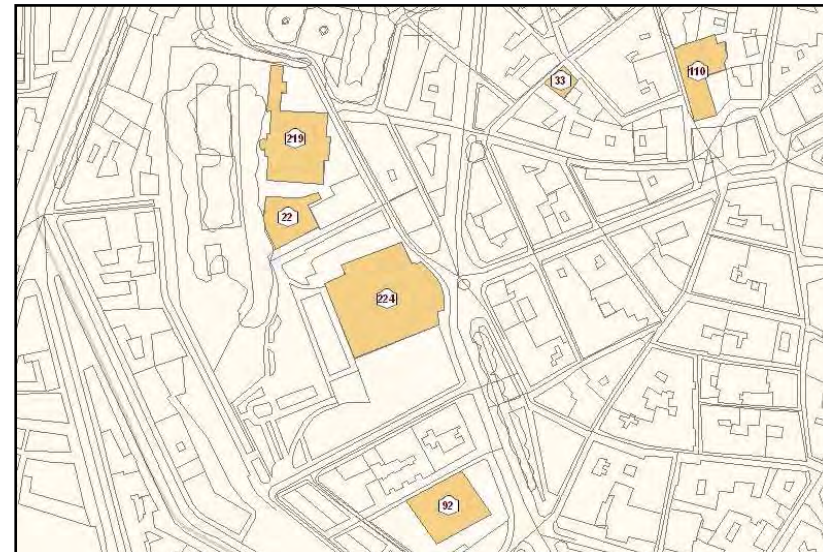
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:23			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla del Obispo (en la Iglesia de San Andrés) Localización: Plaza de la Paja, 1 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor. No se dispone de fotografías pues no es posible realizarlas dentro del templo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

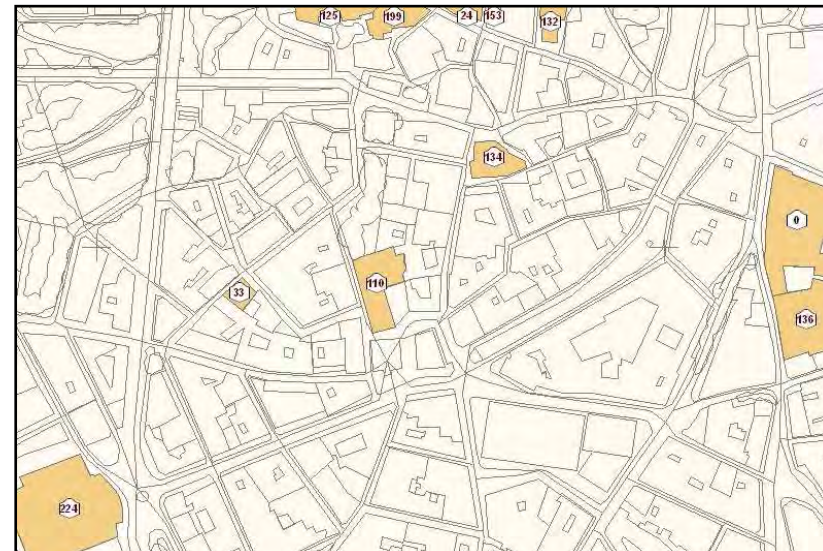
OBSERVACIONES:

En la cartografía la enumeración se identifica con la de la Iglesia de San Andrés, 110.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:24			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Cisneros Localización: Plaza de la Villa, 4 –c/v C/Cordón,1 –c/v C/Rollo,1 –c/v C/Sacramento, 2 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Dependencias del Ayuntamiento Uso previo: Residencial-Palaciego-Casa Señorial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y Palacio) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo:

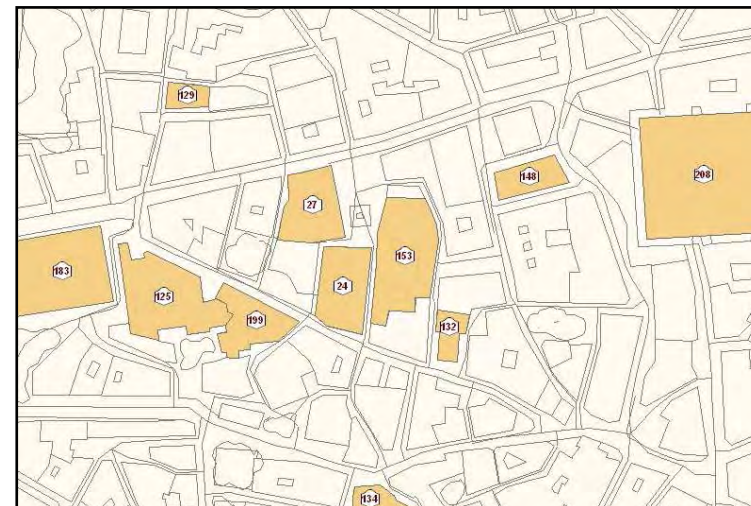
OBSERVACIONES:

Valor exterior, interior retocado

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:25				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de Campo Localización: - Fecha de construcción: Situación Administrativa: Declarado Categoría: Jardín Histórico Fecha de Resolución: 04-02-1999 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Uso actual: Ocio-recreo Uso previo: Coto de caza real	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardín Histórico Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

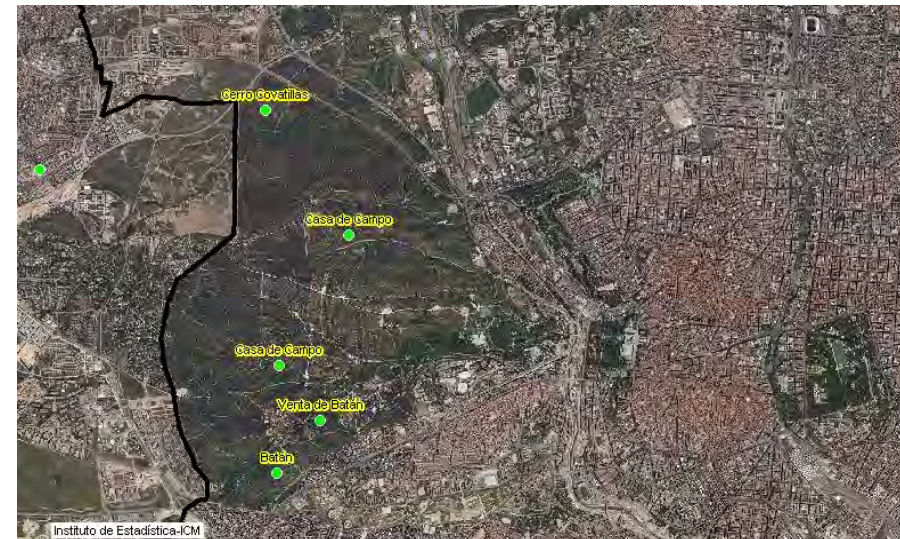
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:26				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Casa de la Aduana Localización: C/ Alcalá, 11 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-02-1998 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ministerio de Hacienda Uso previo: Real Casa de Aduanas	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificio civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

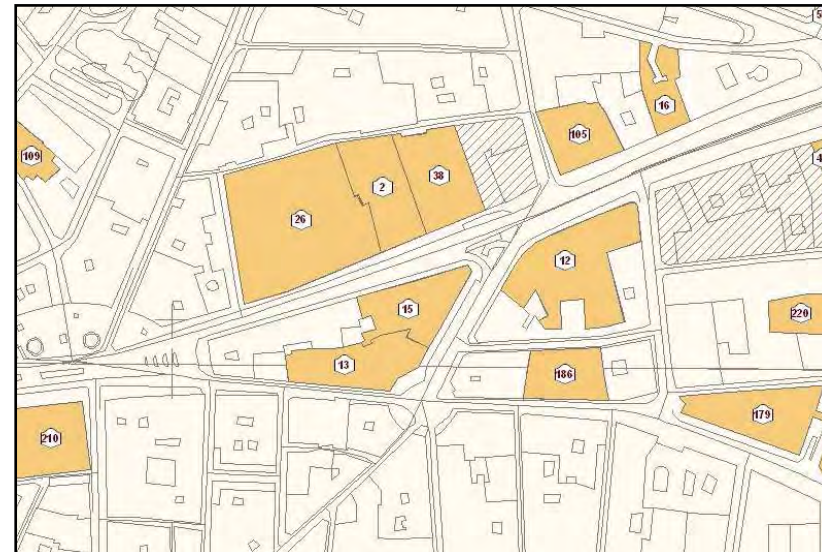
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:27			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de la Villa Localización: Plaza de la Villa,5 –c/v C/Mayor,67 –c/v Duque de Nájera –c/v C/Madrid, 2 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administración local Uso previo: Ayuntamiento de Madrid				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

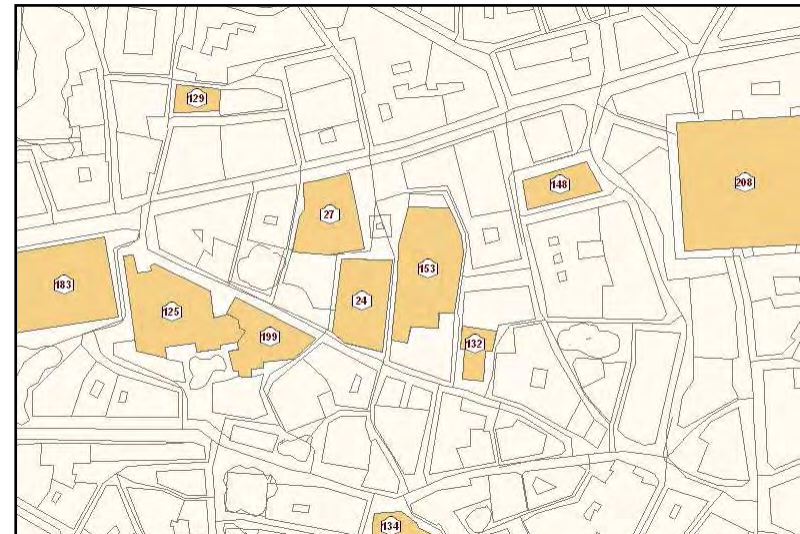
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:28				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de las Flores Localización: C/ Hilarión Eslava, 2 a 6 –c/v C/Meléndez Valdés, 59 a 61 –c/v C/Gaztambide, 15 a 23 – c/v C/ Rodríguez San Pedro 70-72 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-02-1981 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

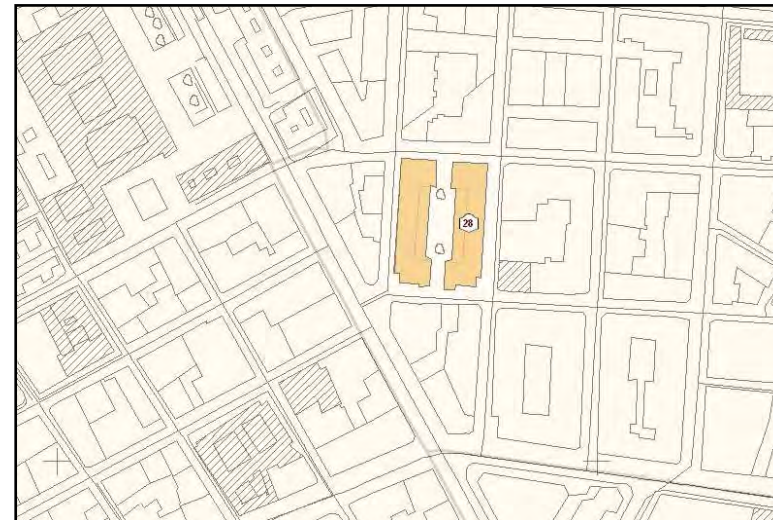
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:29			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de las Siete Chimeneas Localización: Plaza del Rey, 1 –c/v C/ Infantas, 31 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-02-1995 Titularidad: Pública (Estat. Ministerio de Cultura)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Secretaría de Estado de Cultura Uso previo: Residencial Corregida de Indicas				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

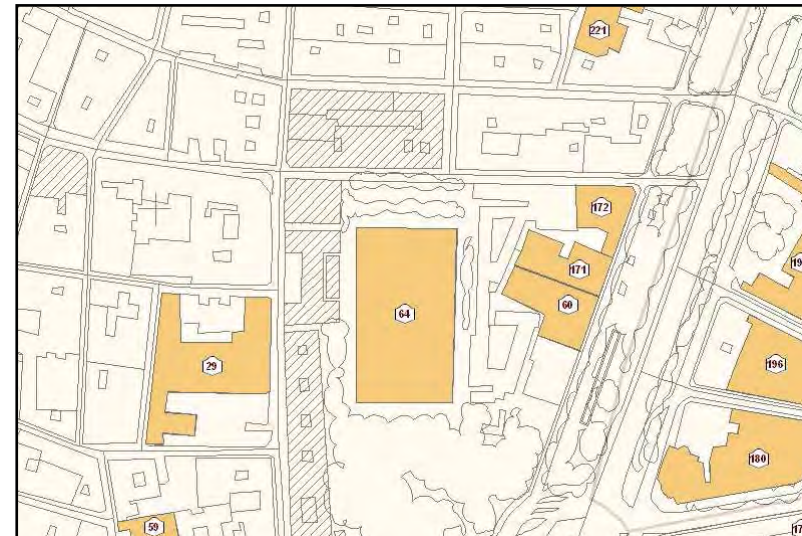
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:30				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de Lope de Vega Localización: C/Cervantes, 11 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-05-1935 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-cultural. Casa Museo Uso previo: Residencial	Horario: Martes a Viernes de 9:30 a 14:00. Sábados de 10:00 a 14:00. Cerrado: lunes, domingos y festivos				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental	Precio: 2 € individual. 1 € mayores de 65 y grupos de más de 8 personas con solicitud de visita previa Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:31				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de vecinos de Ferraz Localización: C/Ferraz, 2 –c/v Plaza de España Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

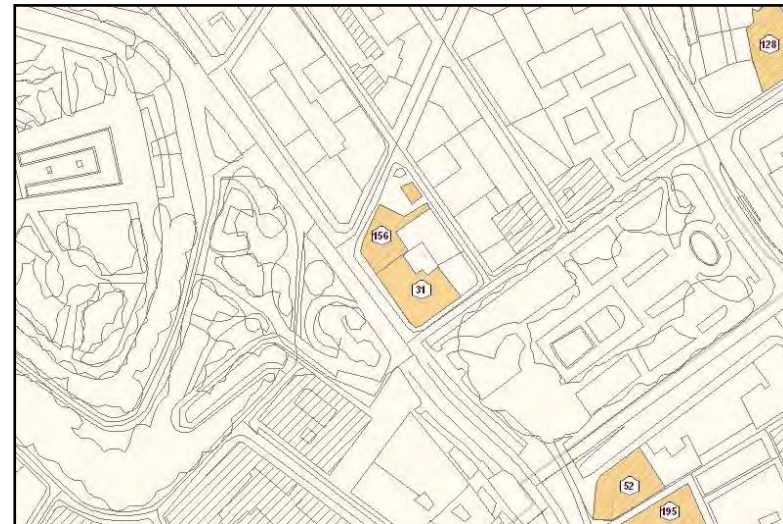
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:32			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de vecinos de Velázquez Localización: C/ Velásquez, 63 –c/v Lagasca, 82 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

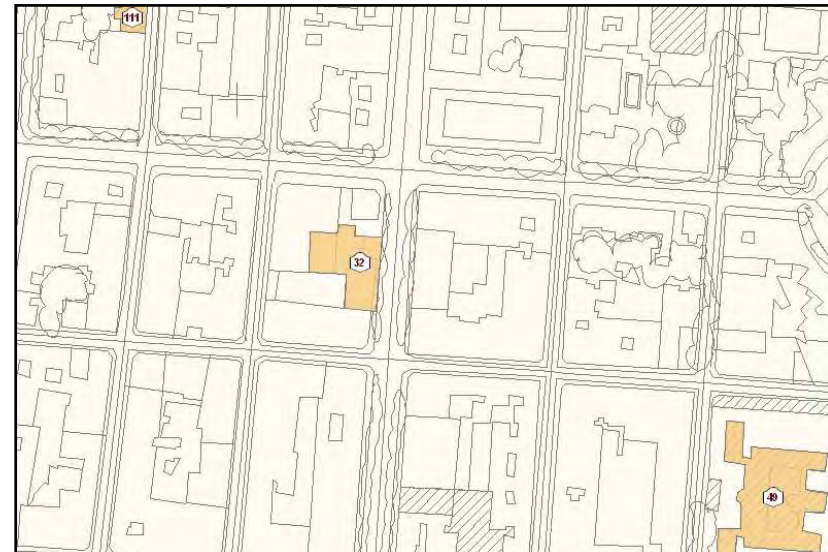
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:33			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Palacio del Duque del Infantado Localización: C/Don Pedro,1 –c/v Carrera de San Francisco,2 –c/v Plaza Puerta de Moros Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Residencial y oficinas Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

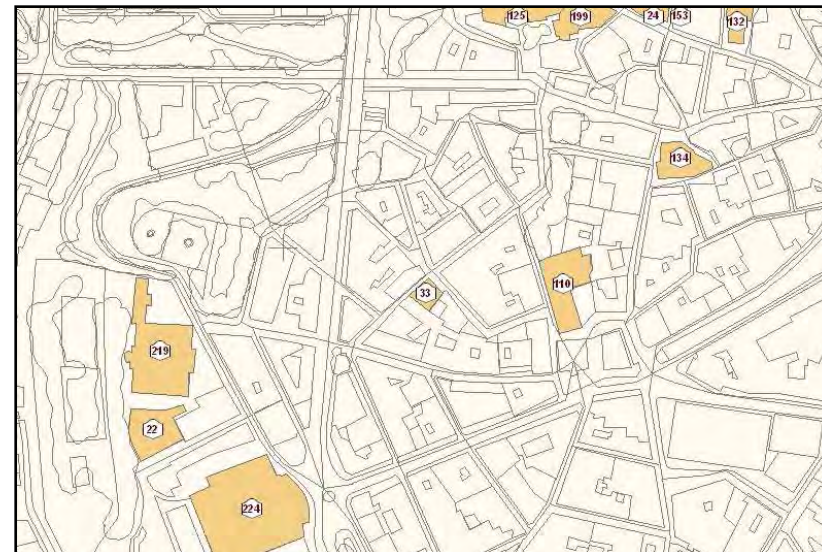
OBSERVACIONES:

Se localiza en las proximidades de la Calle Bailén,
Palacio Real y Basílica de San Francisco el Grande

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:34			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Pérez Villaamil Localización: Plaza de Matute, 12 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-07-1982 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

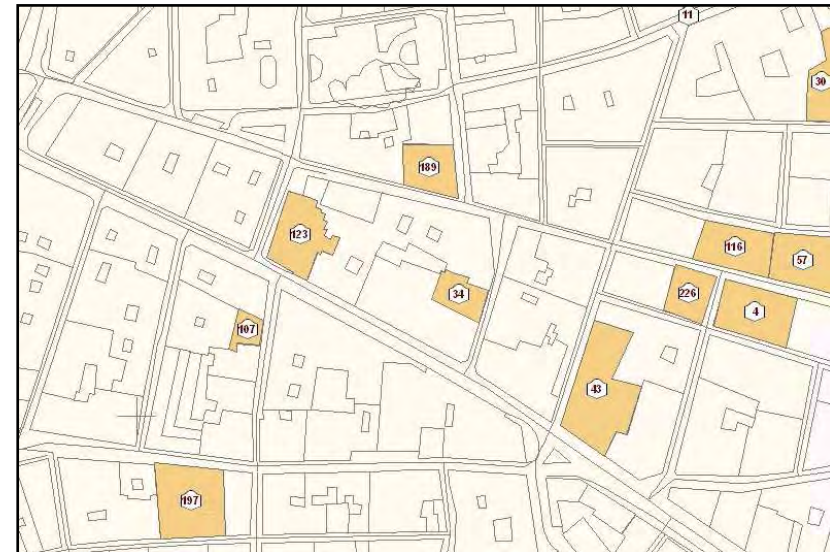
OBSERVACIONES:

En las proximidades del conocido Barrio de las Letras

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:35			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Serrano, 9 Localización: C/ Serrano, 9 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-09-1976 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ilustre colegio de Abogados de Madrid Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

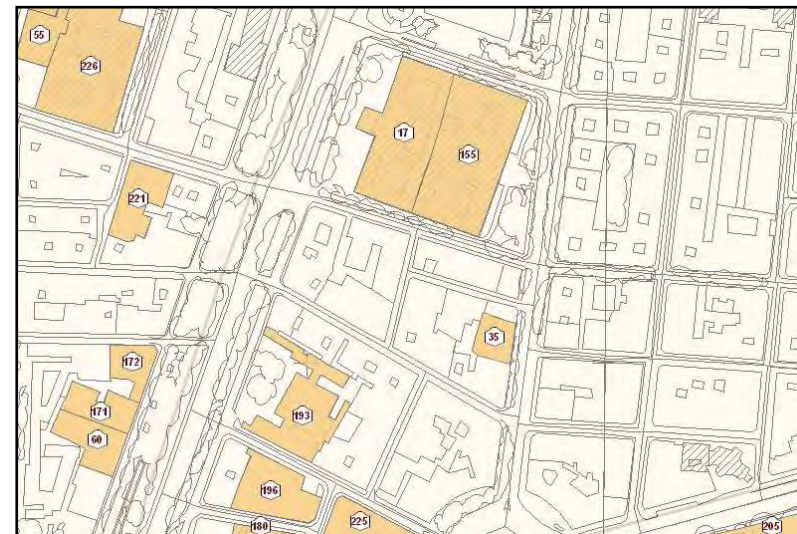
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:36			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casas del Cordero Localización: C/Mayor –c/v C/Esparteros, 1 y 3 –c/v C/ Correo, 2 y 4 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Oficinas-hostales-servicios-locales comerciales Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

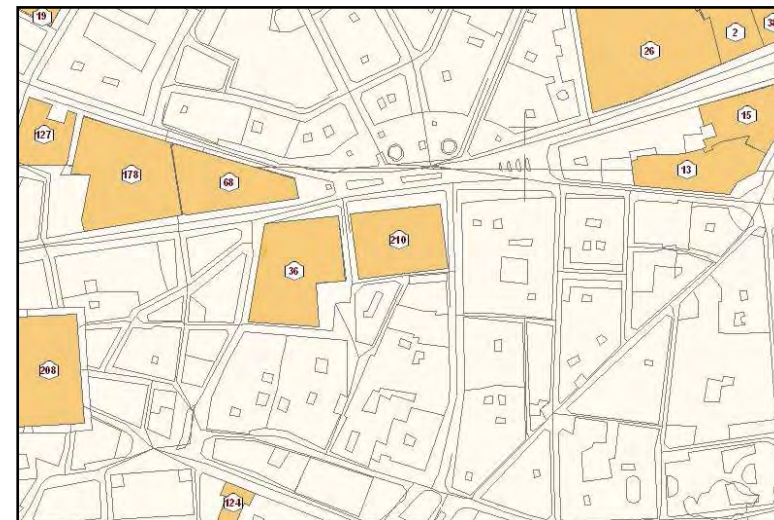
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:37			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casas Salabert Localización: Plaza de la Independencia, 8 y 9 –c/v C/Valenzuela –c/v Alfonso XII, 4 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Oficinas Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Las Casas se ubican en la Plaza de la Independencia en una zona arbolada con bancos y kiosco.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

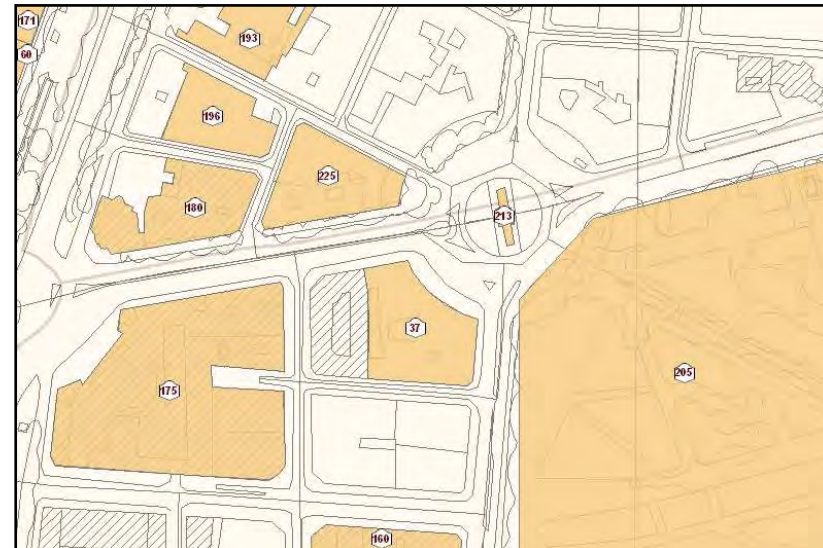
OBSERVACIONES:

El edificio se encuentra en las inmediaciones de la Puerta de Alcalá y el Parque del Retiro

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:38			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casino de Madrid Localización: C/ Alcalá –c/v C/Aduana, 10 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-07-1993 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Casino Uso previo: Banco		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Entrada privada. Reservado el derecho de admisión					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

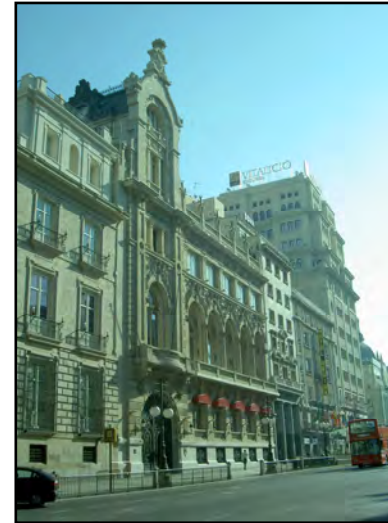
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

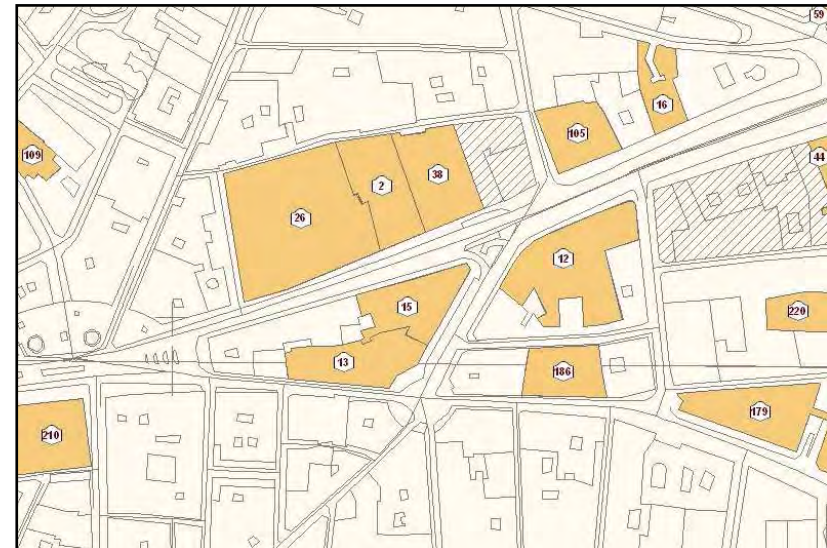
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:39			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casón del Buen Retiro Localización: C/Alfonso XII,28 –c/v C/Felipe IV, 11 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En obras Uso actual: Cultural Uso previo: Cultural		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: (actualmente cerrado)					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

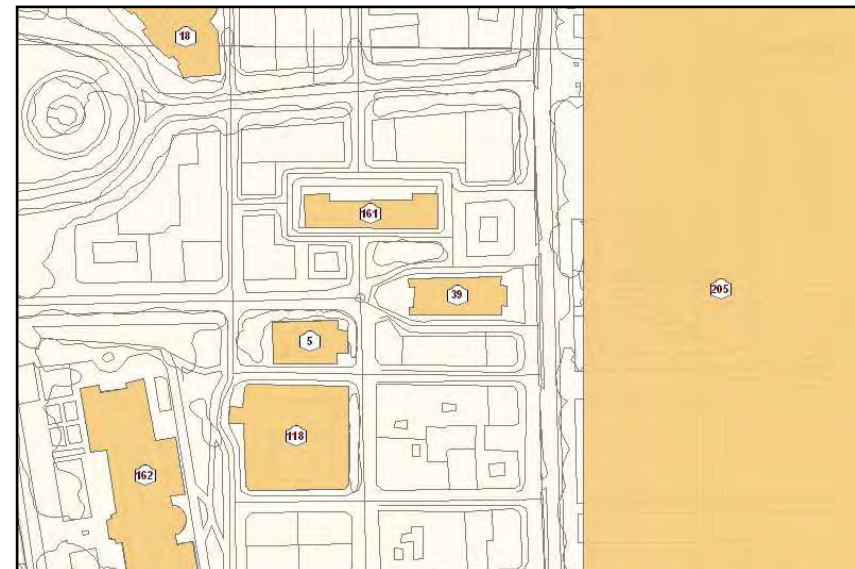
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 40				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de Barajas Localización: Alameda de Osuna- Av. De Logroño. Barajas Fecha de construcción: s. XIV-XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinoso Uso actual: Sin uso Uso previo: Sin uso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

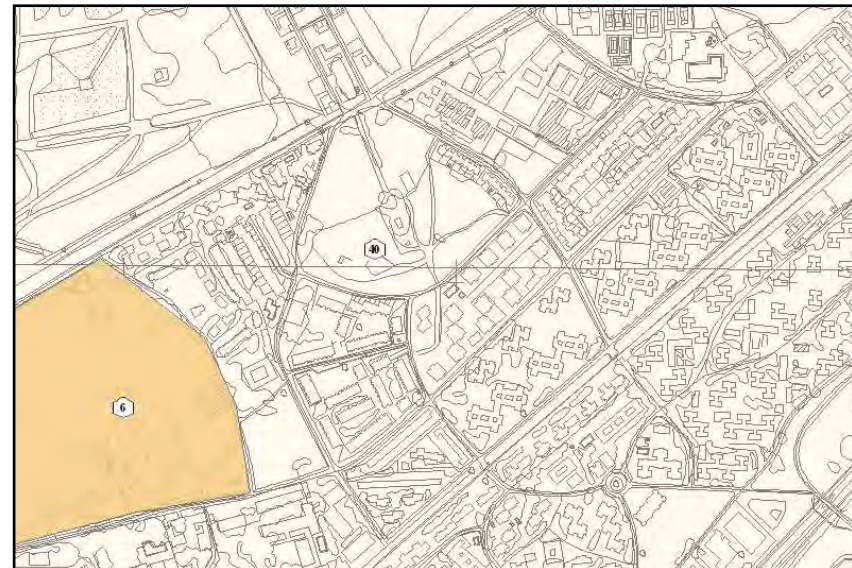
OBSERVACIONES:

El Castillo se localiza en una urbanización, en un prado que se encuentra vallado.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:41			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de Viñuelas Localización: Carretera de Colmenar Viejo s/n Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Eventos Uso previo: Eventos		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

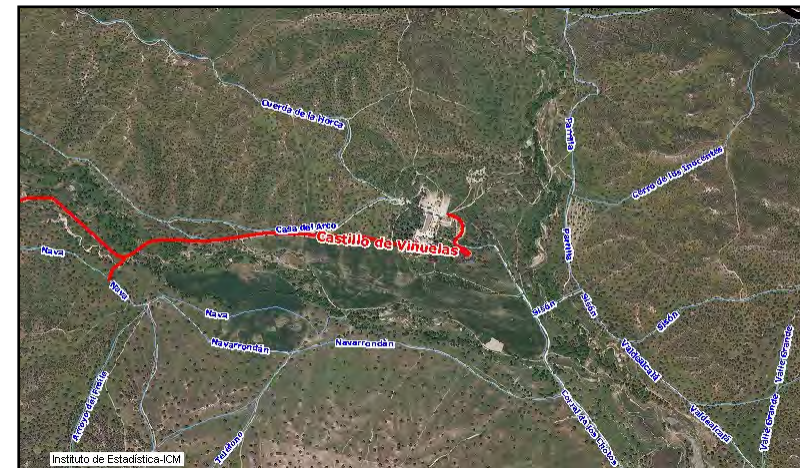
OBSERVACIONES:

El Castillo se encuentra dentro de una finca de propiedad privada con grandes prados con ganado

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:42				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Central térmica de la Ciudad Universitaria Localización: C/José Antonio Novais –c/v Avenida Gregorio del Amo Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD			PUESTA EN VALOR: GRADO DE	
	TURÍSTICA			DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Central Térmica de Ciudad Universitaria. Instituto del Frío Uso previo: Central Térmica de Ciudad Universitaria. Instituto del Frío	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Otro Tipo Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

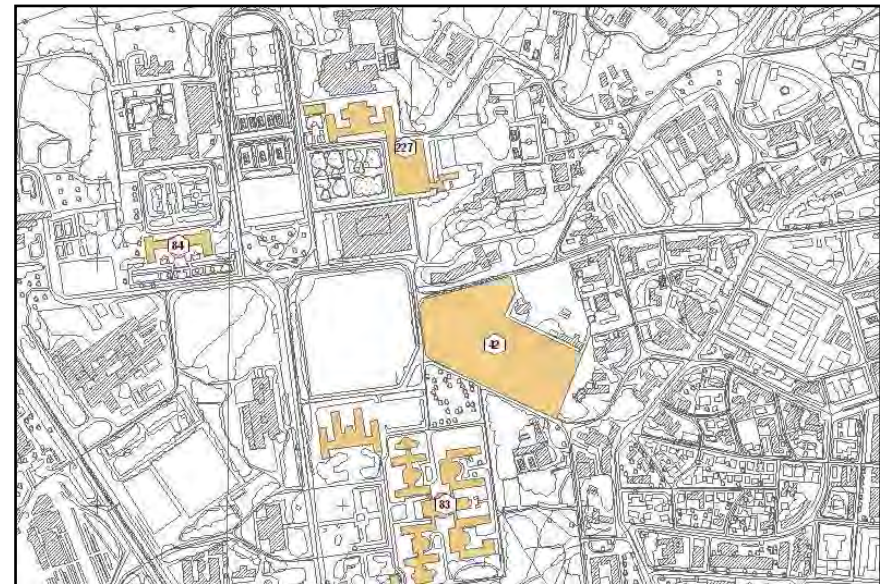
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:43			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Teatro Monumental Localización: C/ Atocha, 65 –c/v C/León, 33 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada (empresa Colsade)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO DE		
	TURÍSTICA		DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sala de conciertos Uso previo: Teatro		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios Civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

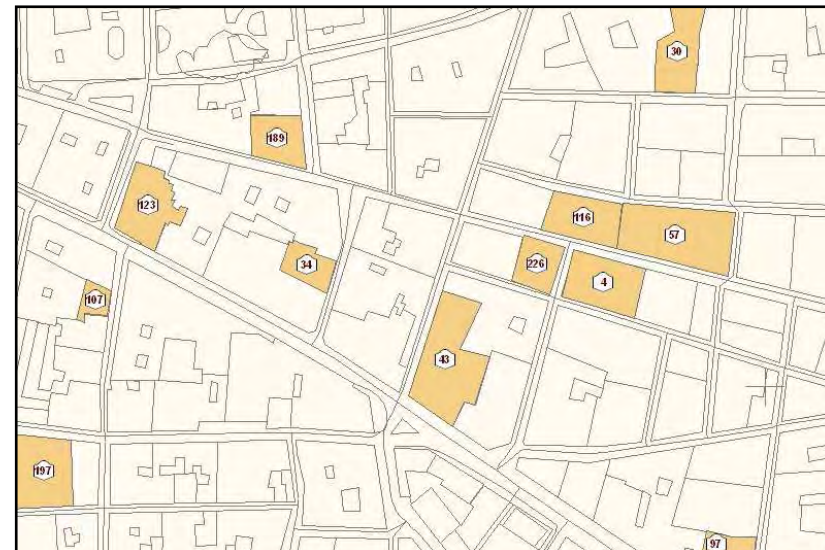
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:44				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Círculo de Bellas Artes Localización: C/Alcalá, 42 –c/v C/Marqués de Casa Riera, 2 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-03-1981 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD			PUESTA EN VALOR: GRADO DE	
	TURÍSTICA			DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Cultural	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

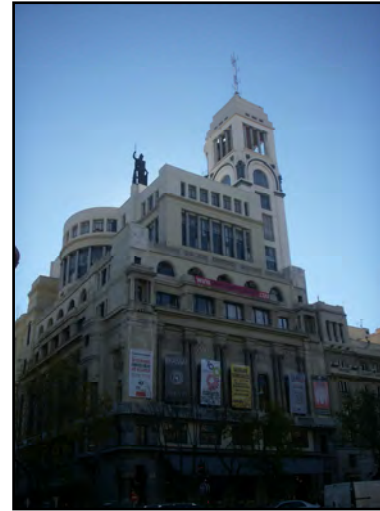
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:45			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Claustro de San Jerónimo El Real Localización: C/Ruiz de Alarcón,19 –c/v C/Moreto –c/v C/Academia –c/v Casado de Alisal Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-07-1925 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En restauración Uso actual: Religioso Uso previo:		Horario: Lunes-Sábado:12-20 horas; Domingos y festivos: 10-12-13 y 20:00 Horas; 1 Julio-30 Septiembre: Lunes-Sábado: 10-13 horas y 18-20:30 y Festivos: 9:30-13:30 y 18:30 a 20:30 Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

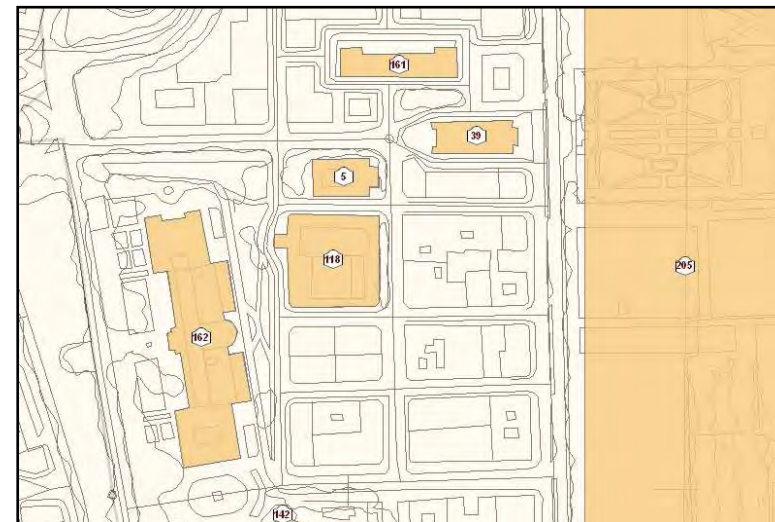
OBSERVACIONES:

El claustro cuenta con declaración de BIC independiente del templo, en la cartografía aparecen con la misma enumeración, 118, que se corresponde con la de la iglesia.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº:46			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Colegio de Jesuitas de Areneros Localización: C/Alberto Aguilera, 23 y 25 –c/v C/ Mártires de Alcalá, 10 y 11 –c/v C/Santa Cruz de Marcenado, 22bis y 24 –c/v C/Baltasar Gracián, 1 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Universidad Pontificia Comillas/ICADE, ICAI Uso previo: Educativo				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

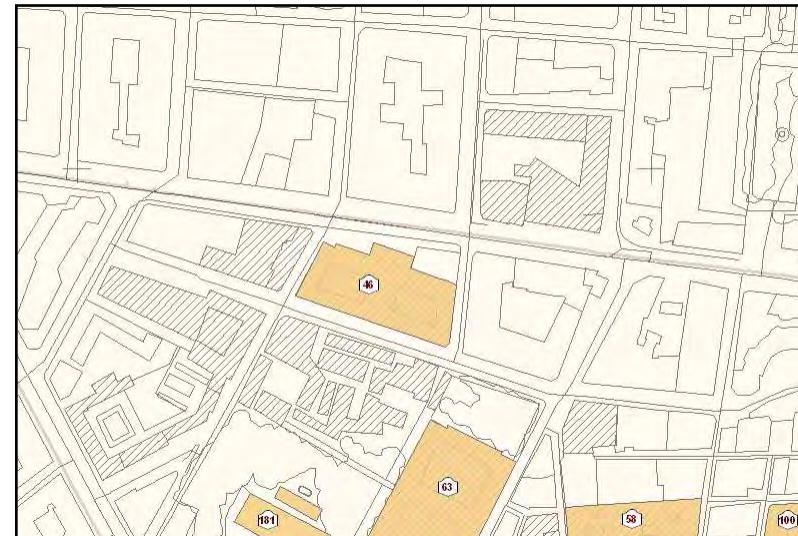
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:47			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Colegio de la Divina Pastora Localización: C/ Santa Engracia, 140 y 142 –c/v C/ María de Guzmán, 12 –c/v Cristóbal Bordiú,9 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	 Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

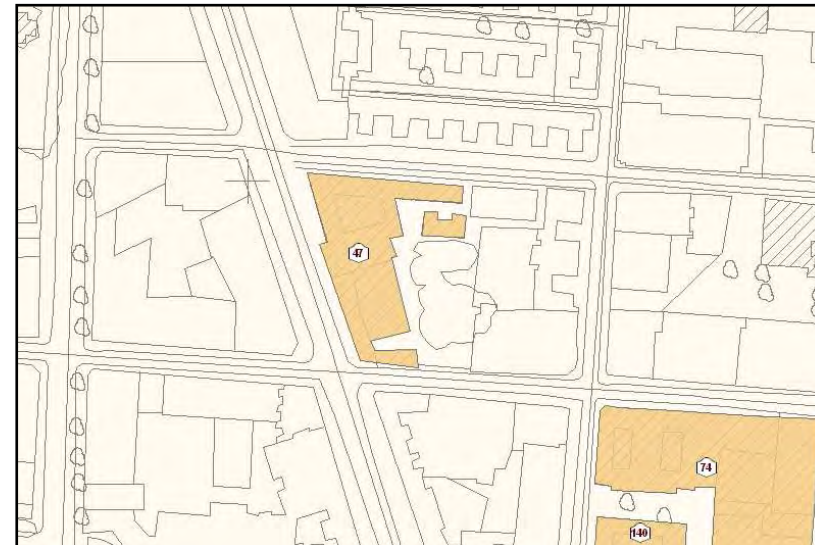
OBSERVACIONES:

Calle Santa Engracia, en obras de canalización

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:48			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Colegio de Siervas de María Localización: Plaza de Chamberí, 6 y 7 –c/v Paseo de Eduardo Dato, 1 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

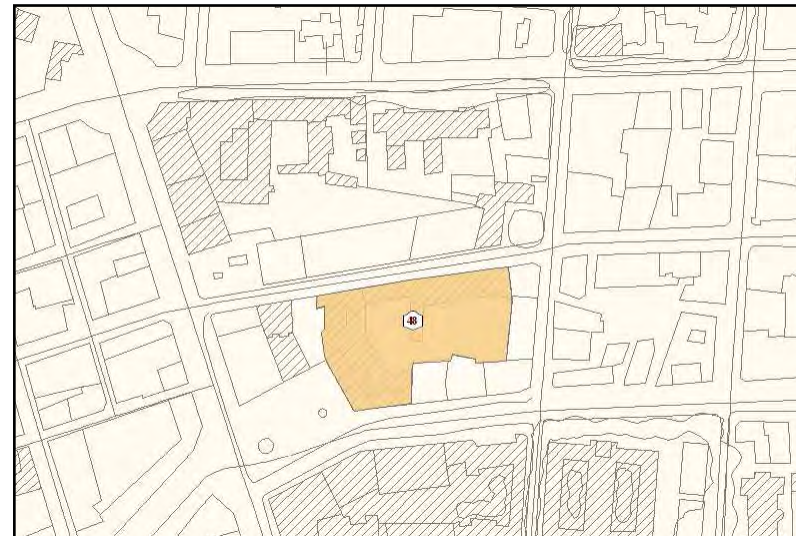
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:49			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Colegio del Pilar Localización: C/Castelló,56 –c/v C/Ayala –c/v C/Príncipe de Vergara,41 –c/v C/Don Ramón de la Cruz Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-12-1997 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

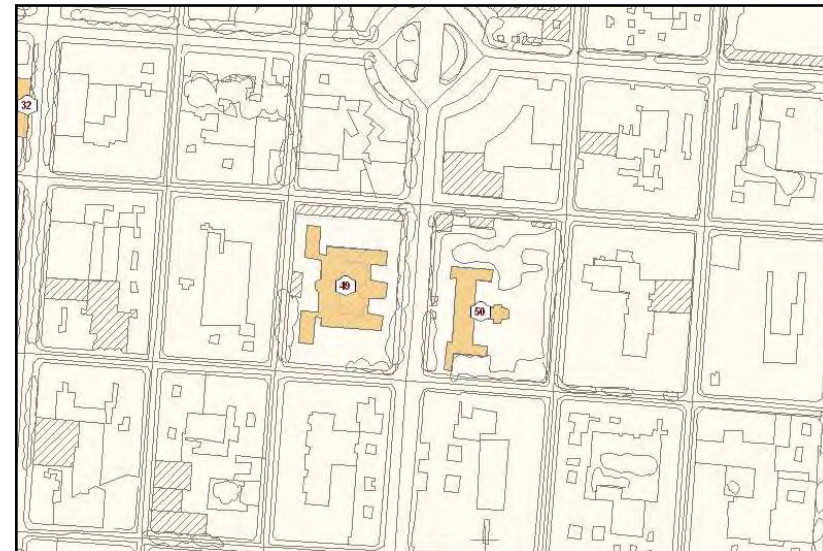
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº:50			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Colegio de Nuestra Señora de Loreto Localización: C/Príncipe de Vergara, 42 –c/v C/Don Ramón de la Cruz –c/v C/General Pardiñas –c/v C/Ayala Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

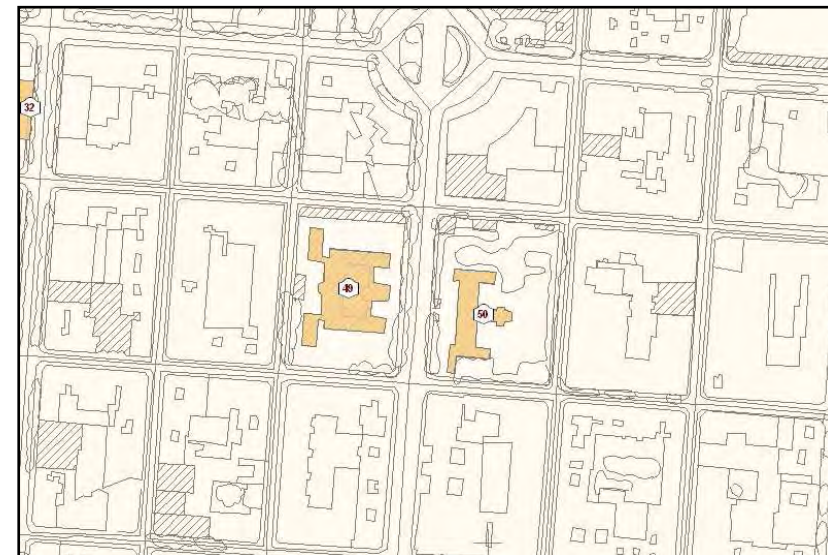
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:51			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Colegio de San Rafael de La Salle Localización: C/Guzmán El Bueno, 32 –c/v C/Fernando El Católico Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

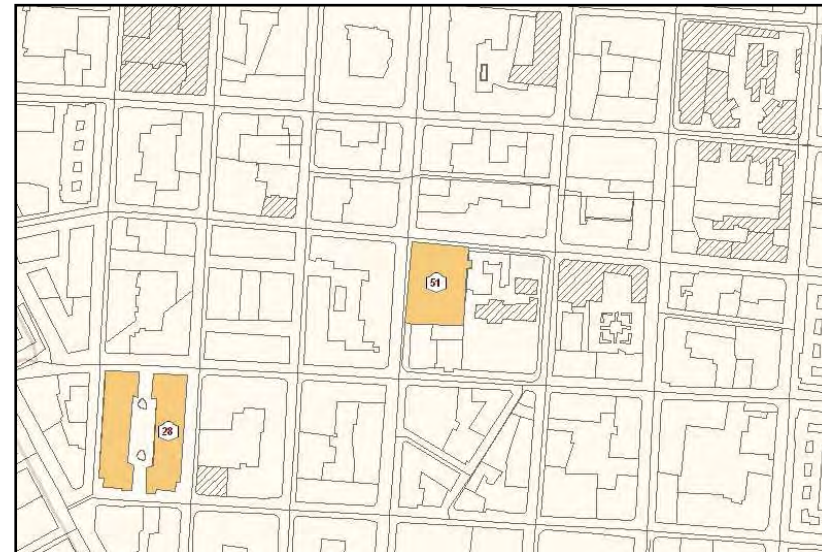
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:52			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Compañía Asturiana de Minas Localización: Plaza España, 8 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Comunidad Autónoma de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: bueno Uso actual: Consejería de Cultura de la Comunidad de Madrid Uso previo: Residencial, Sede Empresarial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No, zona de paso hacia el Palacio Real Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

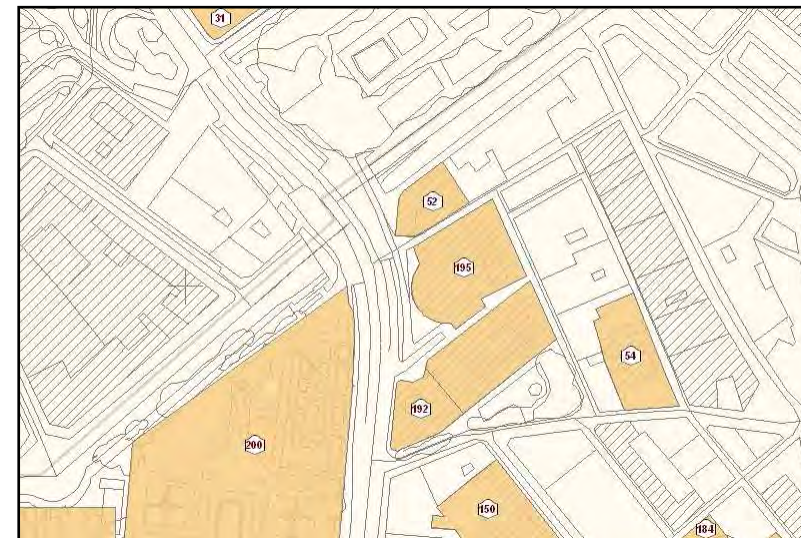
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:53				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Consejo Nacional de Educación Localización: C/San Bernardo, 49 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ministerio de Educación y Ciencia)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Dependencias del Ministerio de Educación Uso previo: Residencial	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

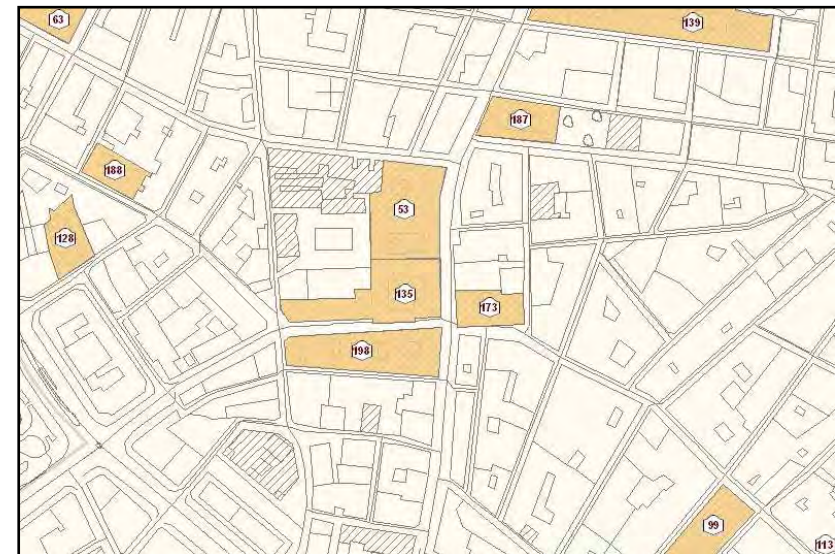
OBSERVACIONES:

Área de potencial turístico de poca funcionalidad

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:54			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Reparadoras Localización: C/Torija,12 –c/v Plaza Marina Española,12 –c/v C/Fomento,13 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 55			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Salesas Reales Localización: C/ Santa Engracia, 18 y 20 –c/v C/Fernández de la Hoz,1 –c/v C/Zurbarán,1 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

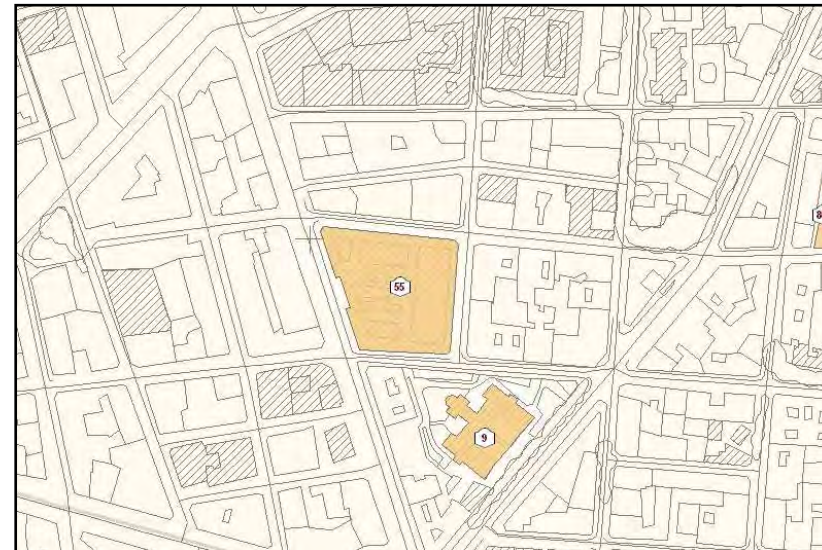
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:56			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Salesas Reales o Nuevas (San Bernardo) Localización: C/ San Bernardo, 72 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (Educativo)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

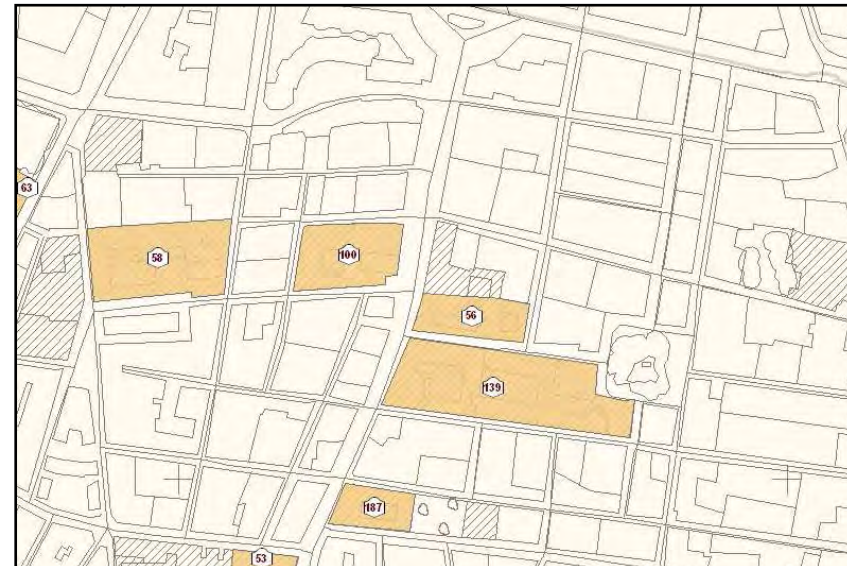
OBSERVACIONES:

Área de potencial turístico de poca funcionalidad

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº:57			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento de San Ildefonso Trinitarias Descalzas Localización: C/Lope de Vega, 18 –c/v C/Trinitarias –c/v C/Huertas Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 11-11-1943 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Convento, Universidad de Alcalá Uso previo:				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

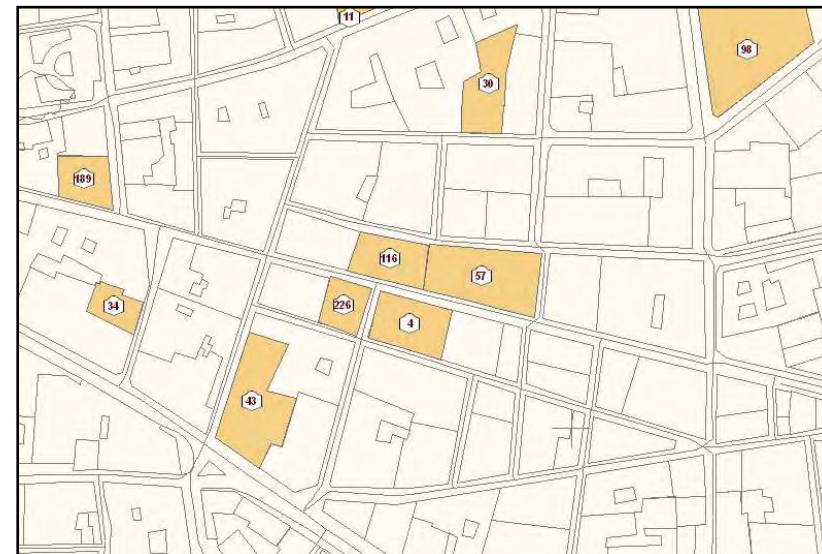
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:58		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento e iglesia de las Comendadoras de Santiago Localización: Plaza de las Comendadoras,12 –c/v C/Quiñones,20 –c/v Amanuel –c/v C/Montserrat –c/v C/Acuerdo Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-12-1970 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X		Media
	Muy interesante		X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Convento e Iglesia, Educativo (guardería) Uso previo: Religioso			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Convento: Puerta trasera en la Calle Amanuel en mal estado				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

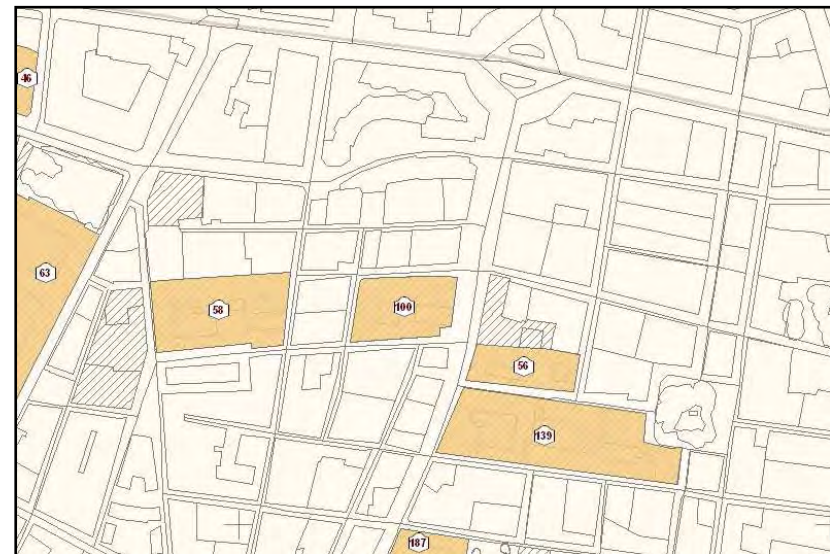
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:59			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento e Iglesia de los Carmelitas de San José Localización: C/Alcalá,43 –c/v Marqués de Valdeiglesias,4 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-11-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Convento, Universidad de Alcalá Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:60				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento e Iglesia de San Pascual Localización: Paseo de Recoletos,11 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Convento e Iglesia Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:61				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento e Iglesia de las Madres Reparadoras Localización: Avenida de Burgos, 10 Fecha de construcción: Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-12-1978 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

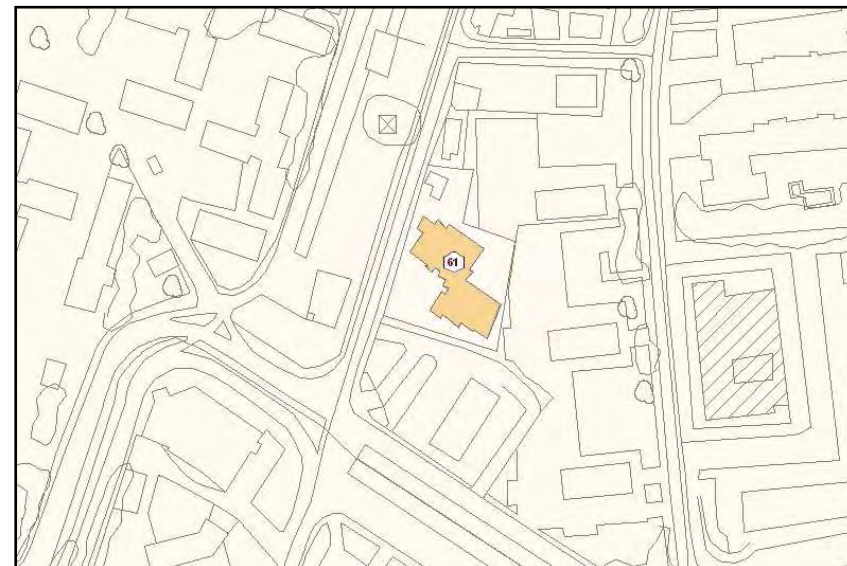
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:62			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento Purísima Concepción de las Monjas de la Orden Localización: C/Luis Góngora, 5 y 7 -c/v C/San Lucas Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-04-1992 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

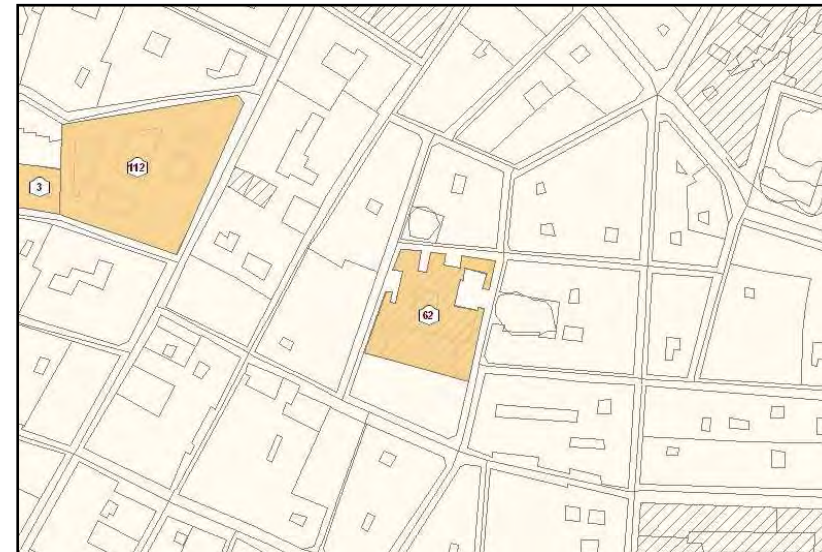
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:63			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Cuartel del Conde Duque Localización: C/Conde Duque,9 –c/v C/Santa Cruz de Marcenado –c/v Travesía de Conde Duque Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-02-1976 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno (en proceso de rehabilitación) Uso actual: Actividades Culturales y dependencias del Ayuntamiento Uso previo: Militar		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura militar Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Servicios de cultura del Ayuntamiento de Madrid					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Equipamiento eminentemente cultura, con servicios y dependencias municipales. Oferta no esencialmente turística

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:64			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Cuartel General del Ejército Localización: C/Alcalá, 51 –c/v Paseo de Recoletos,1 –c/v C/San Ricardo –c/v C/Carretas,2 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ministerio de Defensa)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede del Cuartel General del Ejército Uso previo:				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura militar Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



No se dispone de fotografía pues no es posible su visita turística

Fuente: Instituto de Estadística de Comunidad de Madrid.

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:65			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Depósitos y Fuentes del Canal de Isabel II Localización: C/Santa Engracia,125 y 127 –c/v C/José Abascal –c/v C/Bravo Murillo Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Oficinas Centrales del Canal de Isabel II Uso previo:				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

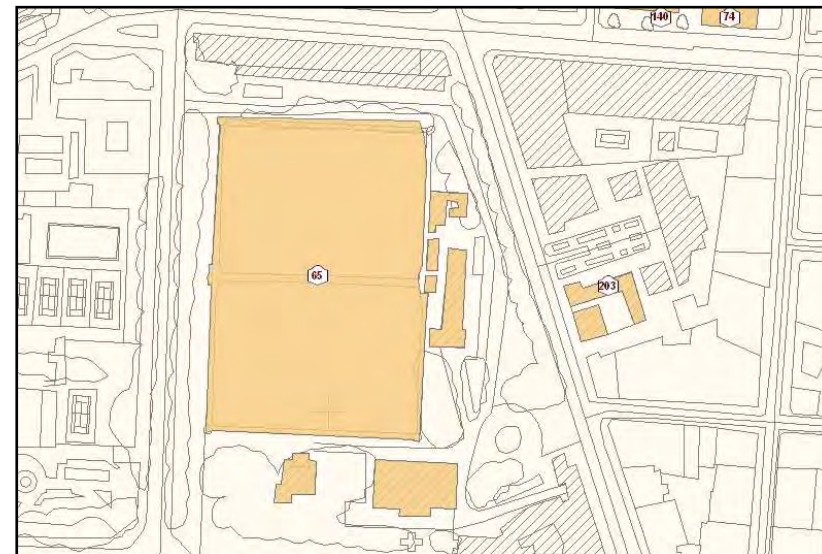
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:66				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio Capitol Localización: C/Gran Vía, 41 –c/v C/Jacometrezo, 2 a 6 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Hotel-Oficinas Uso previo: Hotel	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí.

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

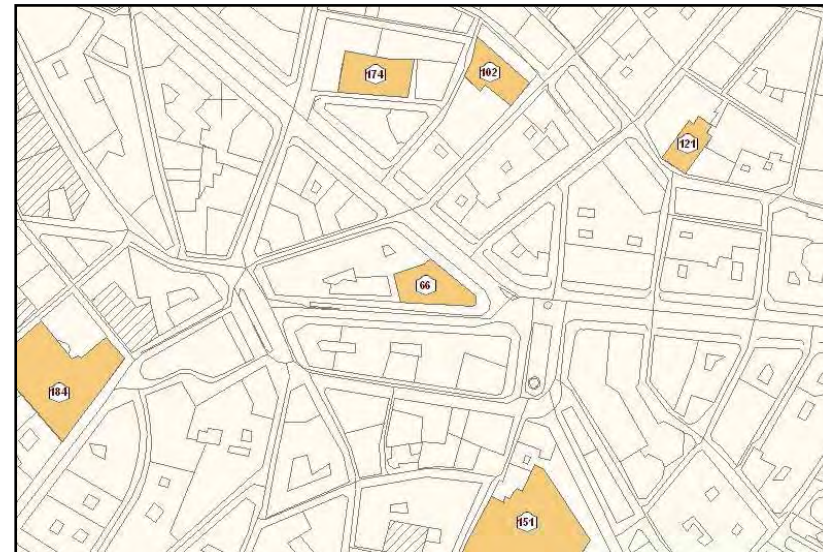
OBSERVACIONES:

Ubicado en el eje turístico Plaza de España-Gran Vía-Callao

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:67			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio sede del Instituto del Patrimonio Histórico Español Localización: C/Greco, 4 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-11-2001 Titularidad: Pública (Ministerio de Cultura)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Instituto de Patrimonio Histórico Español Uso previo: Instituto de Patrimonio Histórico Español		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

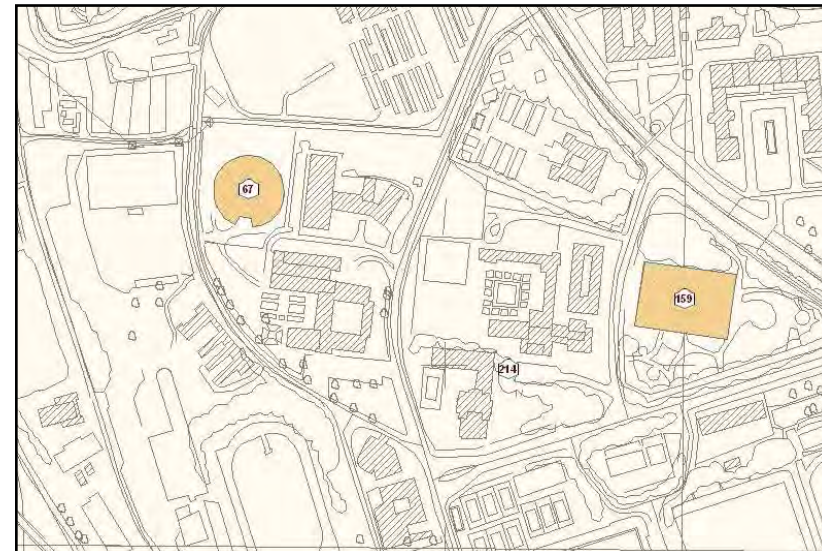
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:68				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio sito en la c/Mayor,4 c/f a la calle Arenal, 3 Localización: C/Mayor,4 c/f a la C/Arenal, 3 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-07-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial-Comercial Uso previo: Residencial	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

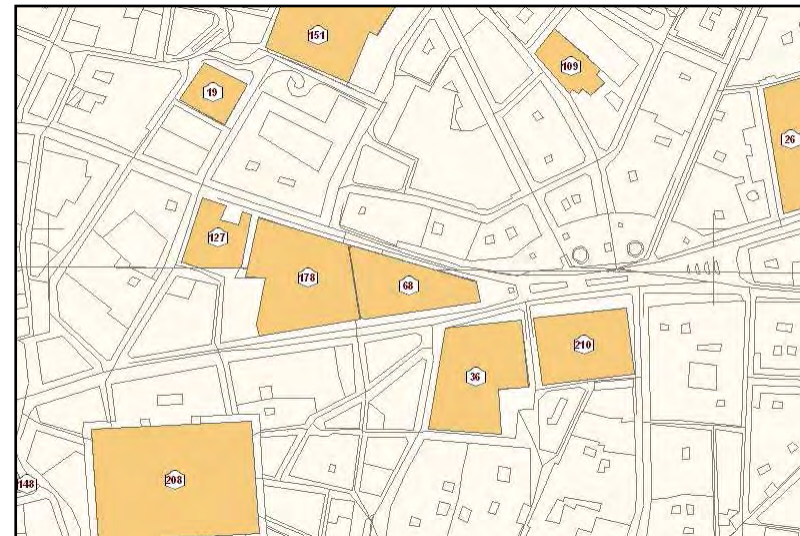
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:69			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de la Virgen del Puerto Localización: Paseo de la Virgen del Puerto Alto –c/v Paseo de la Virgen del Puerto Bajo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-12-1945 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

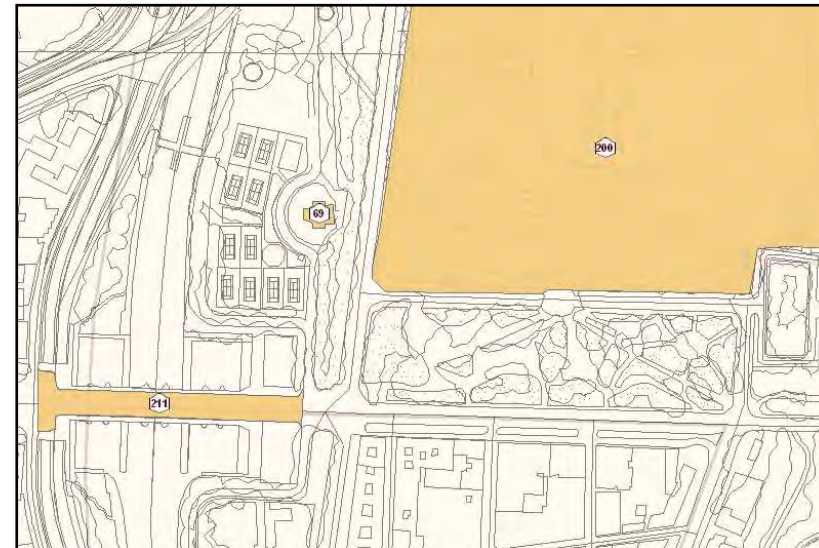
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:70			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Ermita de San Antonio de la Florida Localización: Paseo de San Antonio de la Florida Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-04-1905 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Martes-Viernes:9:30-20:00 horas; Sábados y domingos: 10:00-14:00 horas. Lunes Cerrado			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio: Gratuita Servicios complementarios			
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

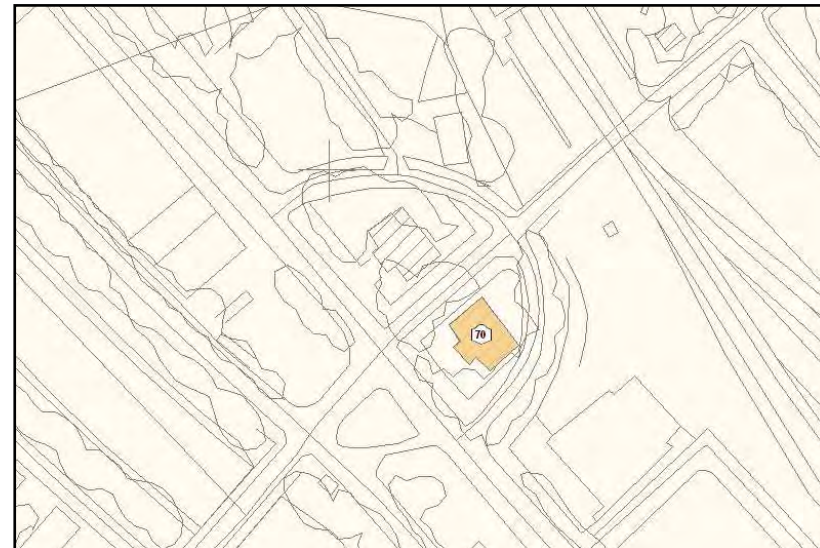
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:71				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de Valverde Localización: Carretera de Colmenar Viejo, s/n Fecha de construcción: Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-10-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas:	No
--------------------------------	----

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:72			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Escuela de Sordomudos Localización: Paseo de la Castellana,61 –c/v C/Bretón de los Herreros,63 – c/v C/Zurbano,102 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Militar, CESEDEN Uso previo: Escuela de Sordomudos		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

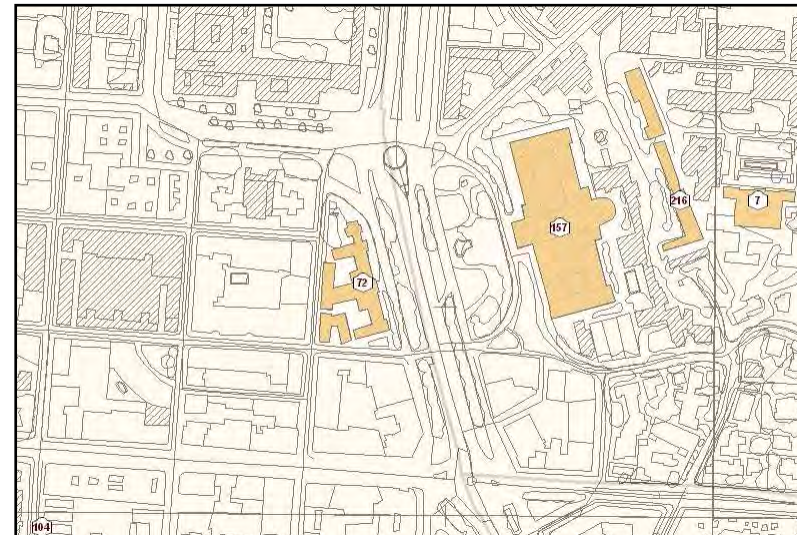
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:73			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Escuela de Veterinaria Localización: C/Embajadores,70 –c/v Embajadores, 10 –c/v Ronda Toledo, 9 y 11 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Comunidad Autónoma de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Instituto de Enseñanza Secundaria. Instituto Cervantes Uso previo: Educativo				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

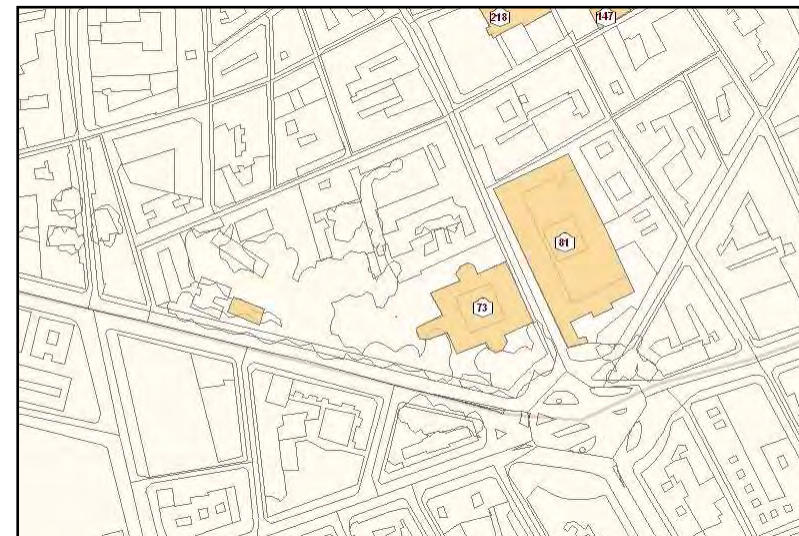
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 140			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Escuela Superior de Ingenieros de Minas Localización: C/Ríos Rosas, 21 –c/v C/Alenza,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-02-1985 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

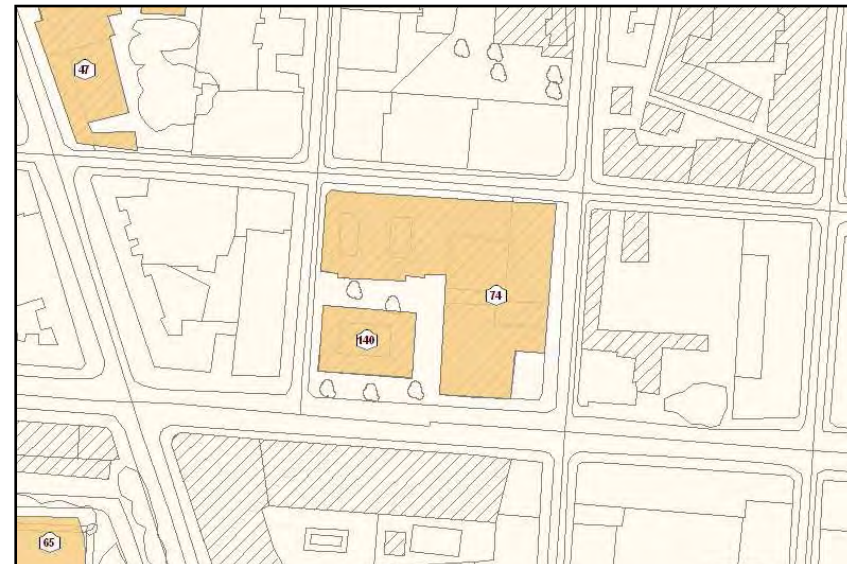
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:75			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Escuelas Aguirre Localización: C/Alcalá,62 –c/v C/Aguirre, 2 –c/v O'Donnell,1 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Escuela Municipal de formación Uso previo: Educativa		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Las Escuelas se encuentra en un recinto cerrado, con zonas ajardinadas, donde además está ubicada una Estación Meteorológica					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

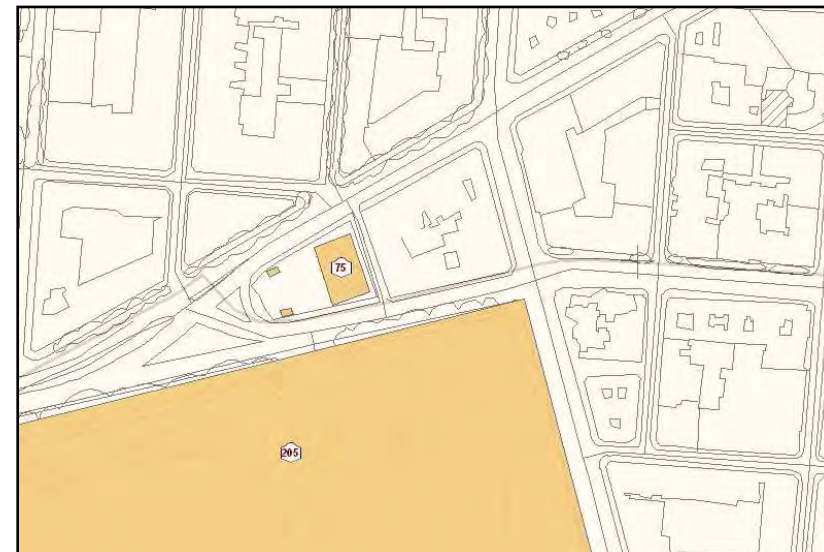
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº:76			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Estación de Atocha Localización: Plaza del Emperador Carlos V, 3 –c/v Paseo Infanta Isabel – c/v Av. De Méndez Álvaro, 1-7 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Estación Uso previo: Estación		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:77			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Estación de Delicias. Museo del Ferrocarril Localización: Paseo de las Delicias,61 –c/v C/Ramiro de Prado –c/v C/Párroco Eusebio Cuenca Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Estación de Ferrocarril		Horario: Martes-Domingos: 10:00 a 15:00 horas; Lunes cerrado Precio: 4€			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Servicios complementarios: Museo, aulas de formación, cafetería, parking (para trabajadores)			
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

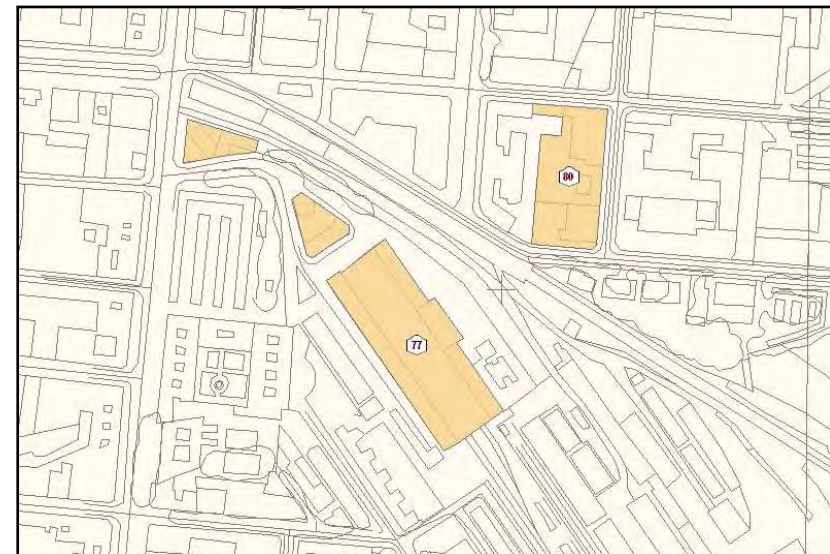
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:78			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Estación de Gasolina Localización: C/Alberto Aguilera –c/v C/Vallehermoso Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Estación de gasolina Uso previo: Estación de gasolina		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



La actual estación de servicio se ubica en el emplazamiento originario del inmueble declarado BIC

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 79			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Estación de Príncipe Pío Localización: Paseo del Rey,30 –c/v Paseo de la Florida,2 –c/v Cuesta de San Vicente, 44 –c/v Paseo del Rey Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Mixta (Privada- Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: estación de Ferrocarril, Centro Comercial Uso previo: Estación de Ferrocarril				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	 Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº:80			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Fábrica de Cervezas El Águila Localización: C/General Lacy,25 –c/v C/Ramírez de Prado,3 –c/v C/Vara del Rey, 24 y 26 –c/v Bustamante, 14 y 16 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-02-1991 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno, rehabilitado Uso actual: Biblioteca, Archivo Regional de Madrid Uso previo: Fábrica de Cervezas				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	 Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

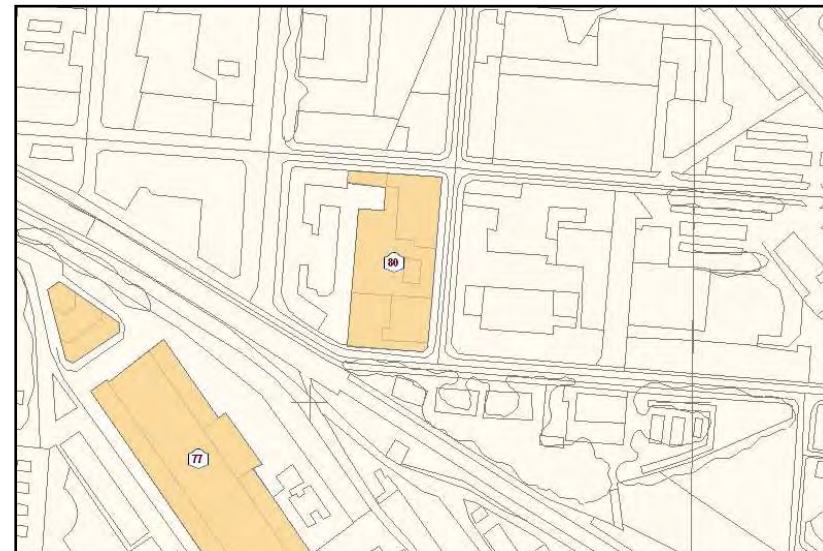
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:81			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Fábrica de Tabacos Localización: C/Embajadores, 51 y 53 –c/v C/ Embajadores,1 –c/v C/Miguel Server, 14 –c/v C/Provisiones, 17 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Fábrica de Tabacos		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

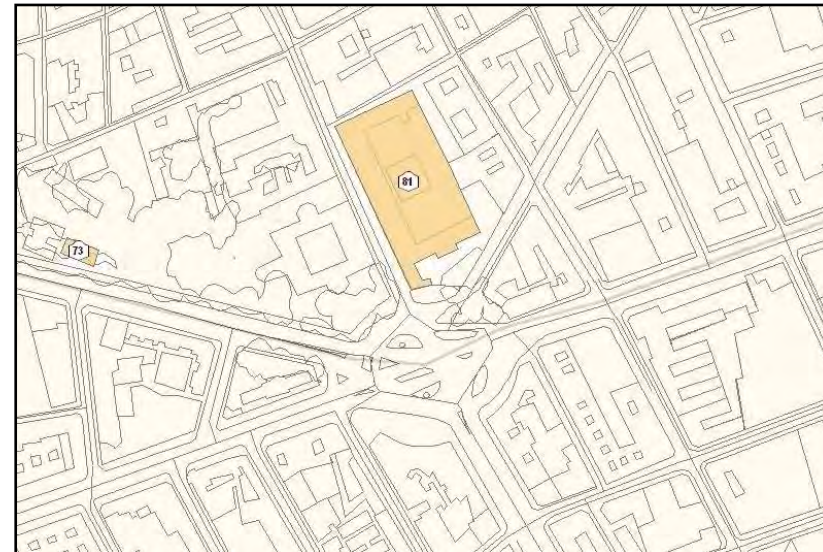
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:82				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Fábrica Osram Localización: Paseo de Santa María de la Cabeza,46 –c/v C/Palos de la Frontera,13 –c/v C/Fray Luis de León, 15 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-02-1991 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid Uso previo: Fábrica Osram	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

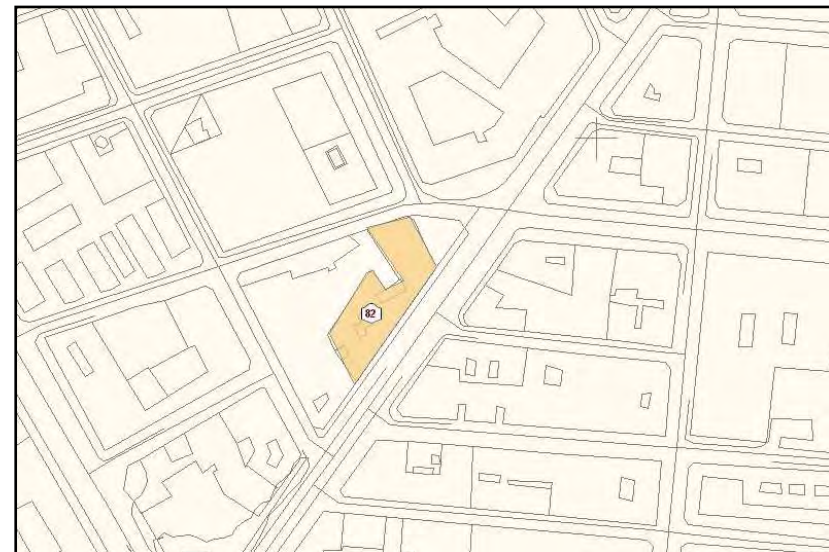
OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



Fuente: Imagen antigua extraída de www.madrid.org

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 83				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Facultad de Medicina y Farmacia Localización: Av. Complutense s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Enseñanza-Sanitario Uso previo: Enseñanza-Sanitario	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 84			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Facultad de Filosofía y Letras Localización: Plaza de Menéndez Pelayo, s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

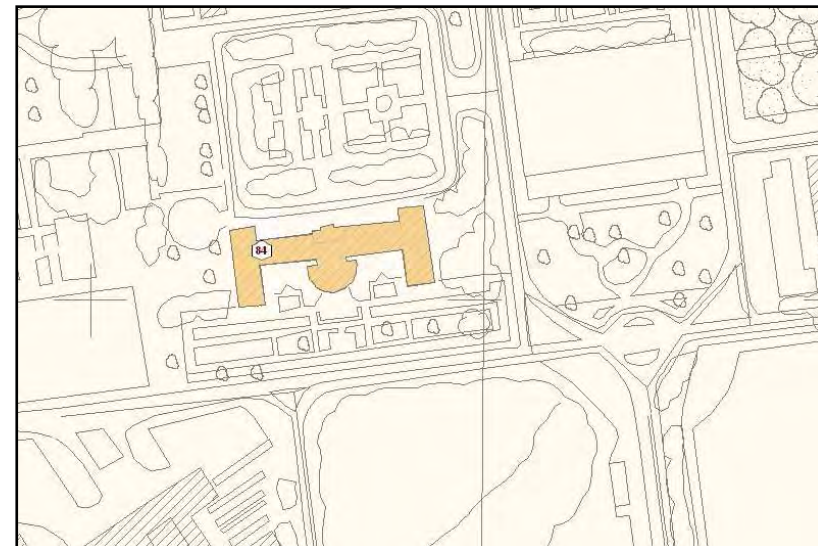
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 85		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Facultad de Medicina de San Carlos Localización: C/Atocha,106 c/f C/Santa Isabel,51 –c/v Santa Inés, 1 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-07-1997 Titularidad: Pública (Ministerio de Administraciones Públicas)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede Instituto Nacional de Administración Pública Uso previo: Educativo			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

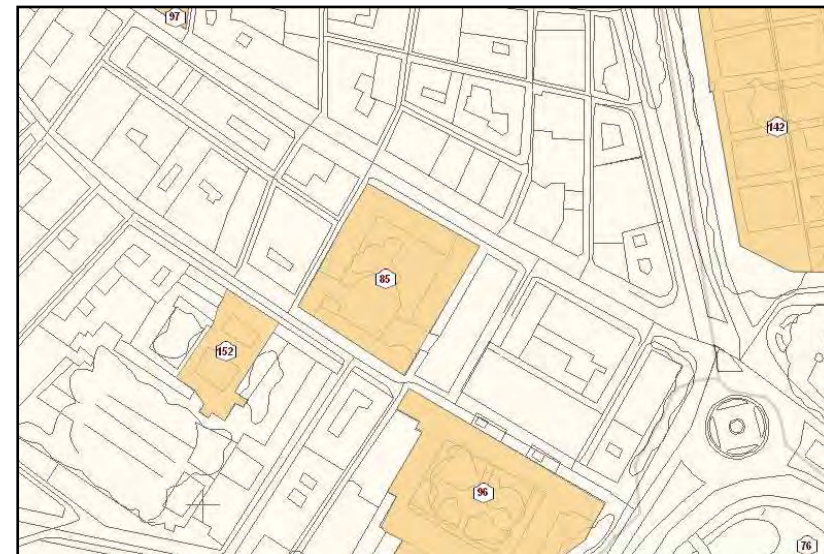
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 86			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Frontón Beti-Jai Localización: C/Marqués de Riscal, 7 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-02-1991 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Frontón		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

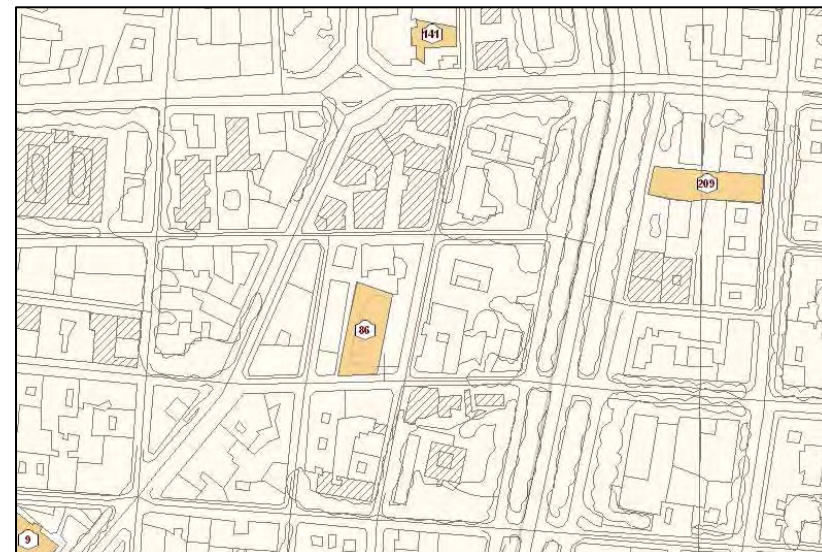
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 87			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Fuentecilla de la calle Toledo Localización: C/Toledo –c/v C/ de la Arganzuela Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-05-1996 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Fuente Uso previo: Fuente		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

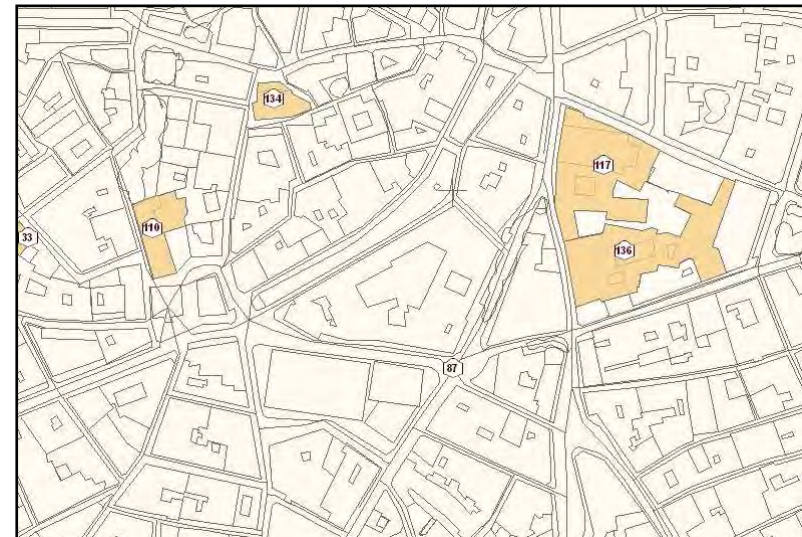
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 88			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hipódromo de la Zarzuela Localización: Avenida Padre Huidobro, s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Hipódromo Uso previo: Hipódromo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

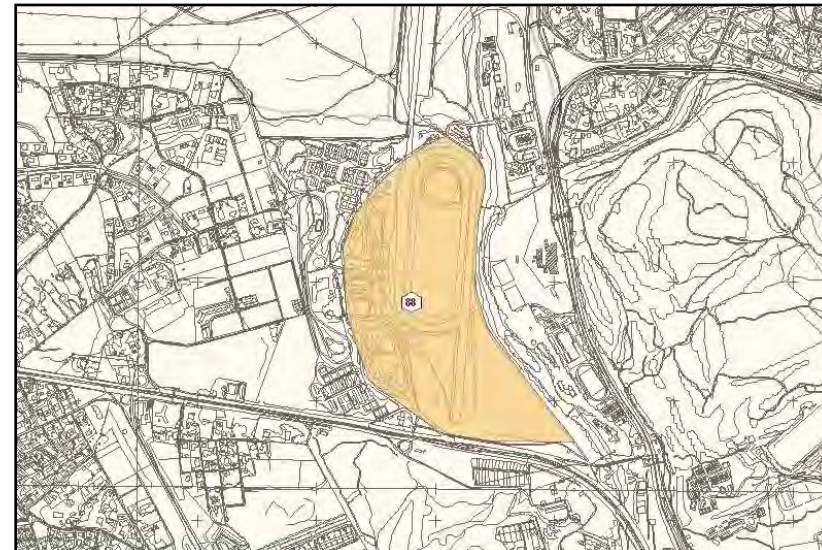
OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



Fuente: www.hipodromodelazarzuela.es

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:89			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospicio (Fachada, 1ª crujía y capilla) Localización: C/Fuencarral,78 –c/v C/Barceló –c/v C/Jardines del arquitecto Ribera Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-11-1919 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural-Museo Uso previo: Hospicio		Horario: Horario Invierno: Mates-Viernes: 9:30-20:00 horas y Sábados y Domingos: 10:00-14:00 horas. Horario Verano: Martes-Viernes:9:30-14:30 horas y Sábados y Domingos: 10:00-14:00 horas Precio: Acceso gratuito Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Hay una Placa de la Fundación Caja Madrid y Colegio de Arquitectos. Puesto en valor					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 90			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de Jornaleros de Maudes Localización: C/Raimundo Fernández Villaverde,18 –c/v C/Alenza,17 –c/v C/Treviño,2 –c/v C/Maudes,17 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-07-1979 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Consejería de Medio Ambiente y OT. Religioso Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

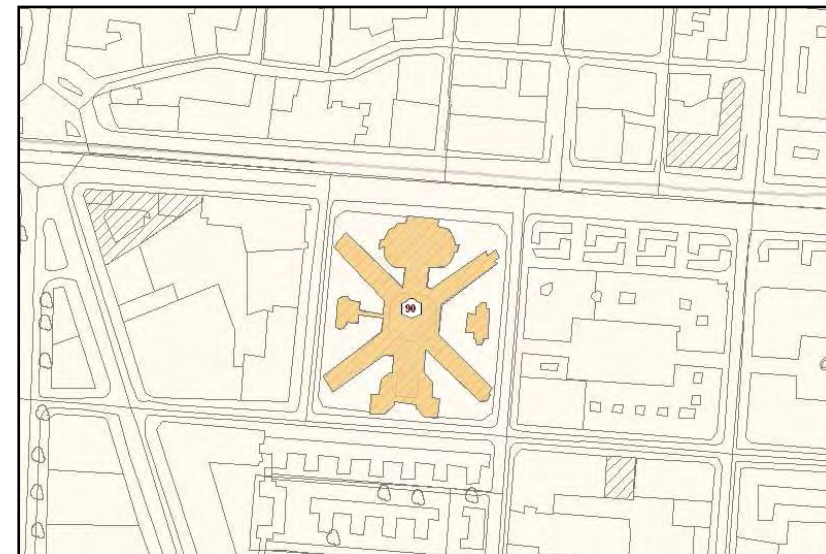
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 91			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de la Cruz Roja Localización: Av. De Reina Victoria, 22 y 24 –c/v Av. Dr. Federico Rubio y Galí, 75 –c/v C/Castillo Piñeiro Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sanitario Uso previo: Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

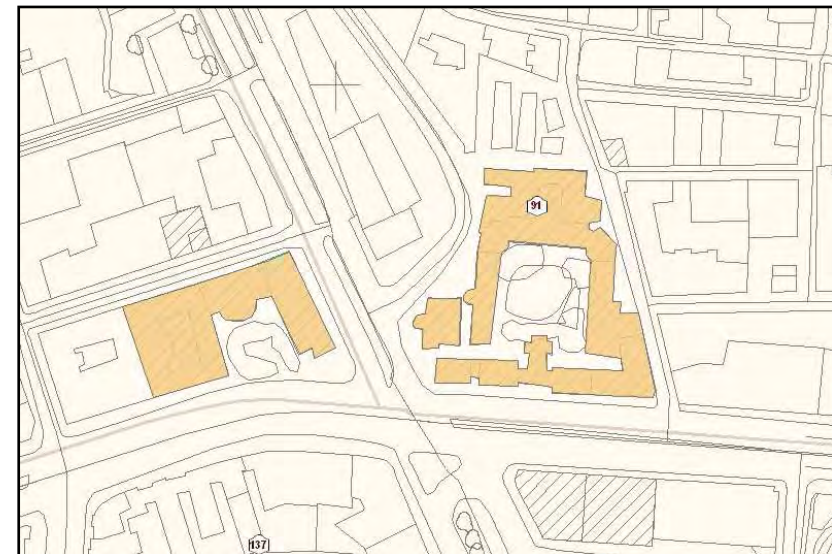
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 92			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de VOT Localización: C/San Bernabé, 11 y 13 –c/v C/Ventosa, 26 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-02-1995 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sanitario Uso previo: Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

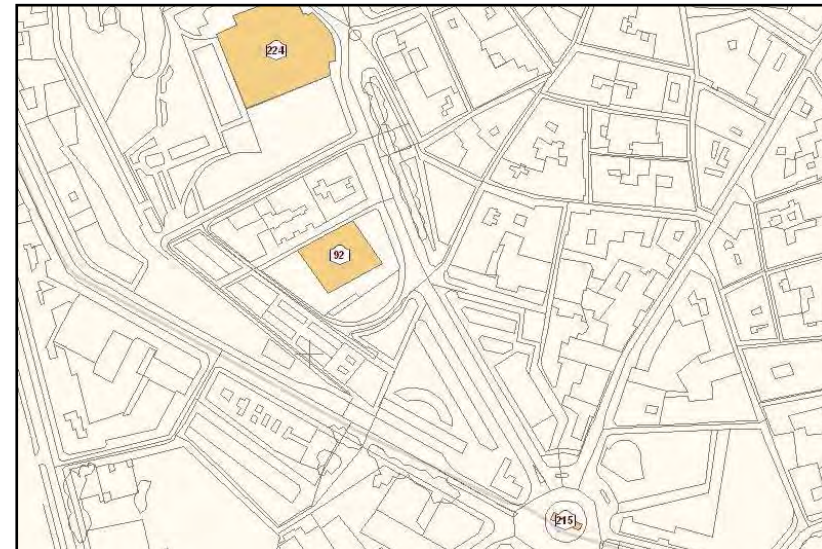
OBSERVACIONES:

Ruta hacia la Puerta de Toledo

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 93				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de Santa Cristina y Maternidad Localización: C/O'Donnell,59 –c/v C/ Maestro Vives, 1 y 3 –c/v C/Duque de Sesto,60 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1999 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En obras de reforma/rehabilitación Uso actual: Sanitario Uso previo: Hospital de maternidad	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

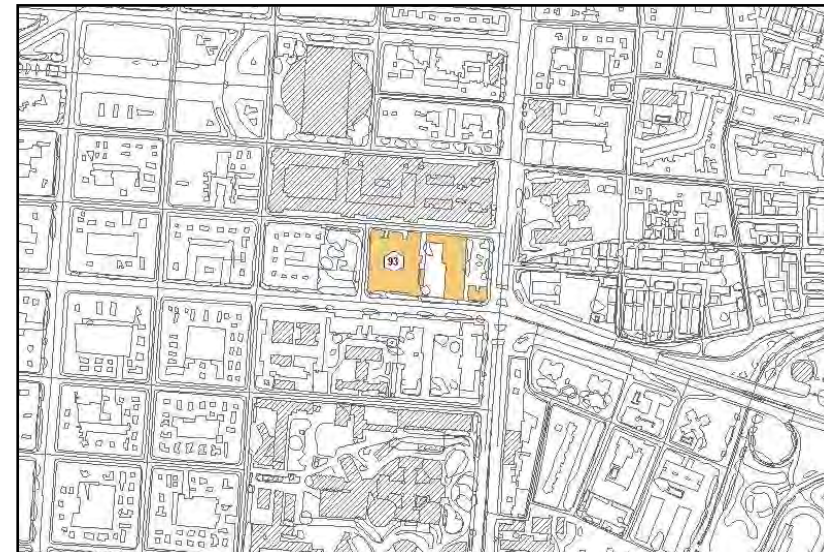
OBSERVACIONES:

Se localiza enfrente de la Casa de la Moneda y Timbre

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 94			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital del Niño Jesús Localización: Avenida de Menéndez Pelayo,65 –c/v C/Pío Baroja Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-02-1995 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hospital Uso previo: Hospital		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

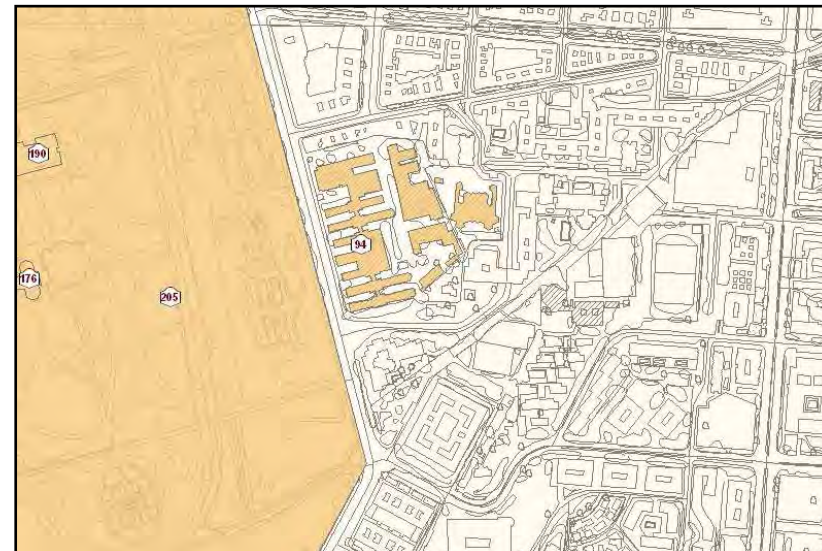
OBSERVACIONES:

Se ubica enfrente del Parque del Retiro

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 95			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital homeopático de San José Localización: C/Eloy Gonzalo,23 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-01-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo* Uso actual: Instituto Homeopático Uso previo: Instituto Homeopático		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna** Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: * En el momento de realizar el inventario, el estado de conservación era malo, hoy en día se encuentra totalmente rehabilitado. **Placa de la Fundación Caja Madrid y Colegio de Arquitectos.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

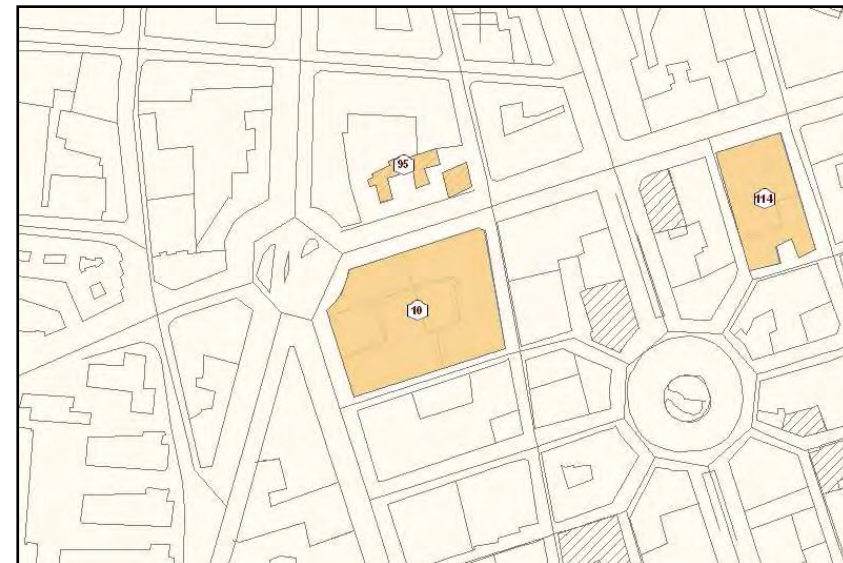
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº:96				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital provincial (Museo Reina Sofía) Localización: Plaza Santa Isabel Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-12-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: bueno Uso actual: Museo de Arte Contemporáneo Uso previo:	Horario: Lunes-Sábado:10-21 horas y Domingos: 10-14:30 horas. Martes cerrados y Festivos cerrados: 24-25 y 31 de Diciembre, 1 y 6 de Enero, 1 Mayor, 9 Septiembre y 9 de Noviembre. Precio: General 3€. Reducción del 50% Carné Joven, Carné de Estudiante con sus correspondientes internacionales y los grupos vinculados a instituciones de carácter cultural o educativo. Exentos de pago: menores de 18 años, mayores de 65 años, jubilados y desempleados, amigos del museo, miembros del Patronato del Museo, periodistas en el ejercicio de su actividad profesional, guías nacionales de turismo, personal adscrito a instituciones museísticas, voluntariado cultural y educativo. Entrada gratuita. Sede Principal Santa Isabel 52, sábados desde las 14:30 a 21:00 y el Domingo de 10.-14:30. Días de Visita gratuita: 18 Mayo, 12 Octubre, 6 Diciembre. Es gratuito en horario habitual el acceso al espacio a la Biblioteca, librería, tienda, cafetería y restaurante del edificio NOUVEL. Precios especiales: abono Paseo del arte 12€, tarjeta Anual MNCARS 24,04€ y tarjeta anual Múltiple 36,06€				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

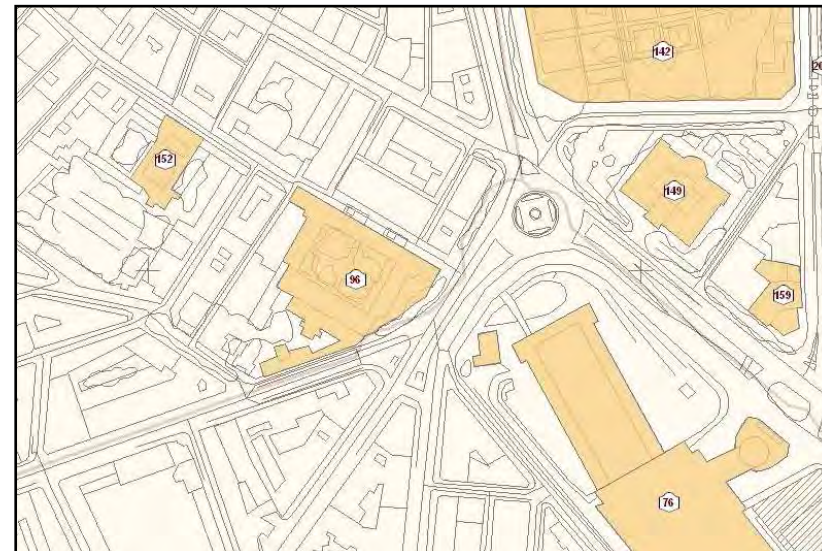
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 97			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospitalillo del Carmen (editora del Quijote) Localización: C/Atocha,87 –c/v C/Desamparados Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-07-1981 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Culto Religioso Uso previo: Editora del Quijote		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

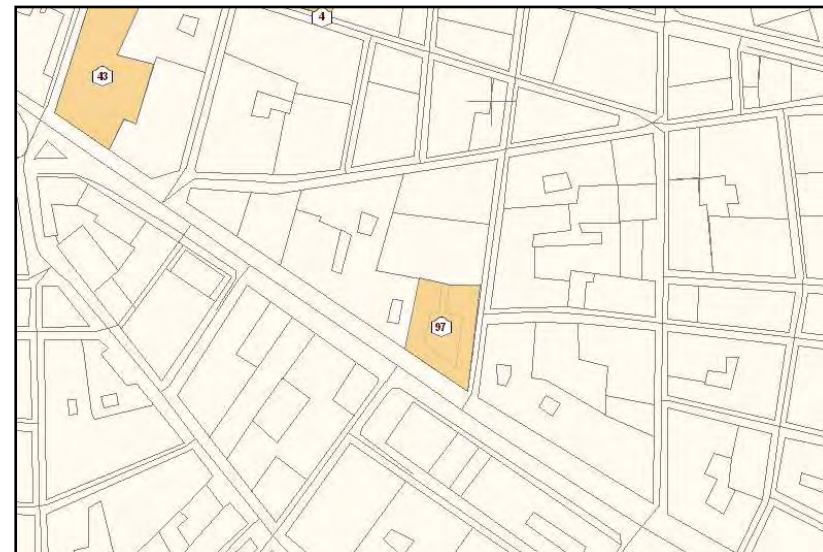
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 98			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Hotel Palace Localización: Plaza de las Cortes,7 –c/v Plaza Cánovas del Castillo –c/v C/Cervantes,25 –c/v C/Duque de Medinaceli,1 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-04-1999 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hotel Uso previo: Hotel				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

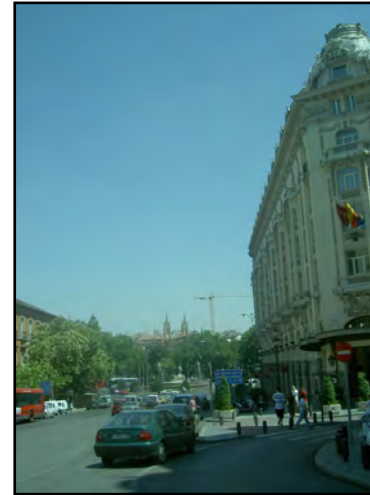
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

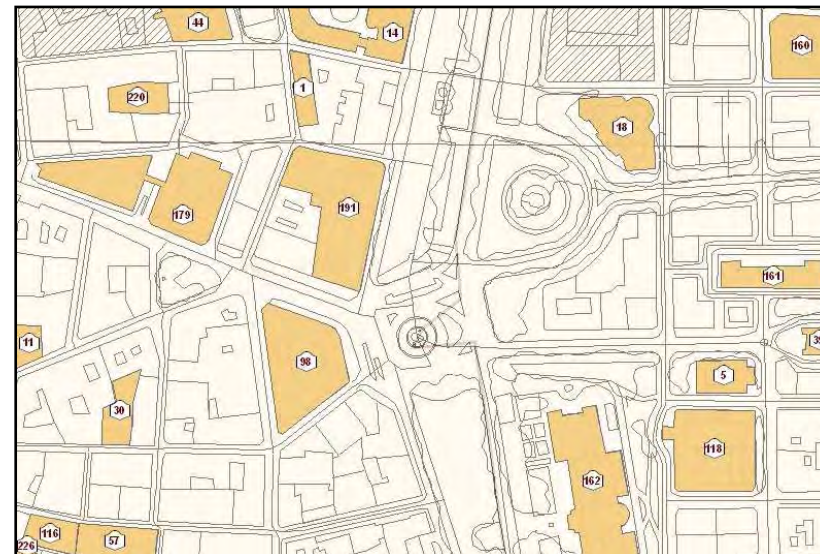
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:99			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia (Encarnación). Monasterio de las Benedictinas de S. Plácido Localización: C/San Roque,9 –c/v C/Pez,5 –c/v C/Madera,12 Fecha de construcción: Iglesia s. XVII. Monasterio s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-09-1943 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

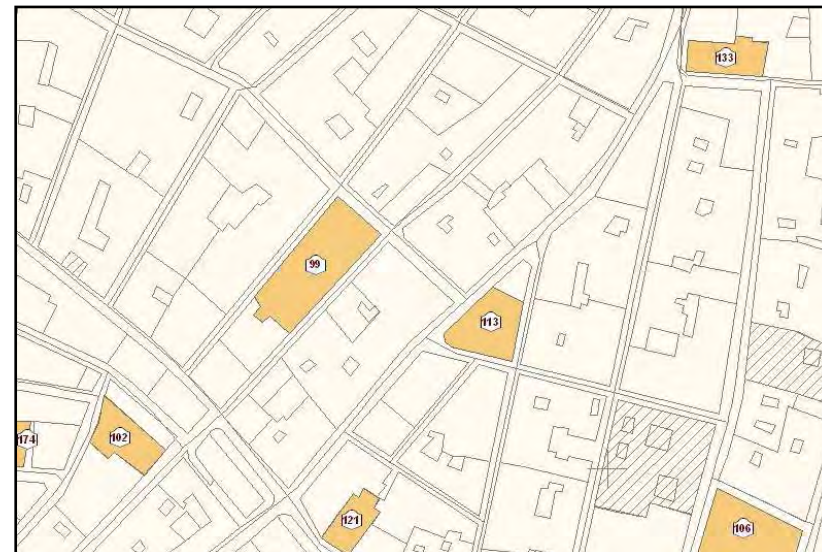
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 100			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Benedictinos de Montserrat Localización: C/San Bernardo,79 –c/v C/Quñones Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-08-1914 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso-Asistencial (Residencia 3ª Edad)		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Hay una Placa con información de los arquitectos (Herrera, Ribera) y Placa BIC					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (Educativo y religioso)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

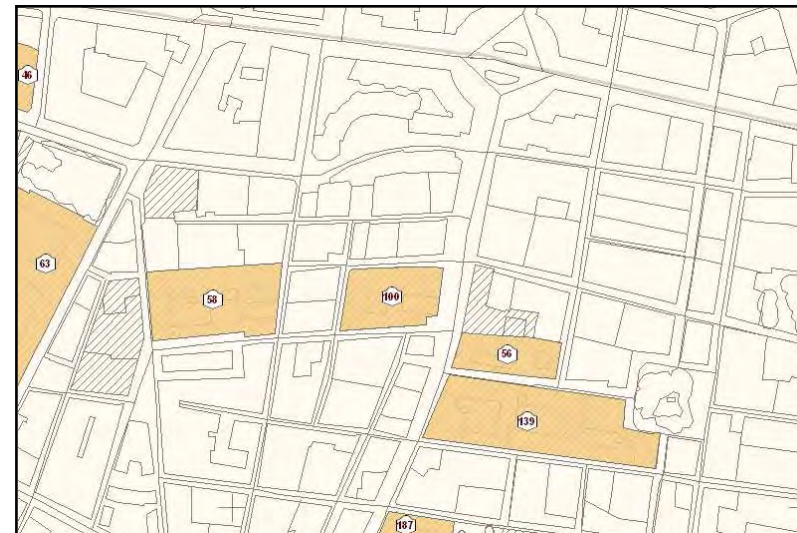
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 101				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de la Almudena Localización: Plaza de la Armería –c/v C/Bailén –c/v C/Mayor Fecha de construcción: s. XIX-XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD			PUESTA EN VALOR: GRADO	
	TURÍSTICA			DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Lunes-Sábados hasta las 20:30 horas Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Punto Turístico de Referencia: puestas en valor las posibilidades turísticas de las que dispone					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

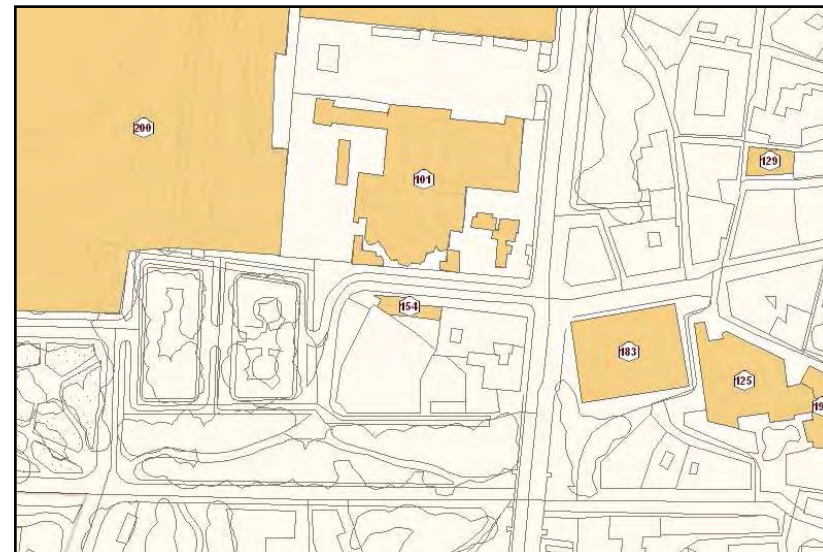
OBSERVACIONES:

Se beneficia de su ubicación próxima al entorno del Palacio Real

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 102			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de la Buena Dicha Localización: C/Silva,21 –c/f C/Libreros,12 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-06-1994 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Religioso Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

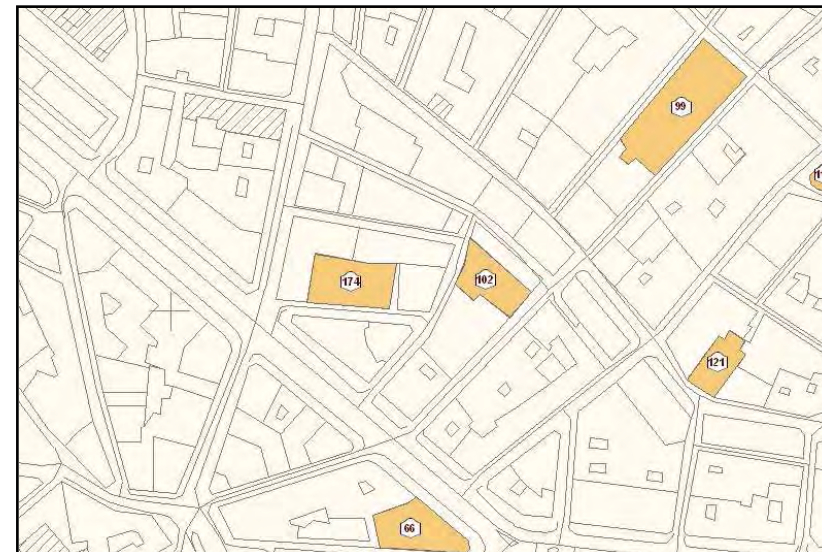
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 103				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de la Concepción Localización: C/Goya,26 –c/v Núñez de Balboa Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Misas: Laborables: 8:00-13:00 y 19:00 y 20:30 horas; Sábados y vísperas: 9:00, 10:00 ,11:00,12:00, Tardes: 16:00, 19:30 y 20:30; Domingos y Festivos: 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 18:00, 19:00 y 20:30 Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

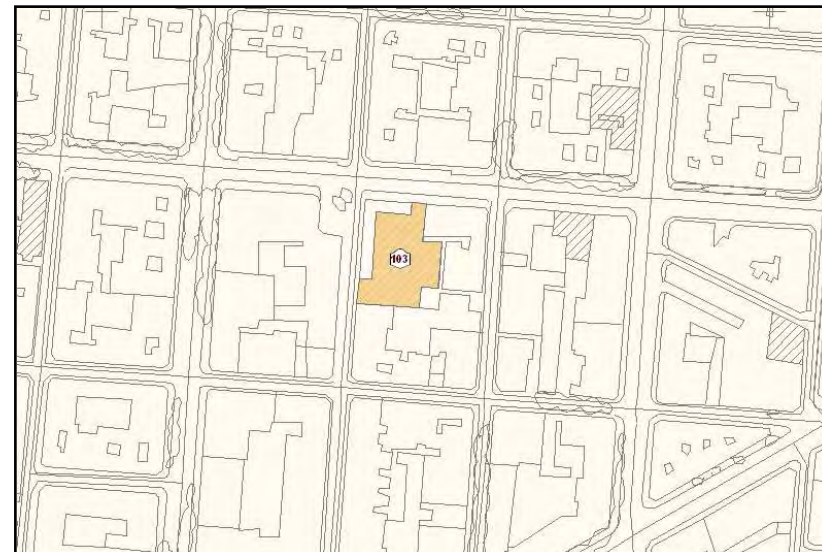
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 104			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de la Milagrosa Localización: C/García de Paredes,45bis –c/v C/Fernández de la Hoz,43 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

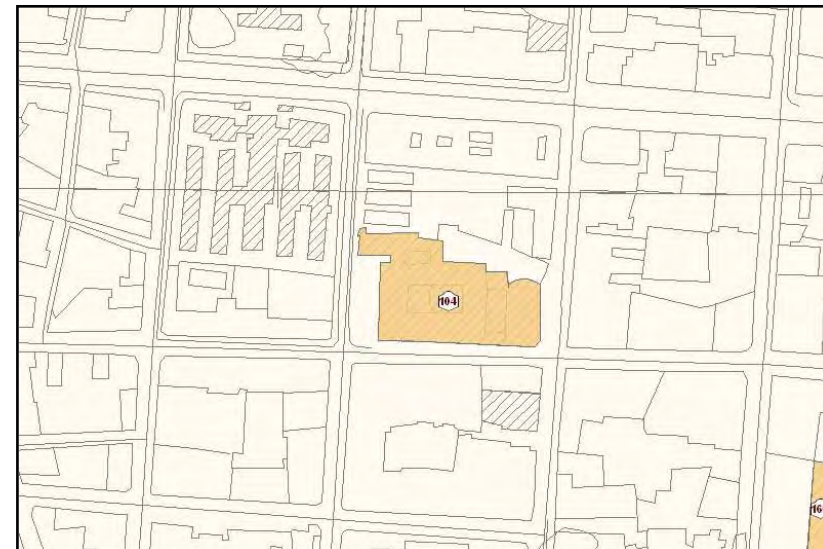
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 105			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de las Calatravas Localización: C/Alcalá,25 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-02-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

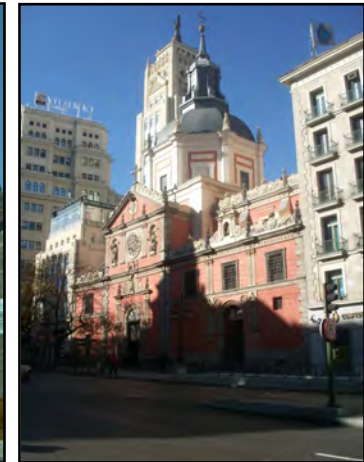
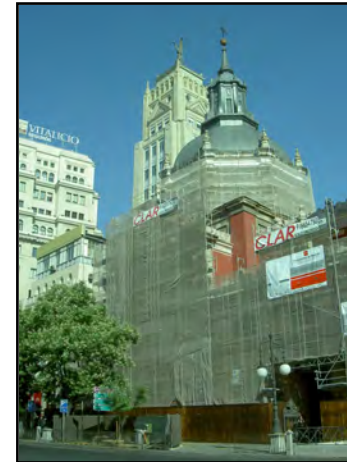
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 106			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de las Mercedarias de Don Juan de Alarcón Localización: C/Valverde,15 –c/v Puebla,1 –c/v C/Barco Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo-Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Placa informativa sobre Fundación					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

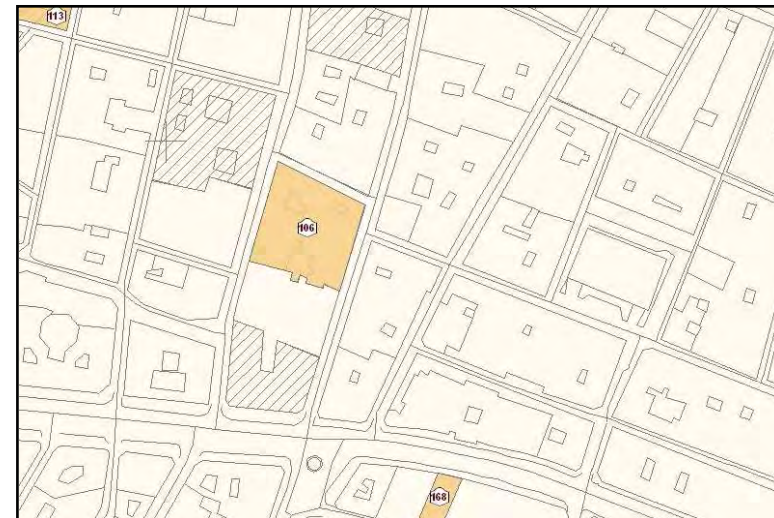
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 107				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de los PP. Dominicos Localización: C/Cañizares,4 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Horario de misas: Diario:12:00 y 20:00 horas y Domingos y Festivos: 10:30, 12:00,13:30 y 20:00 horas				
	Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

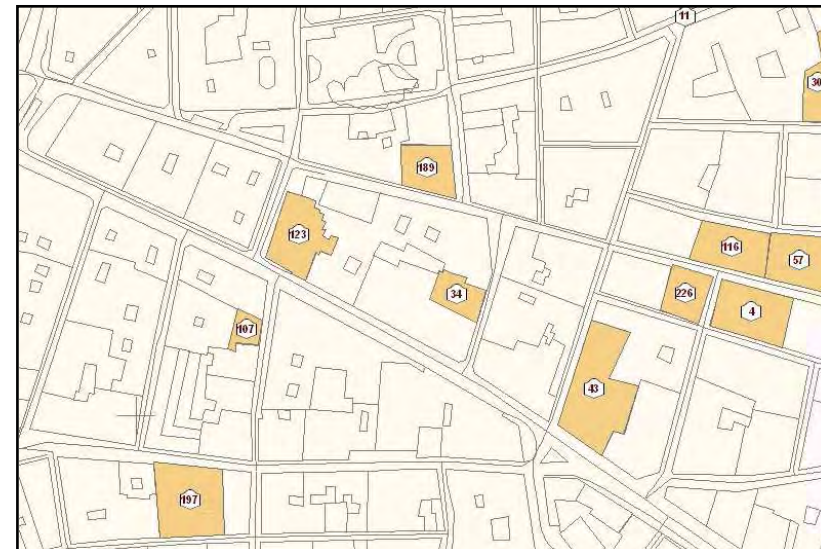
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 108				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Nuestra Señora de los Ángeles Localización: C/Bravo Murillo,93 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Precio:				
	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

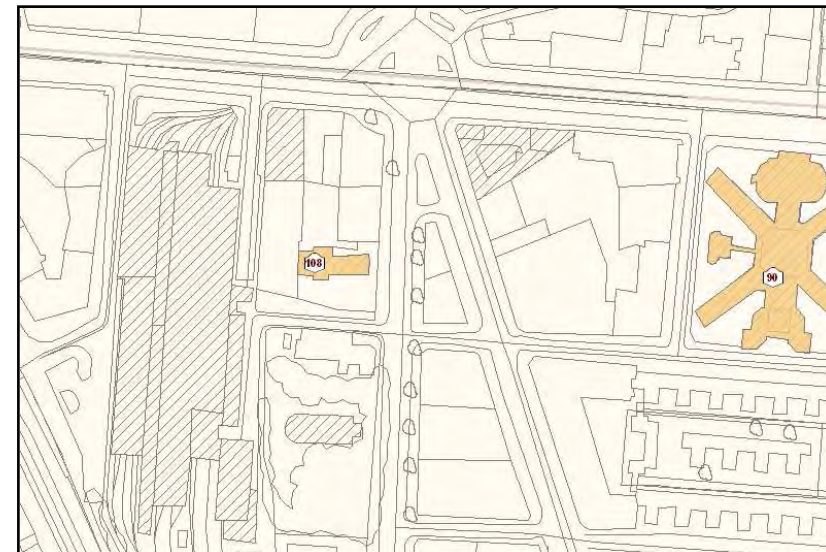
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 109			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Nuestra Señora del Carmen y San Luis Localización: C/del Carmen,10 –c/v C/de la Salud,2 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Misas: Laborables: 10:00, 11:00, 12:00 y 20:00; Sábados y vísperas: 10:00, 11:00, 12:00, 19:00 y 20:00 y Domingos y Festivos: 10:00, 11:00, 12:00, 19:00 y 20:00 Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

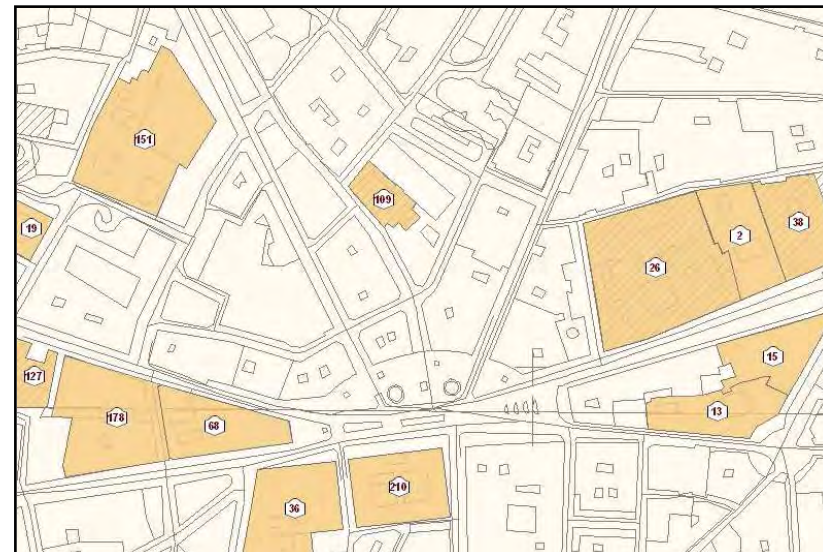
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 110			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Andrés Localización: C/Costanilla de San Andrés,7 –Plaza de San Andrés,1 Fecha de construcción: s. XI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Lunes-jueves y fines de semana: 8:00 a 13:00 y 17:30 a 20:00 Precio:			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad:		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Poste y placa informativos (Capilla de San Isidro, Fundación Caja Madrid)					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (Educativo)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

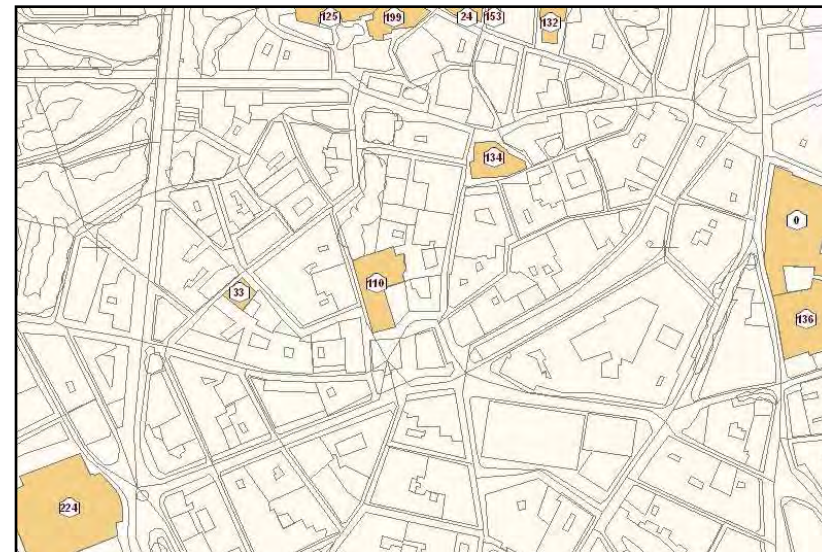
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 111			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Andrés de los Flamencos Localización: C/Claudio Coello,99 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-11-1994 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Fundación Carlos de Amberes Uso previo: Religioso				Horario: Martes a Viernes: 10-20:30, Sábados 11-14:00 y 17:30-20:30, Domingos 11:00-14:30 horas. Lunes Cerrado. Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

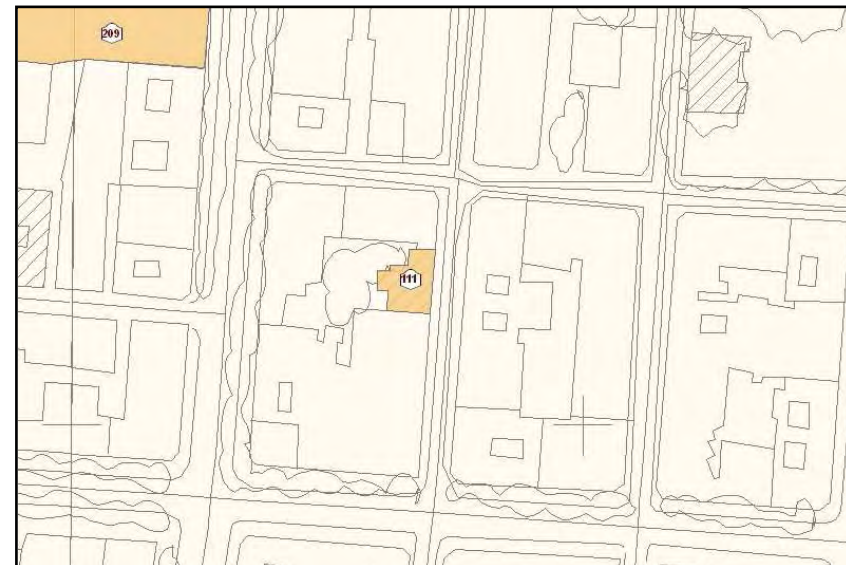
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 112				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Antón Localización: C/Hortaleza, 63 –c/v C/Farmacia –c/v C/Santa Brígida Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-04-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

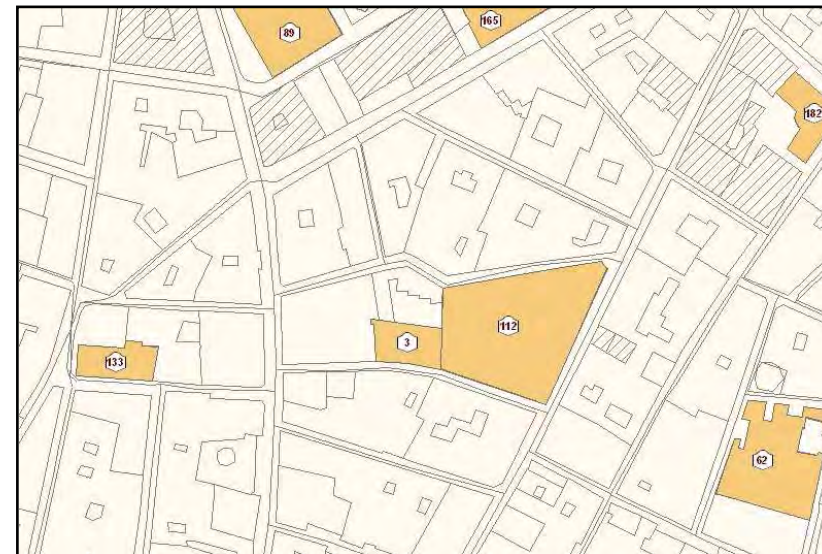
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 113				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Antonio de los Alemanes Localización: C/Puebla –c/v C/Ballesta,19 –c/v Corredera Baja de San Pablo,16 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-07-1973 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

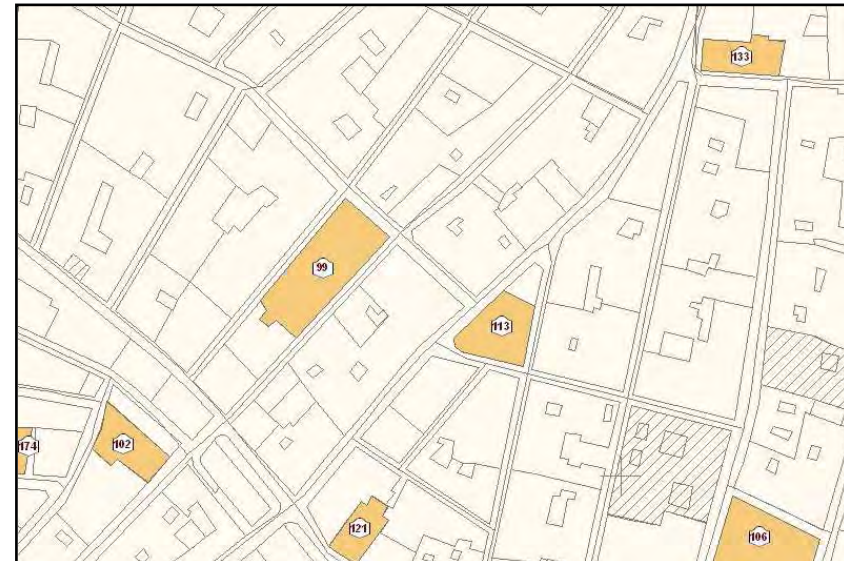
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 114				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Fermín de los Navarros Localización: C/Eduardo Dato,10 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-04-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Horario de verano hasta el 11 de septiembre: Laborables: 9-13:15 y 20:00 horas; Sábados: 9-13:15 y 20:00 horas y Domingos: 9-12 y 13:00.				
	Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 115			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Francisco de Sales Localización: C/Francos Rodríguez,5 –c/v C/Goiri Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-10-1996 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

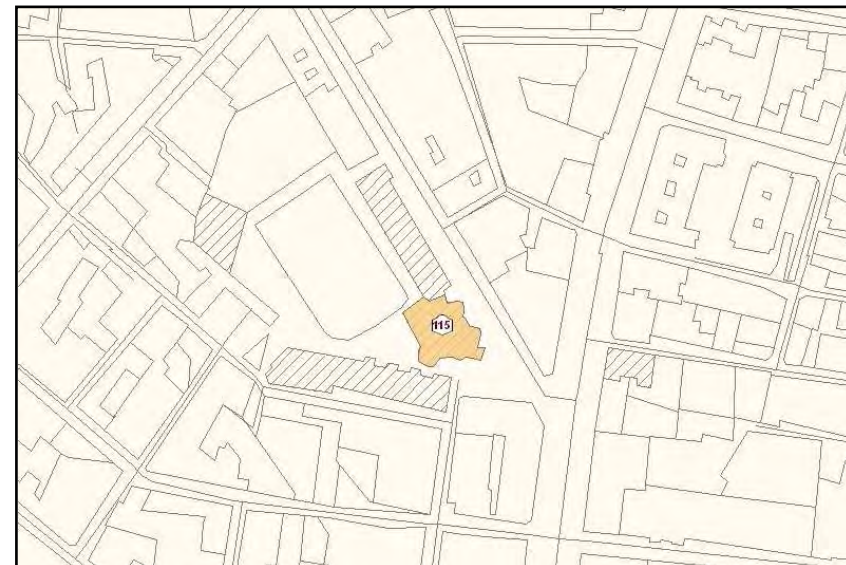
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 116			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Ildefonso Trinitarias Descalzas Localización: C/Lope de Vega,18 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-09-1921 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Convento, Universidad de Alcalá Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

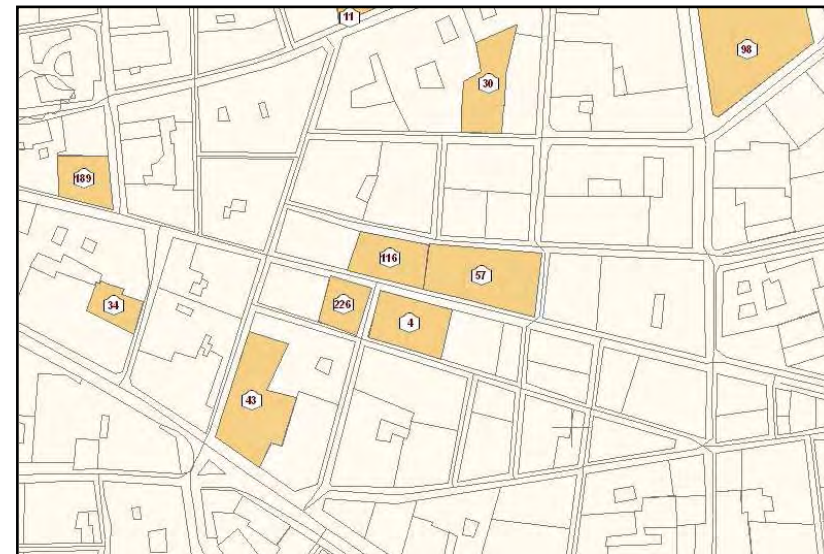
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 117				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Isidro (Antigua Catedral) Localización: C/Toledo,37 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Placa informativa de la Fundación Caja Madrid, Colegio Arquitectos. Puesto en valor.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

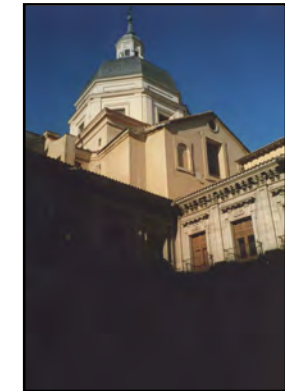
Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

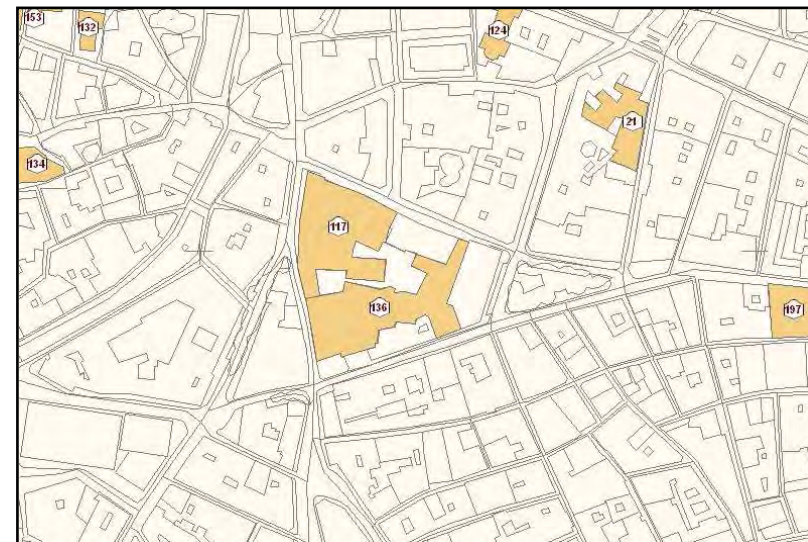
OBSERVACIONES:

Entorno con alto potencial turístico, proximidades Plaza Mayor, Cavas, Ronda de Segovia, una de las principales zonas históricas de la ciudad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 118			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Jerónimos El Real Localización: C/Ruiz de Alarcón,19 –c/v C/Moreto –c/v Academia –c/v C/Casado del Alisal Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-09-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En obras Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Lunes-Sábado: 12:00 a 20:00 horas; Domingos y Festivos: 10:00, 12:00, 13:00 y 20:00 horas. Julio a 30 Septiembre: Lunes-Sábado: 10:00-13:00 y 18:00-20:30, Festivos: 9:30-13:30 y 18:30-20:30 horas. Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Puesto en Valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Entorno fundamentalmente turístico, en las proximidades del Paseo del Arte.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 119			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San José Localización: C/Alcalá,43 c/a Marqués de Valdeiglesias,4 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-10-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Mejorar horarios de visita y conectar con el potencial turístico del eje Gran Vía-Alcalá-Cibeles.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 120			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Lorenzo Localización: C/ Doctor Piga, 2 –c/v C/Salitre,23 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X0X		Alta	
	Interesante			Media	x
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Laborables: 8:00-10:00 y 19:00 horas, Sábados: 10:00 y 19:00 horas, Julio-Agosto-Septiembre, Domingos y Festivos: 10:00, 12:00 ,13:00 y 19:00 horas Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

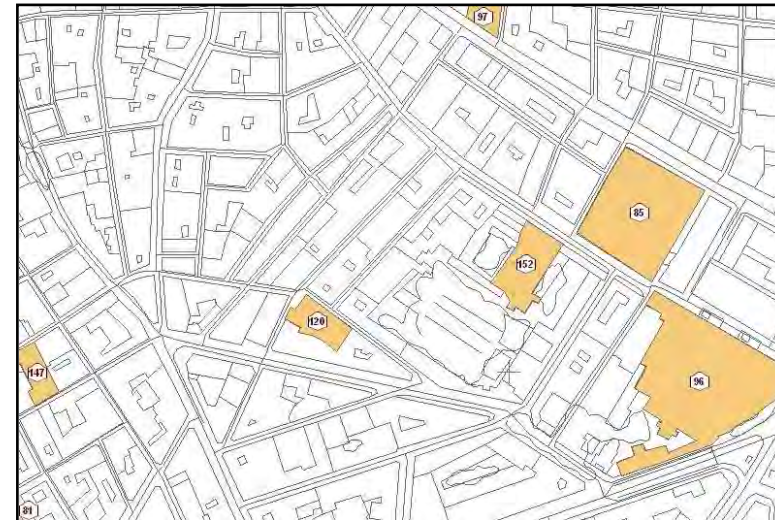
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 121			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Martín de Tours Localización: C/Desengaño,25 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-10-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Verano: 10:00-13:00 y 18:00-21:00 horas. Invierno: 10:00-21:00 horas. Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

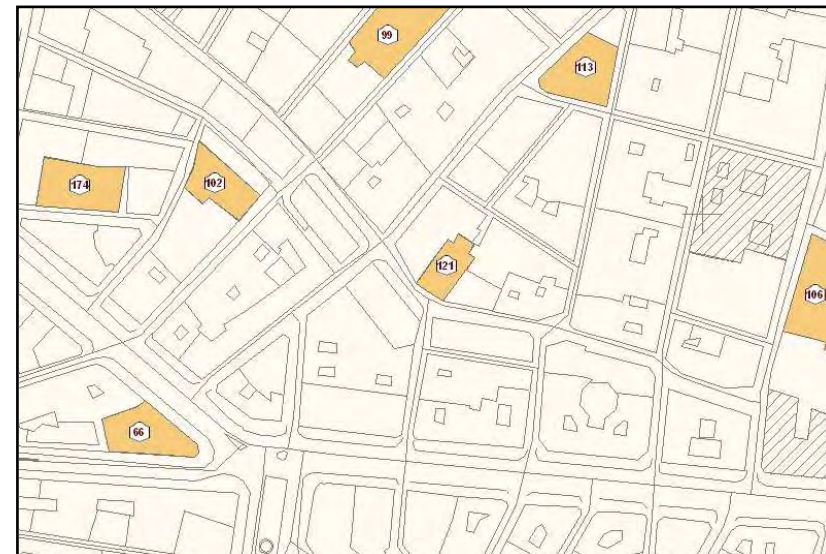
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 122			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Pedro Ad-Víncula Localización: C/Sierra Gorda,5 –c/v Plaza de Juan de Malasaña Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-06-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno, rehabilitado Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Misas. Diarios: 9:00, 18:30 y 19:30; Festivos y Domingos: 9:00, 11:00 y 19:30 Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Hay iluminación monumental. En la entrada principal de la Iglesia hay una placa que indica en que año fue Declarado Monumento de Interés Cultural					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

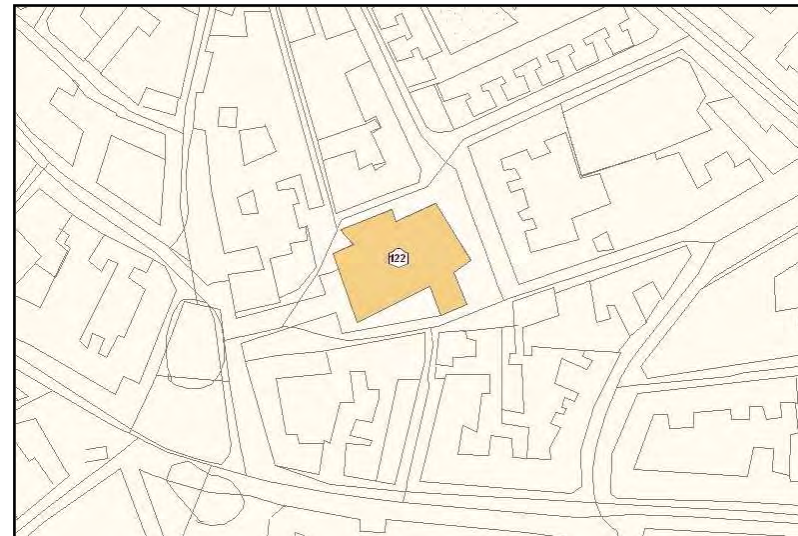
OBSERVACIONES:

Se trata de un hito aislado, alejado de la ciudad histórico-turística

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 123				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Sebastián Localización: C/Atocha,39 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-10-1969 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

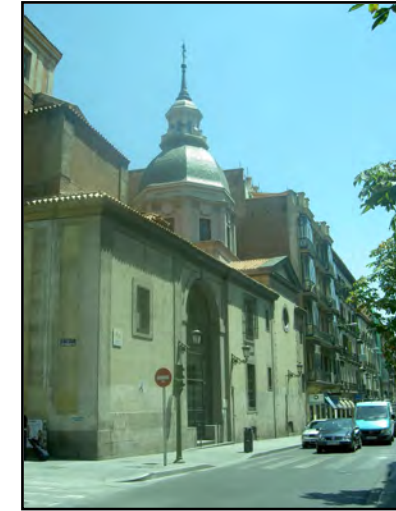
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

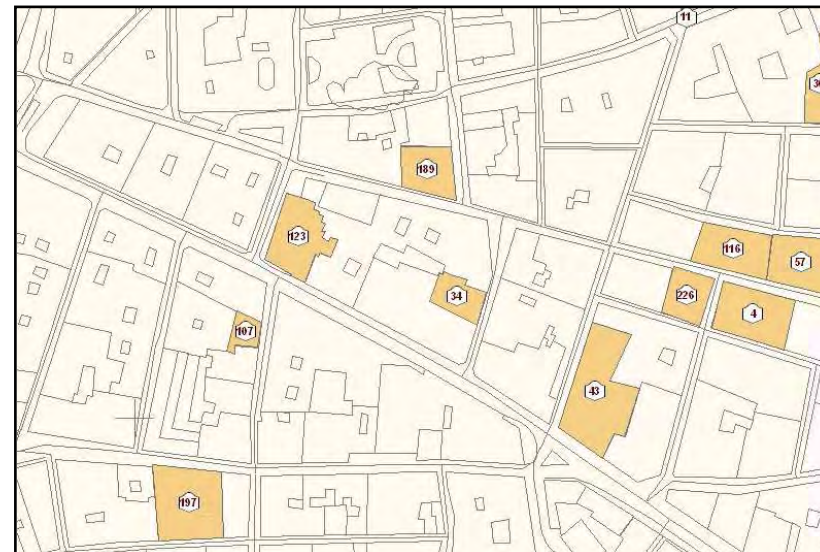
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 124			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santa Cruz Localización: C/Atocha,6 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-09-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Julio. Agosto, Domingos y Festivos: 10:00-11:30 y 13:00-20:00 horas. Miércoles: 9:00-11:30 y 18:00-20:00 horas y a diario:9:00-11:30 y 20:00 horas Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Mejorar horarios de visita					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

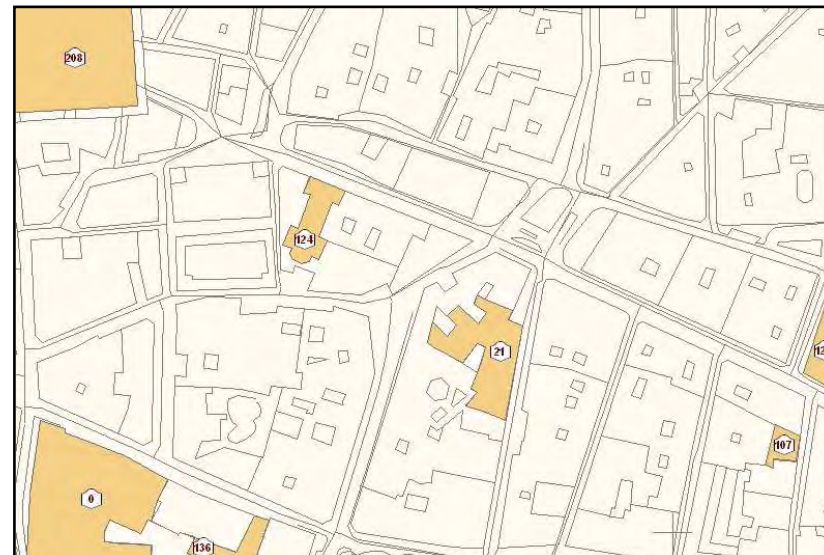
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 125			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia del Sacramento Localización: C/Sacramento,11 –c/v C/Pretil de los Consejos,1 y 3 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 12-11-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Laborables: 9:30-19:30 horas y Festivos: 9:30, 12:30 y 19:30 horas Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Mejorar horarios para la visita pública y señalización. Se trata de la Iglesia Castrense.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

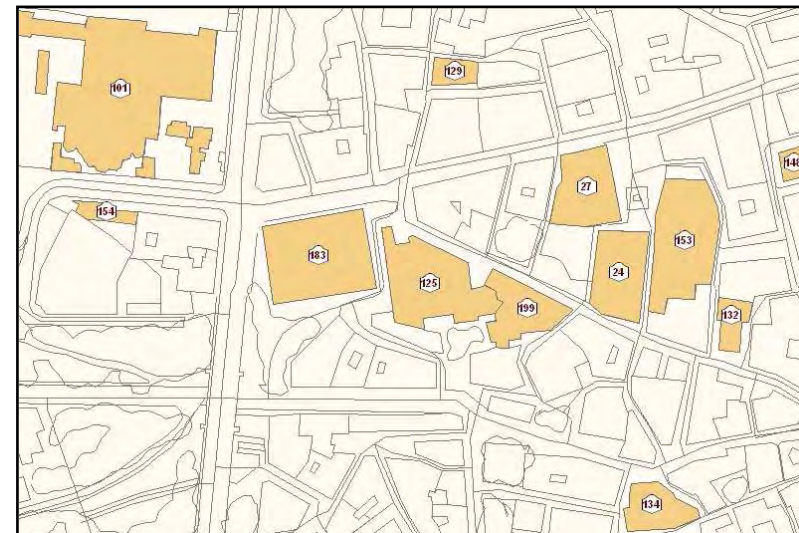
OBSERVACIONES:

Renovación del Antiguo Convento años 70. En la actualidad edificio Residencial-Administrativo

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 126			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia mudéjar (cementerio de Carabanchel Bajo) Localización: Camino del Cementerio Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-10-1981 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cementerio Uso previo: Cementerio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

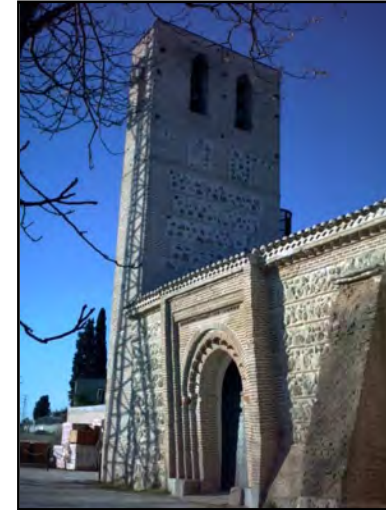
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

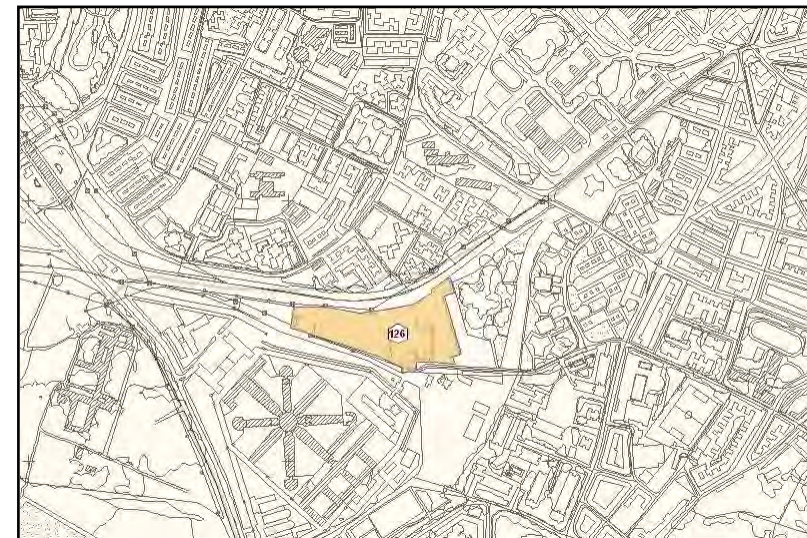
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 127			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia parroquial de San Ginés Localización: C/Arenal,13 –c/v Pasaje San Ginés,2 –c/v C/Bordadores,10 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-01-1985 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: secundario					
OBSERVACIONES: Panel explicativo Real Iglesia Parroquial San Ginés. Archidiócesis de Madrid. En su interior hay obras del Greco y Alonso Cano					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

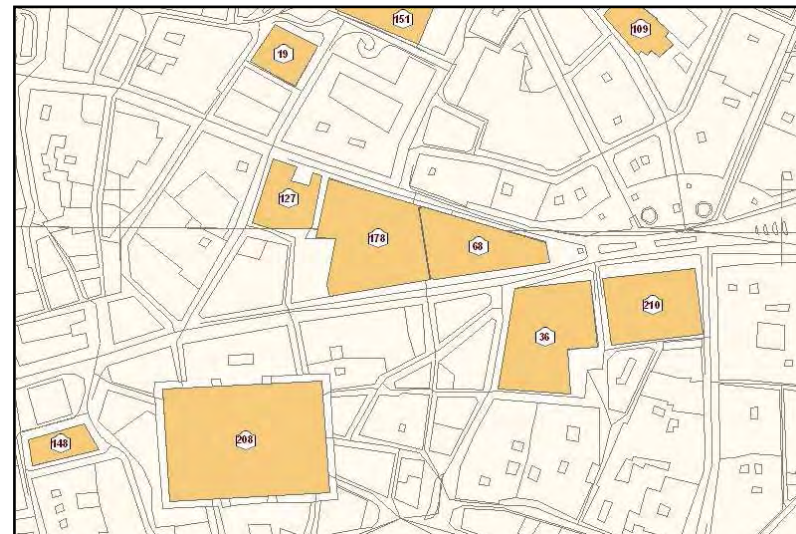
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 128			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de San Marcos Localización: C/San Leonardo,10 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-07-1944 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

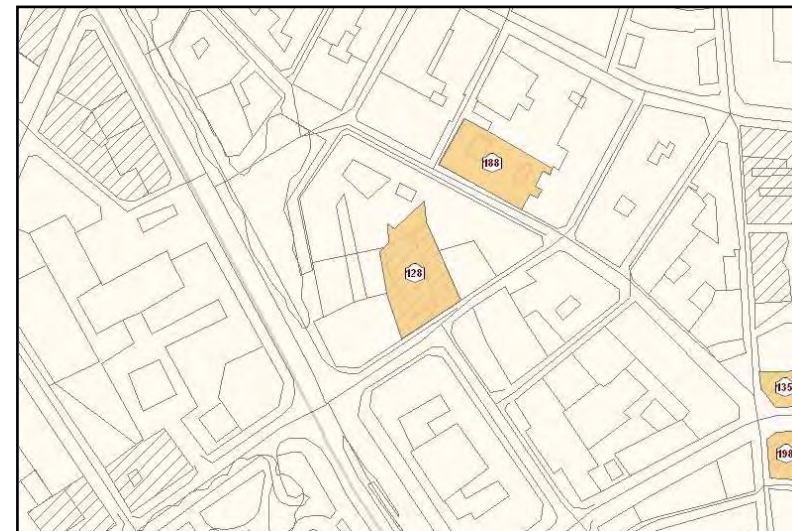
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 129			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de de San Nicolás de Bari Localización: C/San Nicolás,6 –c/v C/Juan de Herrera –c/v Plaza de San Nicolás –c/v C/Biombo Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-12-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Lunes: 8:00-13:30 y 17:30-20:30; Laborables: 8:00-9:30 y 18:30-20:30 y Domingos y Festivos: 9:30-14:00 y 18:30-21:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Monumento nacional Histórico-Artístico 1931, Torre Mudéjar (Minarete) s. XII y Ábside s. XV					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

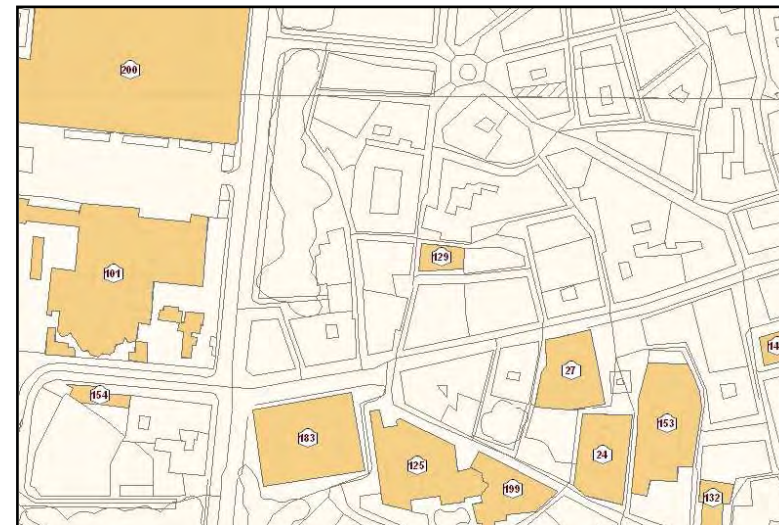
Próximo al eje turístico Bailén-Calle Mayor. Negocios

Hosteleros, restauración.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 130			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de de Santa Bárbara Localización: C/Bárbara de Braganza,3 y 5 –c/v C/Marqués de la Ensenada,1 –c/v Plaza de la Villa de París –c/v C/General Castaños,2 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-05-1979 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

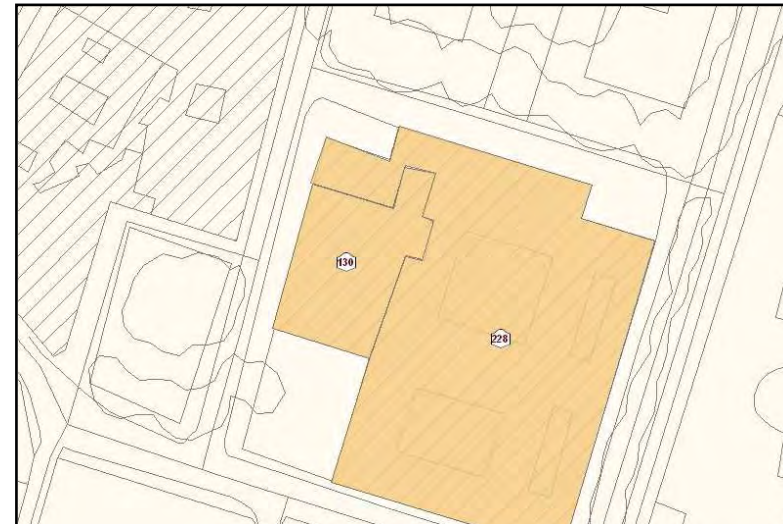
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 131				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de Santa María de la Antigua Localización: C/Cruz del Carnero Fecha de construcción: s. XVI-XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-07-1997 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno, rehabilitado Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Abierto de 10:00-12:00 y de 18:30-20:00. Horario de misas, laborables y vísperas: 19:30 y domingos y Festivos:9:00, 11:30, 13:00 y 19:30				
	Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: La iglesia está rodeada por una plaza con bancos, zonas ajardinadas y además dispone de iluminación monumental. Hito aislado de la ciudad Histórico-Turística.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

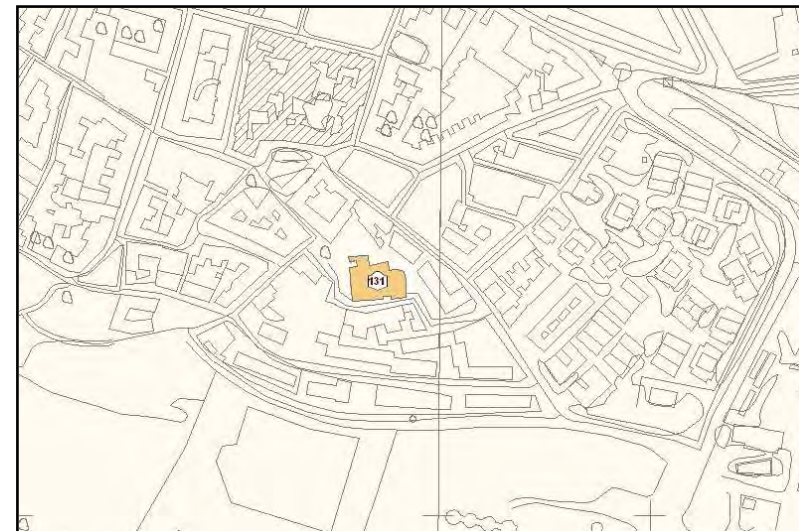
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 132			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Pontificia de San Miguel Localización: C/San Justo,4 –c/v Pasadizo del Panecillo –c/v Plaza Conde Miranda,2 –c/v C/Puñoenrostro,1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-11-1985 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				Horario: Invierno: Miércoles a Sábado: 11:00-13:30 y 17:30-20:30. Verano: Miércoles a Sábado: 11:00-12:30 y 18:00-20:30 Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Tiene una placa informativa patrimonial. Información en varios idiomas					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

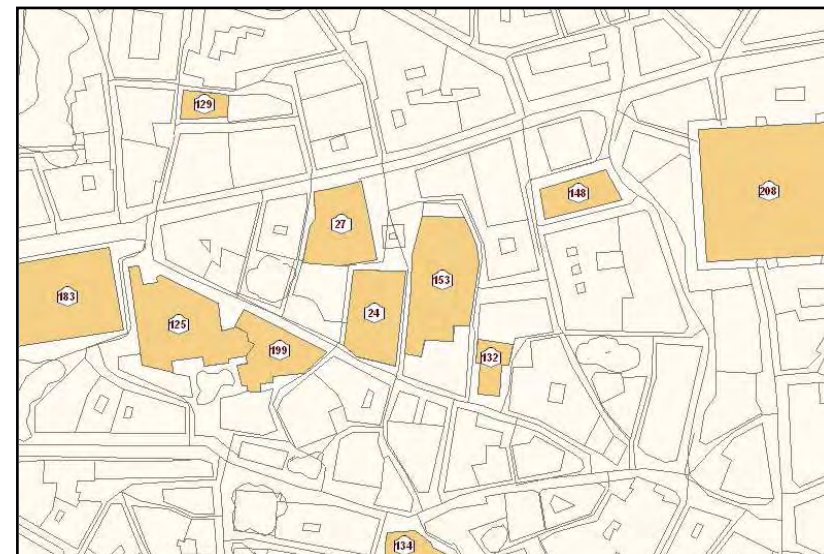
Entorno en obras, solar, edificios en rehabilitación.

Espacio con mayor potencial turístico del que en la actualidad dispone.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 133				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Ildefonso Localización: Plaza de San Ildefonso,8 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD			PUESTA EN VALOR: GRADO	
	TURÍSTICA			DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Verano: Sábados: 9:00-11:00 y 20:00; domingos y festivos: 9:00-11:00, 12:30 y 20:00. Invierno: Domingos y festivos: 9:00-11:00, 12:30, 14:00, 18:30-19:30 y Sábados: 9:00, 11:00, 12:00 y 18:30-19:30 Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

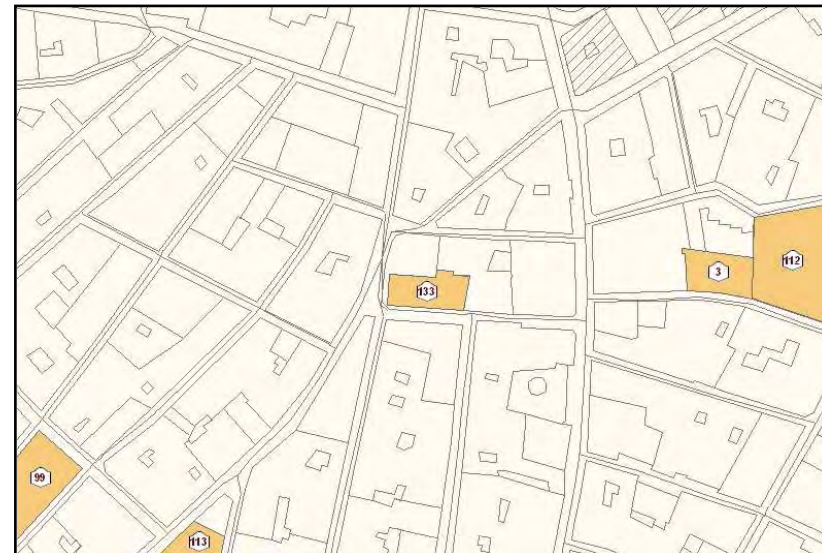
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 134			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia y torre de San Pedro el Viejo Localización: C/Costanilla de San Pedro,1 –c/v C/Nuncio,14 –c/v C/Segovia,11 Fecha de construcción: Iglesia s. XV. Torre s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-06-1979 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: La Torre no se puede visitar, pero sería un potencial atractivo turístico, pues se dispondría de una buena vista del centro histórico de Madrid. Puesta en valor la Torre. El interior de la iglesia está renovado					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

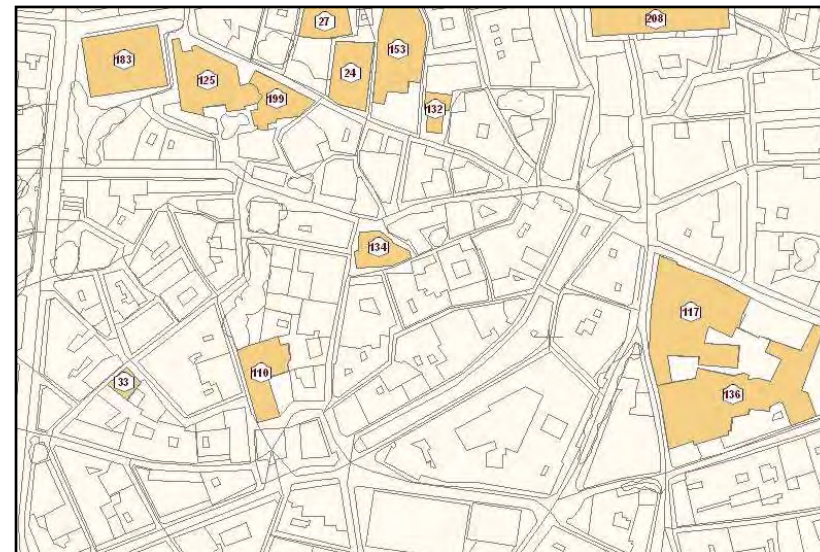
OBSERVACIONES:

Espacio que se está rehabilitando, con mejoras urbanísticas que está proporcionando la aparición de negocios de hostelería.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 135			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Cardenal Cisneros Localización: C/San Bernardo,47 y 49 –c/v C/Reyes, 2 y 4 –c/v Plaza Conde de Toreno,6 –c/v C/Amaniel,2 y 4 –c/v C/Noviciado,3 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1077 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Instituto Enseñanza Secundaria Uso previo: Educativa		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad:					
OBSERVACIONES: Valor principalmente la escalera principal					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

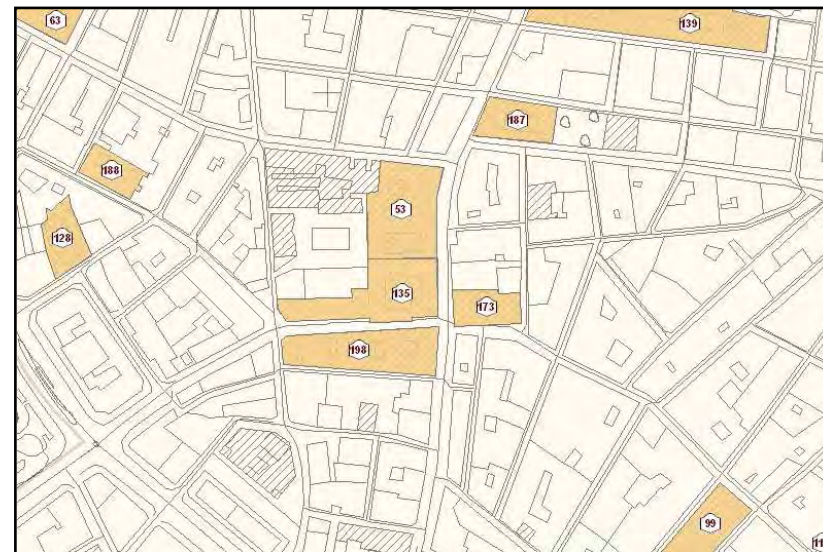
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 136			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto de San Isidro Localización: C/Toledo,39 –c/v C/Estudios,1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-04-1983 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Instituto Enseñanza Secundaria Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: No es fácil poner en valor turístico debido a su uso					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

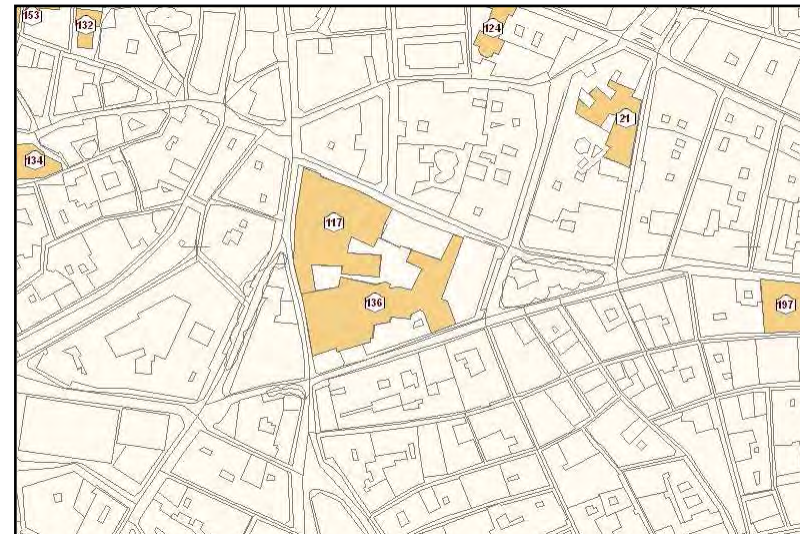
OBSERVACIONES:

Desde el patio se ve la Capilla Colegiata de San Isidro

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 137				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Geográfico Catastral Localización: C/General Ibáñez Íbero,3 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-01-1992 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Instituto Geográfico Nacional Uso previo: Instituto Geográfico Catastral	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

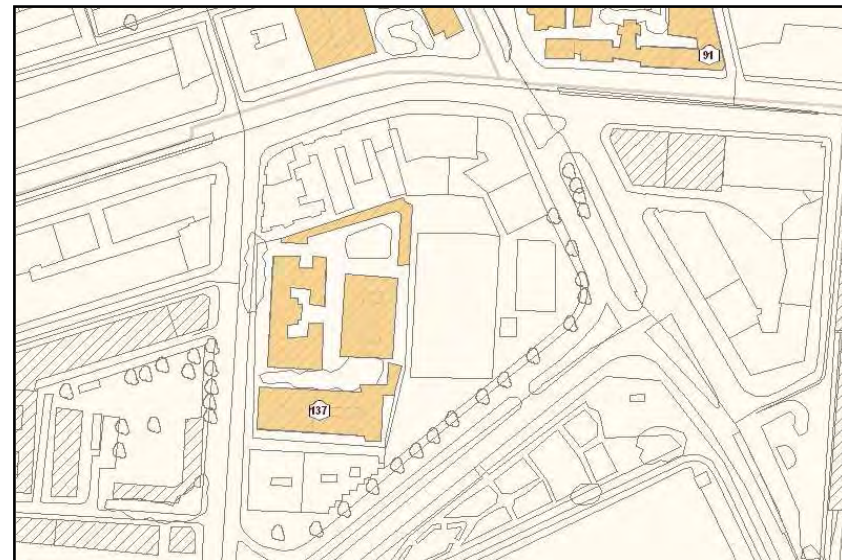
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 138			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Internacional Localización: C/Miguel Ángel,8 –c/v C/Rafael Calvo,37 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-11-1982 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	x
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 139			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Lope de Vega Localización: C/San Bernardo,70 –c/v C/Daoiz Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-03-1999 Titularidad: Pública (Ministerio de Educación)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El Ayuntamiento, la UCM y la Escuela del Profesorado en el 150 Aniversario de la Fundación de la 1ª Escuela Nacional de Normal del Reino por don Pablo Montesino 1839-1989. No tiene interés turístico					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:74			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Tecnológico Geominero de España Localización: C/Ríos Rosas,23 –c/v C/Cristóbal Bordiú,34 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-02-1998 Titularidad: Público (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural y científico Uso previo: Científico/docente		Horario: Todos los días de 9:00 a 14:00 horas. Cerrado: 24,25,31 de Diciembre y 1 y 6 de Enero Precio: Entrada gratuita Servicios complementarios. Pag Web www.igme.es			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Señalización direccional no turística Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

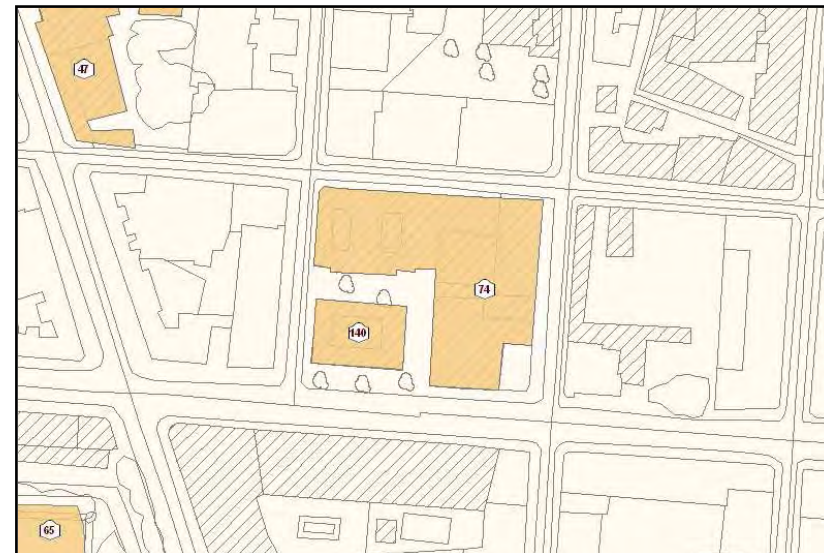
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 141		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Instituto Valencia de Don Juan Localización: C/Fortuny, 43 –c/v C/Eduardo Dato,29 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-07-1981 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Instituto Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Placa: Fundación Caja Madrid, Colegio de Arquitectos				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

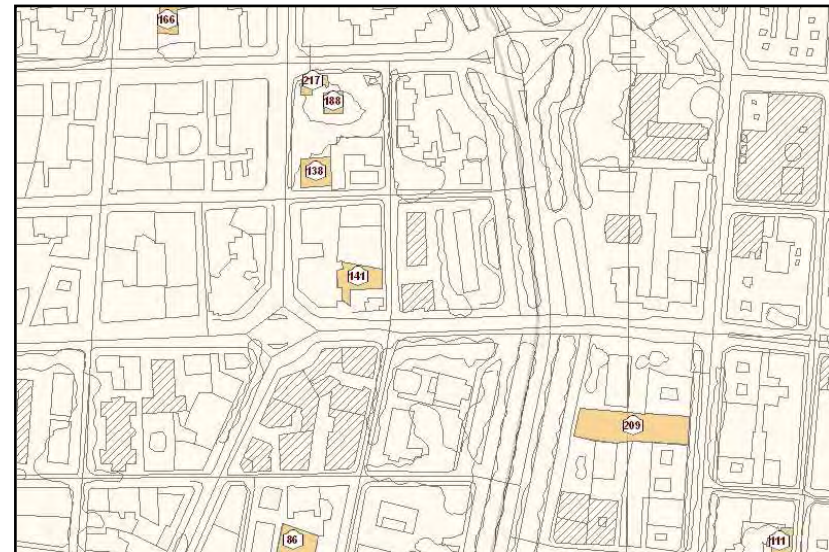
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 142			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardín Botánico Localización: Plaza Murillo,2 –c/v Paseo del Prado,11 –c/v C/Claudio Moyano,1 –c/v C/Alfonso XII,54 –c/v C/Espalter –c/v C/Moreto,14 y 16 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-10-1942 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardín Uso previo: Jardín		Horario: Enero, Febrero, Noviembre y Diciembre: 10:00-18:00; Marzo y Octubre: 10:00-19:00. Abril y Septiembre: 10:00-20:00 y Mayo-Agosto: 10:00-21:00. Cerrado el 25 Diciembre y 1 Enero Precio: Normal 2€, Reducida 1€ (estudiantes, personal de Ministerio de Educación cultura y Deportes y Ciencia y Tecnología. Grupo 0.50€. Gratuito: mayores de 65 años, menores de 10 años, socios de la Sociedad de Amigos del Real Jardín Botánico, Personal CSIC, grupos de enseñanzas preescolar obligatoria y de formación de adultos, personal de los medios de comunicación en el desempeño de sus funciones y previa solicitud del permiso correspondiente dirigido a departamento de relaciones externas.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

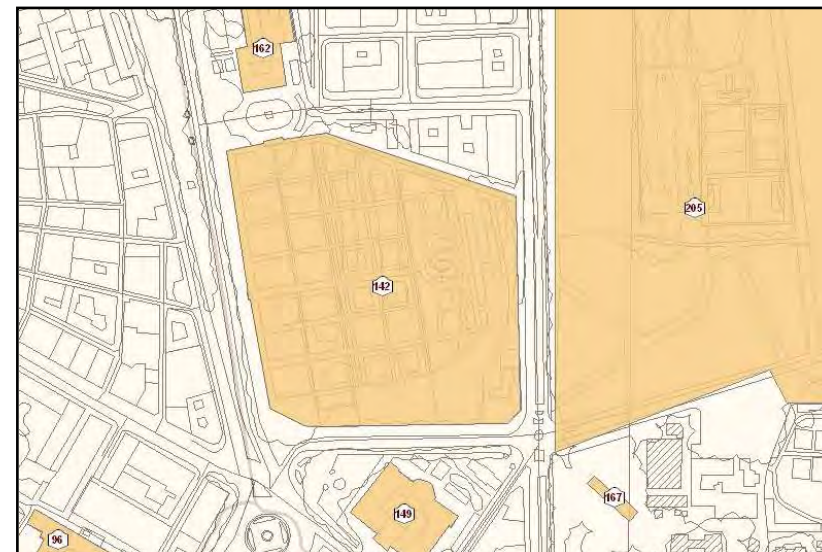
OBSERVACIONES:

Localizado en las inmediaciones del Museo del Prado

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 143				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardín de la Quinta del Pardo Localización: El Pardo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-03-1935 Titularidad: Pública (Estatal-Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardín Uso previo: Jardín				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Invierno 7:00-19:00 y Verano 7:00-20:00 Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

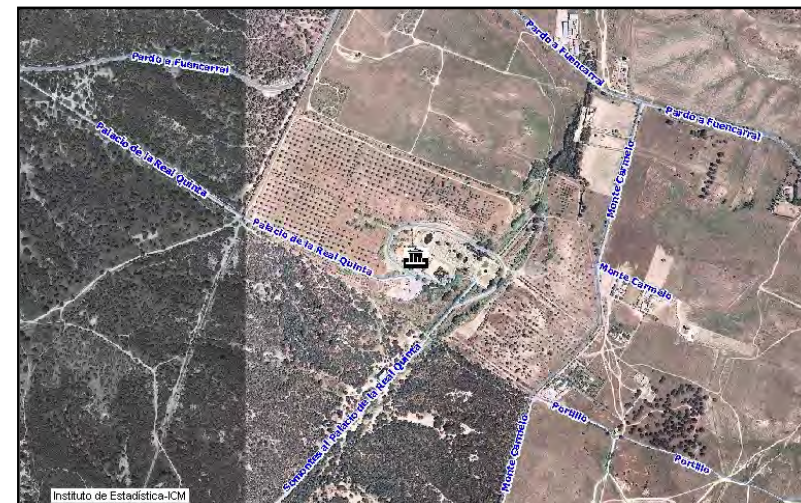
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:




CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 144			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardines de la Zarzuela en el Pardo Localización: El Pardo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-11-1934 Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardín Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

<p><u>PAISAJE URBANO:</u></p> <p><u>Entorno funcional:</u></p> <p>Residencial:</p> <p>Servicios Financieros, Administración:</p> <p>Turístico:</p> <p>Comercial:</p> <p>Hostelero:</p> <p>Cultural:</p> <p>Otros (educativo, religioso...): x</p> <p><u>Adecuación del entorno para la visita pública:</u></p> <p>Señalización turística: Ninguna</p> <p>Integrado en rutas turísticas: No</p> <p>Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:</p>	<p><u>FOTOGRAFÍA:</u></p> <p>No se dispone de fotografía pues no es posible su visita turística</p>
<p>OBSERVACIONES:</p>	<p><u>CARTOGRAFÍA</u></p>  <p>Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008</p>

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 145		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardines del Palacio en el Pardo Localización: El Pardo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-12-1934 Titularidad: Pública (Estatal-Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO	
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante	X		Alta
	Interesante		X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardín Uso previo: Jardín		Horario: Invierno: 10:30-17:45 y Domingos y Festivos: 9:55-14:25, Tardes cerrado. Verano: 10:30-18:45 y Domingos y Festivos: 9:25-14:25		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): X

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas:	No
--------------------------------	----

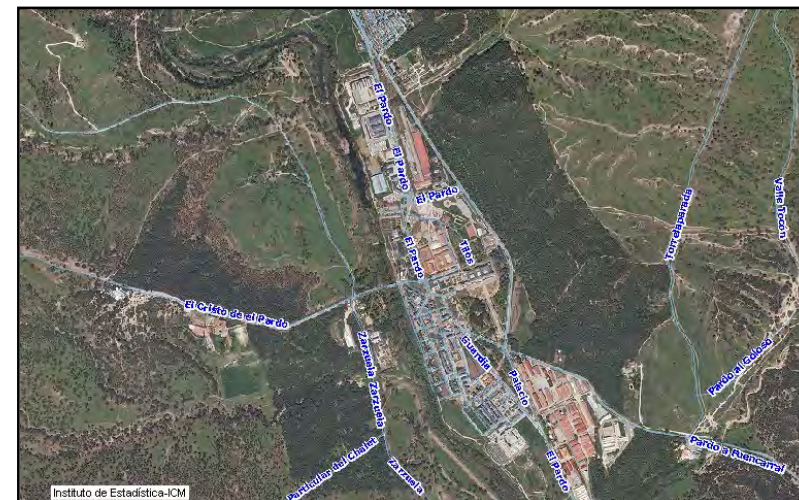
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 146				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardines del Príncipe en el Pardo Localización: El Pardo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-02-1935 Titularidad: Pública (Estatul-Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardín Uso previo: Jardín				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines Históricos Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Invierno: 10:30-17:45; Domingos y Festivos: 9:55-14:25, tardes cerrado. Verano: 10:30-18:45 y Domingos y Festivos: 9:25-14:25.				
	Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas:	No
--------------------------------	----

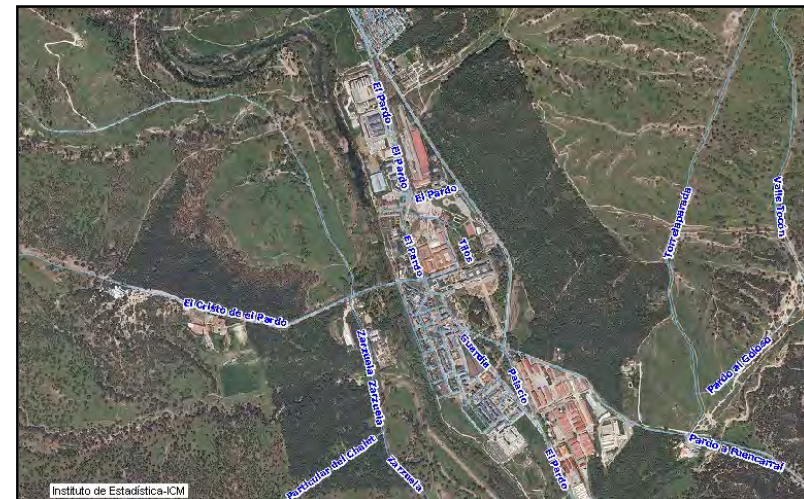
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 147			
ASPECTOS GENERALES Identificación: La Corrala Localización: C/Tribulete,12 –c/v C/Sombrerete,13 –c/v C/Mesón de Paredes Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-11-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
Visita obligada			Muy baja		
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

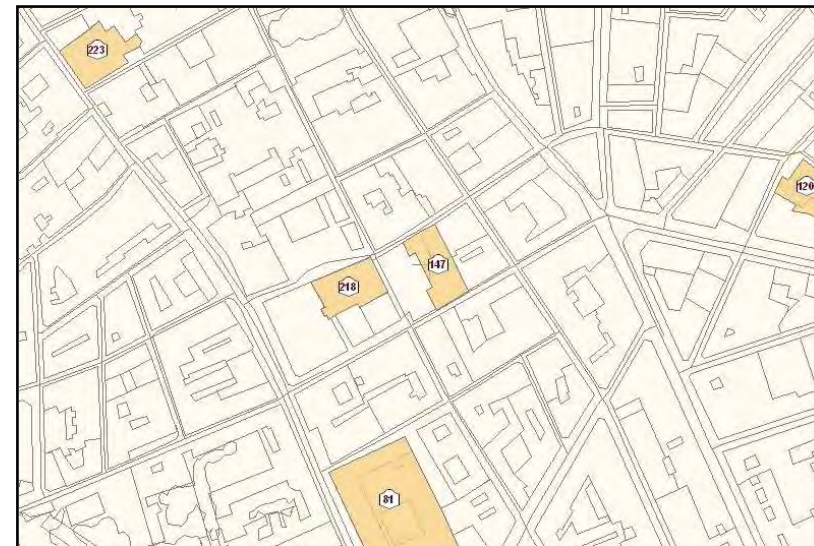
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 148			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Mercado de San Miguel Localización: Plaza de San Miguel –c/f C/Conde de Miranda –c/f C/Cava de San Miguel Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-12-2000 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Mercado Uso previo: Mercado				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: X

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

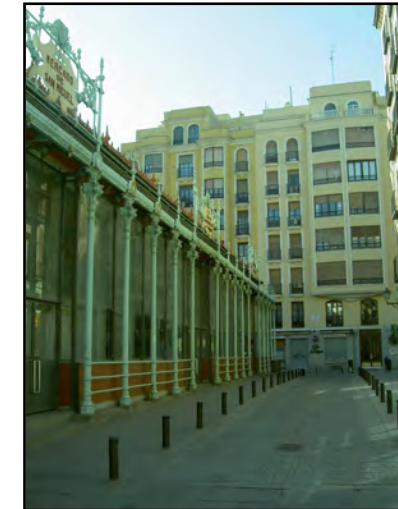
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

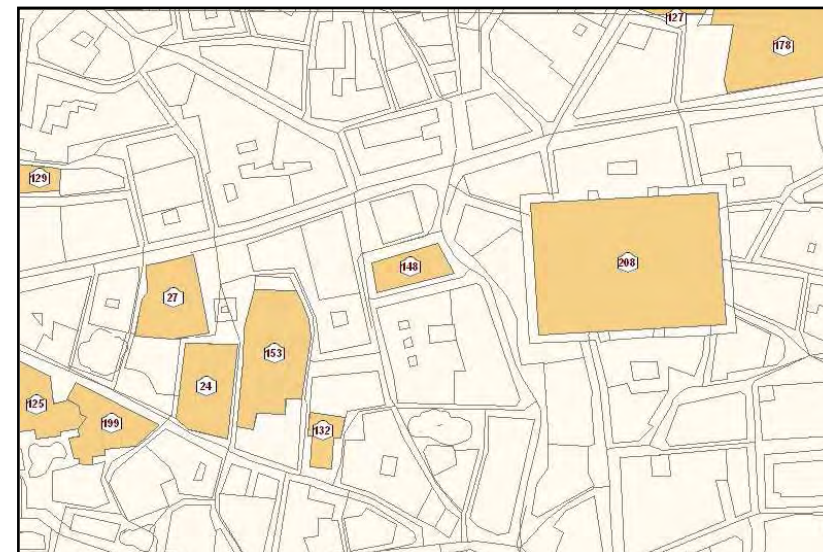
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 149			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Ministerio de Agricultura Localización: Paseo Infanta Isabel,1 –c/v C/Dr. Velasco,1 –c/v C/Alfonso XII,56 –c/v C/Claudio Moyano,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-11-1989 Titularidad: Pública (Estatal)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ministerio Uso previo: Ministerio				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	 Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

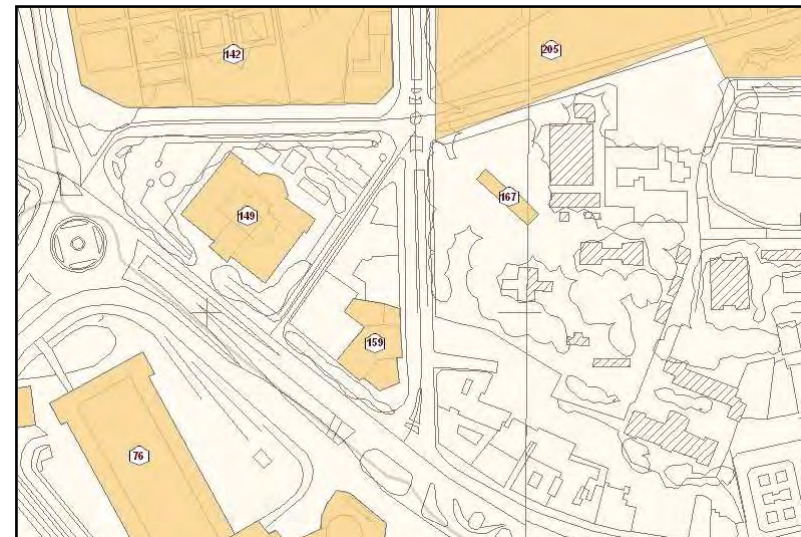
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 150				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Monasterio de la Encarnación Localización: Plaza de la Encarnación, 1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1993 Titularidad: Pública (Estatal- Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 151				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio de las Descalzas Reales Localización: Plaza de las Descalzas,1 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-02-1993 Titularidad: Pública (Estatal-Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: M-X-J-S-V-D Lunes cerrado Precio: Tarifas: básica: 5€, reducida 4€, y mínima 2.00€ Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

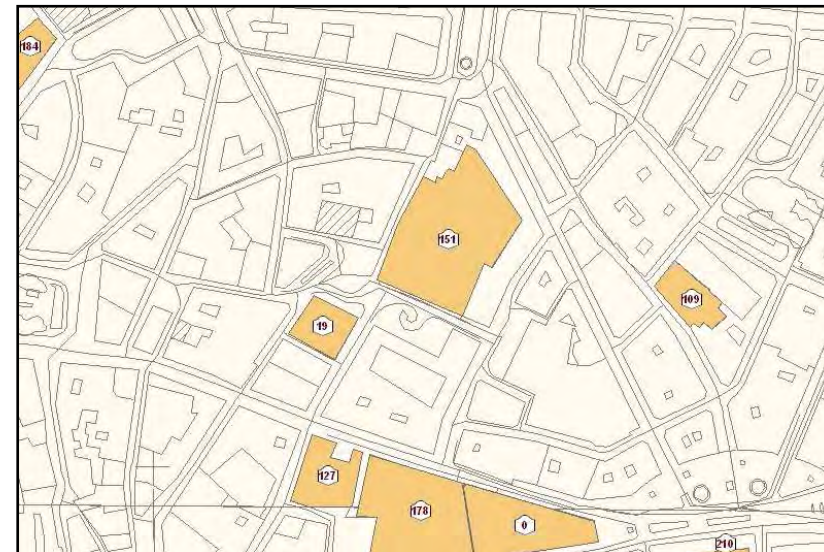
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 152			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Monasterio de Santa Isabel Localización: C/Santa Isabel,46 y 48 –c/v Dr. Fourquet, 2 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-04-1995 Titularidad: Público (Estatul-Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Colegio- Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

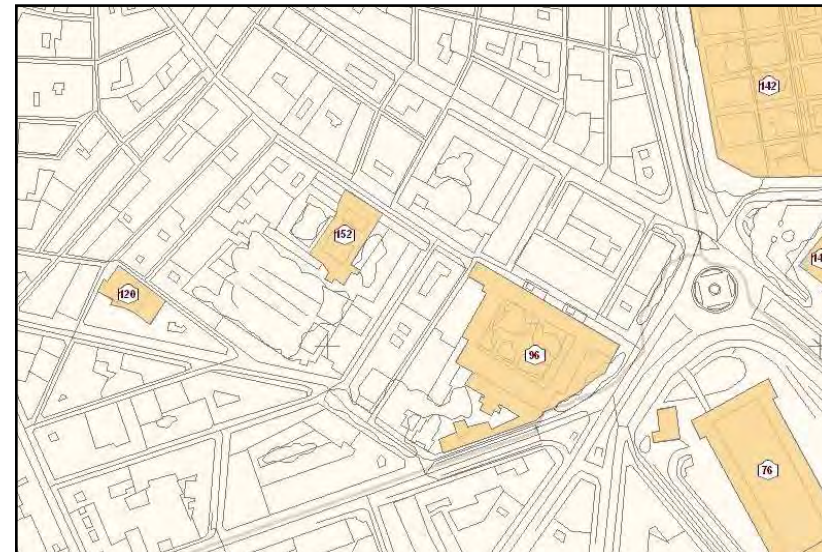
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 153			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio del Corpus Christi Localización: Plaza del Conde Miranda,3 c/v C/Puñoenrostro –c/v C/Codo – c/v C/Cordón Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-06-1981 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Convento de clausura					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

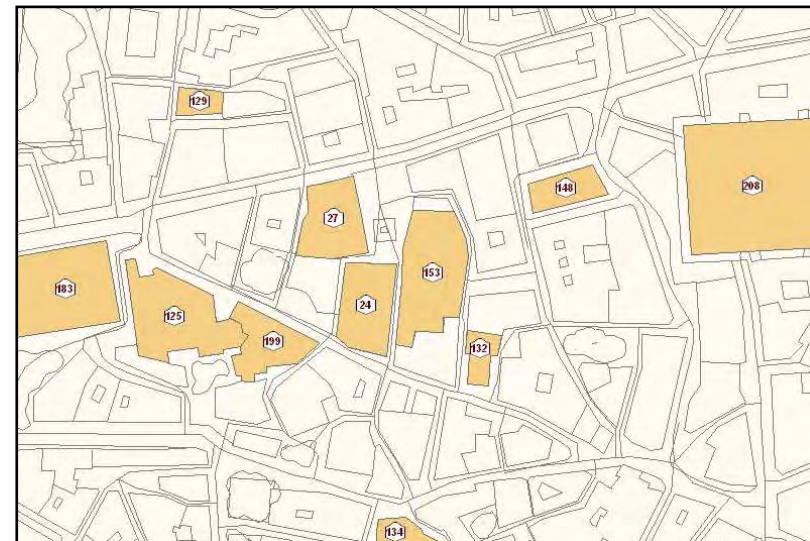
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 154			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Muralla árabe de Madrid Localización: Cuesta de la Vega Fecha de construcción: s. IX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-01-1954 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Turístico-cultural Uso previo: Militar		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Mejora señalización					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: X

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): X

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

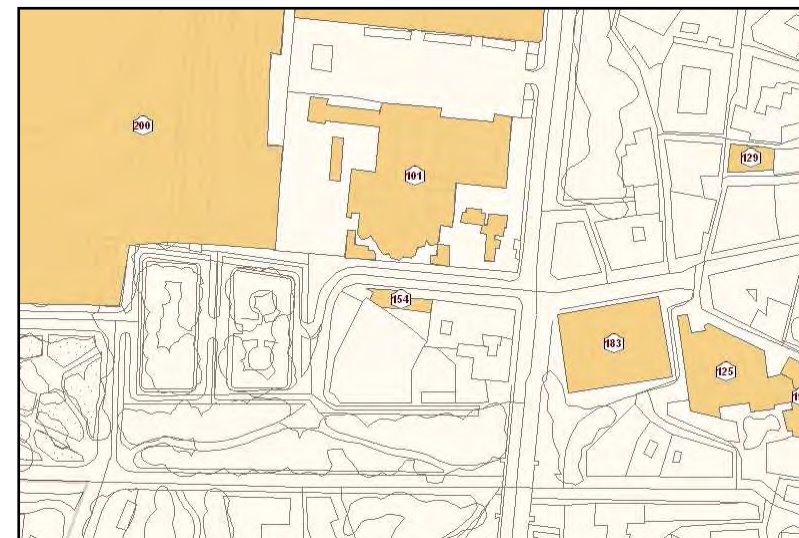
OBSERVACIONES:

Al estar en el entorno del Palacio Real, Catedral de la Almudena y Calle Mayor se beneficia de su afluencia turística

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 155			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Arqueológico Localización: C/Serrano,13 –c/v C/Villanueva,1 –c/v C/Jorge Juan,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-cultural Uso previo: Cultural		Horario: Martes-Sábados: 9:30-20:30; Domingos y Festivos: 9:30-14:30. Lunes cerrado. Precio: Acceso gratuito Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museo Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

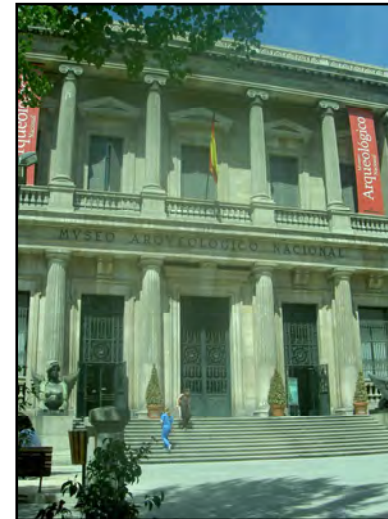
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

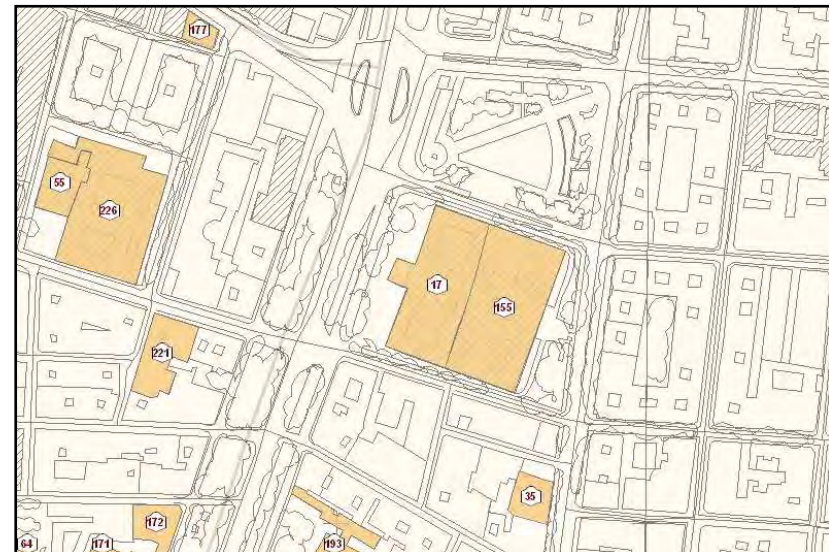
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 156			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Cerralbo Localización: C/Ventura Rodríguez,17 –c/v C/Ferraz,6 –c/v C/Juan Álvarez Mendizábal,9 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 1-03-1962 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
	TURÍSTICA				
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Cultural Uso previo: Residencial		Horario: Martes-Sábado: 9:30-15:00, Domingos y Festivos: 10:00-15:00. Lunes cerrado, 1-6 Enero, 1 Mayo, 24 y 25 de Diciembre cerrado Precio: General 2.40€, reducido: 1.20€ y tarjeta anual: 24,04€. Reducida. Previa acreditación, titulares de carné joven, carné de estudiante o sus correspondientes internacionales. Titulados en Bellas Artes, artistas plásticos, investigadores, miembros de Asociaciones Nacionales e internacionales de Museos y Crítica Artística y Miembros del Patronato del Museo. Grupos vinculados a instituciones de carácter cultural o educativo, constituidos por más de 15 personas y previa solicitud de visita. Miembros de familia numerosa que tengan reconocida tal condición. *			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Puesto en valor. *Acceso gratuito: previa acreditación a: menores de edad, mayores de 65, jubilados, pensionistas y desempleados, personal adscrito a instituciones museísticas, guías nacionales de turismo y periodistas en el ejercicio de su profesión. Voluntariado cultural y educativo. Miembros del Patronato del Museo, grupos familiares formados por al menos un adulto y tres descendientes (o dos si uno de ellos es discapacitado) incluidos en el mismo y título de familia numerosa. Entrada gratuita: para todo el público los miércoles y domingos, 18 de mayo, 8 de julio (Aniversario del nacimiento del Marqués de Cerralbo), 12 de octubre, y 6 de diciembre.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

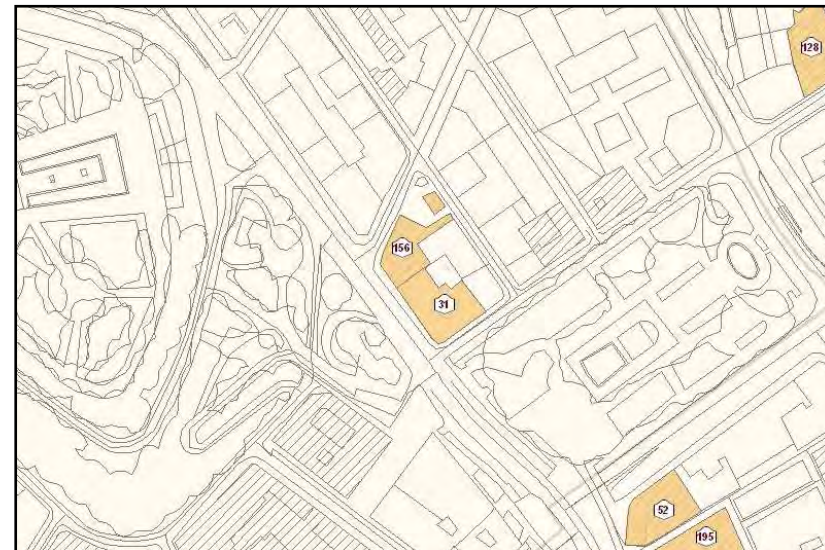
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 157			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Ciencias Naturales y Escuela de Industriales Localización: Paseo de la Castellana,80 –c/v C/José Gutiérrez Abascal,2 –c/v C/Vitruvio Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Museo. Educativo Uso previo: Museo. Educativo		Horario: Martes-Viernes: 10:00 a 18:00, Sábados: 10:00 a 20:00 y Domingos y festivos: 10:00 a 14:30. Lunes cerrado Precio: Adultos 5€, Niños 3€ y Jubilados gratis y estudiantes reducida Servicios complementarios: tienda, sistema de seguridad, además cuenta con acceso para minusválidos.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museo y Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Ya esta puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x (Docente)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Esta en las proximidades de Nuevos Ministerios y Azca

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 158			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo de América Localización: Av. Del Arco de la Victoria,s/n –c/v Av. De los Reyes Católicos Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Cultural		Horario: Martes a Sábado: 9:30-15.00, Domingos y Festivos:10-15:00 Lunes cerrado, 1-6 Enero, 1 de Mayo, 9 de Noviembre, 24,25,31 de Diciembre Precio: Entrada Libre los Domingos, el 18 Mayo, 12 de Octubre y 6 Dic. Precio 3.01€; reducida 1.50€ para titulares carne joven, estudiante a sus correspondientes internacionales, investigadores, miembros de asociaciones nacionales e internacionales de Museos y crítica artística (ANABAD, APEME, ICOM, ICOMOS,AECA,AICA) miembros de las asociaciones de amigos de otros museos, titulados de bellas artes, artísticos, plásticos, grupos vinculados a instituciones de carácter cultural o educativo. Exentos de pago quedan: menores de edad civil, mayores de 65 años, jubilados, pensionistas por invalidez absoluta; trabajadores en situación de desempleo, personal adscrito a instituciones museísticas, guías nacionales de turismo, voluntariado cultural, periodistas para el ejercicio de su actividad profesional, miembros de asociaciones amigos del Museo de América. Servicios complementarios: *			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Museo Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor *Acogida de grupos, salón de actos, biblioteca, tienda, cafetería, guardarropa, oficinas, zonas de descanso y aseos.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: X

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

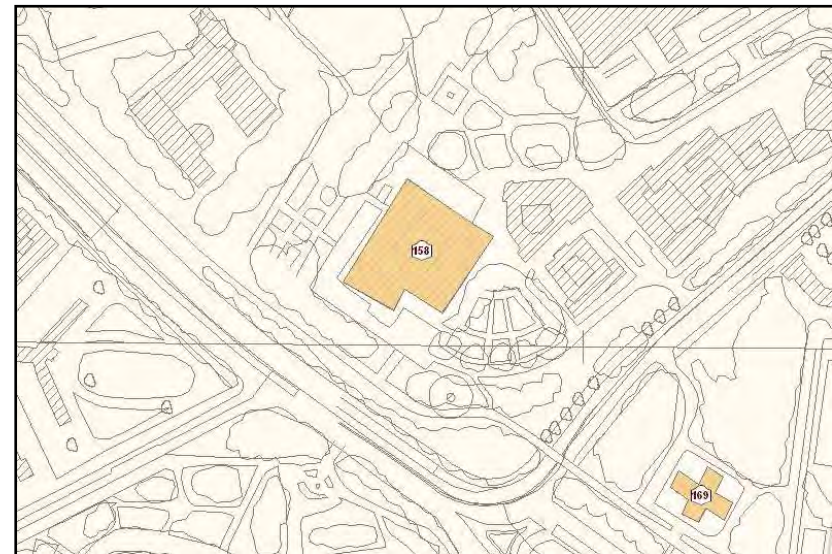
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 159			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Antiguo Museo de Arte Contemporáneo (actual del Traje) Localización: Av. Juan de Herrera,2 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Cultural		Horario: Martes-Sábado: 9:30-19:00; Domingos y Festivos: 10:00-15:00. La taquilla finaliza 30 minutos antes de la hora de cierre de la exposición. Cerrado los Lunes, 1 y 6 de Enero, 1 Mayo, 9 Noviembre y 24, 25 y 31 Diciembre. Precio: Tarifa general: 3€, reducida 1.5 € (con acreditación), titulares de carné joven, de estudiante o sus correspondientes internaciones, grupos culturales o educativos, constituidos por más 15 miembros, previa solicitud de visita con una antelación mínima de 15 días. Miembros de Familia numerosa que tengan reconocida tal condición. Tarifa gratuita (con acreditación): menor 18 , mayores 65 años, jubilados y pensionistas por invalidez permanente absoluta. Trabajadores en situación de desempleo, miembros de asociaciones nacionales o internaciones de Museos, miembros de la Asociación de Amigos del Museo del Traje, voluntariado cultural y educativo y guías Nacionales de turismo, periodistas en el ejercicio de su actividad profesional, personal adscrito a instituciones museísticas, grupos familiares formados por al menos un adulto y 3 descendientes (o 2 si uno de ellos es discapacitado) incluidos en el mismo título de familia numerosa.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en Valor. *Entrada gratuita para todo el público: los sábados desde las 14:30, los domingos, el día 18 de Mayo (Día internacional de los Museos, 12 Octubre (Fiesta Nacional), 6 Diciembre (Día Constitución Española). Tarjeta Anual Museo del Traje: 24,04€, podrán visitar el museo tantas veces como deseen durante todo el año. Tarjeta Anual Museos Estatales 36,06€ con este abono se puede acceder durante un año a todos los Museos de Titularidad Estatal.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

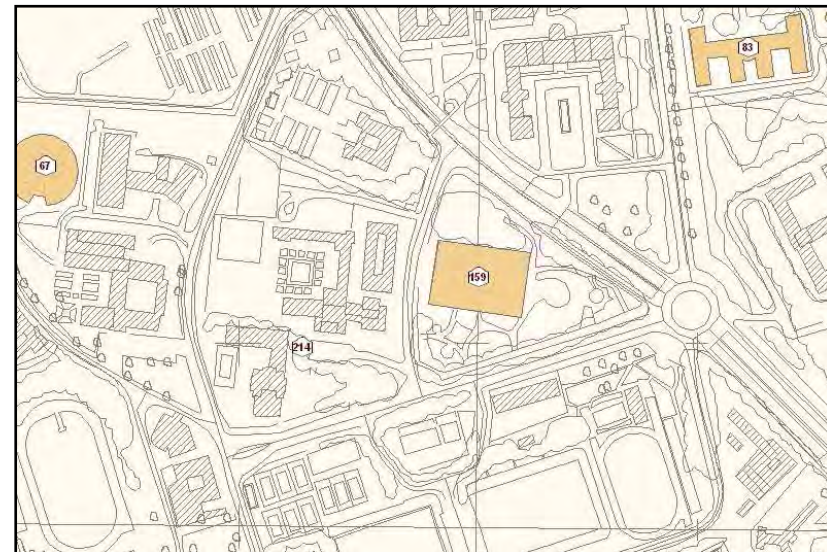
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 160			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo de Artes Decorativas Localización: C/Montalbán,12 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Cultural. Museo		Horario: Martes-Sábado: 9:30-15:00, Domingo: 10:00-15:00. Cerrado: Lunes, 1 Enero, 1 Mayo 24,25 y 31 Diciembre y dos festivos locales. Precio: General: 2,40€, reducida: 1,20€, Tarjeta anual: 24,04€. Entrada gratuita: Domingos, 18 Mayo, 12 Octubre, 6 Diciembre. Entrada gratuita ciudadanos españoles y de los estados miembros de la UT, menos de 18y mayores 65 años, jubilados, pensionistas o desempleados, personal adscrito a instituciones museísticas, profesores (carné M.E.C o Colegio oficial), guías nacionales de turismo, periodistas para el ejercicio de su actividad profesional, miembros Asociaciones nacionales o internaciones de Museos (ANABAD, APEME, ICOM, ICOMOS, AECA, AICA...), voluntario cultural y educativo, grupos especiales (educativos, con discapacidad, socialmente desfavorecidos etc...) previa solicitud. Miembros De la Asociación de Amigos del Museo Nacional de Artes Decorativas, Grupos familiares formados al menos un adulto y tres descendientes (o dos si uno de ellos es discapacitado) incluidos en el mismo título de familia numerosa.*			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: *Entrada reducida ciudadanos españoles y de los estados miembros de la UE, titulares de carné joven de estudiante o sus correspondientes internacionales, grupos vinculados a Instituciones de carácter cultural o educativo constituidos por más de 15 personas y previa solicitud con 15 días de antelación, investigadores (carné CSIC o de BN), miembros de familia numerosa que tengan reconocida tal condición.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

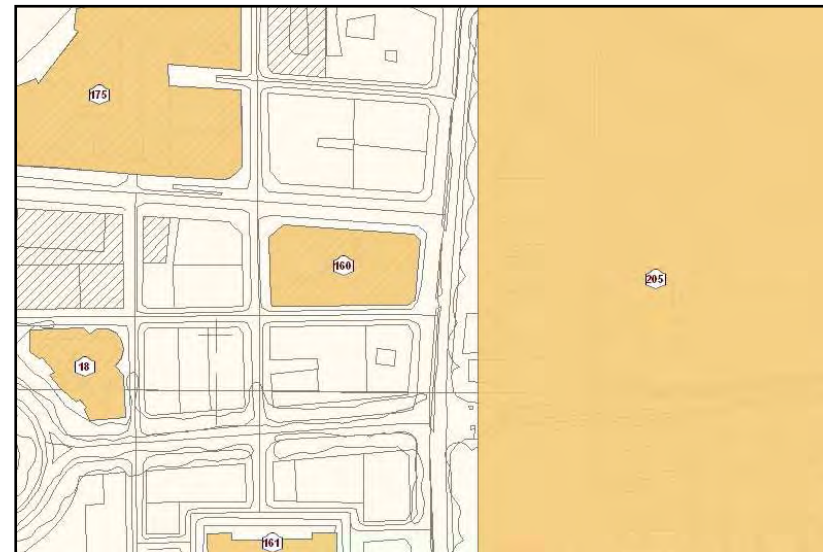
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 161				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo del Ejército Localización: C/Méndez Núñez,s/n –c/f C/Alfonso XII y C/Moreto Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cerrado Uso previo: Cultural. Museo				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: La exposición permanente está cerrada, pendiente de traslado al Alcázar de Toledo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

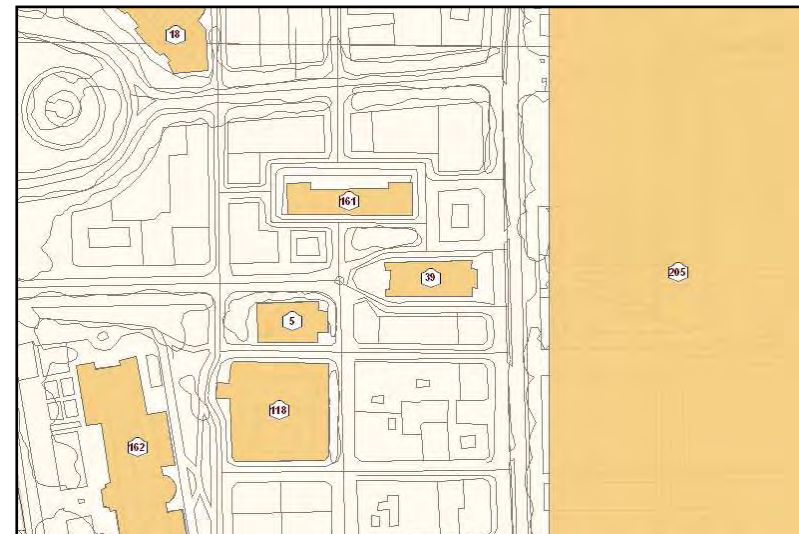
OBSERVACIONES:

Ubicado en el entorno de la Real Academia Española de la Lengua, el Retiro y Casón del Buen Retiro.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 162				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo del Prado Localización: Paseo del Prado,20 –c/v C/Academia –c/v. C/Ruiz de Alarcón –c/v. C/Espalter Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico- Cultural. Museo Uso previo: Turístico-Cultural. Museo	Horario: Martes-Domingos: 9:00-20:00 horas y Festivos (24 y , 31 Diciembre y 6 Enero): 9:00-14:00 horas. Cerrado los lunes incluidos los festivos, 1 Enero, 1 Mayo, 25 Diciembre y Viernes Santo. Precio: Colección Permanente: Entrada gratuita: De martes a sábados de 18.00 a 20.00 horas. Domingos de 17.00 a 20.00 horas. Venta anticipada de entradas: Entrada individual (hasta 8 personas): 9 €/entrada Entrada grupos (entre 9 y 33 personas): 7.50 €/entrada. Niños menores de 6 años: entrada gratuita. Venta directa de entradas en taquilla: Entrada General: 6 € Entrada Reducida: 3 € (acreditación): Ciudadanos de la U. E. miembros de familia numerosa, estudiantes de países no miembros de la U. E. menores de 25 años, titulares del carné joven, Grupos vinculados a instituciones de carácter cultural o educativo constituidos por 15 ó más miembros previa autorización del Director. * Servicios complementarios: http://www.museodelprado.es				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Principal	OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor. Entrada Gratuita: (acreditación): menores de 18 años, ciudadanos de la U. E. mayores de 65 años, pensionistas de la U. E. (titulares) de edades comprendidas entre 60 y 65 años, personas en situación de Incapacidad Permanente Absoluta (titulares), ciudadanos de la U. E. en situación oficial de desempleo, estudiantes de la U. E. menores de 25 años, familias numerosas: si accede un adulto, y al menos, tres descendientes, o dos si uno de ellos es discapacitado, personal de los Museos Estatales del Ministerio de Cultura, guías nacionales y locales de turismo, profesores, periodistas, miembros de (FAMP, APEME, ANABAD, AEM, ICOM). Días de acceso gratuito: 12 Octubre, 19 Noviembre (Aniversario del Museo Nacional del Prado), 6 Diciembre, 2 Mayo, 18 Mayo. *La compra anticipada de entradas conlleva reserva de día y hora de visita.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

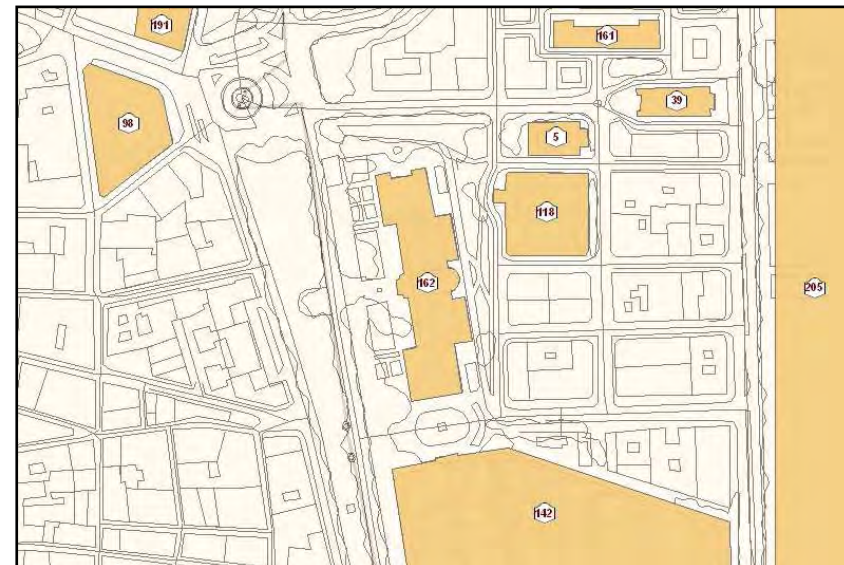
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 163			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Centro de Investigación del Patrimonio Etnológico Localización: C/Alfonso XII,68 –c/v Paseo de la Infanta Isabel,11 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Cultural. Museo		Horario: Martes a sábado: 9:30 a 20:00. Domingos y festivos de 10:00 a 15:00 Lunes cerrado, 1 de enero, 1 de mayo, 24,25 y 31 de diciembre y dos festivos locales.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Museo Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio: Entrada general: 2,40€ .Entrada reducida: 1,20€. Tarjeta anual: 24,04€ Entrada gratuita: Sábados a partir de las 14:30 h., domingos, y los días 18 de mayo (Día Internacional de los Museos), 12 de octubre (Fiesta Nacional de España) y 6 de diciembre (Día de la Constitución Española) Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Puesto en valor. Museo orientado fundamentalmente a una demanda local. Su uso turístico es escaso y podría potenciarse esta función si se conectara con el cercano Paseo del arte.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

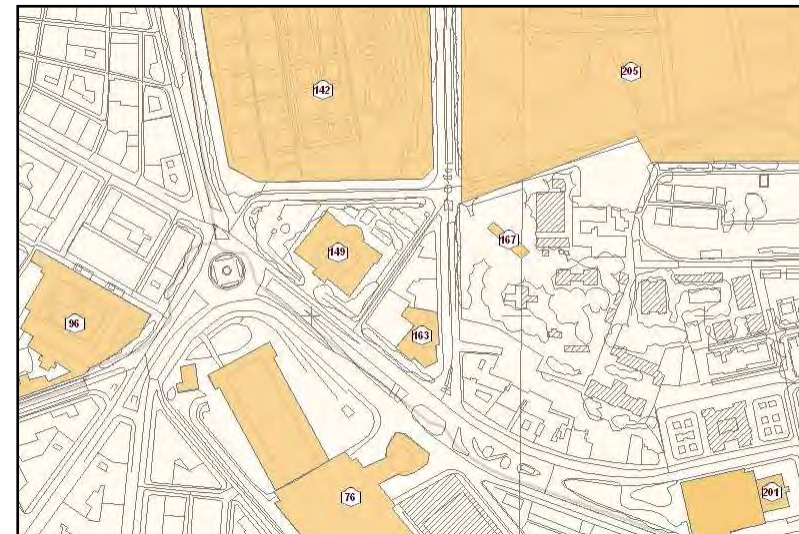
OBSERVACIONES:

Su entorno se corresponde con el Paseo del Arte, con los tres museos estrella de la ciudad, y además se ubica en las proximidades del Parque del Retiro.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 164			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Lázaro Galdiano Localización: C/Serrano,122 –c/v C/López de Hoyos –c/v C/María de Molina Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

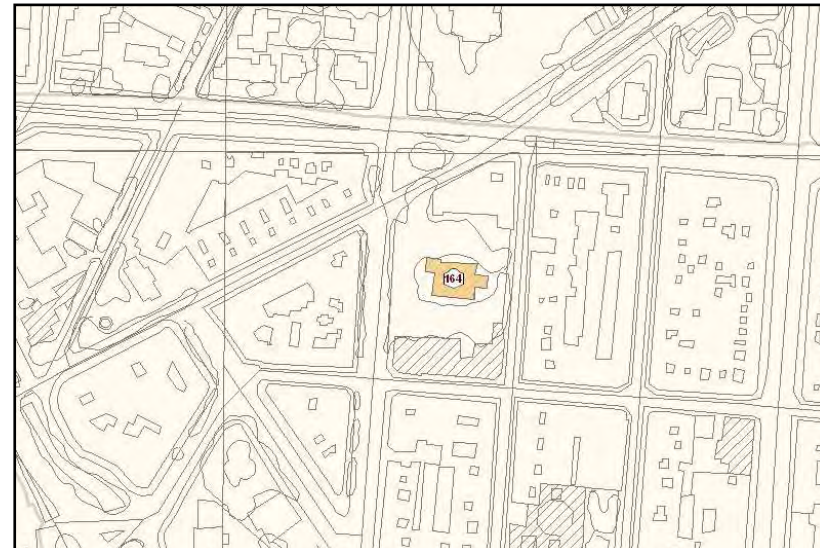
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 165			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Romántico Localización: C/San Mateo,13 –c/f C/Beneficencia,14 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Obras Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Cultural. Museo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No, cerrado (obras) Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museo Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 166				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Sorolla Localización: C/General Martínez Campos,37 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museo Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor Las Noches del Museo, abierto los martes desde el 7 Junio hasta el 13 Septiembre: abierto de 21-23:30. Entrada Gratuita					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

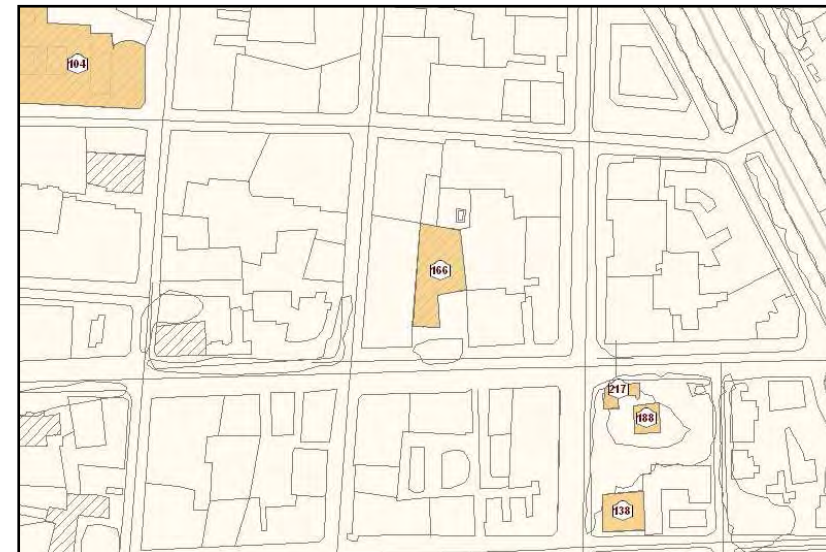
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 167			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Observatorio Astronómico Localización: C/Alfonso XII,3 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-05-1995 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Observatorio Astronómico Uso previo: Observatorio Astronómico. Científico		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Esta colindando con el Parque del Retiro.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 168			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Oratorio de Caballero de Gracia Localización: C/Caballero de Gracia –c/f C/Gran Vía, 17 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-03-1956 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

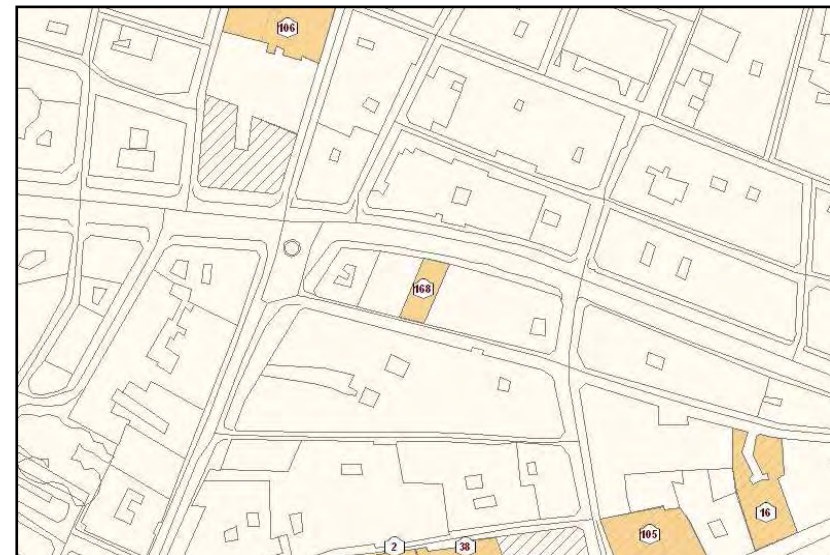
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 169			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Pabellón de Gobierno de la Ciudad Universitaria Localización: Av. Arco de la Victoria –c/v Av. De los Reyes Católico –c/v C/Isaac Peral Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Administrativo				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

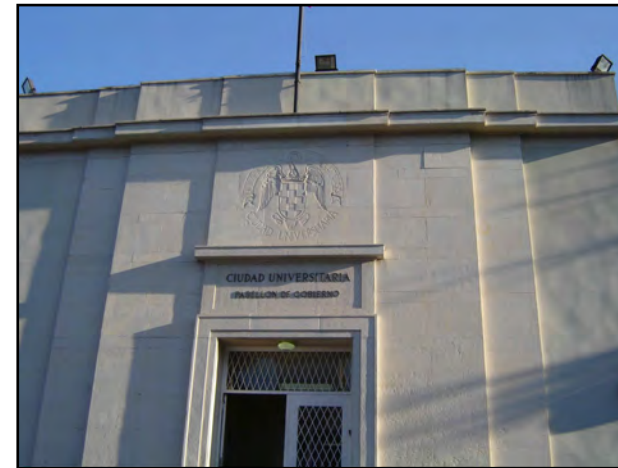
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

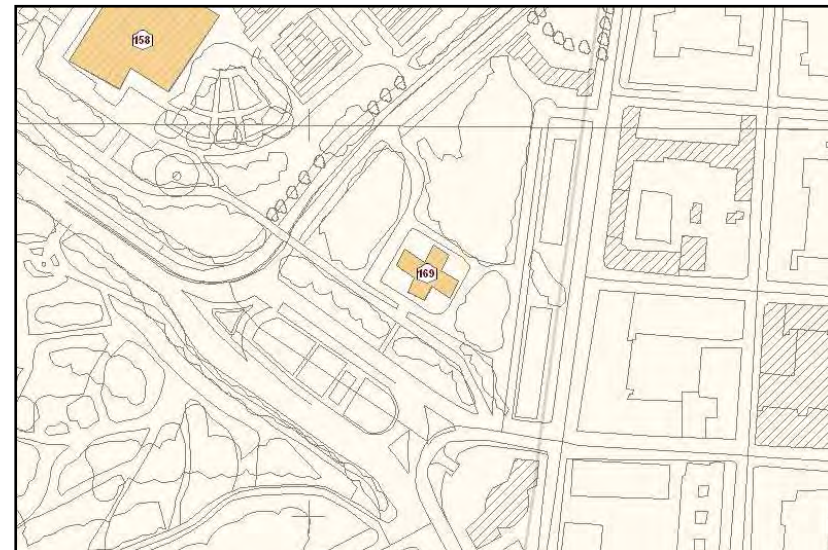
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 170			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacete de la Moncloa Localización: C/Senda del Rey,s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-12-1927 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial. Dependencias del Gobierno Uso previo: Residencial. Dependencias del Gobierno		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

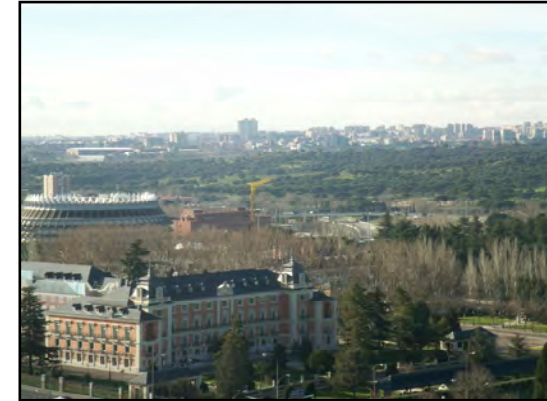
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

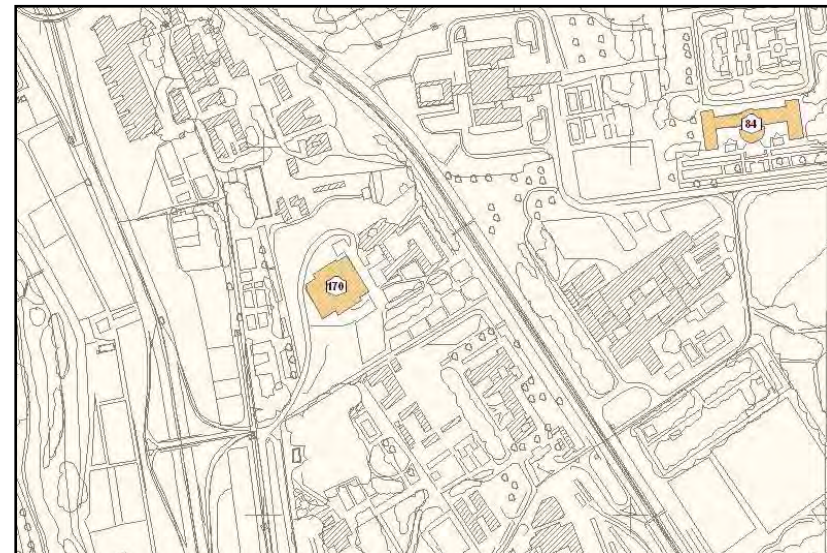
OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



* Imagen satélite extraída a través de la herramienta Google Earth.

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 171				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacete del Duque de Sesto Localización: Paseo de Recoletos,13 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Consejo General de la Abogacía Española Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 172			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacete López-Dóriga Localización: Paseo de Recoletos,15 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sede Central de la Caixa Cataluña Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 173				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Bauer Localización: C/San Bernardo,44 –c/v C/Pez Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-03-1972 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Conservatorio de Música Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

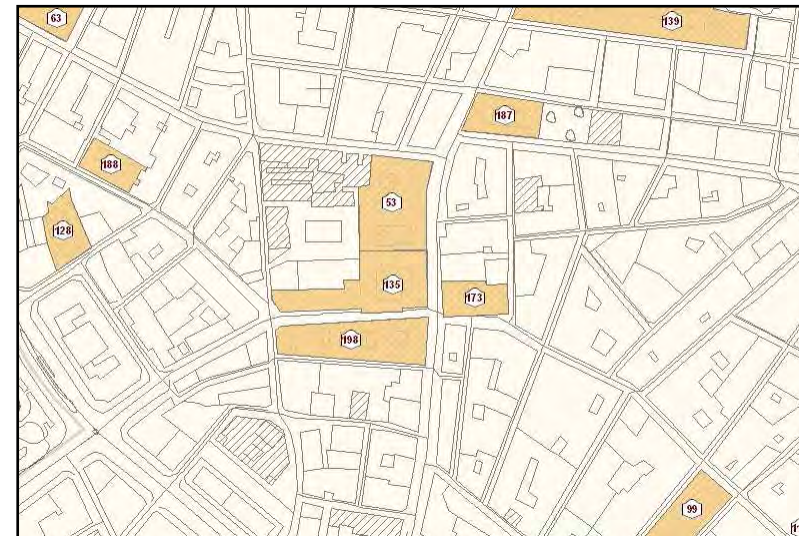
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 174				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Altamira Localización: C/Flor Alta,8 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo* Uso actual: Sin uso* Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: *En el momento de elaboración del trabajo de campo, el estado de conservación del edificio era malo, se hallaba apuntalado y fue sometido a una profunda obra de rehabilitación, cuyo resultado se evidencian en las imágenes actuales. El inmueble alberga hoy en día el Instituto Europeo de Diseño.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

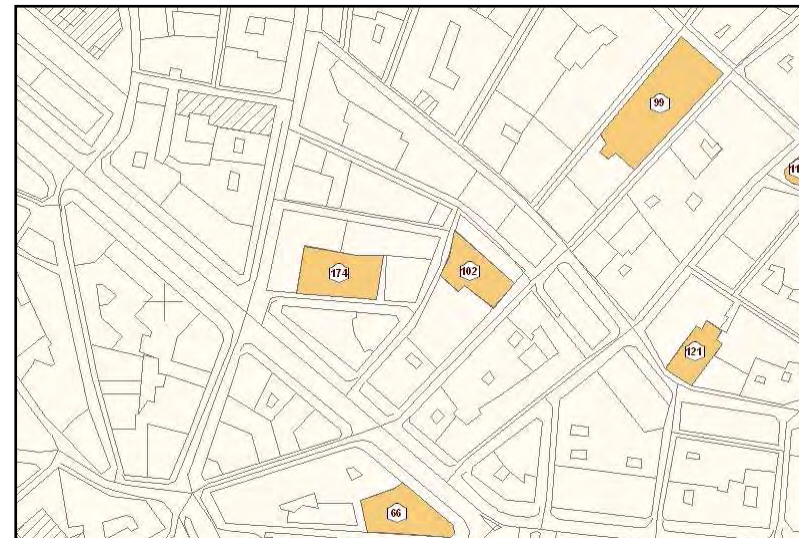
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 175			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Correos y Telecomunicaciones Localización: Plaza de Cibeles –c/v Paseo del Prado,1 –c/v C/Montalbán,1 –c/v C/Alcalá,50 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1993 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Ayuntamiento Uso previo: Palacio de Correos y Telecomunicaciones		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Entorno de Cibeles, Paseo del Prado

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 176			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Cristal Localización: Parque del Retiro Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Palacio		Horario: Octubre-Marzo: Laborables: 10:00-18:00Domingos y Festivos: 10:00-16:00Abril-Septiembre: Laborables: 11:00-20:00Domingos y Festivos: 10:00-18:00. Martes cerrado Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

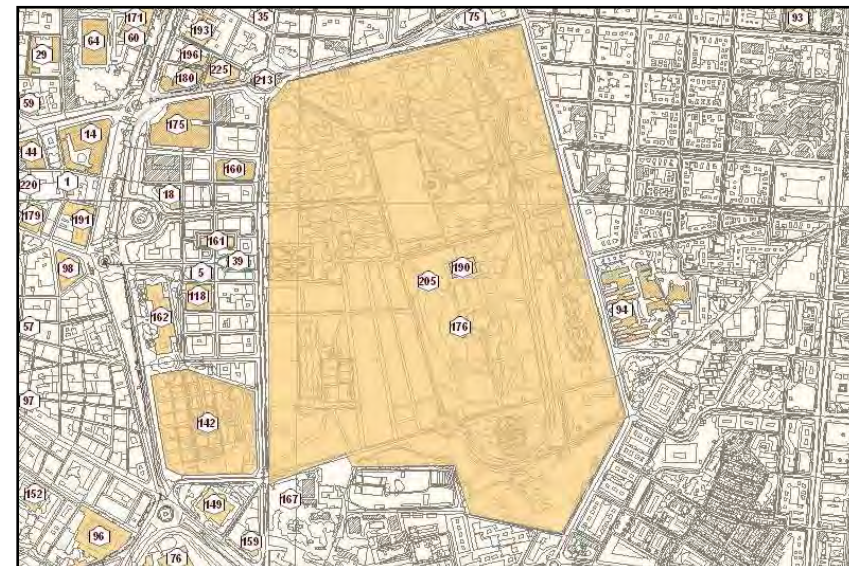
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 177			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Gamazo Localización: C/Génova,26 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-03-1978 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Grupo AFINSA Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

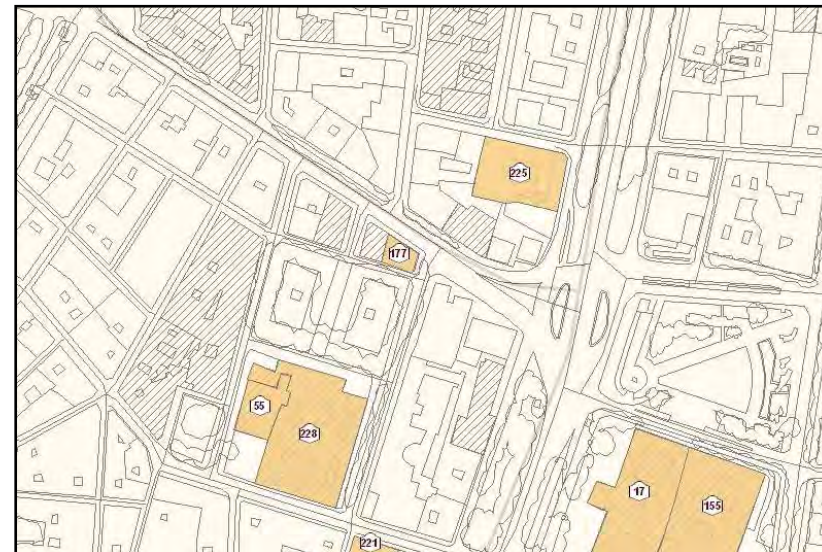
OBSERVACIONES:

Integrado en las Rutas Colón-Castellana-Recoletos

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 178				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Gaviria Localización: C/Arenal,9 –c/v Travesía del Arenal,3 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Comercial y ocio Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

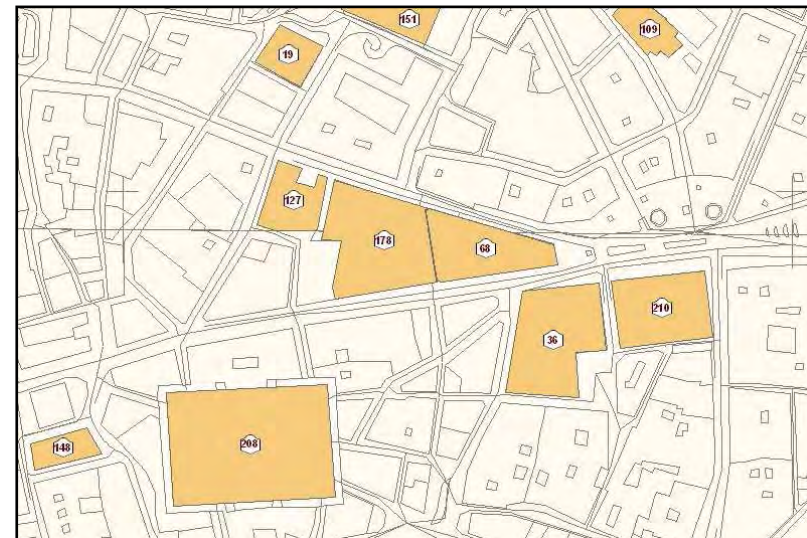
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 179			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de las Cortes Localización: Plaza de las Cortes,1 –c/v Carrera de San Jerónimo,39 –c/v C/Fernanflor,1 –c/v C/Zorrilla,14 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	x	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Congreso de los Diputados Uso previo: Congreso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No* Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Tan solo es visitable en las jornadas de puertas abiertas.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 180			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Linares Localización: Plaza de Cibeles,s/n –c/v C/Alcalá,55 –c/v Paseo de Recoletos,2 –c/v C/Marqués del Duero,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-05-1976 Titularidad: Pública (Consortio Institucional. Ministerio de Asuntos Exteriores. Comunidad de Madrid. Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Puesto en valor. Placa informativa: Fundación Caja Madrid, Colegio de Arquitectos					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 181				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Liria Localización: C/Princesa,20 y 22 –c/v C/Duque de Liria Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-03-1974 Titularidad: Privada (Fundación Casa de Alba)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial-cultural Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí* Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: *Previa solicitud telefónica					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

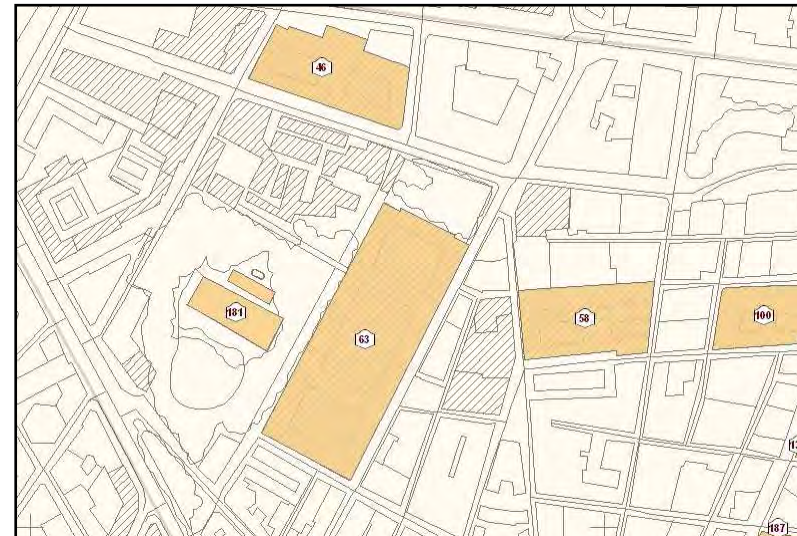
OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



Fuente: Imagen extraída de www.madridhistorico.com

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 182			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Longoria Localización: C/Fernando VI,6 –c/v C/Pelayo,61 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-10-1996 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: SGAE Uso previo: Sede de la Compañía de Construcciones Civiles		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Placa indicativa					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

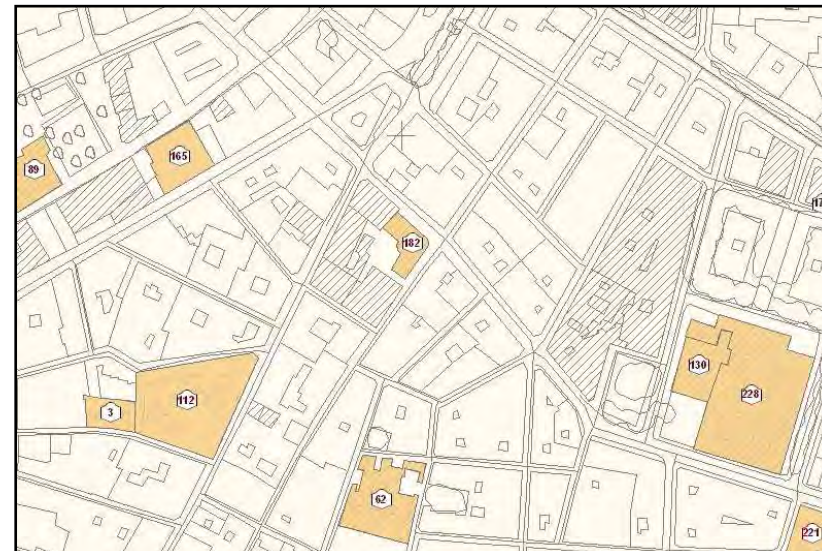
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 183			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio de los Consejos o de Uceda Localización: C/Mayor,79 –c/v Pretil de los Consejos,2 –c/v C/Bailén,23 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 12-11-1982 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Defensa)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Capitanía General Uso previo: Residencial		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

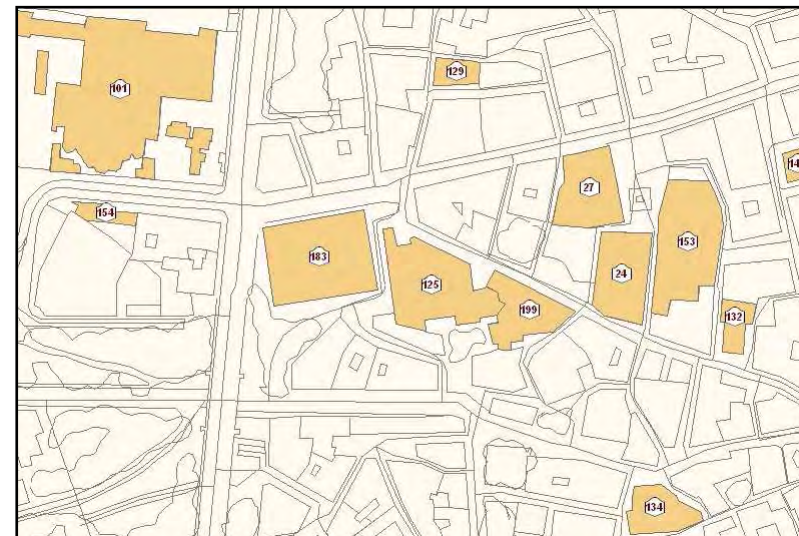
OBSERVACIONES:

Está en las inmediaciones del Palacio Real y Calle Bailén

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 184			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio de los Duques de Granada de Ega Localización: Cuesta de Santo Domingo,5 –c/v C/Bola,6 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hotel Uso previo: Residencial		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

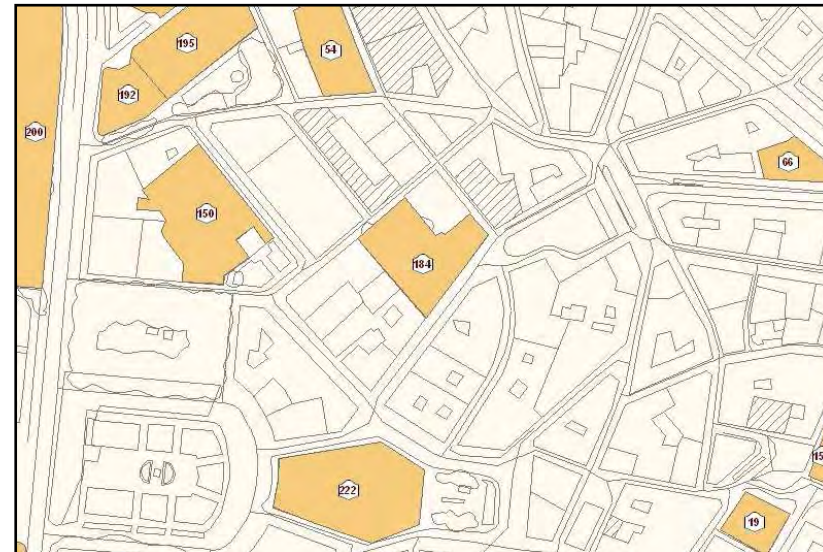
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 185			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Duques de Pastrana Localización: C/Platerías,2 –c/v Paseo de la Habana,208 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-02-1979 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Uso actual: Uso previo:		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

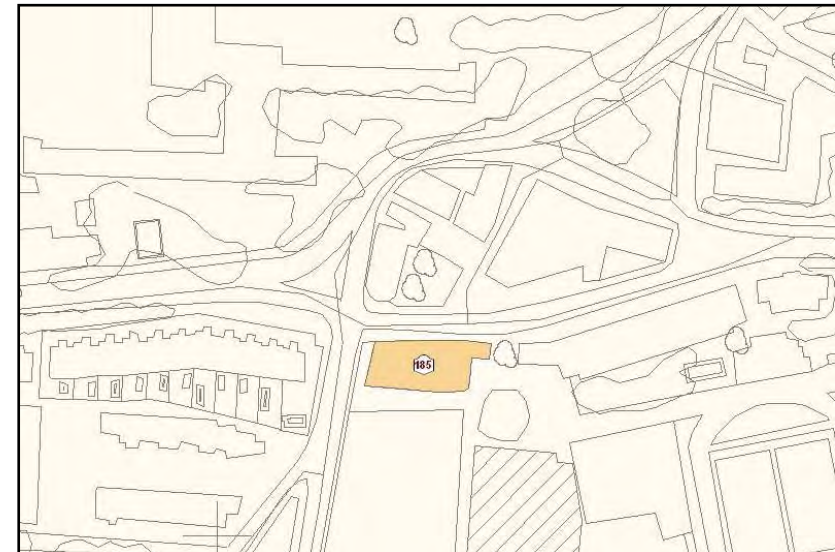
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 186			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Miraflores Localización: Carrera de San Jerónimo,15 –c/v C/Arlabán,10 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-04-1976 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	x
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Edificio Administrativo-comercial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 187			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Parcent Localización: C/San Bernardo,62 -c/v C/Espíritu Santo –c/v C/San Vicente Ferrer Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-07-1995 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Justicia)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Dependencias del Ministerio de Justicia Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

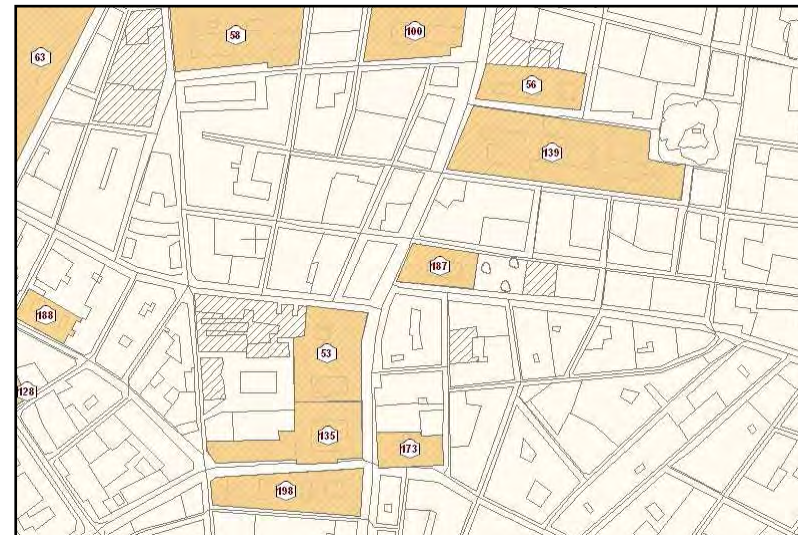
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 188			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Santa Cruz Localización: Plaza de la Provincia,1 –c/v C/Santo Tomás,2 –c/v C/Concepción Jerónima,6 –c/v C/El Salvador,1 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-11-1996 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Asuntos Exteriores)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ministerio de Asuntos Exteriores Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Poste indicativo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

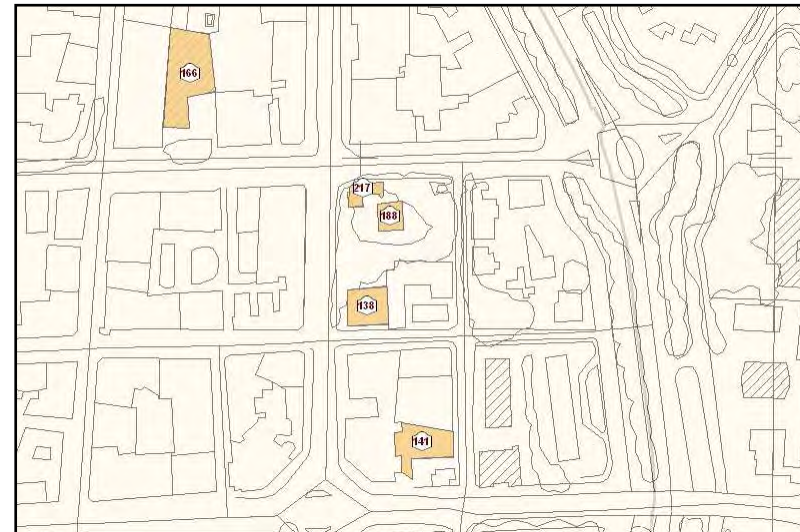
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 189			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Santoña Localización: C/Huertas,13 –c/v C/Príncipe Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-04-1995 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Placa Informativa: Fundación Caja Madrid, Colegio de Arquitectos					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

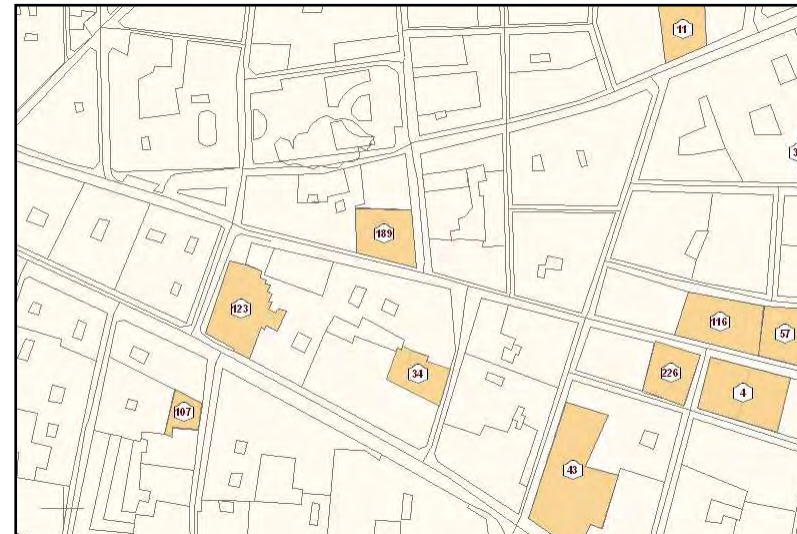
OBSERVACIONES:

Integrado en la Ruta del Barrio de las Letras

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 190			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Velázquez Localización: Parque del Retiro Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Museo-Sala de Exposiciones Uso previo: Residencial		Horario: Octubre-Marzo: Laborables: 10:00-18:00Domingos y Festivos: 10:00-16:00Abril-Septiembre: Laborables: 11:00-20:00Domingos y Festivos: 10:00-18:00. Martes Cerrado Precio: Entrada libre Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

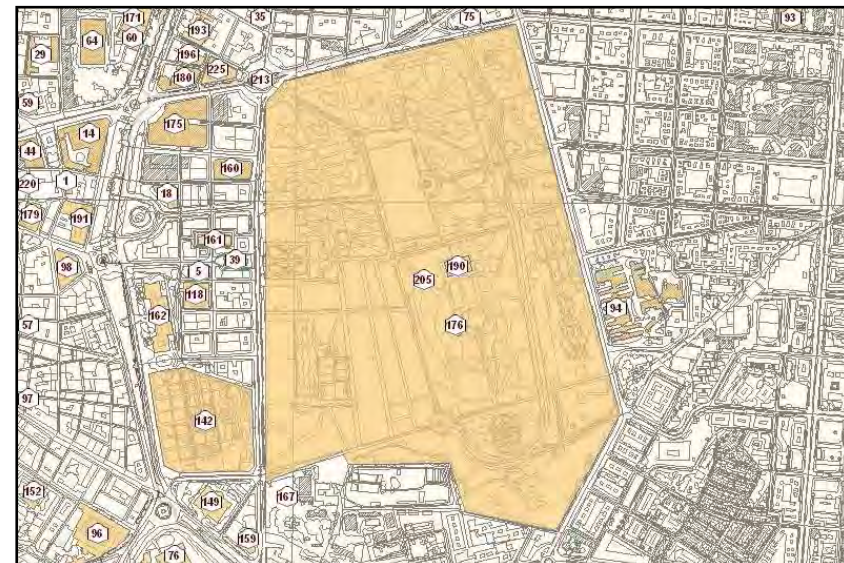
OBSERVACIONES:

En el interior del Parque del Retiro

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 191			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Villahermosa Localización: Plaza de las Cortes,6 –c/v C/Paseo del Prado Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1993 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Cultural		Horario: Martes-Domingos: 10:00-19:00. Lunes, 1 Enero, 1 Mayo, y 25 Diciembre cerrado. Precio: Colección permanente: 6€ general y 4€ reducida. Exposiciones temporales: 5€ general y 3,5€ reducida. Combinada: 9€ general y 5€ reducida. Reducida: mayores de 65 años y estudiantes previa acreditación. Gratuita: menores de 12 años acompañados. Las visitas de grupos se realizan de martes a viernes de 10-19: 00 y domingos de 15-19:00 previa reserva. El número máximo de personas por grupo, será de 25 para la Colección Permanente y de 20 para la exposición Temporal.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios. Venta anticipada en taquillas (taquilla@museothyssen.org). Tienda, librería, audioguía, cafetería, restaurante, guardarropa y salón d actos. Además el Museo dispone de ascensores, teléfonos y aseos especialmente diseñados para discapacitados. En el servicio de guardarropa tienen sillas de ruedas a su disposición. Folleto y señalización en braille para invidentes			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

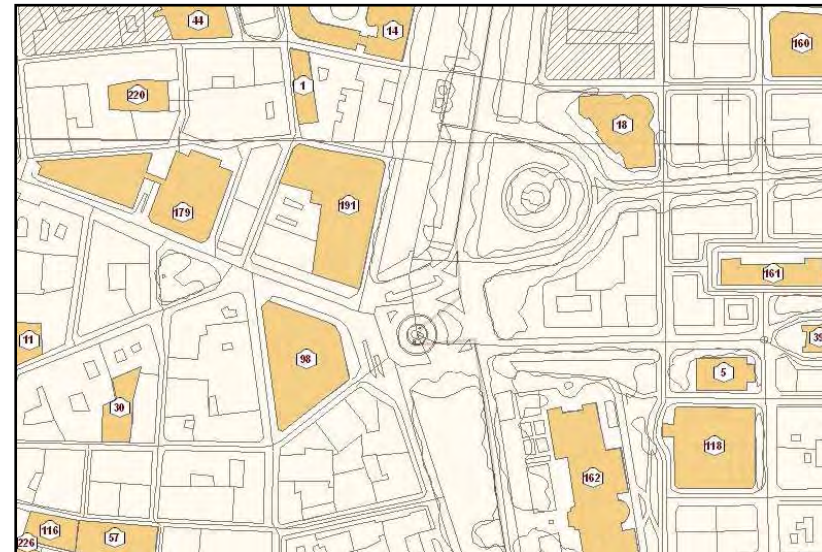
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 192			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Marqués de Grimaldi o Palacio Godoy Localización: Plaza de la Marina Española,9 –c/v C/Bailén,5 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-10-2000 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Presidencia del Gobierno Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

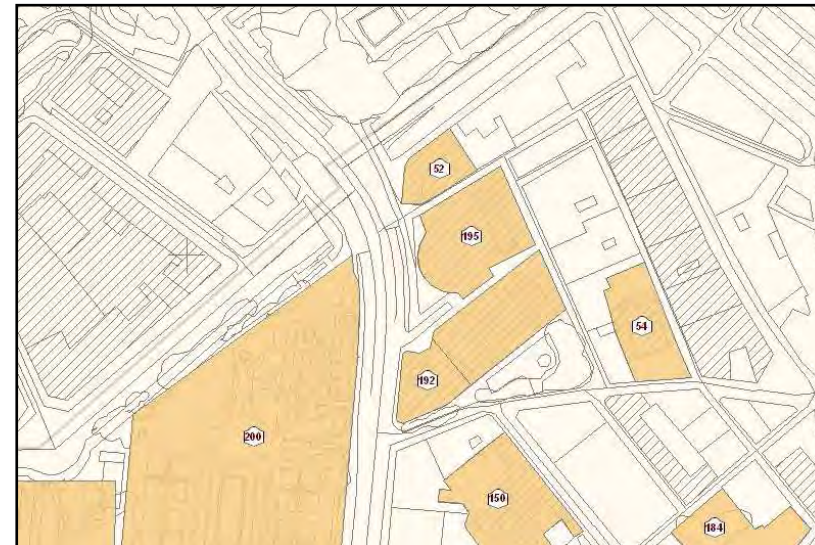
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 193			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Marqués de Salamanca Localización: Paseo de Recoletos,10 –c/v C/Salustiano Olózaga,1 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-2000 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Fundación BBVA Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Solo es posible la visita de la sala de exposiciones.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 194				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Pardo Localización: El Pardo Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Estatal. Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Uso previo:				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Laborables invierno: 10:30 a 17:00 y domingos y festivos de 9:55 a 13:40. Laborables verano: 10:30-18:00 y domingos y festivos de 9:25 a 13:40 Precio: tarifa básica: 4 €. Tarifa reducida: 2,70€. Tarifa mínima: 2,30€ Servicios complementarios				
	OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. 2008

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 195				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Senado Localización: Plaza de la Marina Española,10 –c/v C/Reloj –c/v C/Río –c/v C/ Bailén Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Senado Uso previo: Senado	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Visita con cita previa					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: X

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: X

Comercial:

Hostelero:

Cultural: X

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

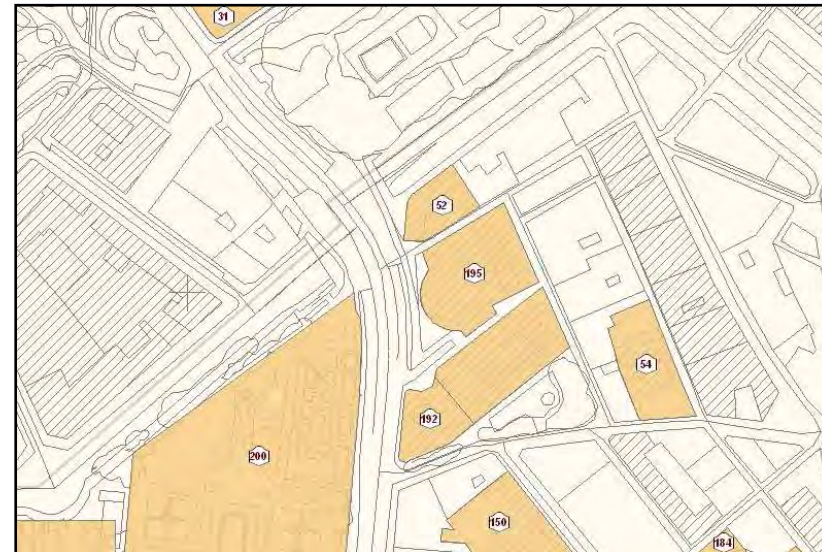
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 196			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Heredia Spínola o Palacio Zaballurru Localización: C/Marqués de Duero,7 –c/v C/Salustiano Olózaga, 8 y 10 –c/v C/Pedro Muñoz Seca,5 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Justicia)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ministerio de Justicia. Mutualidad General Judicial Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Placa: Fundación Caja Madrid, Colegio de Arquitectos.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 197			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Marqués de Perales Localización: C/Magdalena,10 –c/v C/Cabeza,21 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-05-1995 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Filmoteca Española Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

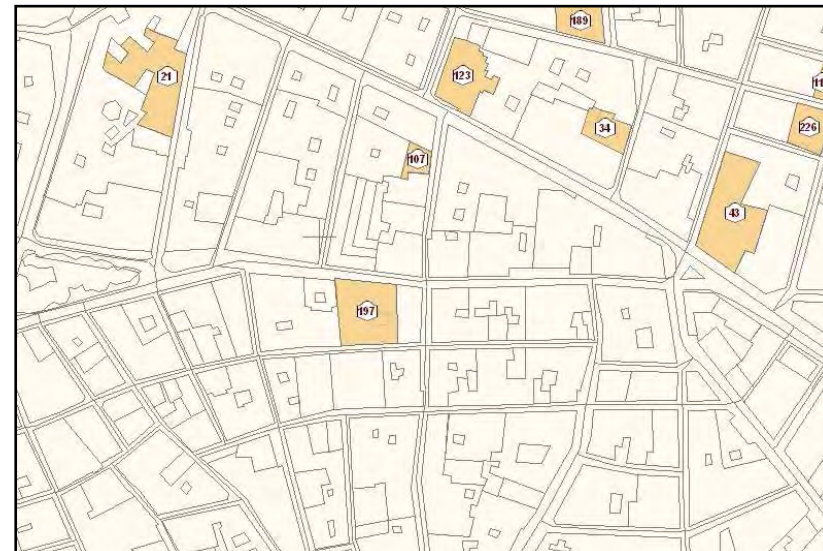
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 198			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Marquesa de Sonora Localización: C/San Bernardo,45 –c/v C/Reyes,1 –c/v C/Manzana,2-10 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-07-1995 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Ministerio de Justicia Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

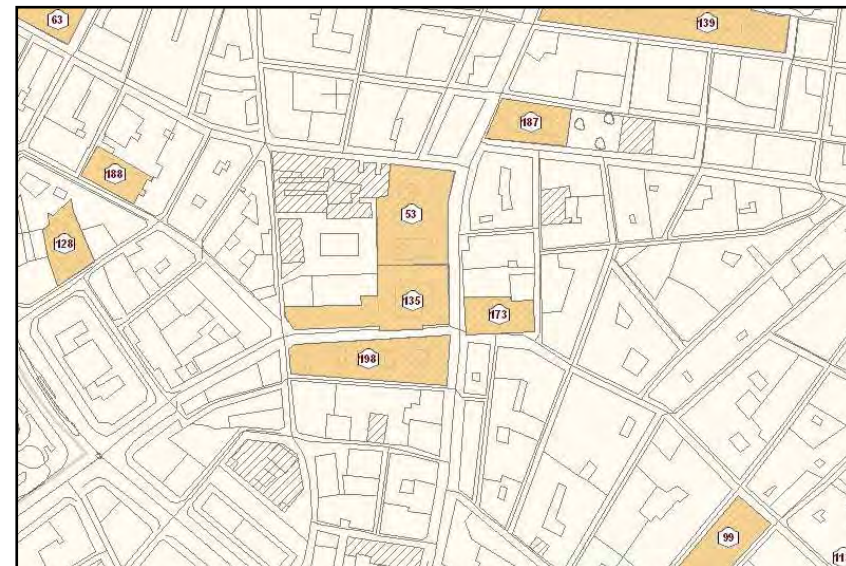
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 199			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio O'Reilly Localización: C/Sacramento,5 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-12-1975 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo* Uso actual: Administraciones municipales. Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: *En el momento de realización del inventario el palacio se encontraba en obras y sin uso, hoy en día, el palacio está totalmente rehabilitado y ha recuperado su funcionalidad administrativa.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

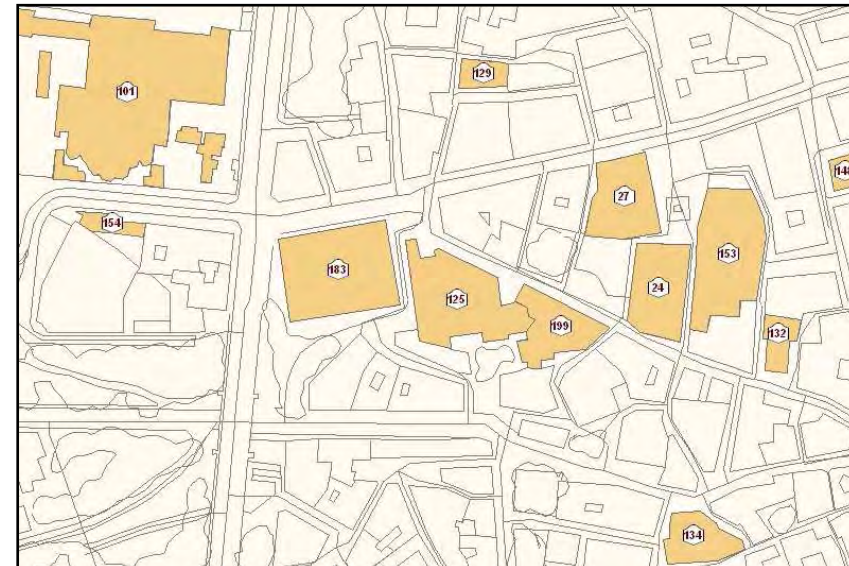
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 200			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Real y sus jardines Localización: C/Bailén,2,4 y 6 –c/v Paseo Virgen del Puerto,2 y 4 –c/v Paseo de San Vicente,1 –c/v Cuesta de la Vega Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Estatal. Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-cultural Uso previo: Palacio		Horario: PALACIO: Invierno (octubre-Marzo):Laborables: 9:30-17:00, Domingos y Festivos: 9:00-14:00, tarde cerrado, Verano (Abril-Septiembre): Laborables: 9:00-18:00, Domingos y Festivos: 9:00-15:00, tarde cerrado, JARDINES: Invierno (octubre-Marzo): Laborables: 10:30-17:00 Domingos y Festivos: 9:55-13:40, tarde cerrado ,Verano (Abril-Septiembre): Laborables: 10:30-18:00 Domingos y Festivos: 9:25-15:40, tarde cerrado Precio: http://www.patrimonionacional.es/infprac/visitas/tPalacio.htm Tarifa básica: 10€ tarifa reducida: 6€ tarifa mínima: 3,50€ Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas y palacios...) Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

CIUDAD DE MADRID

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

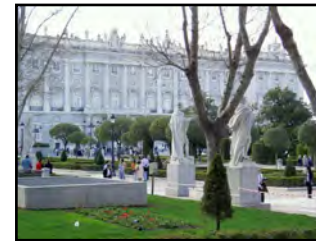
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

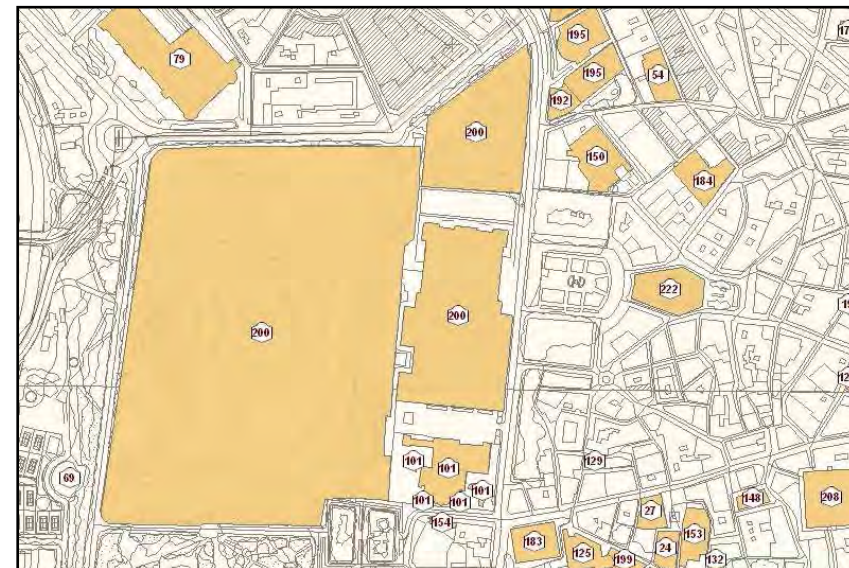
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 201				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Panteón de Hombres Ilustres Localización: C/ Julián Gayarre,1 –c/v C/Paseo Rein Cristina,4 –c/v Av. Ciudad de Barcelona,3 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-12-1994 Titularidad: Pública (Estatal. Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Panteón Uso previo: Panteón				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Invierno: Laborables: 9:30-18:00 Domingos y festivos: 9-15 H Verano: Laborables: 9:00-19:00 Domingos y Festivos: 9-16 H				
	Precio: Entrada libre Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

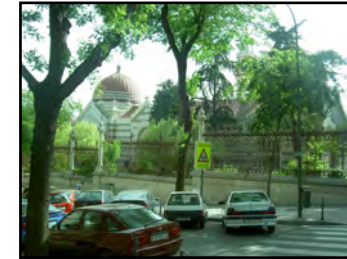
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

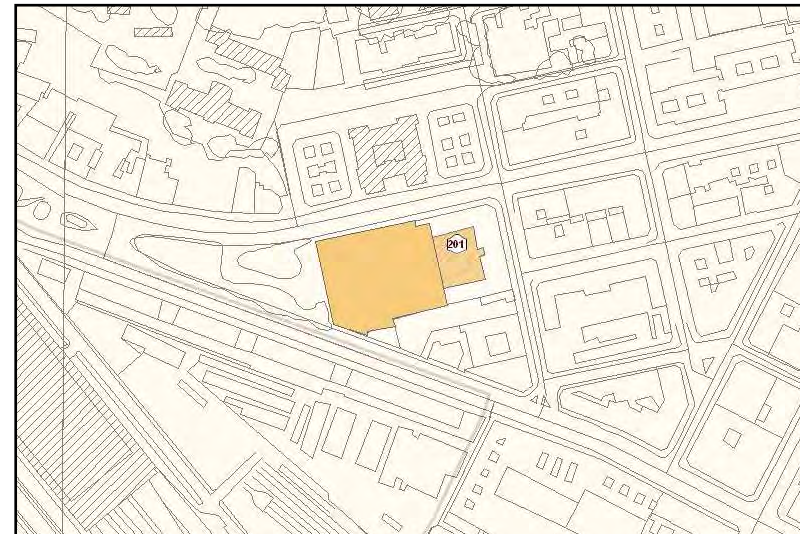
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 202			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Paraninfo de la Universidad Complutense Localización: C/ San Bernardo,49 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-11-1980 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Consejo Escolar del Estado Uso previo: Consejo Escolar del Estado		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

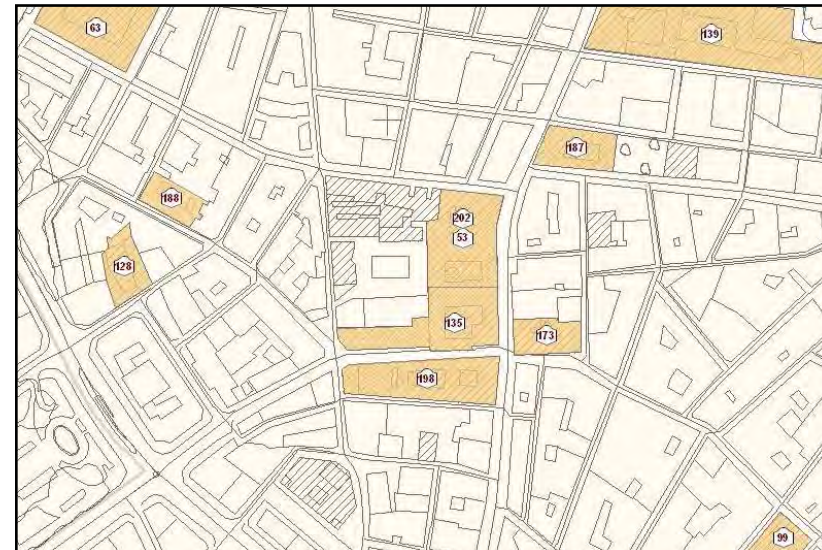
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 203			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Parque de Bomberos y dependencias municipales Localización: C/Santa Engracia,116 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Parque de bomberos y dependencias municipales Uso previo: Parque de bomberos y dependencias municipales		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

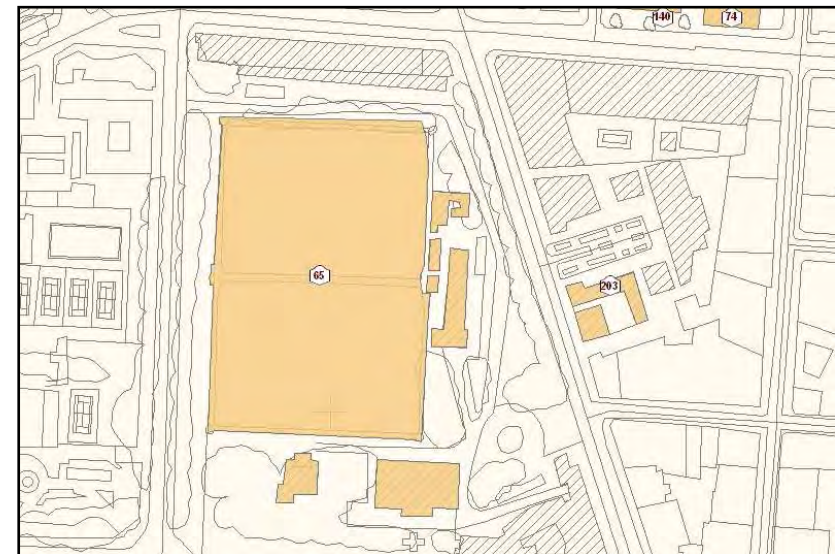
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 204			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Parque de la Quinta del Berro Localización: C/Enrique D'Almonte –c/v C/Alcalde Sainz de Baranda –c/v Avenida de la Paz Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-01-1946 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Parque Uso previo: Parque		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines históricos Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

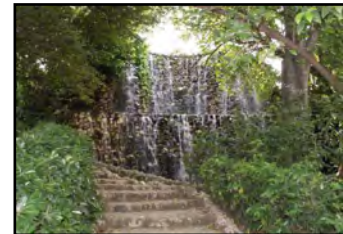
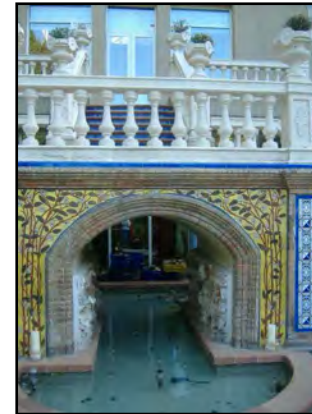
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

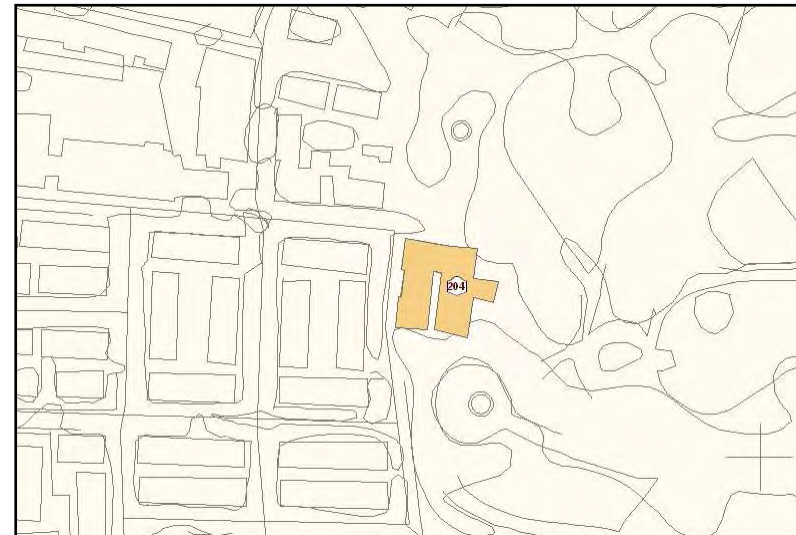
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 205			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Parque del Buen Retiro Localización: C/Alfonso XII –c/v C/Alcalá –c/v Av. Menéndez Pelayo –c/v C/Poeta Esteban de Villegas Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-02-1935 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Parque Uso previo: Parque		Horario: Precio: Libre			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Jardín histórico Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Servicios complementarios. Restaurante, aseos, salas de exposiciones, bancos, papeleras, iluminación			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

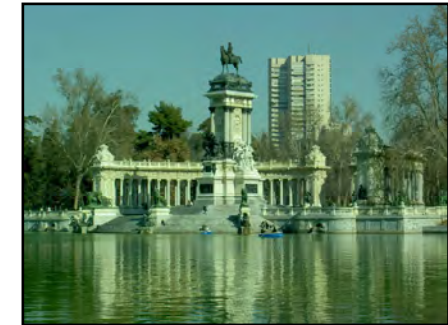
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

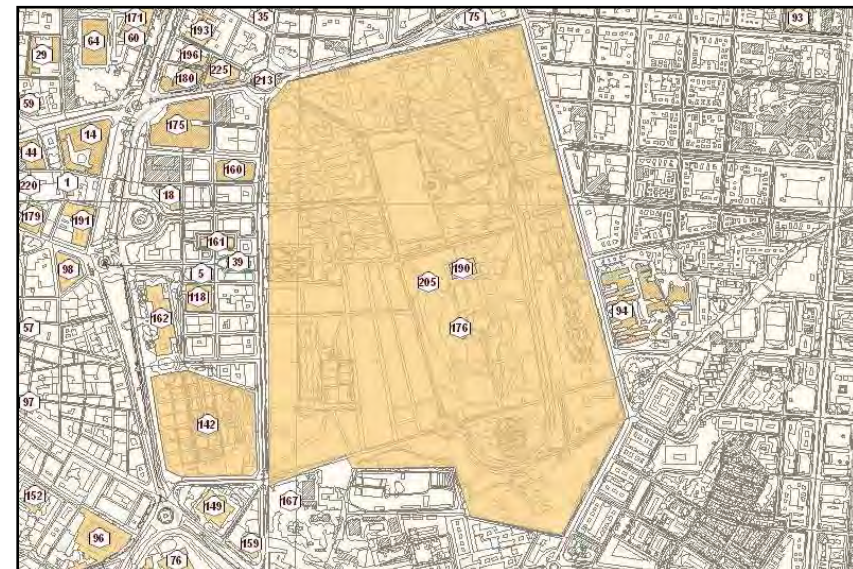
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 206			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Paseo del Prado Localización: Entre Plaza de Cibeles y glorieta del Emperador Carlos V y Paseo de Recoletos, entre Plaza Cibeles y Calle de Prim Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-11-1999 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Espacio público Uso previo: Espacio público		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Otro tipo Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

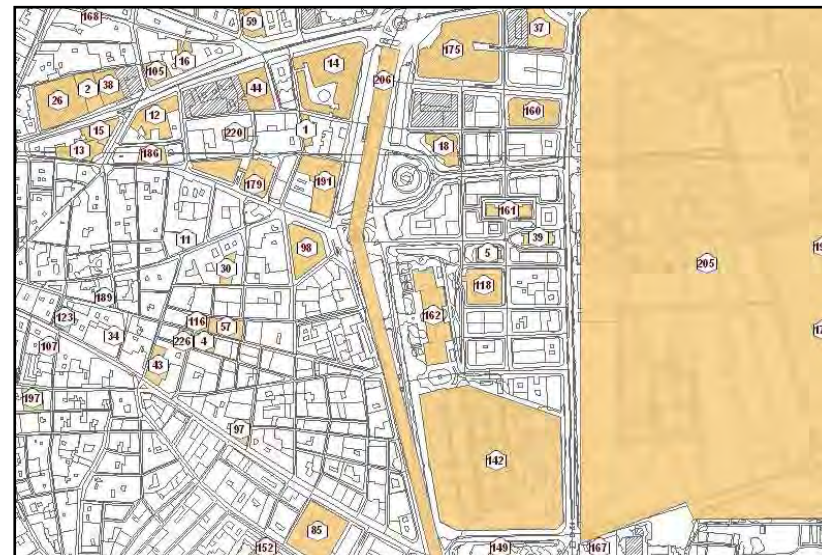
OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



Fuente: Imagen satélite extraída de la herramienta Google Earth. 2008

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 207			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Plaza de Toros Monumental de las Ventas Localización: C/Alcalá, 233 –c/v Av. De los Toreros –c/v C/Julio Camba Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-07-1994 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Plaza de Toros y realización de eventos (conciertos etc...) Uso previo: Plaza de toros		Horario: Horario de visitas al Museo Taurino de Madrid Temporada Taurina De Marzo a Octubre (ambos inclusive), de martes a viernes, de 9,30 a 14,30 oras. Domingos, festivos y días de festejo: de 10 a 13 horas. Fuera de Temporada De Noviembre a Febrero (ambos inclusive), de lunes a viernes: de 9.30 a 14, 30 horas Precio: 5€ rutas guiadas Servicios complementarios: Museo y cafetería			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: A l plaza la rodea una zona peatonal con bancos, farolas y posee iluminación monumental. En verano y en la Feria de San Isidro se colocan kioscos y puesto de venta de souvenir. En el interior de la Plaza está el Museo Taurino, cuyo precio de entrada es de 5€.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

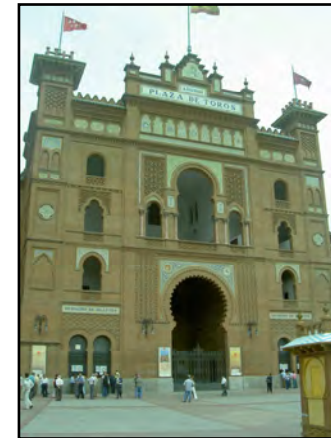
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

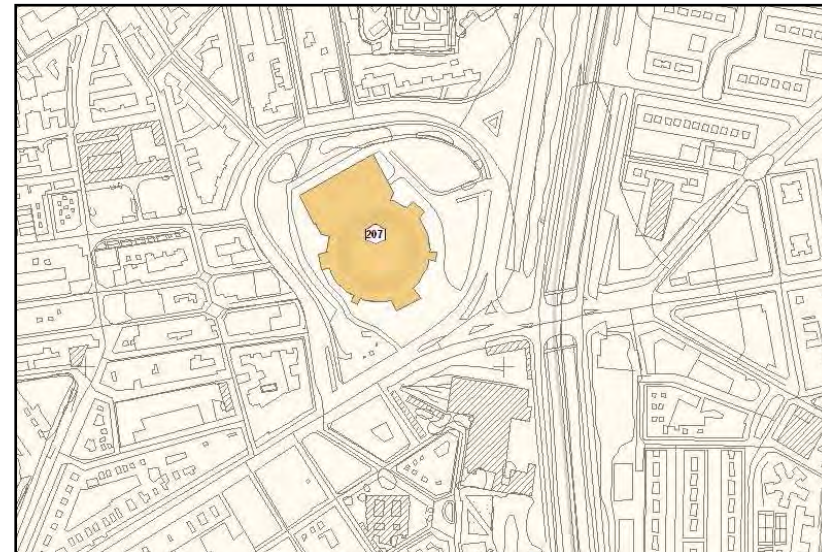
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 208			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Plaza Mayor Localización: Plaza Mayor Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-02-1985 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Espacio público Uso previo: Espacio público		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Otro tipo Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

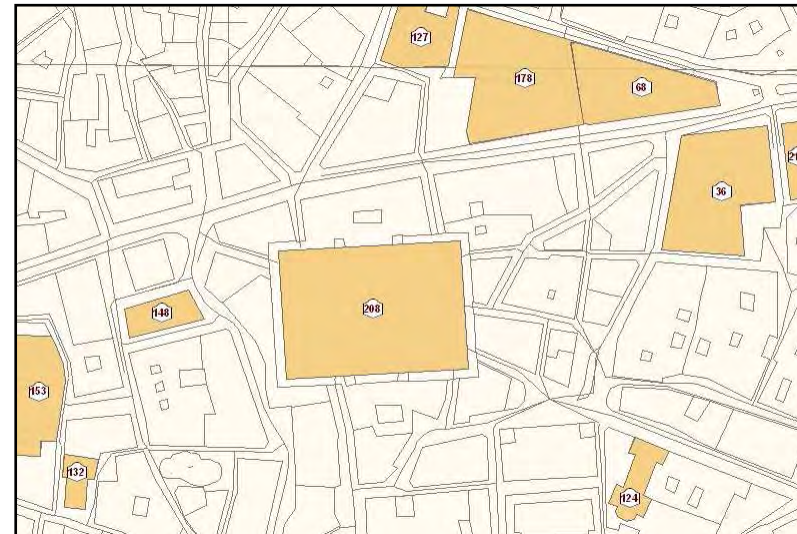
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 209			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio de la Prensa Española Localización: C/Serrano, 61 –c/v Paseo de la Castellana, 34 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Comercial Uso previo: Sede ABC		Horario: Precio: Libre Servicios complementarios. Restaurantes, comercios, entidades bancarias, asistencia sanitaria, gimnasio...			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

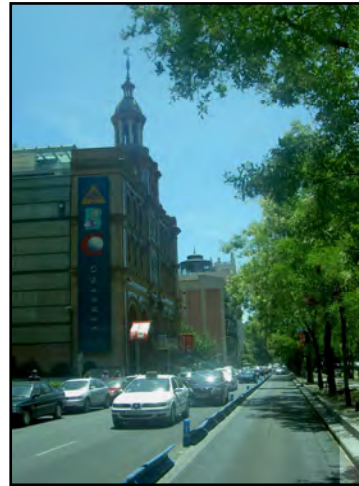
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

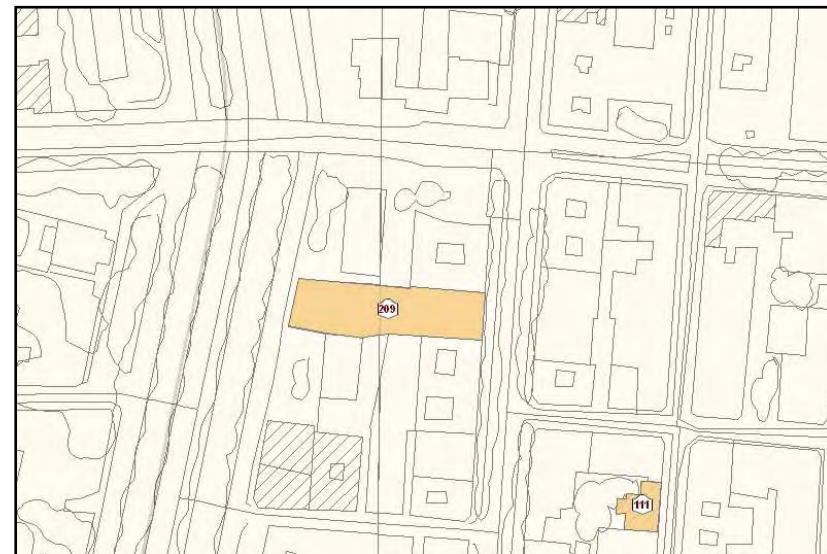
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 210				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Presidencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid Localización: Plaza Puerta del Sol,7 -c/v C/Correo,1 -c/v C/San Ricardo -c/v C/Carretas,2 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Presidencia del Gobierno de la Comunidad de Madrid Uso previo: Casa de correos	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

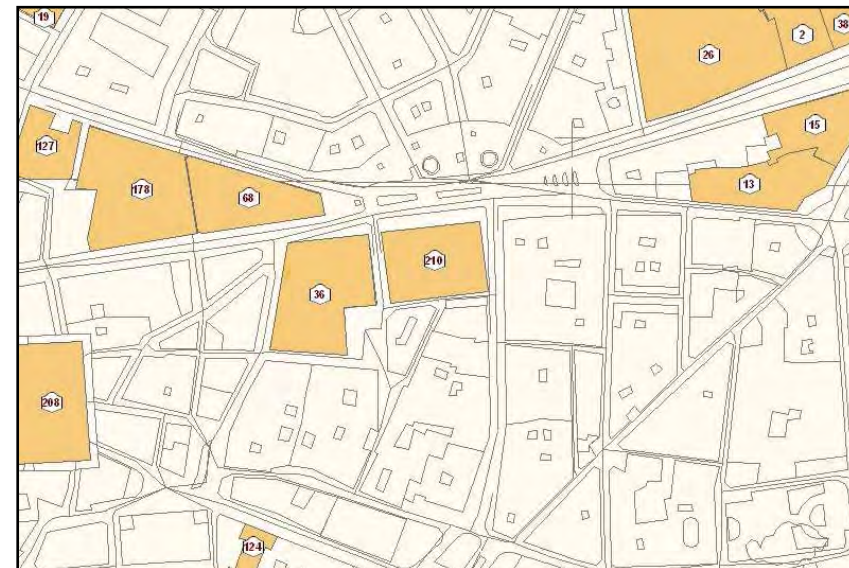
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 211				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente de Segovia Localización: Av. Del Manzanares. M-30 desde C/Segovia hasta glorieta Puente de Segovia Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-06-1996 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Puente Uso previo: Puente				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

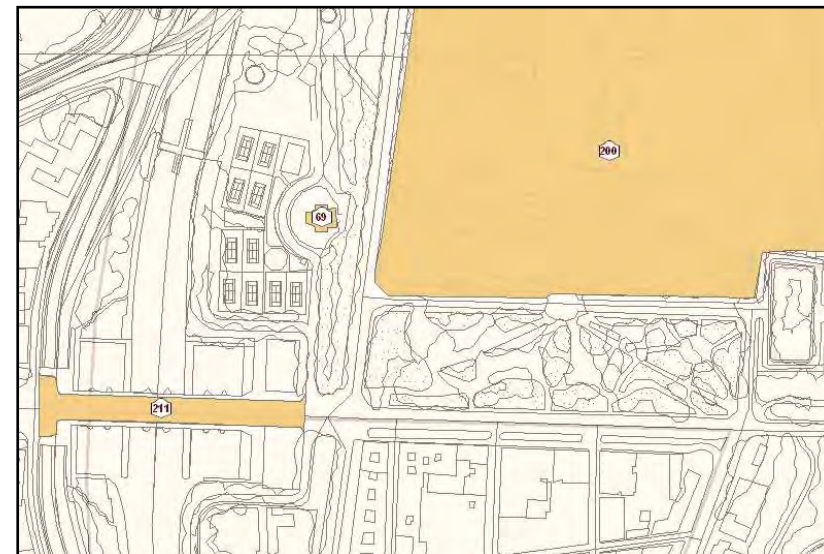
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 212			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente de Toledo Localización: Entre el Paseo de la Virgen del Puerto y la Avenida del Manzanares Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-09-1956 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Puente Uso previo: Puente		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

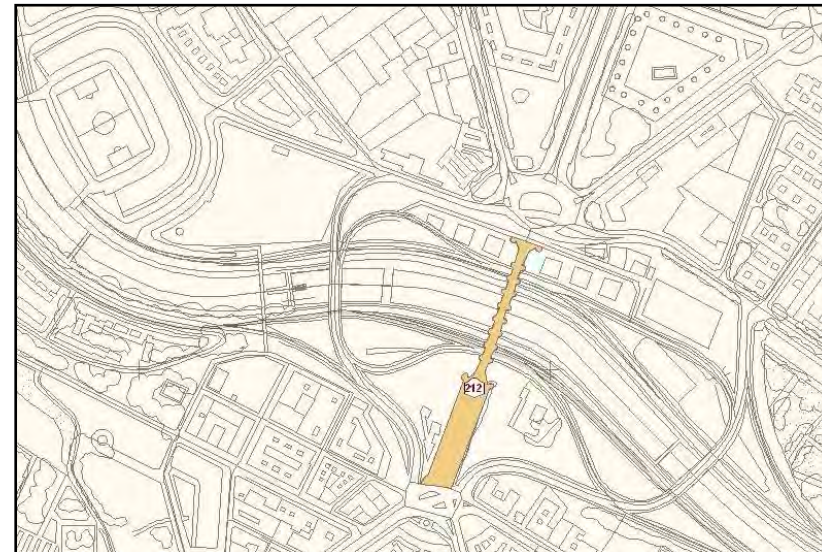
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 213				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Alcalá Localización: Plaza de la Independencia Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-03-1976 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Puerta Uso previo: Puerta	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra pública Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

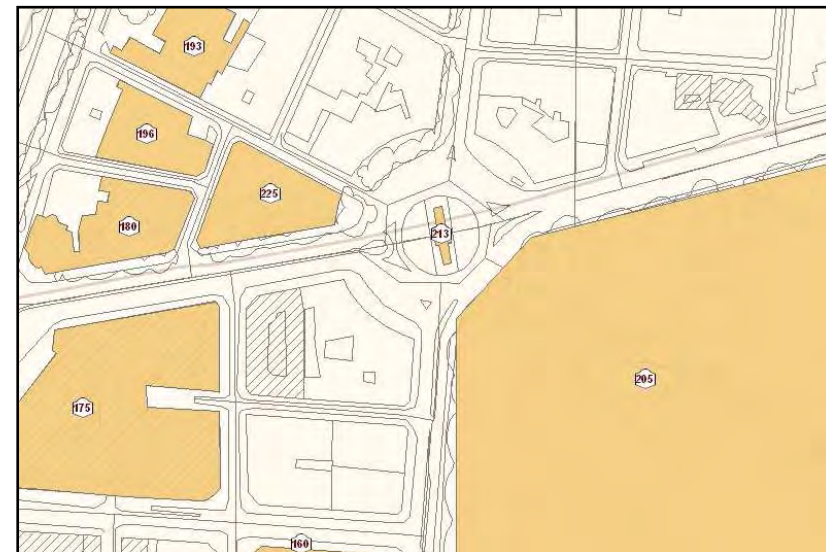
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 214			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de la Latina Localización: E.T.S. de Arquitectura. Ciudad Universitaria Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-03-1984 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Puerta Uso previo: Puerta		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Obra pública Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

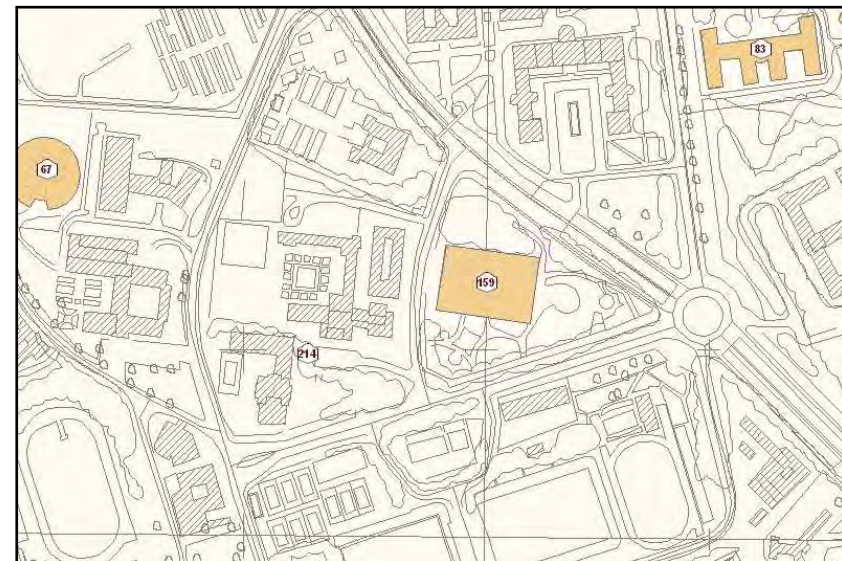
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 215				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Toledo Localización: Glorieta de la Puerta de Toledo Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-06-1996 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Puerta Uso previo: Puerta	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra pública Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

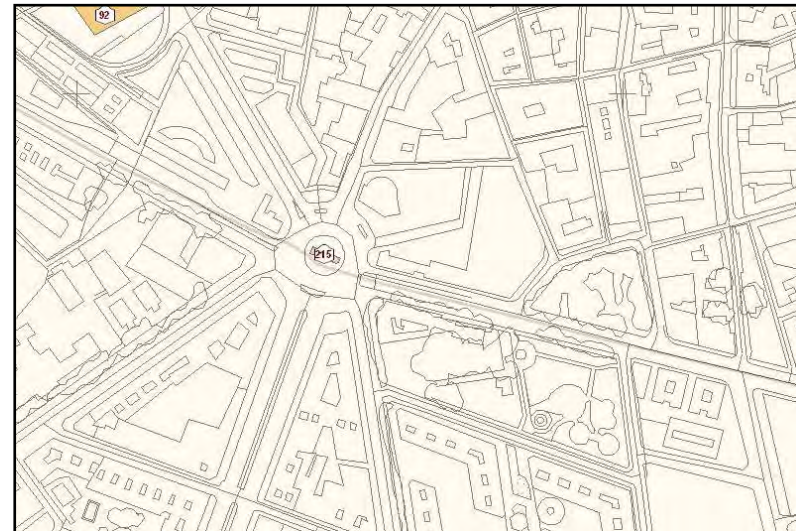
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº:216			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Residencia de Estudiantes Localización: C/Pinar 21-23 –c/v Serrano,127 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-10-1978 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial/cultural Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (científico, CSIC)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

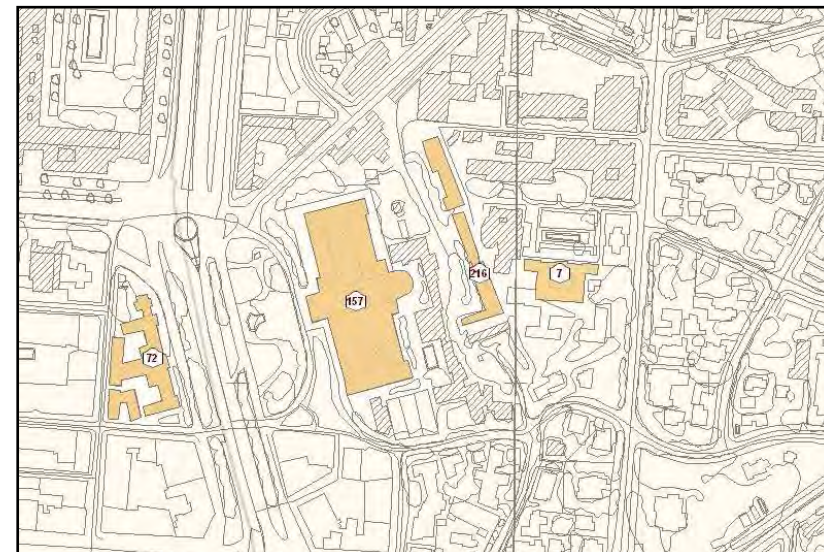
OBSERVACIONES:

La residencia se encuentra del recinto de los edificios del CSIC (Centro superior de investigaciones científicas, donde hay bancos, farolas, zonas verdes y peatonales. Está muy próximo a la zona de Azca-Nuevos Ministerios.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 217			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Residencia Femenina Localización: C/Fortuny,53 –c/v C/General Martínez Campos,48 y 50 –c/v C/Miguel Ángel,12 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-02-1994 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Fundación Ortega y Gasset Uso previo: Residencial femenina				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

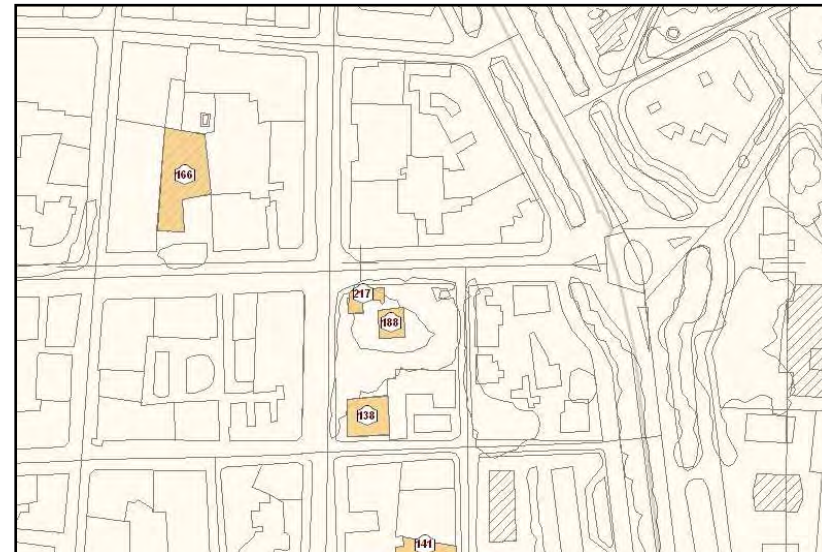
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 218			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ruinas de las Escuelas Pías de San Fernando Localización: C/Mesón de Paredes,68 –c/v C/Sombrete Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-11-1996 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Madrid)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: UNED, Centro asociado Madrid, Escuelas Pías Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

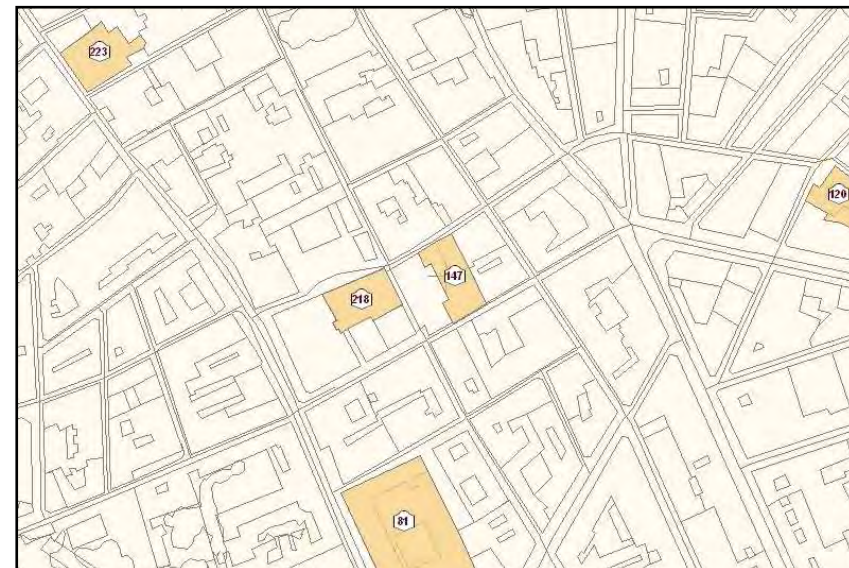
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 219		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Seminario Conciliar Localización: C/Buenaventura,9 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1977 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

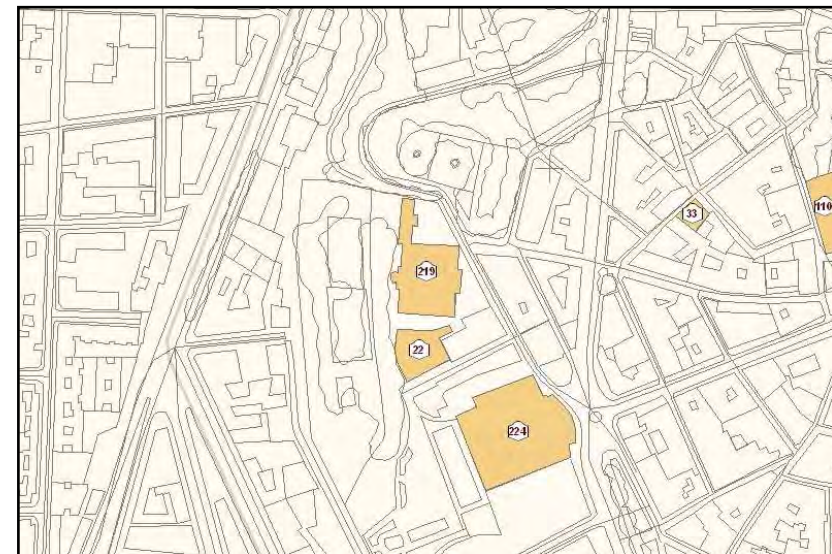
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 220			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Teatro de la Zarzuela Localización: C/Jovellanos,4 –c/v C/Los Madrazos Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-03-1994 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Teatro Uso previo: Teatro		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 221			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Teatro María Guerrero Localización: C/Tamayo y Baus,4 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1996 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Teatro-Centro dramático Nacional Uso previo: Teatro		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: X

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

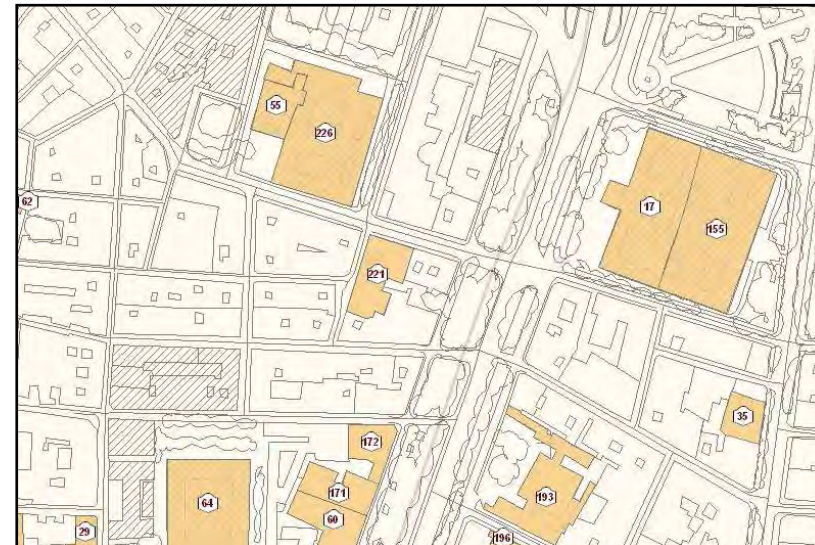
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 222				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Teatro Real Localización: Plaza de Oriente,5 –c/v C/Felipe V,1 –c/v C/Arrieta –c/v Plaza Isabel II,4 –c/v C/Vergara –c/v C/ Carlos III,2 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-07-1993 Titularidad: Público (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Teatro Uso previo: Teatro				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

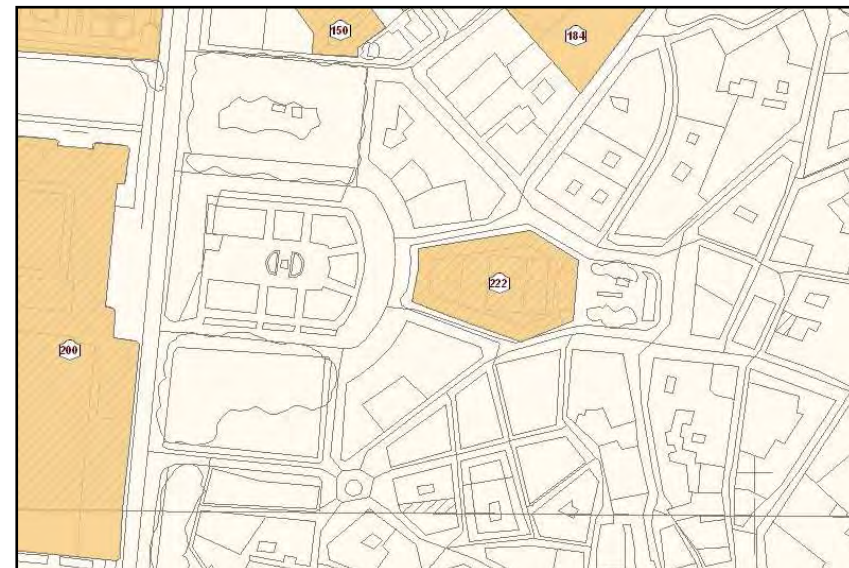
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 223				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Templo de San Cayetano Localización: C/Embajadores,15 –c/v C/Oso Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-05-1980 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Misas: Diario 10:00, 11:00, y 19:00 y Domingos y Festivos: 10:00, 11:00, 12:00, 13:00 y 19:00 y vísperas 19:00.				
	Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

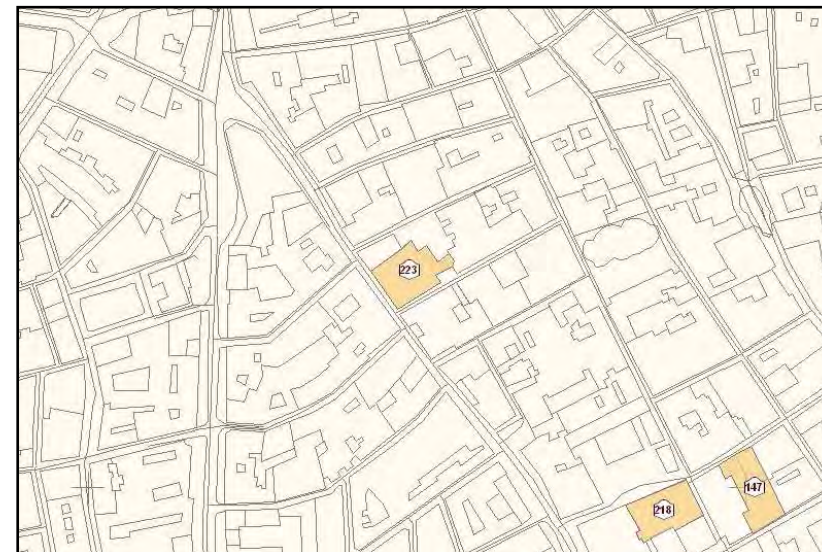
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 224			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Templo de San Francisco El Grande Localización: Plaza de San Francisco –c/v Paseo San Francisco,19 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-10-1980 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Culto religioso: Laborables: 8:30, 9:30, 10:30, 20:00. Festivos: 8:30, 10:30, 11:30, 12:30, 13:30 y 20:00. Museo: Octubre-Junio: Martes a Sábados: 11:00-12:30 y 16:00-18:30. Julio-Septiembre: Martes a Sábados: 11:00-12:30 y 17:00-19:15. Lunes y Domingos Museo cerrado Precio: Museo: General 3€, reducida 2€ (ancianos, niños, grupos y jubilados) Servicios complementarios: Tiene iluminación monumental y acceso para minusválidos			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí * Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: El Museo se puede visitar y la en iglesia en horario de culto queda restringido el acceso a los visitantes.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

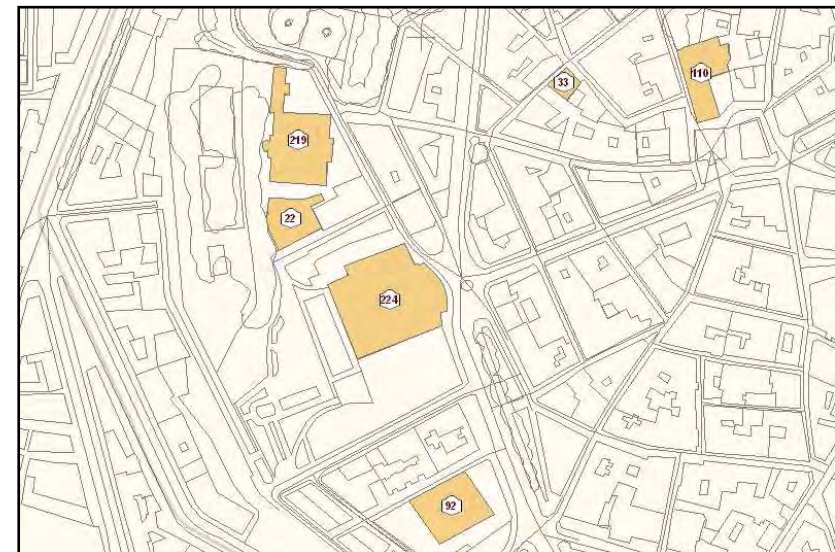
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 225				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Templo de San Manuel y San Benito Localización: C/Alcalá,83 –c/v C/ Columela,12 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Misas: Laborables: 7:30, 8:30, 11:30, 12:30, 13:15 y 20:00. Vísperas 8:30, 11:30, 12:30, 13:30, 17:00 y 20:00. Festivos y Domingos: 8:30, 9:30, 11:30, 12:30, 18:00, 19:00 y 20:00 Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

En el entorno del Parque del Retiro y de la Puerta de Alcalá

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 226				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Marqués de Molins Localización: C/Amor de dios, 2 Fecha de construcción: Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Dependencias de la Real Academia de la Historia Uso previo: Residencial				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

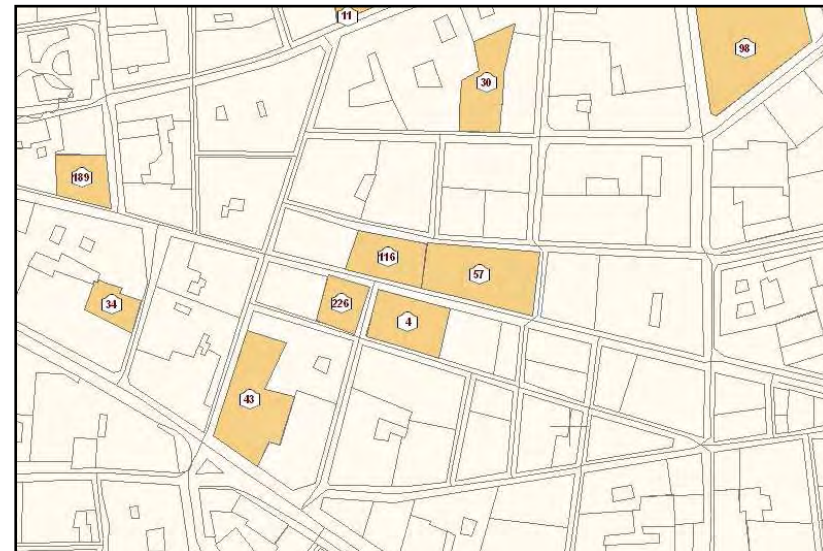
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 227				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Facultad de Ciencias Localización: Av. Complutense s/n Fecha de construcción: S. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-07-1977 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo	Horario: Precio: Servicios complementarios				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

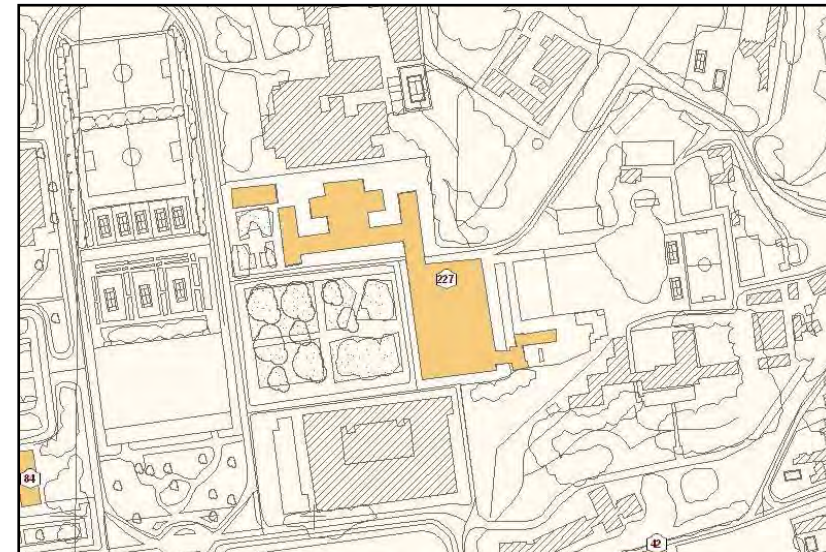
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 228			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre de San Nicolás Localización: C/San Nicolás,6 –c/v C/Juan de Herrera –c/v Plaza de San Nicolás –c/v C/Biombo Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Lunes: 8:00-13:30 y 17:30-20:30; Laborables: 8:00-9:30 y 18:30-20:30 y Domingos y Festivos: 9:30-14:00 y 18:30-21:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Monumento nacional Histórico Artístico 1931. Torre Mudéjar (Minarete) s. XII Ábside s.XV					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

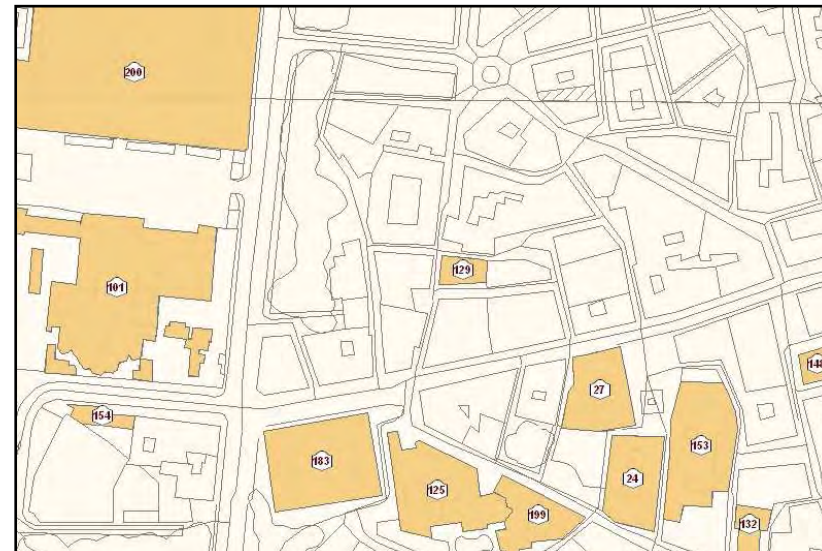
Próximo al eje turístico Bailén, Calle Mayor. Negocios hosteleros y restauración.

La identificación en la cartografía se corresponde con la de la iglesia, 129.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 229			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Villamejor Localización: Paseo de la Castellana,3 Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Categoría: Monumento Fecha de Resolución: Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ministerio de Administraciones Públicas Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Sí

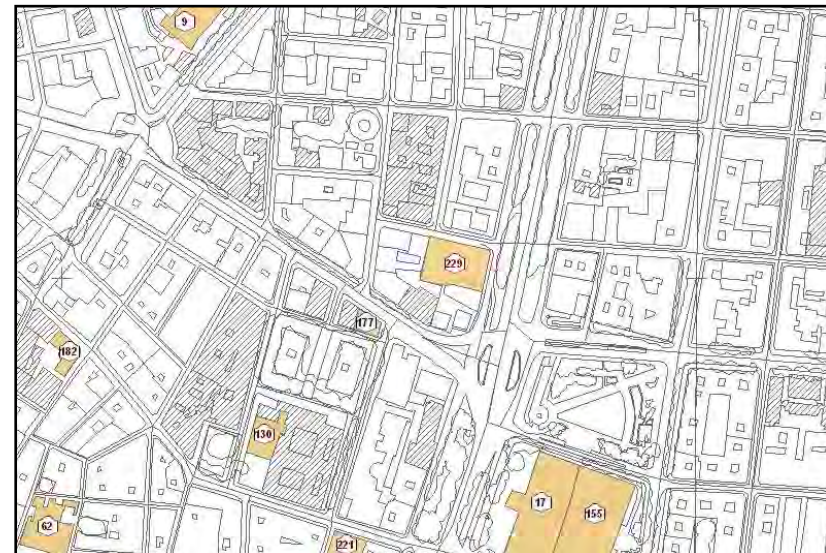
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Geografía Humana



MADRID Y LOS DESTINOS PATRIMONIALES DE SU REGIÓN TURÍSTICA

Anexo II

TESIS DOCTORAL

NIEVES LIBERTAD TROITÑO TORRALBA

MADRID, 2009

**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LA CIUDAD DE
TOLEDO**

Nº Ficha	Denominación del Bien de Interés Cultural
1	Catedral
2	Palacio Arzobispal
3	Ayuntamiento
4	San Marcos
5	Archivo Histórico Provincial
6	Teatro Rojas
7	Mercado de Abastos
8	Posada de la Hermandad
9	Convento de Santa Úrsula
10	Iglesia de El Salvador
11	Museo de los Concilios-Iglesia de San Román
12	Convento de San Pedro
13	San Ildefonso
14	Universidad Cardenal Lorenzana
15	Iglesia de San Vicente (Centro de Arte de Toledo)
16	Convento de las Agustinas Descalzas
17	Oratorio de San Felipe Neri
18	Iglesia de Santa Justa y Rufina

19	Mezquita de las Tornerías
20	Corral de Don Diego
21	Antiguo Casino
22	Alcázar
23	Colegio de Infantes
24	Iglesias de Santos Justo y Pastor
25	Monasterio Religiosas de San Pablo
26	Iglesia de San Andrés
27	Seminario Metropolitano
28	Iglesia y Convento de Santa Isabel de los Reyes
29	Iglesia de San Bartolomé
30	Taller del Moro
31	Palacio de Fuensalida
32	Iglesia de Santo Tomé
33	Convento San Antonio de Padua
34	Convento de San Clemente
35	Casa de Mesa
36	Iglesia Mozárabe de Santa Eulalia y San Marcos
37	Colegio Doncellas Nobles Antiguo

38	Colegio Doncellas Nobles Nuevo
39	Santo Domingo El Antiguo
40	Iglesia de Santa Leocadia
41	Convento de la Purísima Concepción
42	Convento de Santa Clara
43	Palacio de Malpica
44	Convento Carmelitas Descalzos
45	Mezquita Cristo de la Luz
46	Iglesia de San Nicolás-Capilla de San José
47	Alhóndiga
48	Convento de Santa Fe
49	Hospital de Santa Cruz-Museo
50	Convento Concepción francisca
51	Iglesia de San Miguel El Alto
52	Iglesia de San Lucas
53	Iglesia de San Sebastián
54	Iglesia de San Cipriano
55	Corte de Castilla-La Mancha (Ant. Convento de San Gil)
56	Casa-Museo El Greco

57	Museo Sefardí (Sinagoga de El Tránsito)
58	Fábrica de harinas de San José
59	Maternidad Provincial
60	Sinagoga Santa María La Blanca
61	Escuela de Arte y Oficios
62	Monasterio San Juan de los Reyes
63	Convento de las Carmelitas de San José
64	Hospital Nuncio
65	Diputación Provincial de Toledo
66	Convento de Santo Domingo El Real
67	Iglesia Santiago del Arrabal
68	Ermita Virgen de la Estrella
69	Puerta del Cambrón
70	Puerta Nueva de Bisagra
71	Puerta Vieja de Bisagra
72	Puerta del Sol
73	Puerta de los Alarcones
74	Puerta de Valmardón
75	Puerta Alcántara
76	Puente de Alcántara

77	Puente de San Martín
78	Restos acueducto romano
78	Restos del Acueducto-conjunto hidráulico
79	Torreón Baño de la Cava
80	Arco de la Sangre
81	Torre de San Cristóbal
82	Portada de San Torcuato
83	Castillo de San Servando
84	Basílica de Santa Leocadia y Cristo de la Vega
85	Restos Circo Romano
86	Archivo Histórico Nacional de Toledo (Sección Nobleza)
87	Museo de la Fundación "Duque de Lerma" Hospital Tavera
88	Torre del Hierro
89	Parroquia de San Lorenzo

90	Puerta Doce Cantos
91	Casa del Temple
92	Convento de las Comendadoras
93	Convento de San Juan de la Penitencia
94	Estación de Trenes- Santa Bárbara
95	Ermita San Eugenio
96	Casa Cedillo o Seminario menor
97	Torre Almofala
98	Palacio de Galiana
98	Palacio de Galiana
99	Baños árabes Tenerías
100	Baños árabes Cenizal
101	Baños árabes-C/ del Ángel
102	Baños árabes de IBN-Yayx
103	Delimitación entorno Casa-Museo El Greco

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Catedral Localización: Plaza del Ayuntamiento s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-05-1909 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Lunes a Sábado: 10:30 a 18:30. Domingos y Festivos: 14:00 a 18:00 Precio: 5,50€			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Miércoles por la tarde entrada gratuita solo para españoles. Puesto en valor.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: X

Turístico: X

Comercial: X

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

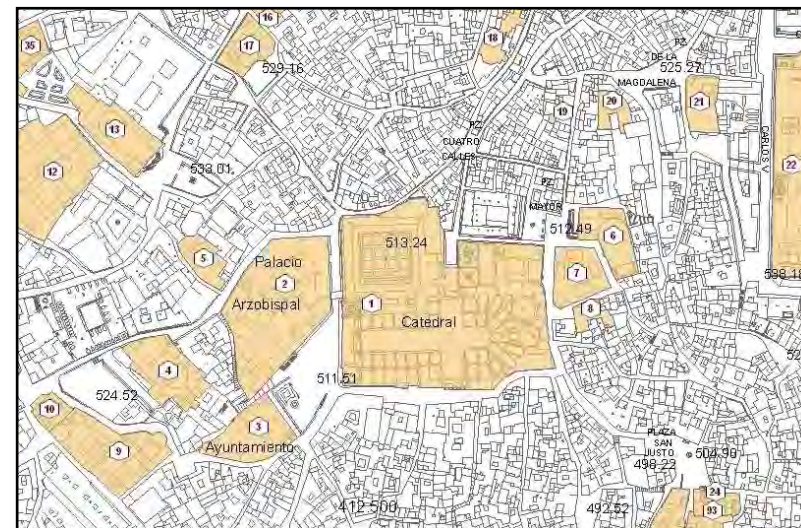
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 2			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio Arzobispal Localización: C/ Arco de Palacio Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-06-1998 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

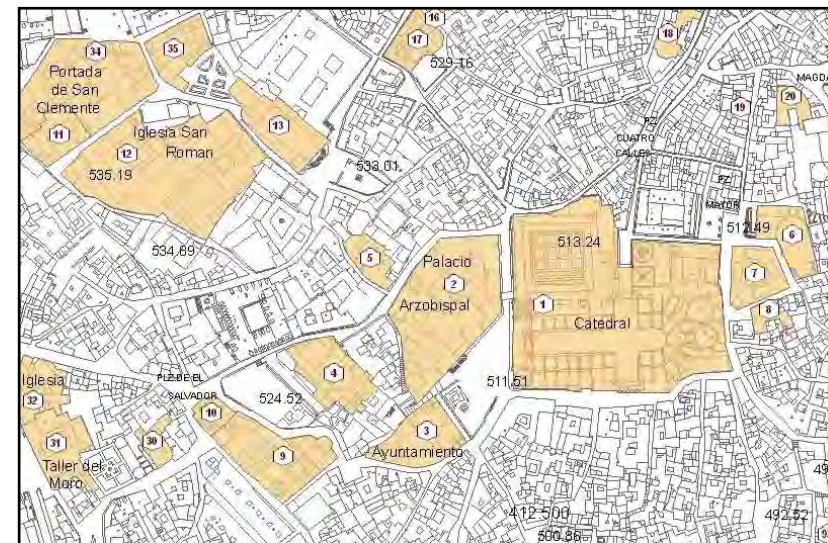
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 3			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ayuntamiento Localización: Plaza del Ayuntamiento s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-02-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Administrativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

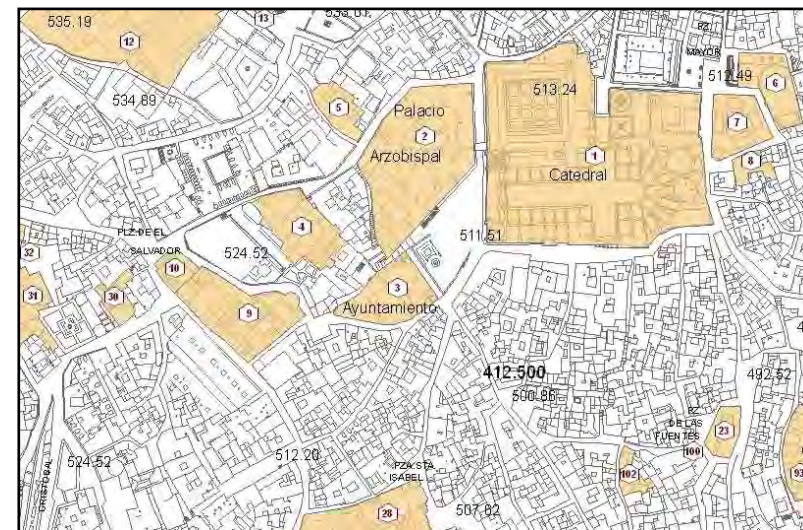
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº: 4				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Marcos Localización: C/ de la Trinidad Fecha de construcción: s. XVI-XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-10-2001 Titularidad: Mixta	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
Visita obligada			Muy baja		
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Sin Uso	Horario: Martes a Sábado: 10:00 a 19:00. Domingos y Festivos: 10:30 a 13:30. Lunes cerrado				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal	Precio: 4€ Servicios complementarios * La taquilla se cierra una hora antes				
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 5			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Jesús y María Localización: C/ Trinidad, 10 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-11-1997 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo Histórico Provincial de Toledo Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Archivo Histórico Provincial de Toledo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 6			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Teatro Rojas Localización: Plaza Mayor s/n Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-03-1998 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Teatro Uso previo: Cultural. Teatro		Horario: Precio: Servicios complementarios			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 7			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Mercado de Abastos Localización: Plaza Mayor s/n- C/ Ramón Sixto Parro s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-06-1996 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno (Rehabilitado en 1986) Uso actual: Comercial Uso previo: Comercial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 8			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Posada de la Hermandad Localización: C/ de la Hermandad s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1920 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Cárcel		Horario: apertura del centro cultural Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 9		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Santa Úrsula Localización: C/ Santa Úrsula s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-11-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X	X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Lunes a Sábado: 11:00 a 13:30 y 16:30 a 18:30. Domingos y festivo: 12:00 a 13:30 y 16:30 a 18:30		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Precio: 1€ Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 10			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Salvador Localización: Plaza del Salvador, s/n Fecha de construcción: s. XI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: En obras					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 11			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Pedro Mártir Localización: C/ San Clemente Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-01-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Facultad de Ciencias Jurídicas de la UCLM					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 12			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Román. Museo de los Concilios Localización: C/ San Román s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Martes a Sábado: 10:00 a 14:00 y 15:30 a 18:15 Precio: 0,60€			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Servicios complementarios * Miércoles tarde entrada gratuita para españoles y ciudadanos europeos.			
OBSERVACIONES: Museo Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 13			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa Profesa e Iglesia de la Compañía de Jesús Localización: Plaza del Padre Juan de Mariana Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-01-1995 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico- Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Lunes a sábado: 10:00 a 18:00. Domingos:11:30 a 14:00 y 15:00 a 18:00 Precio: 1,90€. Reducida: 1,40€		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Integrado en rutas turísticas: Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 14			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Universidad de Santa Catalina (Lorenzana) Localización: C/ Cardenal Lorenzana Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Administrativo-Educativo (UCLM) Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 15			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de San Vicente Localización: Plaza de San Vicente s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1999 Titularidad: Mixta	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

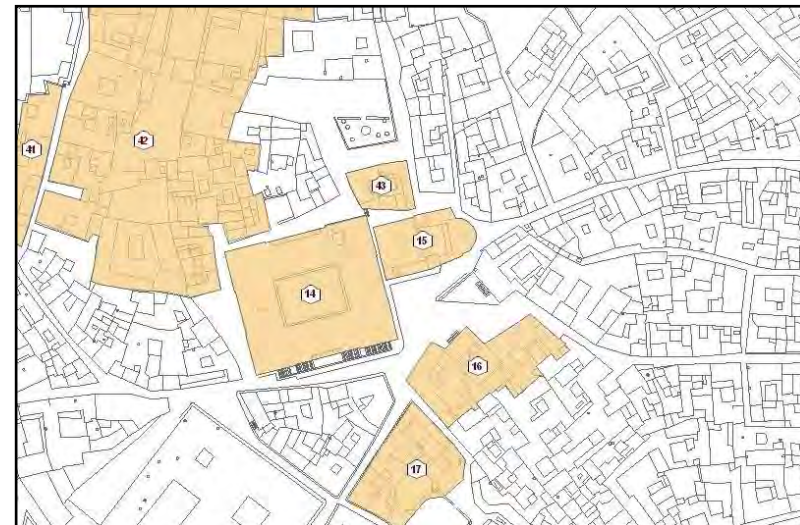
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 16			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento Agustinas Purísima Concepción Localización: Travesía Gaitianas, 4 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-12-1998 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 17			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Oratorio de San Felipe Neri Localización: Plaza Amador de los Ríos, 7 Fecha de construcción: s. XV-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: - Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

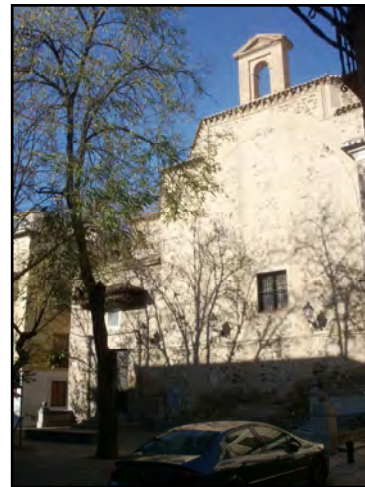
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 18			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santas Justa y Rufina Localización: C7 Santa Justa- C/ Cordonerías Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-12-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 19			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Mezquita de Tornerías Localización: C/ Tornerías Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 31-03-1998 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 20			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Corral de Don Diego Localización: Bajada Corral de Don Diego Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Restauración Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 21			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casino Localización: Plaza de la Magdalena Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-12-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Ocio-cultural		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Está en obras					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 22			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Alcázar Localización: Cuesta de Carlos V, 2 Fecha de construcción: s. XI-XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-2-1937 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Cultural Uso previo: Militar		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura militar Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 23			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Colegio de los Infantes Localización: Colegio de los Infantes- Bajada del Barco, s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-04-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Cultural Uso previo: Educativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

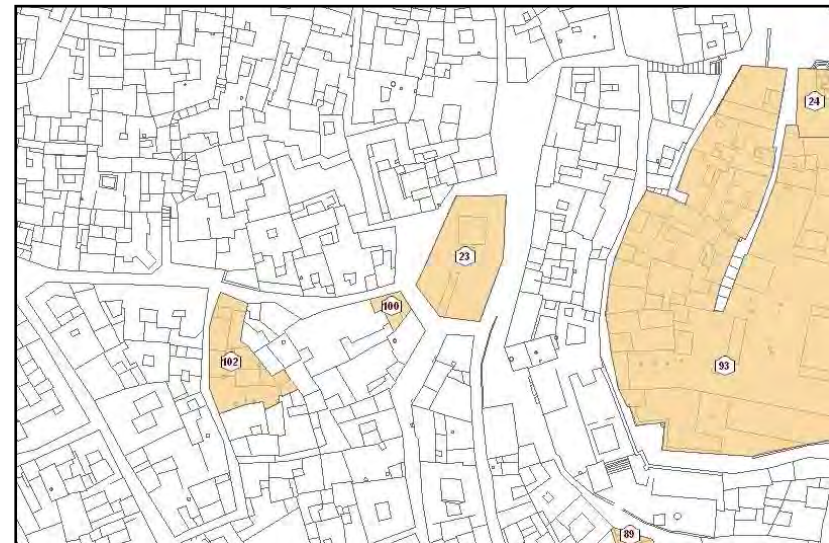
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 24			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia y Convento de San Justo y Pastor Localización: Plaza de San Justo y Pastor Fecha de construcción: s. XII- XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-10-1998 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

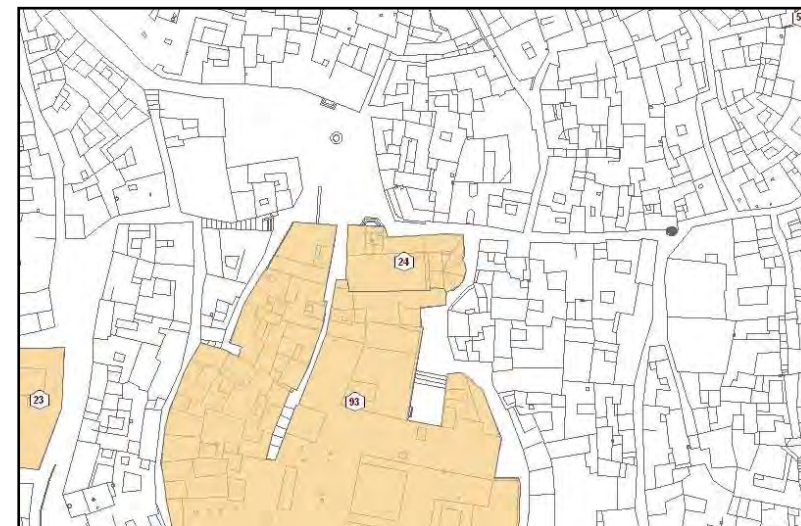
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 25			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de C. Benedictina y de San Pablo Localización: Bajada del Barco Fecha de construcción: s. XV-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-04-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

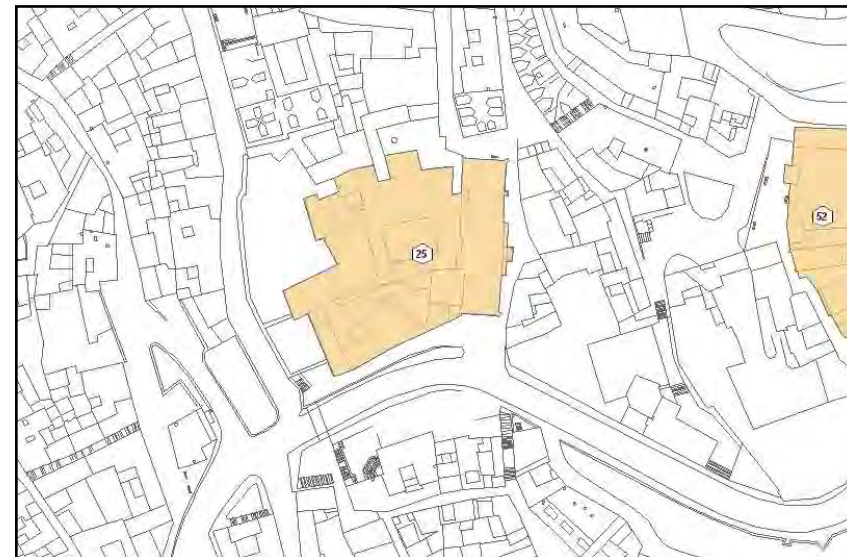
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 26			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Andrés Localización: Plaza de San Andrés Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 27			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Seminario metropolitano Localización: Plaza de San Andrés 4 Fecha de construcción: s. XIV (Remodelado 1925) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 28			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Santa Isabel de los Reyes Localización: Plaza de Santa Isabel s/n- C/ Cristo de la Parra Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso- turístico Uso previo: Religioso		Horario: Invierno: 10:30 a 17:00/ Verano: 10:30 a 18:00. Martes Cerrado Precio: 1,90€. Reducida:1,50€ y gratuito jueves a la 13:00 Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

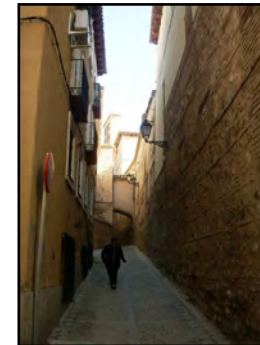
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 29			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Bartolomé Localización: C/ San Bartolomé s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-11-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

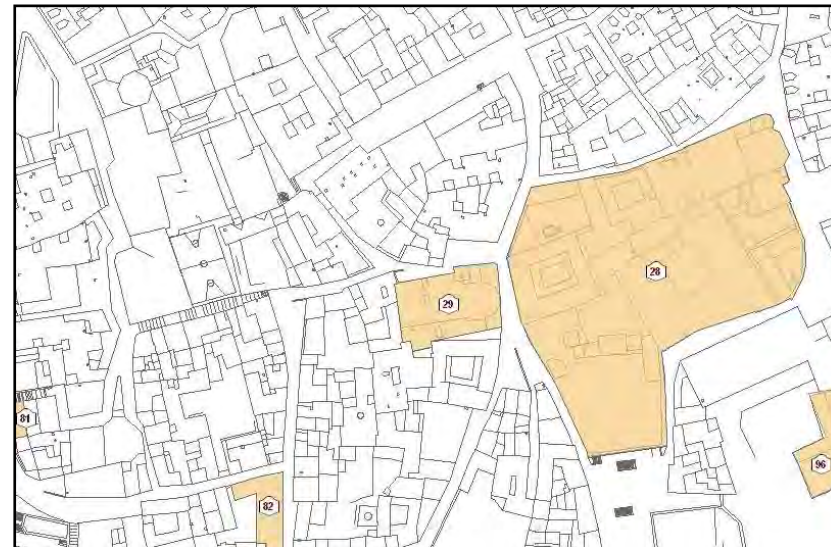
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 30			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Taller del Moro Localización: C/ Taller del Moro s/n Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: En obras					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 31			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Fuensalida Localización: Plaza del Conde s/n Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-03-1962 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Administrativo Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacio...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 32			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santo Tomé Localización: Plaza del Conde, s/n Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Del 16 oct. al 01-mar.: 10:00 a 17:45. Resto del año: 10:00 a 18:45 Precio: 1,90€. Reducida: 1,50€			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios * Miércoles tarde entrada gratuita para ciudadanos europeos.			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

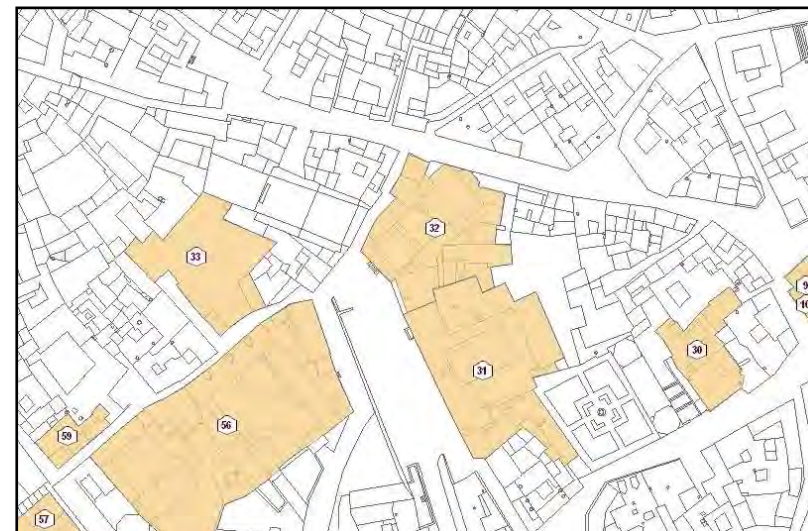
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 33			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Antonio de Padua Localización: C/ Santo Tomé, 37 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-turístico Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 34			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Clemente Localización: C/ San Clemente s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-12-1994 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 35			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de Mesa Localización: C/ Esteban Illán, 11 Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-01-1922 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacio...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Real Academia Bellas Artes y CC. Históricas de Toledo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 36			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia y Colegio de Santa Eulalia Localización: C/Santa Eulalia s/n Fecha de construcción: s. XII y XIX (respectivamente) Situación Administrativa: Iglesia (declarada) Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 37			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Colegio de Doncellas Nobles Localización: Plaza Cardenal Silíceo s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-05-1999 Titularidad: Público (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo-residencial-religioso Uso previo: Educativo –residencial-religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 38			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Colegio Doncellas Localización: Plaza Cardenal Silíceo s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo-Educativo Uso previo: Administrativa		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 39			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Santo Domingo El Antiguo Localización: Plaza de Santo Domingo El Antiguo s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-06-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-turístico Uso previo: Religioso		Horario: Lunes a sábado: 11:00 a 13:30 y 16:00 a 19:00 Precio: 1,50€. Grupos 1€			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

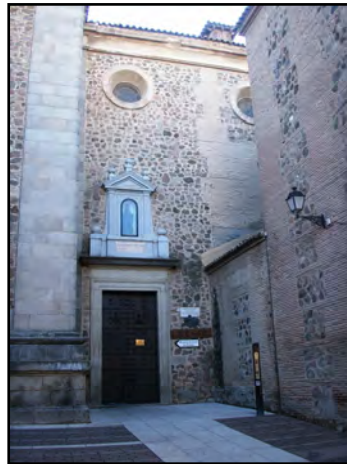
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 40			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santa Leocadia Localización: C/ Santa Leocadia s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-10-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 41		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Purísima Concepción Localización: Plaza Capuchinas s/n Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-03-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

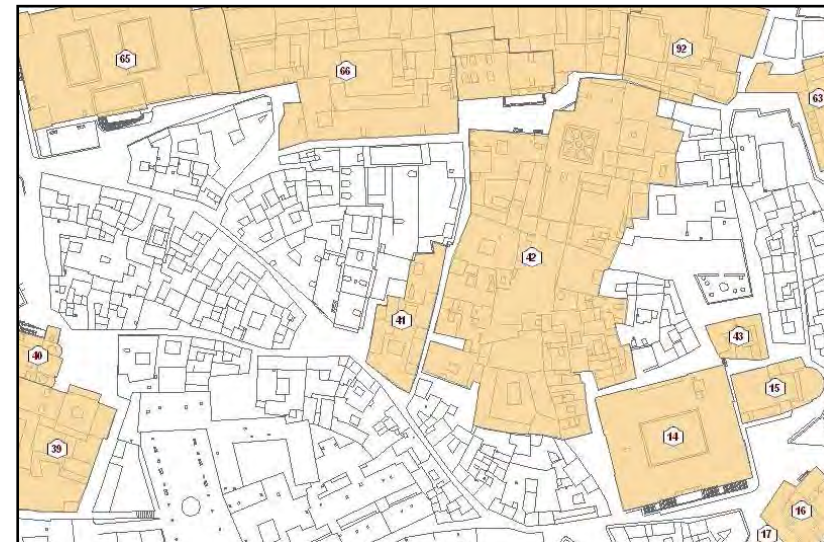
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 42		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Santa Clara la Real Localización: Plaza Santa Clara s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-01-1981 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

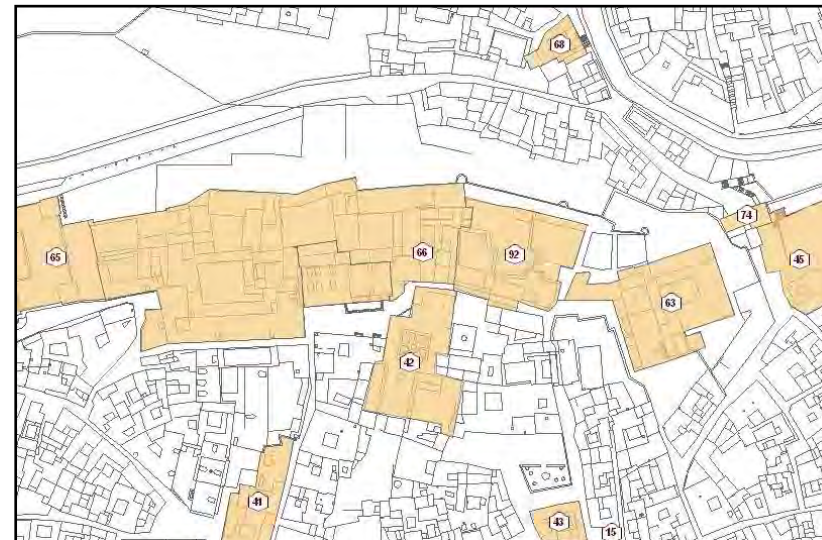
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 43			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio del Marqués de Malpica Localización: Plaza de Santa Clara Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-05-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	X
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

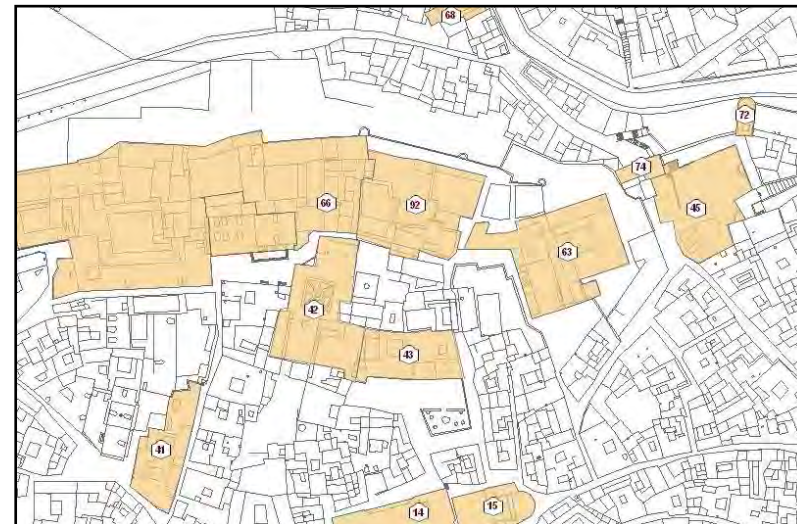
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 44			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento Espiritu Santo o de los Carmelitas Descalzos Localización: Plaza de los Carmelitas Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-04-1999 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

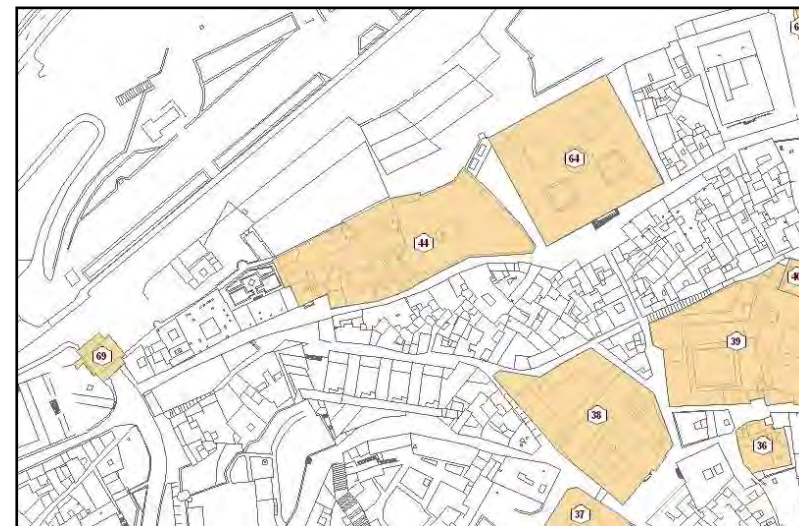
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 45			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Mezquita Cristo de la Luz Localización: Cuesta de las Carmelitas Descalzas, 10 Fecha de construcción: s. X-XI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-05-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Horarios alterados por obras.Lunes a jueves: No visitas. Viernes: Pendiente de confirmación. Sábados y domingos: 10 a 14 h. y 15 a 20 h. La mezquita permanecerá en horario de fin de semana (entre diario no habrá visitas), hasta que finalicen las obras de acondicionamiento. Del 1 al 14 de agosto, la mezquita permanecerá cerrada al público. Precio: 2,30€ Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Integrado en rutas turísticas: Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Actualmente, aunque está abierta, se encuentra con excavaciones arqueológicas que han permitido descubrir una calzada romana en sus alrededores.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: X

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): X

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

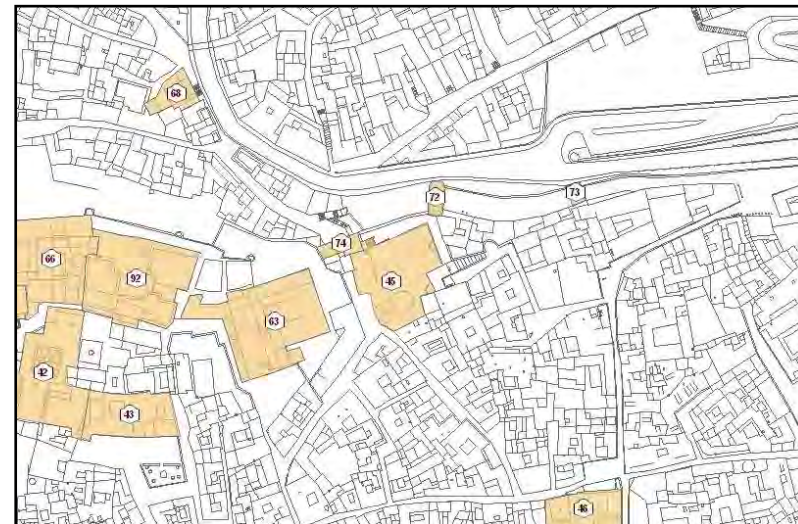
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

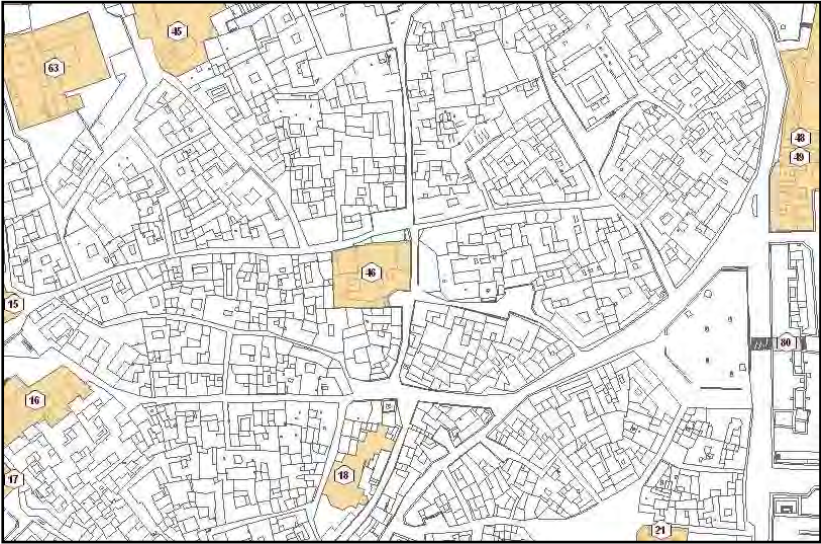
FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 46			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla de San José Localización: Cuesta de Carlos V, 2 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-11-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

<p><u>PAISAJE URBANO:</u></p> <p><u>Entorno funcional:</u></p> <p>Residencial: x</p> <p>Servicios Financieros, Administración:</p> <p>Turístico:</p> <p>Comercial:</p> <p>Hostelero:</p> <p>Cultural:</p> <p>Otros (educativo, religioso...):</p> <p><u>Adecuación del entorno para la visita pública:</u></p> <p>Señalización turística: Ninguna</p> <p>Integrado en rutas turísticas: No</p> <p>Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:</p>	<p><u>FOTOGRAFÍA:</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Fotografía no disponible</u></p>
<p>OBSERVACIONES:</p>	<p><u>CARTOGRAFÍA</u></p> 

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 47			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Alhóndiga Localización: C/ Gerardo Lobo, 2 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-09-1998 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Comercial		Horario:			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio:			
		Servicios complementarios			
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguno

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 48			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de Santa Fe Localización: C/ Santa Fe Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-09-1919 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Bajo obras de restauración para su integración al Museo de Santa Cruz					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 49			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de Santa Cruz Localización: C/ Cervantes, 3 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-11-1902 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Museo Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 50			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de la Concepción Francisca Localización: Plaza de la Concepción Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-05-1884 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 51			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Miguel El Alto Localización: C/ San Miguel Fecha de construcción: s. XII-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguno Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 52			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Lucas Localización: Plaza de San Lucas s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-02-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

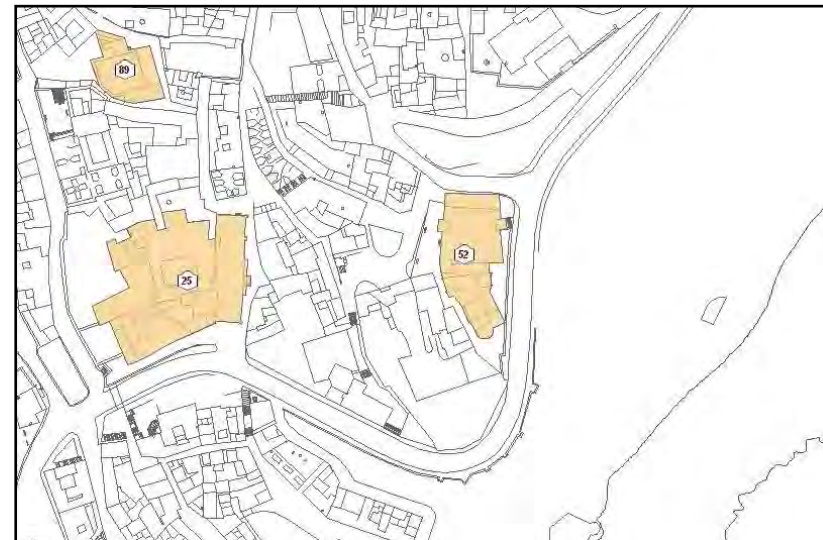
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 53			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de San Sebastián Localización: Carrera de San Sebastián Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 54			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Cipriano Localización: Plaza de San Cipriano Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-12-2000 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

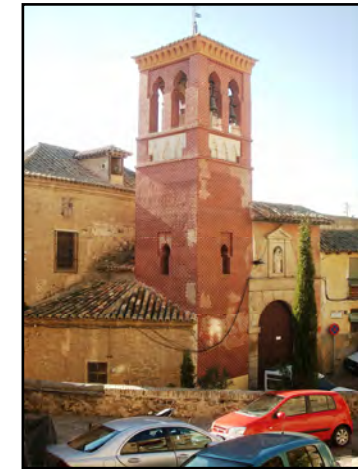
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

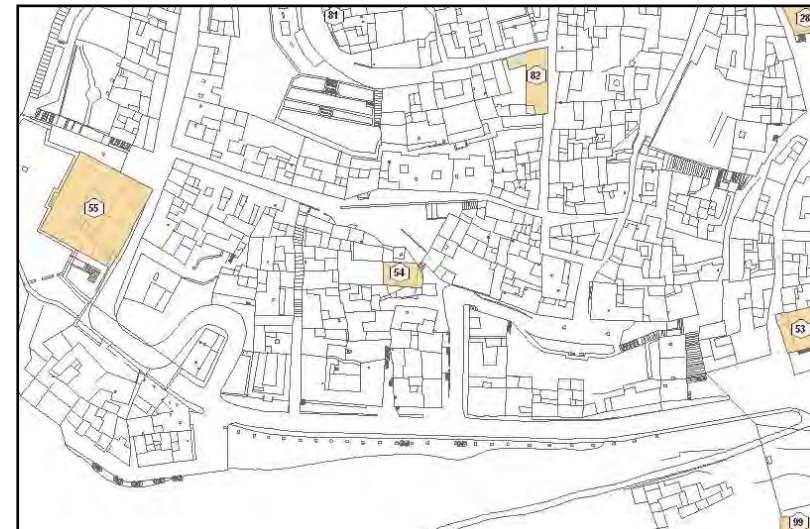
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 55			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Gil (Cortes de Castilla- La Mancha) Localización: C/ Calvario s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-02-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Cortes de Castilla-La Mancha					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

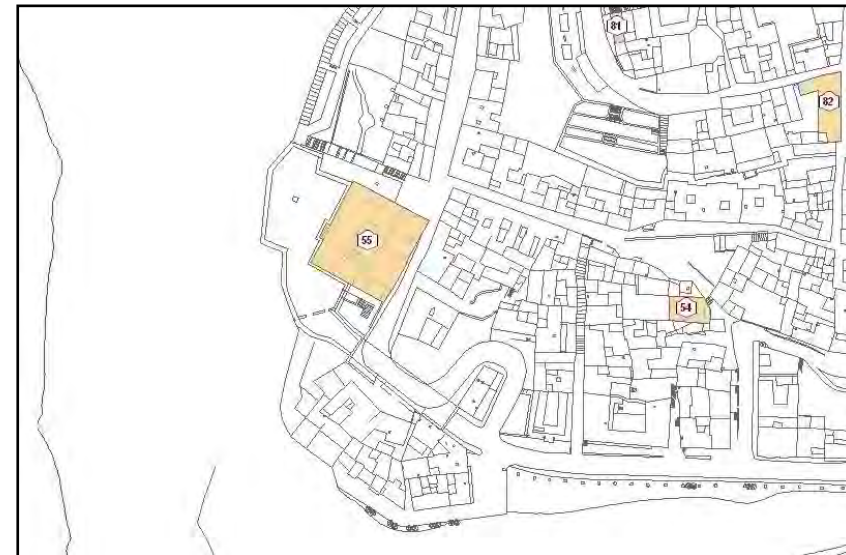
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 56			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Museo del Greco Localización: C/ Samuel Levi s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: En obras					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

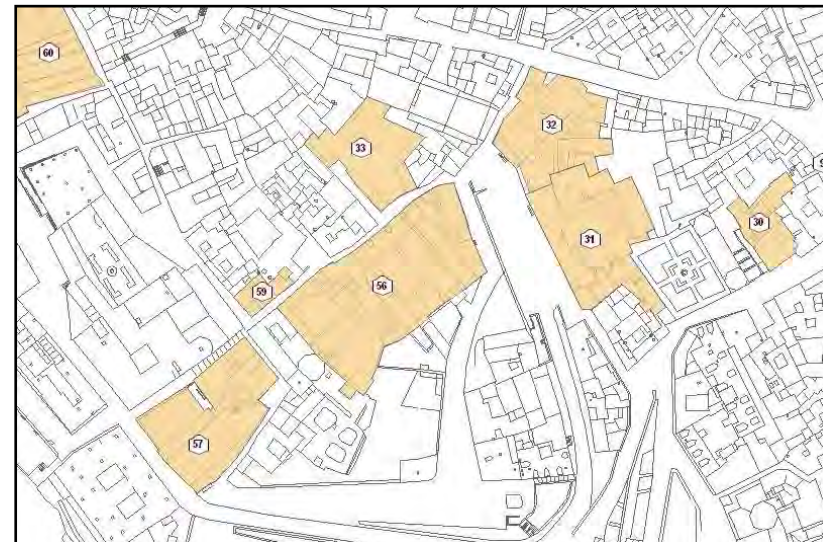
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 57			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Sinagoga del Tránsito. Museo Sefardí Localización: C/ Samuel Levi- Paseo del Tránsito s/n Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-05-1877 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Martes a sábado: 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 21:00. Domingos y Festivos: 10:00 a 14:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: 2,40€ Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 58			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Fábrica de Harina San José Localización: C/ Reyes Católicos Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-12-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hostelero-Industrial Uso previo: Industrial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura industrial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 59			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Maternidad Localización: C/ Real Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-06-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 60			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Sinagoga de Santa María la Blanca Localización: C/ Reyes Católicos Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-07-1930 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

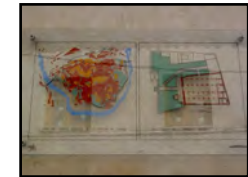
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 61			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Escuela de Artes y Oficios Localización: C/ Reyes Católicos Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-02-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	X
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 62			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio de San Juan de los Reyes Localización: C/ Reyes Católicos Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-07-1930 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso- Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Lunes a Domingos y Festivos Invierno: de 10:00 a 18:00. Verano: 10:00 a 18:45 Cerrado 25 dic./1 mayo/24 dic tarde/ 31 dic tarde.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: 1,90€. Reducida: 1,40€ Servicios complementarios * Miércoles tarde entrada gratuita para ciudadanos españoles.			
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

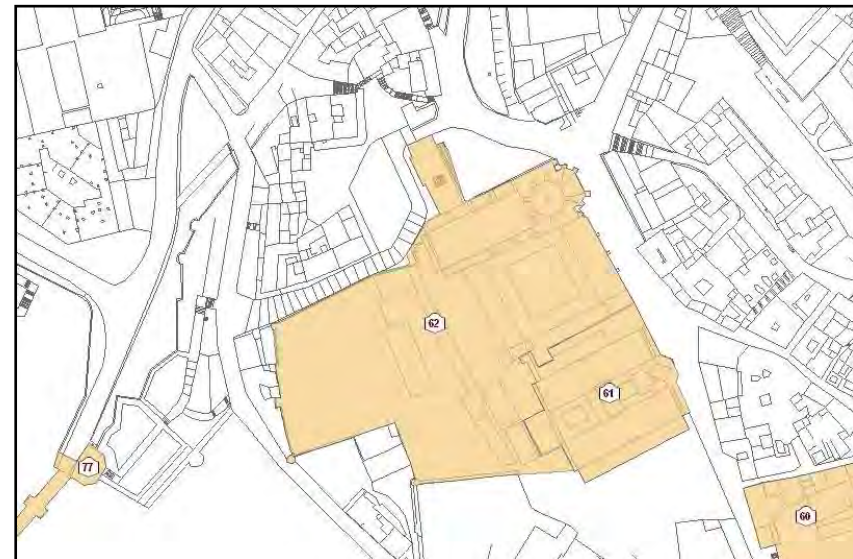
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 63		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento Carmelitas Descalzas San José Localización: Plaza de las Carmelitas Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-04-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

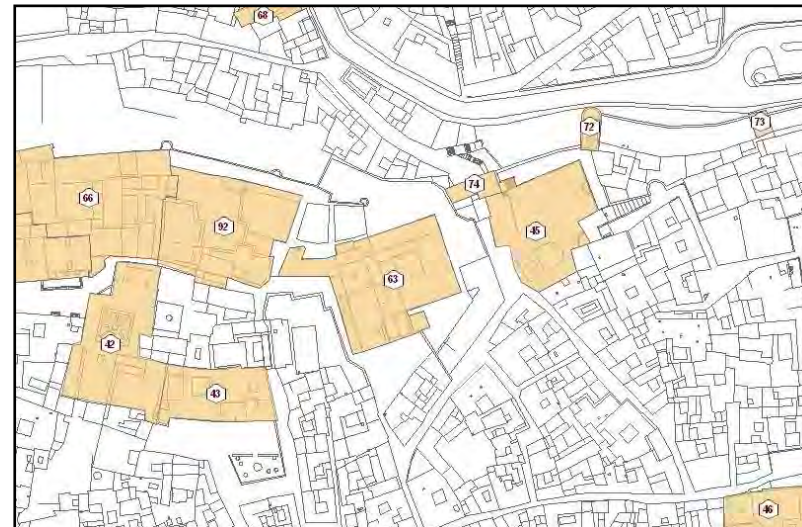
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 64			
ASPECTOS GENERALES Identificación: El Nuncio. Junta de Castilla-La Mancha Localización: C/ Real s/n Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 65			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Diputación Localización: C/ Santa Leocadia- Plaza Merced, 4 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-06-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Administrativo Uso previo: Administrativo		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 66			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento de Santo Domingo El Real Localización: Plaza de Santo Domingo El Real, s/n Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-06-1934 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

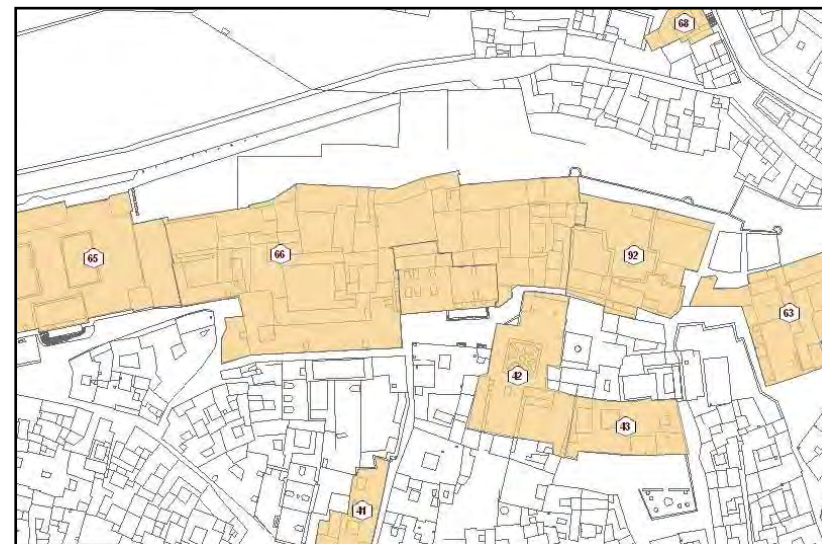
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 67			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santiago del Arrabal Localización: C/ Real del Arrabal Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
Visita obligada			Muy baja		
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

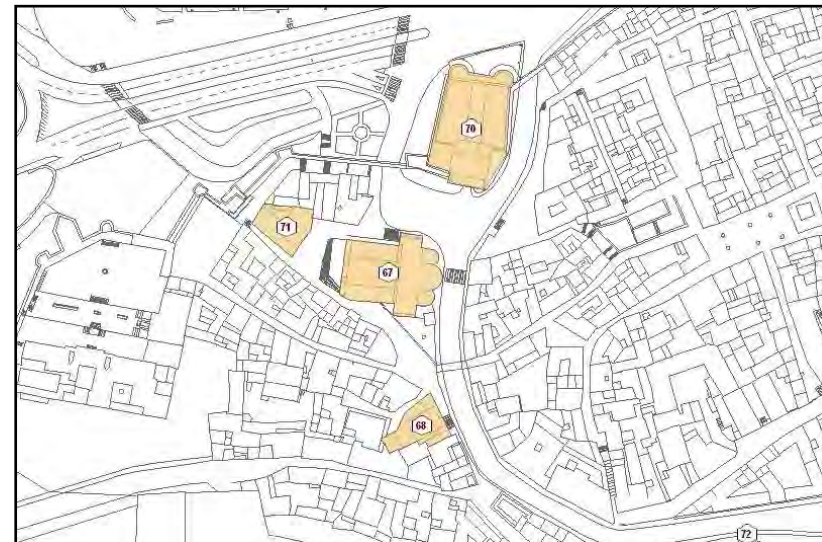
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 68			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de Nuestra Señora de la Estrella Localización: C/ Real del Arrabal Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-05-1998 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 69			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Cambrón Localización: Paseo de Recaredo s/n Fecha de construcción: s. X-XI- remodelación s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 70			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Bisagra Localización: Plaza de Bisagra Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 71			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Alfonso VI (Puerta Vieja de Bisagra) Localización: Paseo de Recaredo Fecha de construcción: s. XI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 72			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Puerta del Sol Localización: C/ Carretas s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-03-1878 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

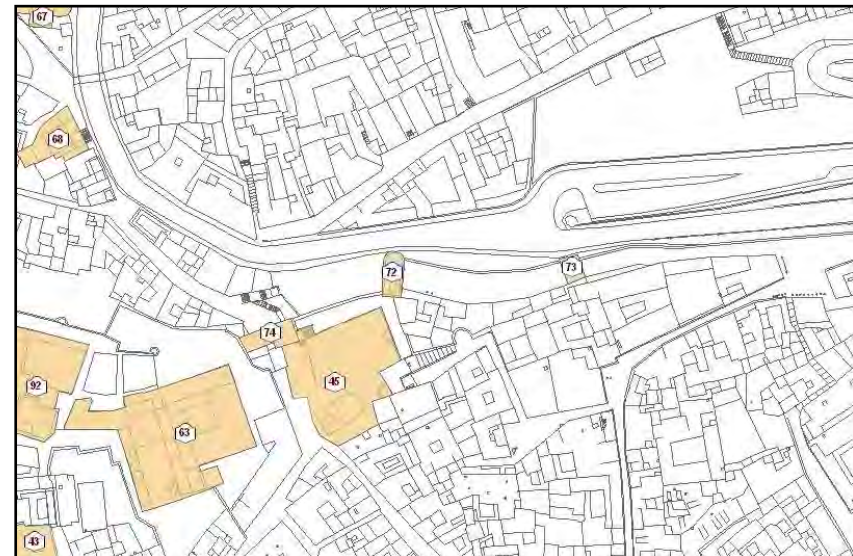
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 73			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de los Alarcones Localización: C/ Carretas s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

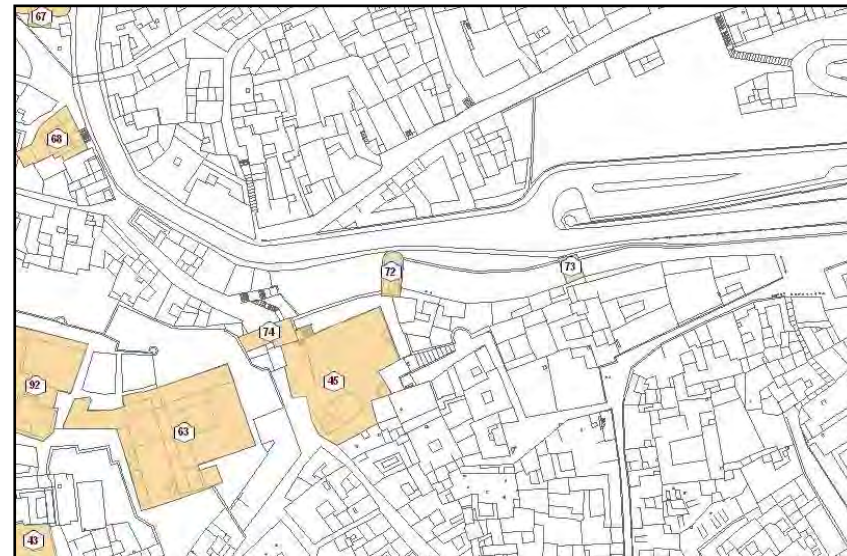
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 74			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Valmardón Localización: C/ Cristo de la Luz s/n Fecha de construcción: s. IX-X Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

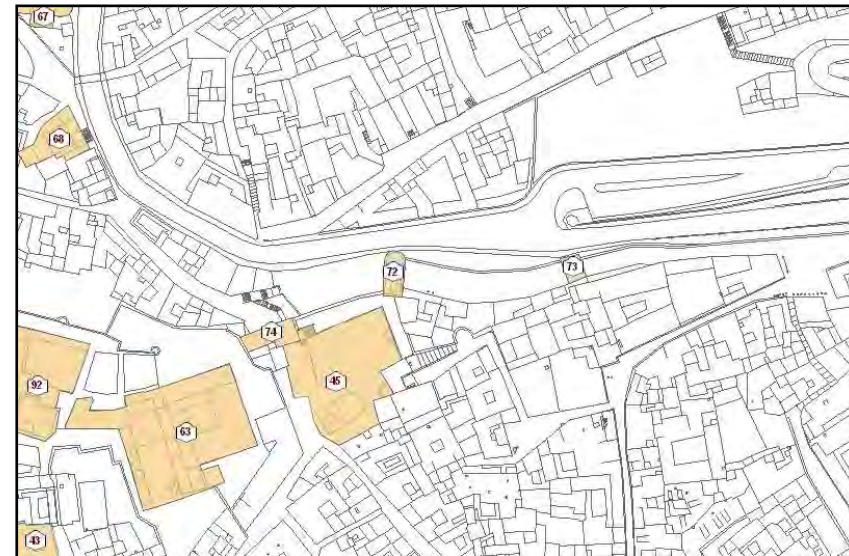
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 75			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta de Alcántara Localización: C/ Gerardo Lobo s/n Fecha de construcción: s. IX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-02-1997 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ornamental Uso previo: Puerta		Horario: Precio:		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Secundario		Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

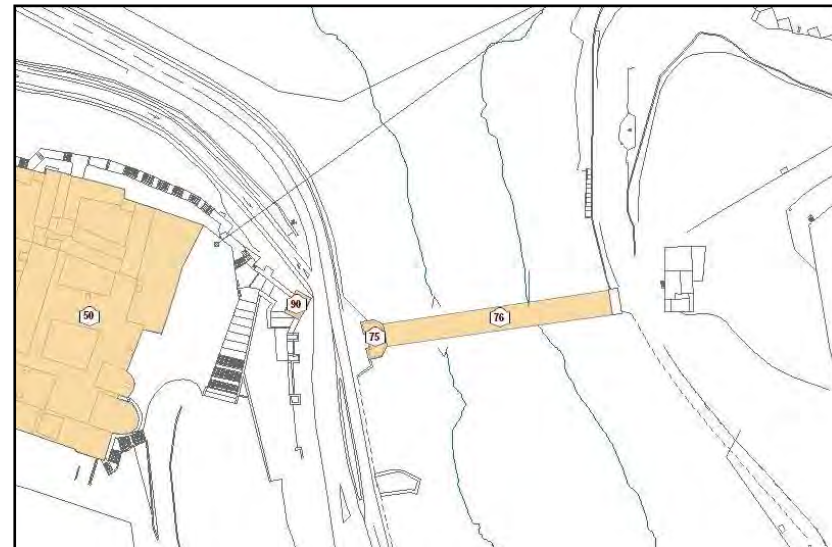
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 76		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente de Alcántara Localización: c/ Gerardo Lobo s/n Fecha de construcción: s. III Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO	
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Acceso peatonal		Horario: Precio: Servicios complementarios		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Principal				
OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

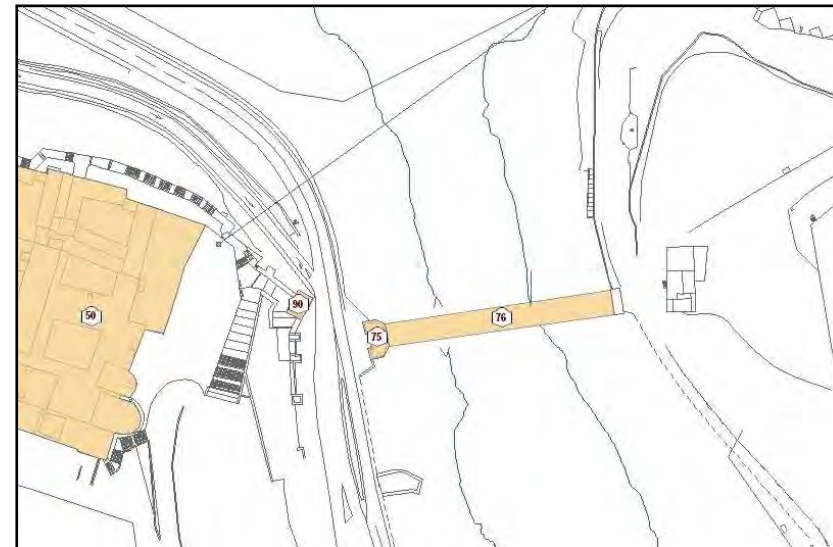
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 77			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente de San Martín Localización: Bajada de San Martín s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Acceso Peatonal		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

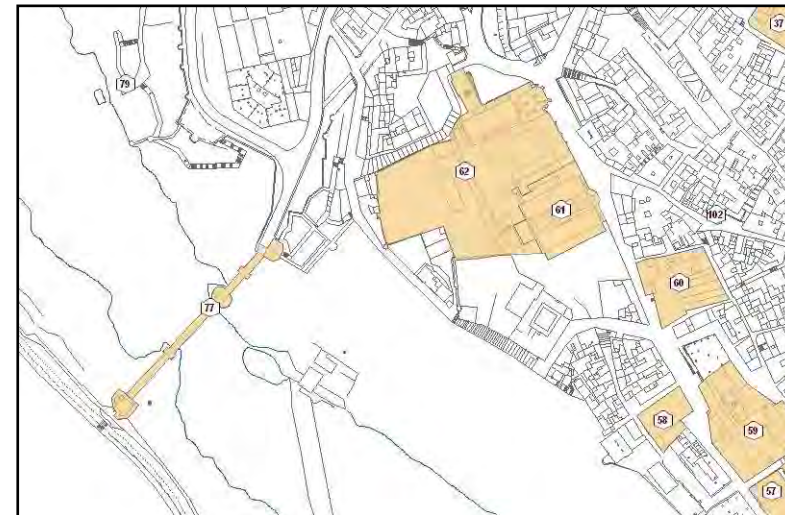
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 78			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Conjunto Hidráulico (acueducto) Localización: Avenida Río Tajo s/n Fecha de construcción: s. I-II Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-06-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

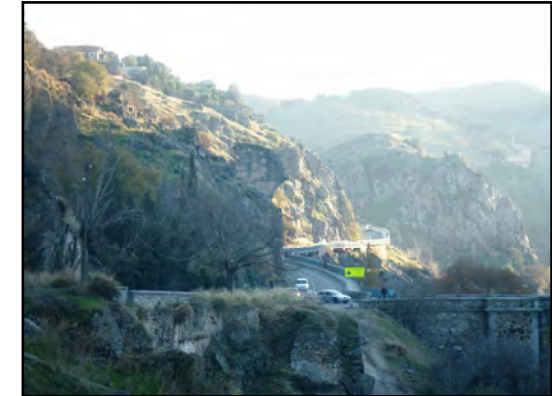
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 79			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Baño o Puente de la Cava Localización: Río Tajo Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-12-1921 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura Residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

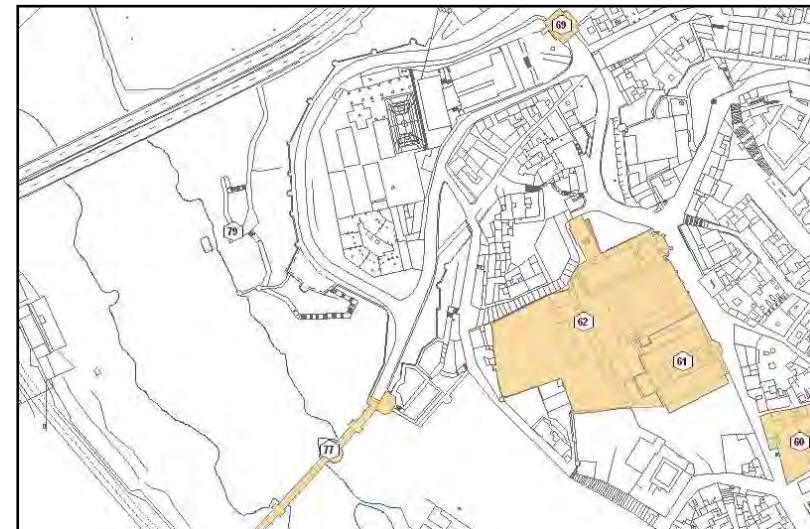
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 80			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Arco de la Sangre Localización: Plaza de Zocodover Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-05-1920 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin Uso Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Zona de paso hacia el Museo de Santa Cruz					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 81			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre de San Cristóbal Localización: Paseo de San Cristóbal s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-06-1998 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

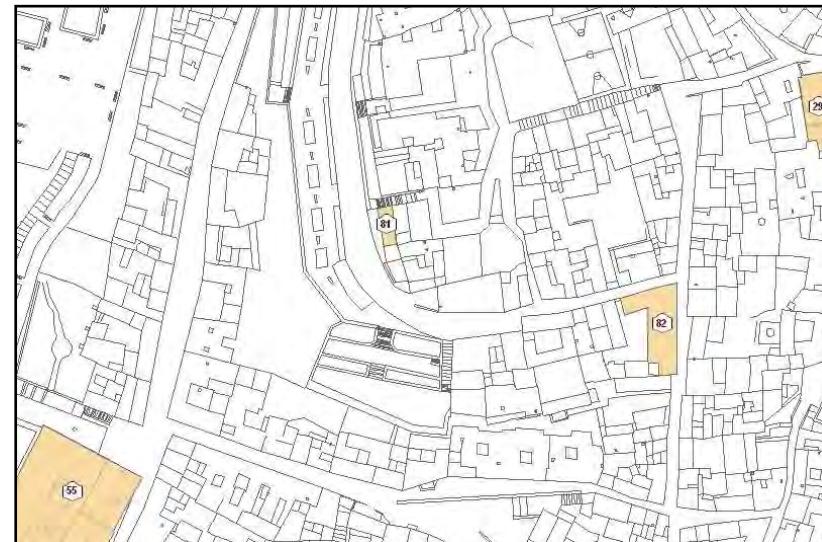
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 82			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Portada de la Iglesia de San Torcuato Localización: C/ San Torcuato, 11 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-12-1998 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

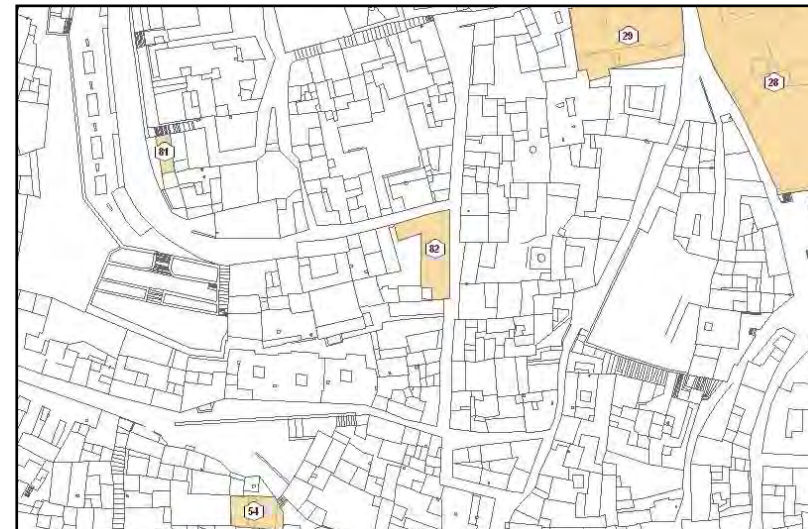
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 83			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de San Servando Localización: Cerro de San Servando Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-08-1974 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo-residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Ninguna

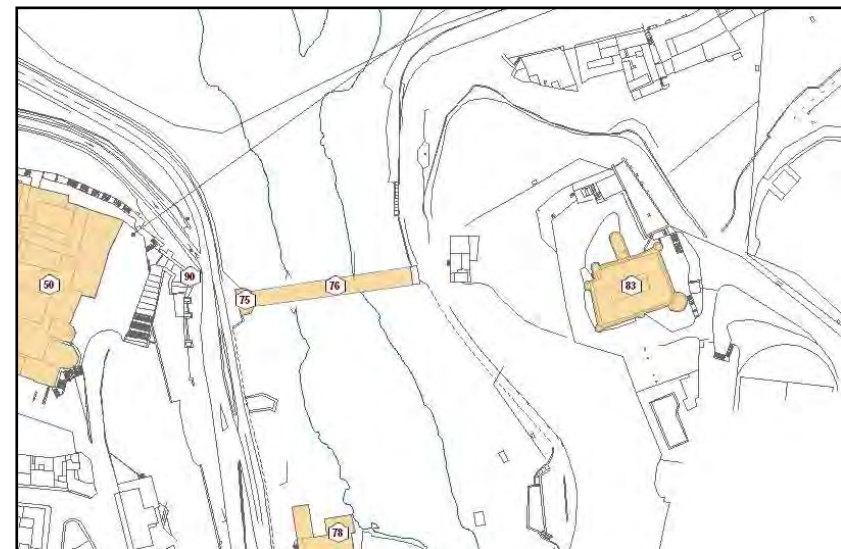
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 84			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita Cristo de la Vega Localización: C/ Cristo de la Vega Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

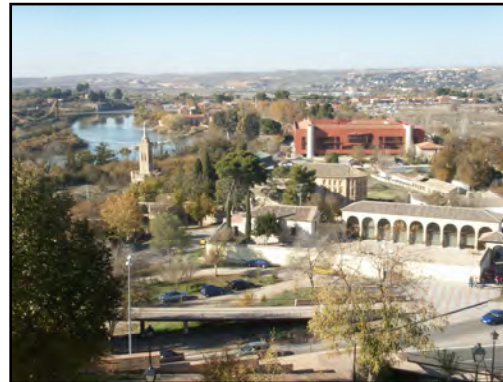
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

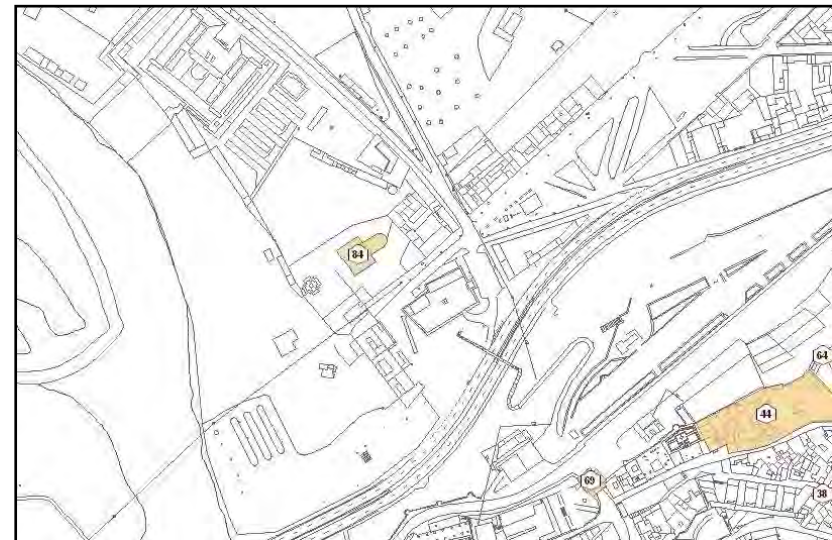
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 85		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Circo Romano Localización: Av. Reconquista s/n Fecha de construcción: s. I-III Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 31-03-1920 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X		Media
	Muy interesante		X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Restos arqueológicos Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 86			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Archivo Histórico Nacional (Sección Nobleza) Localización: C/ Cardenal Tavera Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Archivo Fecha de Resolución: 10-11-1997 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

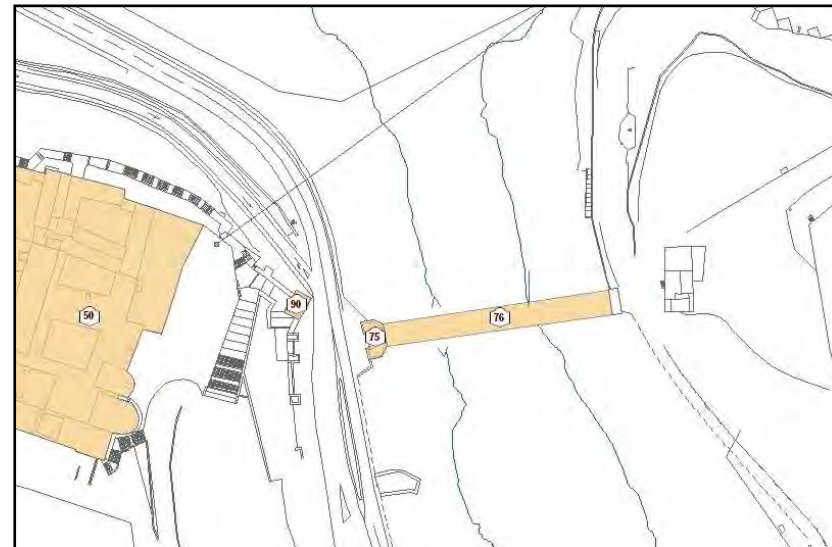
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 87		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de Tavera. Fundación Duque de Lerma Localización: C/ Cardenal Tavera Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X		Media
	Muy interesante		X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Archivo Uso previo: Residencial-Sanitario		Horario: Precio: Servicios complementarios		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Secundario				
OBSERVACIONES: Puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

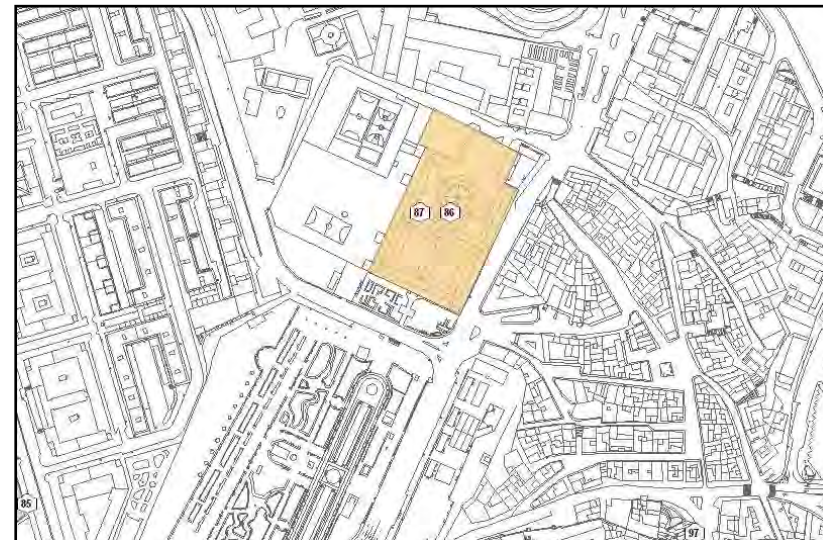
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 88			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre del Hierro Localización: Bajada del Barco s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-02-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin uso Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

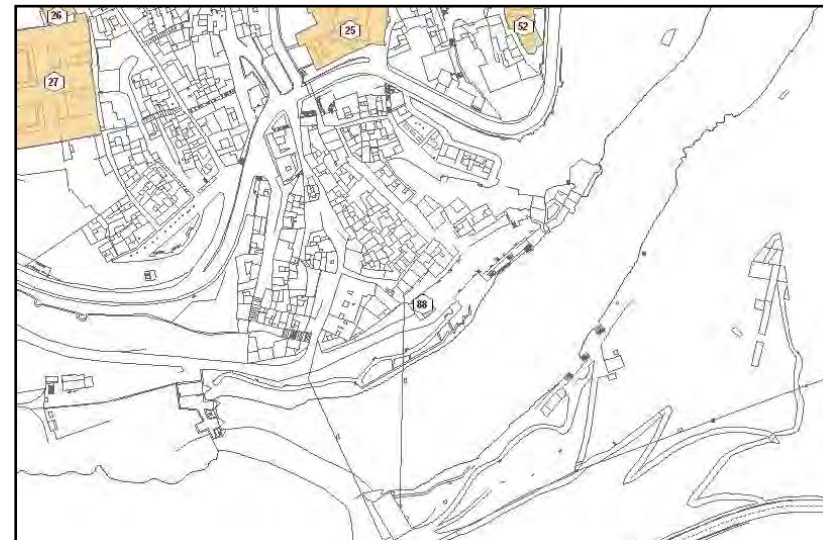
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 89			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Lorenzo Localización: C/ San Lorenzo s/n- Travesía Cristo de la Vega Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-01-2001 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 90			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puerta Doce Cantos Localización: Cuesta de Doce Cantos, s/n Fecha de construcción: s. X Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-02-1997 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin uso Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Si Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

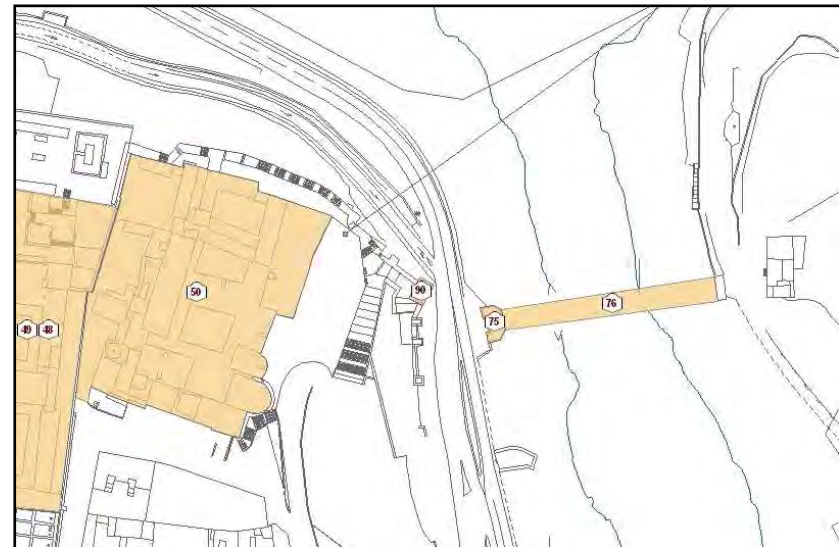
OBSERVACIONES:

Entorno puente de San Martín

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 91			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa del Temple Localización: C/ de la Soledad, 4 Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-04-2002 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Restauración Uso previo: Residencial		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 92			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Comendadoras de Santiago Localización: Plaza Santo Domingo el Real Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-04-1999 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Comparte superficie con el Monasterio de Santo Domingo el Real					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 93			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Juan de la Penitencia Localización: Plaza de San Justo y Pastor Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Mixta	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural-Educativo Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 94			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Estación de Ferrocarril Localización: Paseo Rosa s/n Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-11-1991 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy Bueno Uso actual: Estación de ferrocarril Uso previo: Estación de ferrocarril		Horario: Precio:			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios			
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

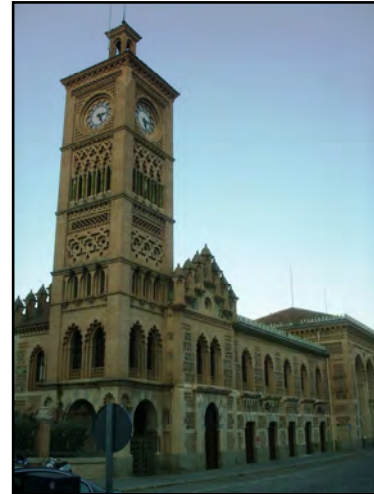
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

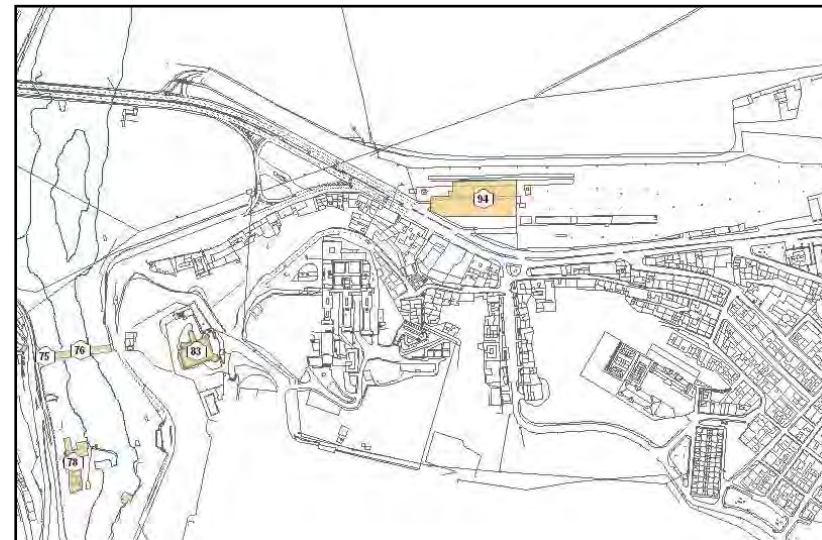
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 95			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de San Eugenio Localización: Calle San Roque s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-03-1993 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Religioso Uso previo: Comercial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Se trata de un hito aislado en la entrada de la ciudad por la Avenida de Madrid, puede ganar cierto atractivo turístico teniendo en cuenta la próxima localización del Centro de Recepción de Visitantes Toletum.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

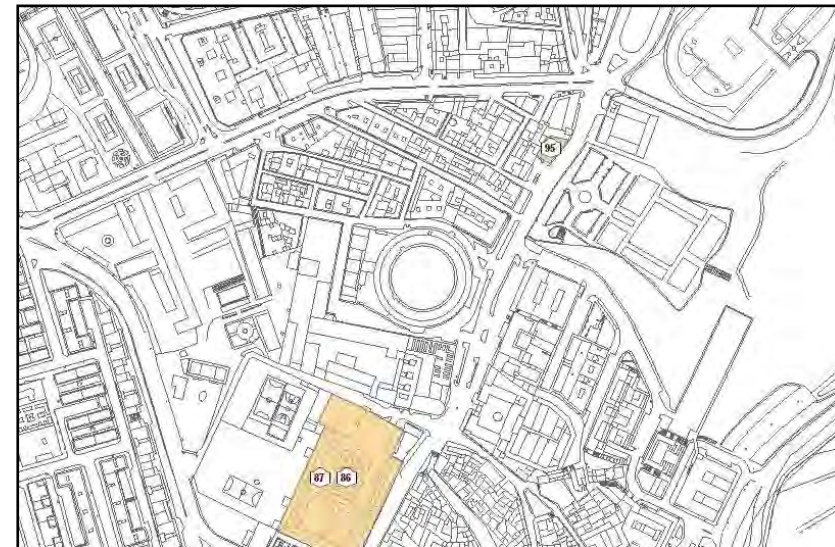
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 96			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Seminario menor Casa Cedillo Localización: Plaza de San Andrés, 4 Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-residencial Uso previo: Religioso-residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 97			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre Almofala Localización: Calle Carrera (Barrio de la Antequeruela) Fecha de construcción: S. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-12-2007 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Fortificación		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí (exterior) Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos, puertas y murallas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 98			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Galiana Localización: Huerta del Rey s/n Fecha de construcción: S. XIII-XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Ninguna Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

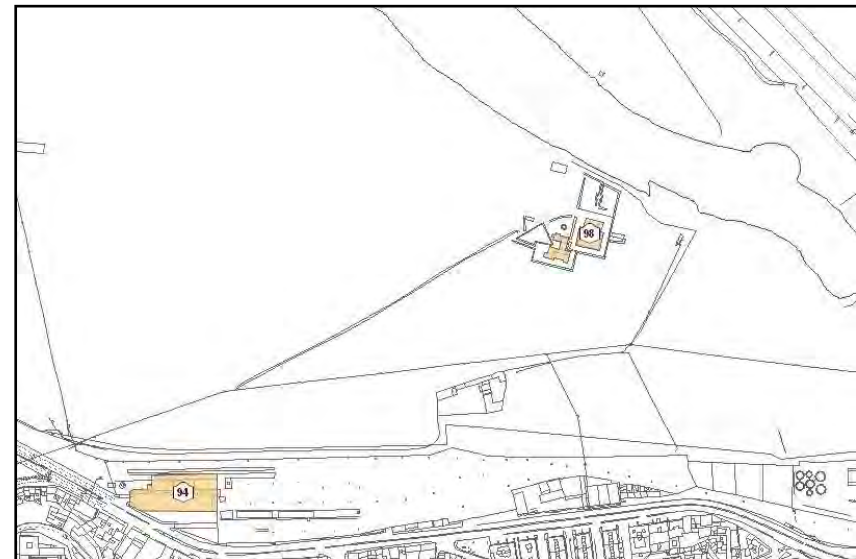
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 99			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Baño de Tenerías de San Sebastián Localización: Carrera de San Sebastián Fecha de construcción: época islámica Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-06-2008 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: turístico Uso previo: Baños		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Ya se encuentran puestos en valor. Pertenecen al llamado "Patrimonio desconocido" recuperado por parte del Consorcio de Turismo de Toledo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 100			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Baños árabes Cenizal Localización: Bajada del Colegio de Infantes, 14 Fecha de construcción: época islámica Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Baños		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puestos en valor por el Consorcio de Toledo, dentro del programa "Patrimonio desconocido"					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



Fuente: imagen extraída de www.consorcioletoledo.com

CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 101			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Baños árabes C/ del Ángel Localización: Bajada del Colegio de Infantes, 14 Fecha de construcción: época islámica Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Baños		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Puestos en valor por el Consorcio de Toledo, dentro del programa "Patrimonio desconocido"					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:

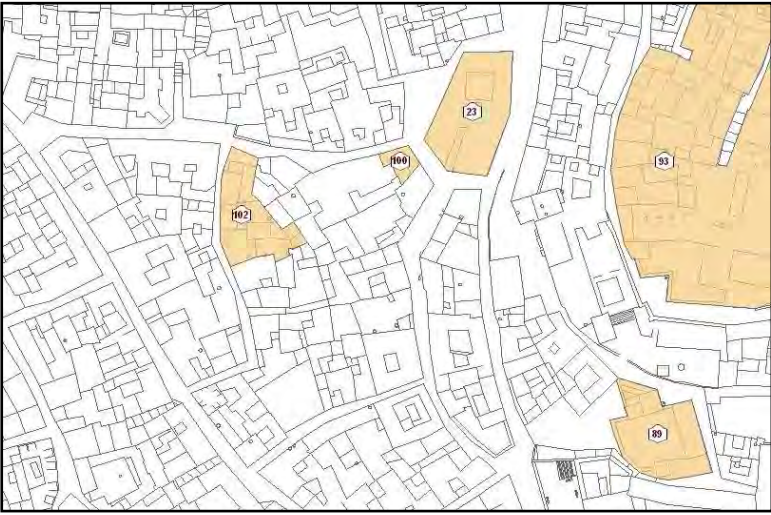


Fuente: imagen extraída de www.toledo-turismo.com

CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 102			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Baños árabes YBN-Yayx Localización: Callejón de Cepeda Fecha de construcción: época islámica Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin uso Uso previo: Baños				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental	 Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
<u>OBSERVACIONES:</u>					

<p><u>PAISAJE URBANO:</u></p> <p><u>Entorno funcional:</u></p> <p>Residencial: x</p> <p>Servicios Financieros, Administración:</p> <p>Turístico:</p> <p>Comercial:</p> <p>Hostelero:</p> <p>Cultural:</p> <p>Otros (educativo, religioso...):</p> <p><u>Adecuación del entorno para la visita pública:</u></p> <p>Señalización turística: Ninguna</p> <p>Integrado en rutas turísticas: No</p> <p>Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x</p>	<p><u>FOTOGRAFÍA:</u></p> <p>No se dispone de imagen pues no se puede visitar</p>
<p><u>OBSERVACIONES:</u></p>	<p><u>CARTOGRAFÍA</u></p> 

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 103		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Delimitación entorno Casa Museo del Greco Localización: C/ Samuel Levi s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Principal				
OBSERVACIONES: En obras.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

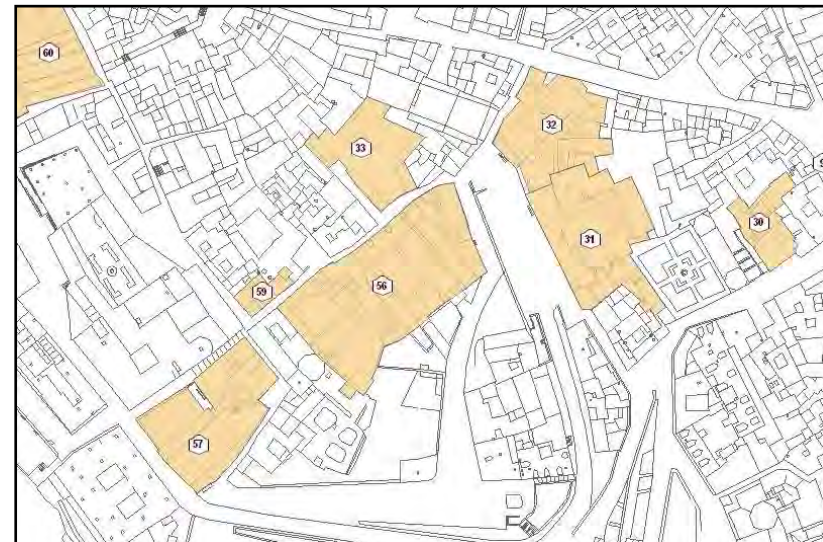
OBSERVACIONES:

Ver nº 56.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LAS CIUDADES
PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD DE LA
REGIÓN TURÍSTICA DE MADRID**

**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LA CIUDAD DE
ÁVILA**

Nº ficha	Denominación del Bien de Interés Cultural
1	Iglesia Santos Mártires Vicente, Sabina y Cristeta
2	Muralla
3	Convento de la Santa
4	Iglesia de San Pedro
5	Catedral
6	Ermita de San Segundo
7	Convento de San Francisco
8	Iglesia de Santo Tomé el Viejo
9	Capilla Mosén Rubí
10	Torreón de los Guzmanes
11	Palacio de los Abrantes
12	Real Monasterio de Santa Ana
13	Iglesia de San Nicolás
14	Palacio de los Verdugo
15	Palacio de Santa Cruz o Bracamonte
16	Palacio de los López Águila
17	Convento de San José o de las Madres
18	Matadero

19	Puente romano
20	Palacio de los Serranos
21	Palacio de los Polentinos
22	Palacio de los Superunda
23	Palacio de los Almarza
24	Mansión de los Velada
25	Edificio del Episcopio
26	Ermita de Nuestra Señora de las Vacas
27	Convento de las Clarisas "Gordillas"
28	Antigua Prisión provincial
29	Monasterio de la Encarnación
30	Ermita de San Martín
31	Iglesia de San Juan
32	Iglesia de Santiago
33	Museo Provincial- Palacio de los Deanes
34	Real Monasterio de Santo Tomás
35	Iglesia de San Andrés
36	Palacio Núñez de Vela
37	Iglesia de Santo Domingo

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 1		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Santos Mártires Vicente, Sabina y Cristeta Localización: Plaza de San Vicente s/n Fecha de construcción: s. XII-XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-07-1882 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso	Horario: de lunes a viernes: de 10:00 a 13:30 y de 16:00 a 18:30. Sábados: de 10:00 a 12:45 y de 16:00 a 17:15			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal	Precio: Ind. 1,40€. Reducida, 1,20€. Grupos: 1,20€. Menores de 13 años, gratis Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: La iglesia de San Vicente es uno de los referentes del arte románico en nuestro país y uno de los atractivos turísticos de la ciudad de Ávila, por lo tanto sería interesante mejorar los horarios de apertura para la visita.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

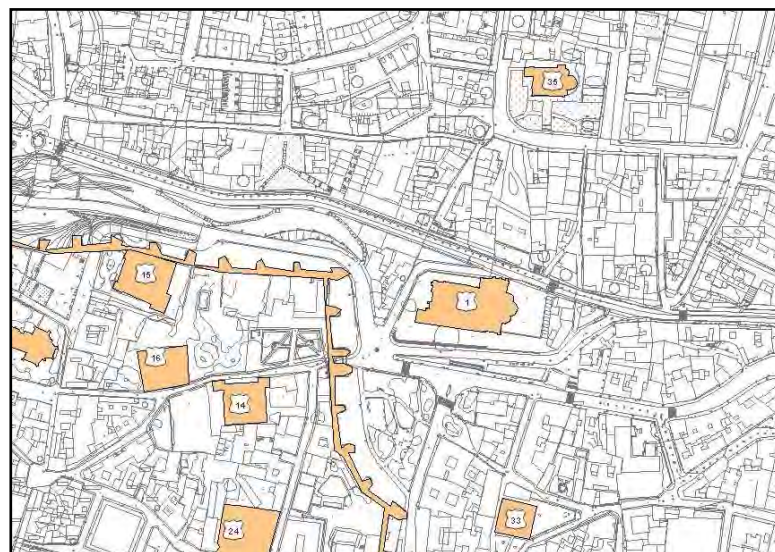
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 2			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Murallas de Ávila Localización: - Fecha de construcción: s. XII-XV-XVI-XVII-XIX-XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-03-1884 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Defensivo		Horario: Visitas guiadas: Verano: Mañana: 11:15, 12:15, 13:15Tarde: 17:15, 18:15, 19:15 Tramos de Carnicerías y Alcázar. Invierno: TRAMO DE CARNICERÍAS:11:30, 13:15 y 16:15 horas. TRAMO DEL ALCÁZAR:12:30 y 17:15 Horario de verano: Del 1 de abril al 15 de octubre. Todos los días: de 10:00 a 20:00 horas Horario de invierno: Del 16 de octubre al 31 de marzo.De Martes a Domingo: de 11:00 a 18:00 horas Lunes cerrado Precio: Entrada conjunta (3 tramos):General: 3,5 €. Grupos: 2 €. Niños y jubilados: 2 € Entrada visita nocturna: General: 3,5 €. Grupos: 2 €. Niños y jubilados: 2 € Entrada visita nocturna teatralizada: General: 4,5 €. Grupos: 3 €. Niños y jubilados: 3 € Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

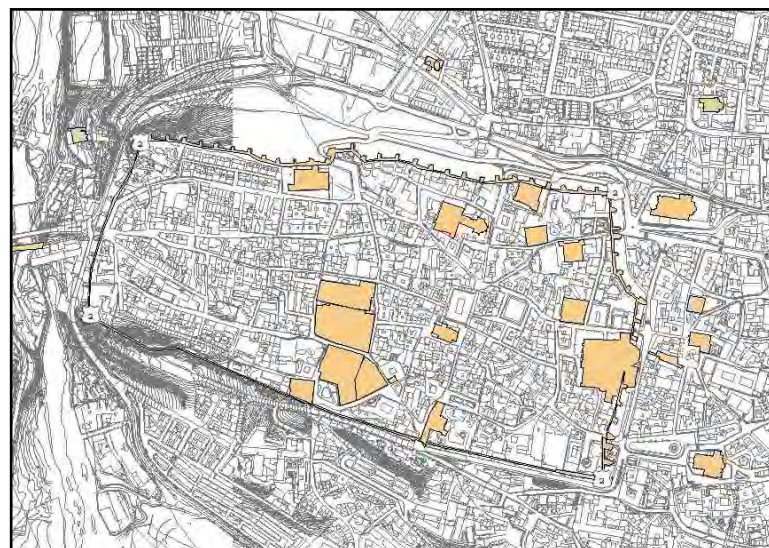
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 3			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Convento de Santa Teresa Localización: Plaza de la Santa,2 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-01-1886 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-turístico Uso previo: Religioso		Horario: Horario de Verano: Iglesia: 9.00-13:00 y 15:30- 19:30 horas. S. de las reliquias: 9:30-13:30 y 15:30-19:30 horas. Museo: 10:00-14:00 y 16:00-19:00 horas Horario de Invierno: Iglesia: 9:00 -13:00 y 15:30- 19:30 horas S. de las reliquias: 9:30-13:30 y 15:30-19:30 horas. Museo: 10:00-13:30 y 15:30-17:30 horas último pase 30 minutos antes del cierre Precio: Iglesia: entrada libre. Sala de las reliquias: entrada libre. Museo de Santa Teresa: 2 euros €. Grupos: 1,5€ Servicios complementarios: tienda de recuerdos y sala de reliquias			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Ya se encuentra puesto en valor.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

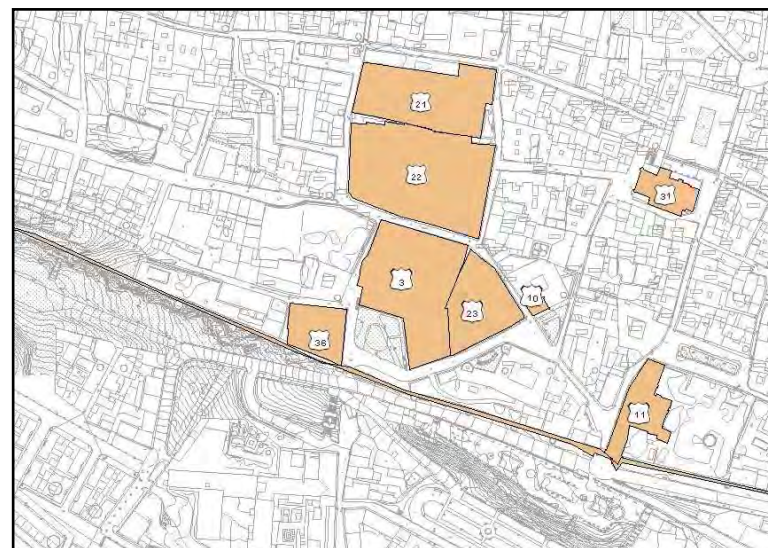
OBSERVACIONES:

Es uno de los entornos más visitado, dada la importancia de la figura de Santa Teresa en la ciudad

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 4			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Pedro Localización: Plaza de Santa Teresa s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-05-1914 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	x
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La iglesia de San Pedro en el momento de elaboración del presente inventario permanecía cerrada a la visita turística, y solo era accesible en horario de culto, hoy en día, es posible su visita, sin coste de entrada, y con horario de 10:30 a 12:00 y de 19:00 a 20:00					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

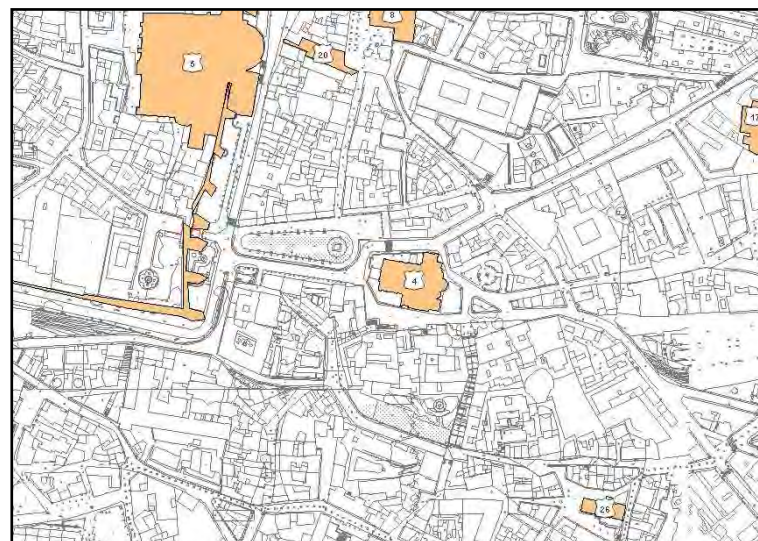
OBSERVACIONES:

Fuerte contraste de arquitecturas entre el románico tradicional de la iglesia de San Pedro, la plaza soportada del "Grande", y el edificio construido por Rafael Moneo.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 5		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Catedral de El Salvador Localización: Plaza de la Catedral s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 31-10-1914 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-turístico Uso previo: Religioso	Horario: Horario de verano: De lunes a viernes: 10:00-19:30 horas (último pase 18.45) Sábados: De 10.00 a 20.00 h (último pase 19.15). Domingos y festivos: 12:00-18:30 horas(ultimo pase 17.45) Horario de invierno: De lunes a viernes: 10:00-17:00 horas. Sábados: 10:00-18:00 horas Domingos: 12:00-17:00 horas (último pase 30 minutos antes del cierre)			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal	Precio: General: 4 €. Grupos: 3,5 € Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

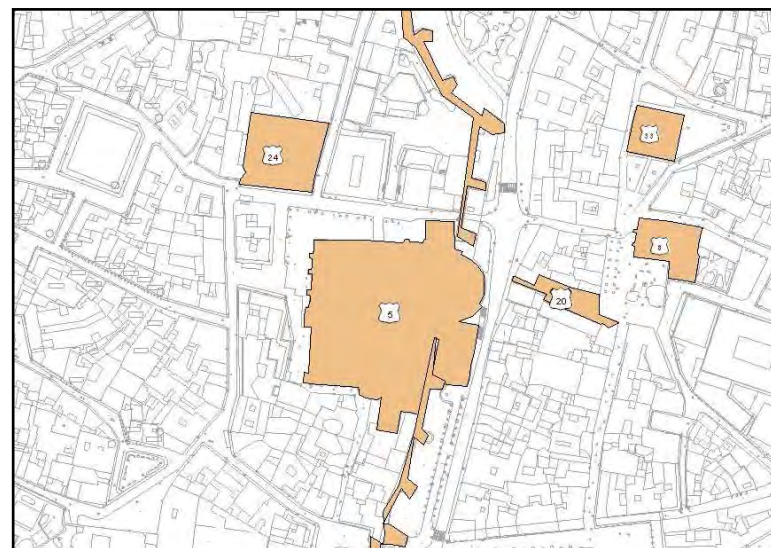
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 6			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de San Segundo Localización: Plaza de San Segundo s/n Fecha de construcción: s. XII-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-06-1923 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La visita turística de la iglesia es posible, para ello hay que solicitar que la abra la santera, el precio de la entrada, la voluntad.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

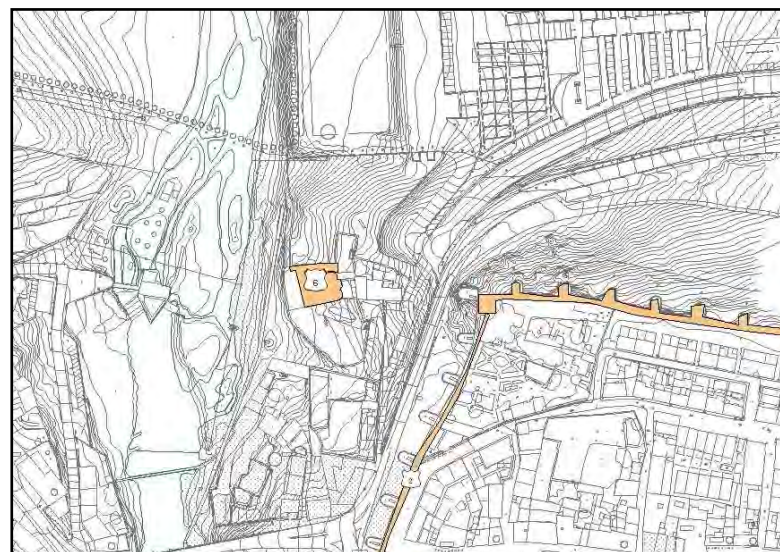
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 7			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Francisco Localización: Plaza de San Francisco, s/n Fecha de construcción: s. XV-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El edificio religioso se hallaba en ruinas, la intervención del Ayuntamiento lo transformó en el Auditorio municipal, inaugurado en 2003.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

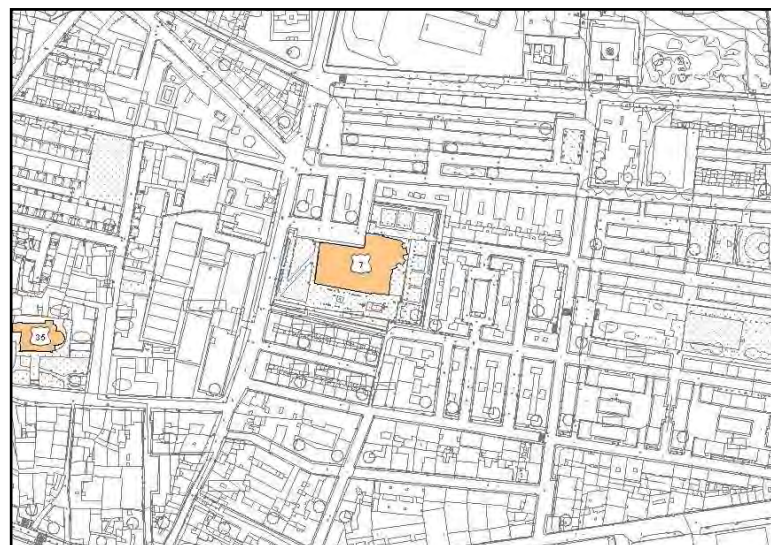
OBSERVACIONES:

Entorno de arquitecturas residenciales de poca calidad, de escaso atractivo turístico, donde el convento se convierte en un atractivo aislado, difícil de conectar con la ciudad histórico-turística.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 8			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santo Tomé El Viejo Localización: Plaza Nalvillos Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-07-1963 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Almacén visitable del Museo Provincial de Ávila Uso previo: Religioso		Horario: Horario de Verano: De Martes a sábado: de 10:00 a 14:00 horas. De 17:00 a 20:00 horas. Domingo: de 10:00 a 14:00 horas. el lunes permanece cerrado Horario de Invierno: De Martes a Sábado: de 10:00 a 14:00 horas. De 16:00 a 19:00 horas. Domingo: de 10:00 a 14:00 horas			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Precio: Precio entrada: 1,2 € Sábados y domingos: GRATUITA. Hay reducciones Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Se visita con la misma entrada del Museo Provincial de Ávila					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

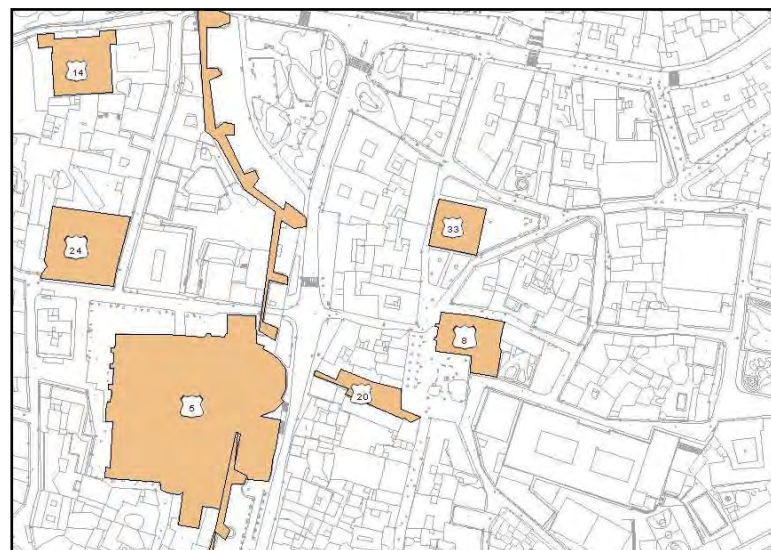
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 9		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Capilla Mosén Rubí Localización: Plaza Mosén Rubí, 9 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-03-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular (obras de restauración y rehabilitación) Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Se estaban acometiendo obras de restauración y rehabilitación de la fachada y las cubiertas. Proyecto financiado con fondos europeos. FEDER				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

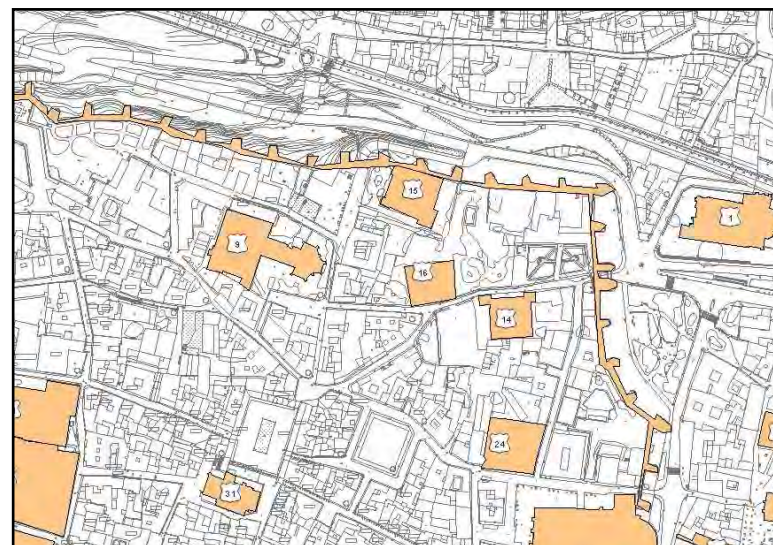
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 10			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torreón de los Guzmanes Localización: Plaza del Corral de las Campanas,1 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-02-1983 Titularidad: Pública (Diputación Provincial)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural-Administrativo Uso previo: Residencial				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No* Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Las caballerizas del palacio albergan el centro de interpretación de la Vettonia, cuya entrada es libre, y su horario De Martes a sábados de 11:00h. a 14:00h. y de 17:00h. a 20:00h.. Domingos y festivos de 11:00h. a 14:00h.Lunes cerrado.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

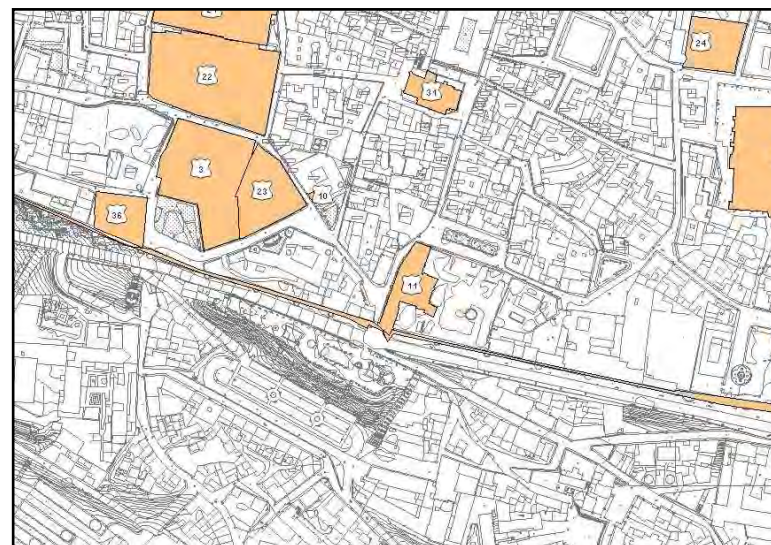
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 11			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Dávila- Palacio de los Abrantes Localización: Plaza Pedro Dávila, 1 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-03-1982 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Hostelería-Restauración Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El edificio solo se puede contemplar exteriormente. De manera ocasional en el interior del Palacio se celebran eventos, convenciones, etc.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

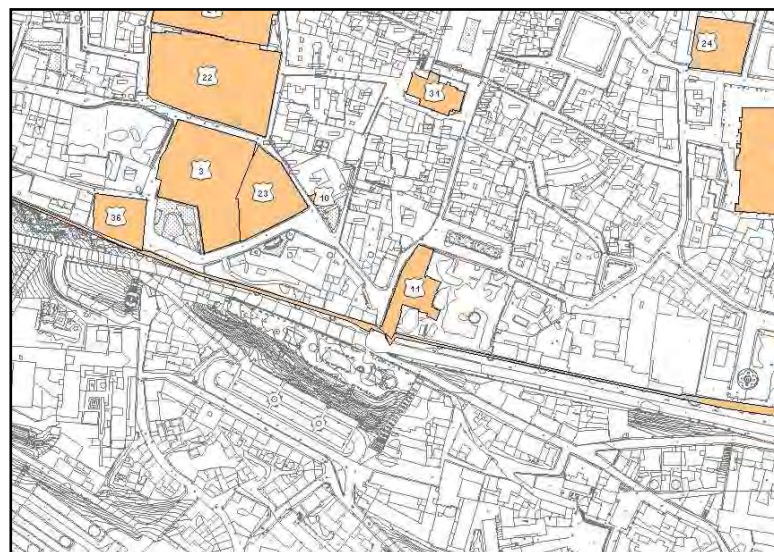
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 12			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Real Monasterio de Santa Ana Localización: Plaza de Santa Ana s/n Fecha de construcción: s. XIII- XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-01-182 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Delegación territorial de Ávila Uso previo: Sin Uso. Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

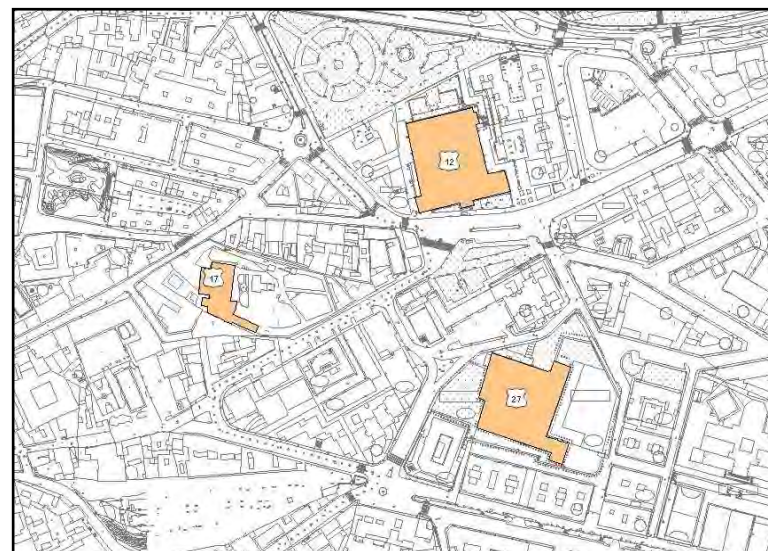
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 13			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Nicolás Localización: Plaza de San Nicolás Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-02-1980 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

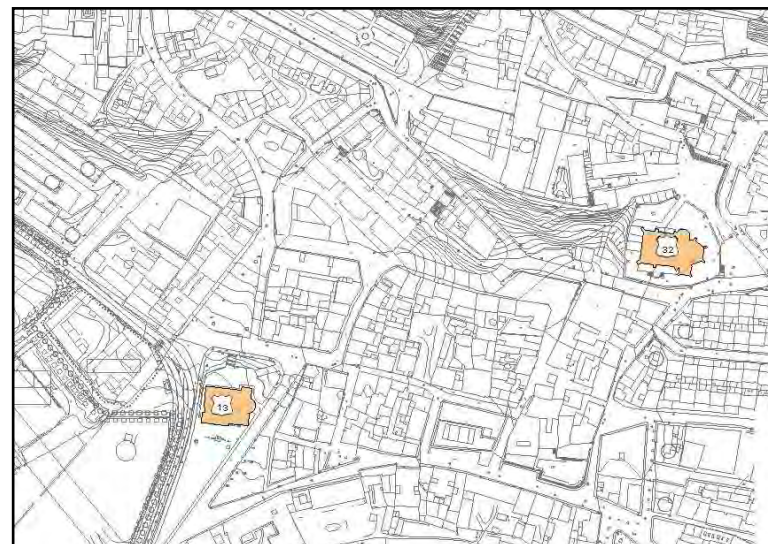
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 14		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Verdugo Localización: Calle López Núñez, 4 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-03-1979 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo. En Obras de rehabilitación Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

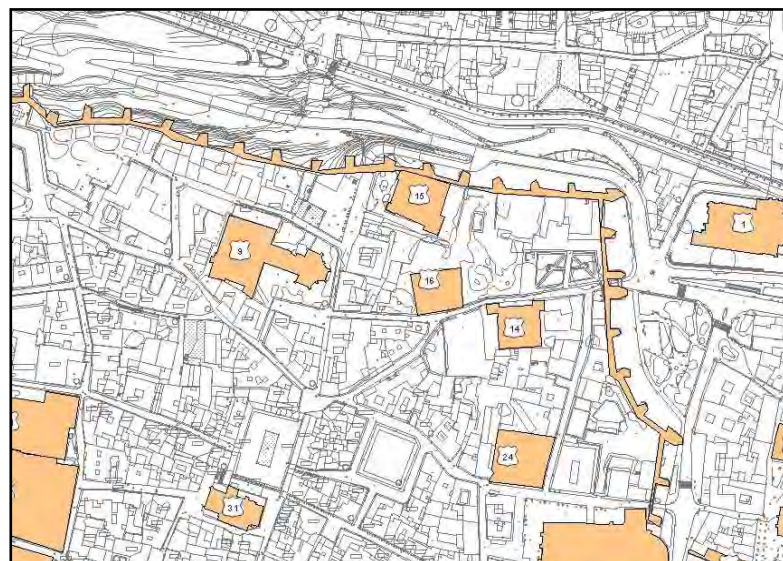
OBSERVACIONES:

Segregación del espacio ocupado por el palacio,
cambio de función, uso residencial.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 15		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Santa Cruz o Bracamonte Localización: Calle Bracamonte- Plaza Fuente del Sol Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-12-1978 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Delegación de la Consejería de Turismo y Cultura Uso previo: Residencial			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

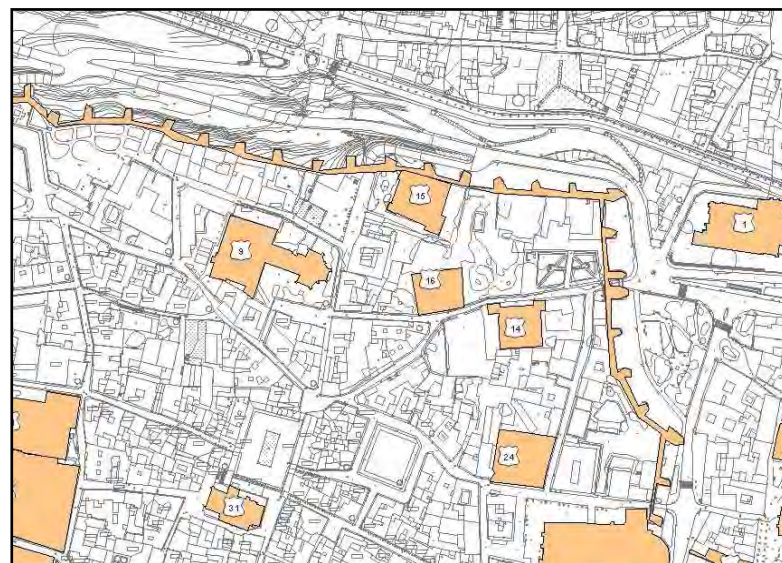
OBSERVACIONES:

Forma parte de un área con potentes posibilidades turísticas.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 16			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Águila Localización: Calle López Núñez Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-10-1969 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo. En obras Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial. Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Se encuentra en obras de restauración, rehabilitación y acondicionamiento para uso del Museo del Prado como depósitos. Futuro centro de gestión de depósitos del Museo del Prado.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

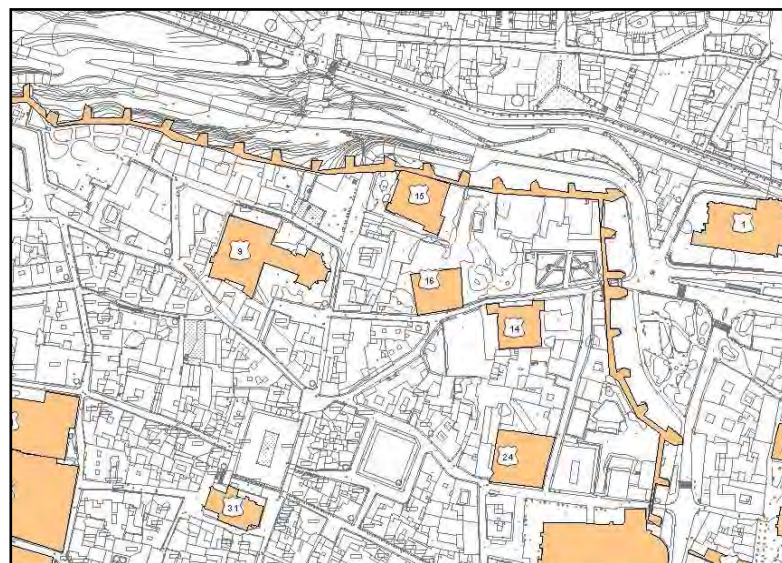
OBSERVACIONES:

Área con grandes posibilidades de desarrollo turístico a través de la puesta en marcha de iniciativas tanto públicas como privadas.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 17			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San José o de las Madres Localización: Plaza de las Madres, 4 Fecha de construcción: s. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 11-05-1968 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso		Horario de Verano: 10:00-13:30 horas y 16:00-19:00 horas Horario de Invierno: 10:00-13:30 horas y 15:00-18:00 horas Precio: Precio: Individual y Grupos: 1 euro Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario					
OBSERVACIONES: Fue la primera fundación de Santa Teresa de Ávila.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

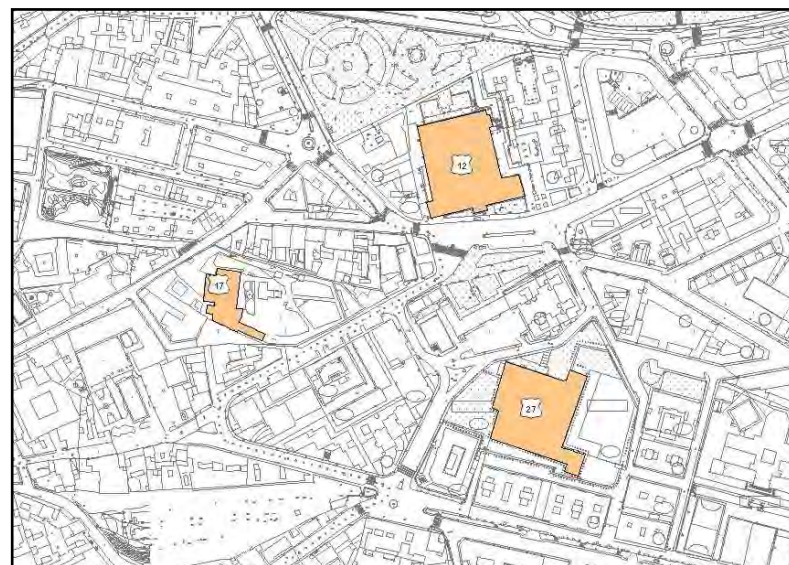
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 18			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Matadero Localización: Calle Matadero Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-07-1997 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Almacén municipal. Escuela Taller Uso previo: Matadero		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: A pesar de su protección, dada su arquitectura de hierro, desde el punto turístico carece de interés. Su lejanía en relación al conjunto complica su articulación y puesta en valor, no así del edificio de forma aislada, cuya apertura sería sencilla.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

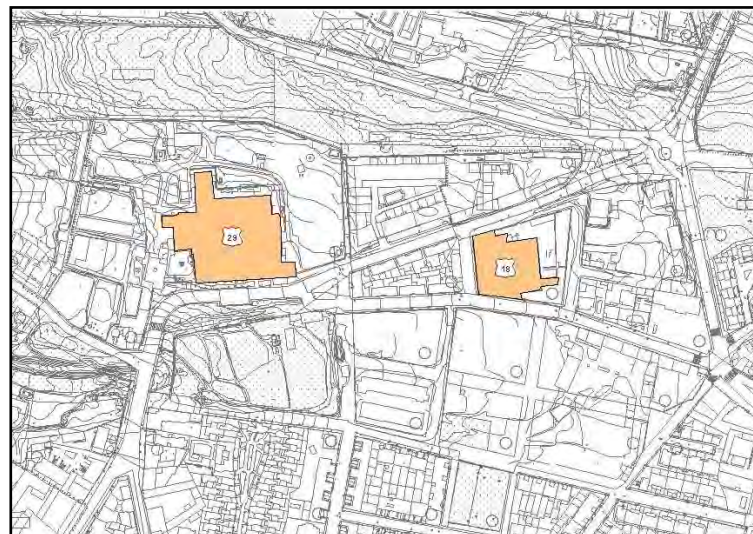
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 19			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente romano sobre el Adaja Localización: - Fecha de construcción: Época romana. Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-04-1982 Titularidad: Pública (Estatal)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Puente		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Obras públicas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Potenciar la información sobre este hito monumental.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno turístico muy bueno, pero con una puesta en valor poco adecuada.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 20			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Serranos Localización: Plaza de Italia Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-04-1982 Titularidad: Privada (Caja de Ahorros de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Residencial. Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios: Sala de conferencias y salas de exposiciones. Venta de artículos.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Puntual. Exposiciones Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

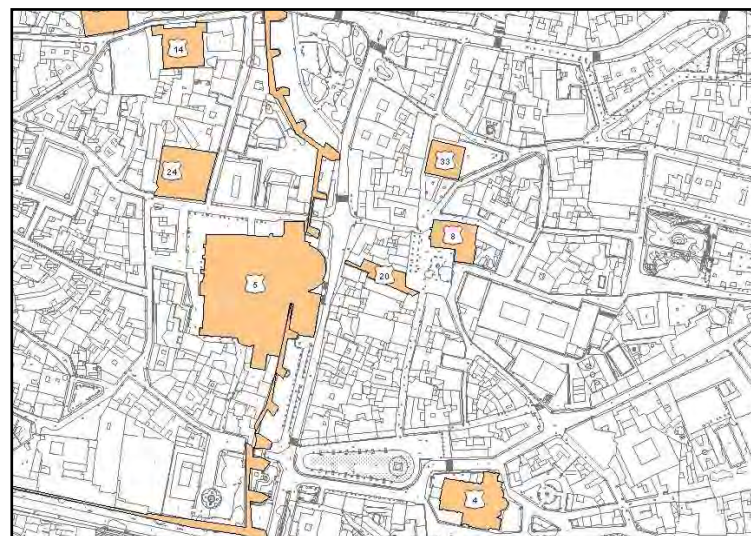
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 21			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Polentinos Localización: Calle Vallespín,19 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 17-12-1999 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Defensa)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo General Militar de Ávila Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Solo el patio. Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La visita pública es posible solo al patio hasta las 14:00 durante los días laborables. La visita total al palacio depende de la solicitud de permiso.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Ninguna

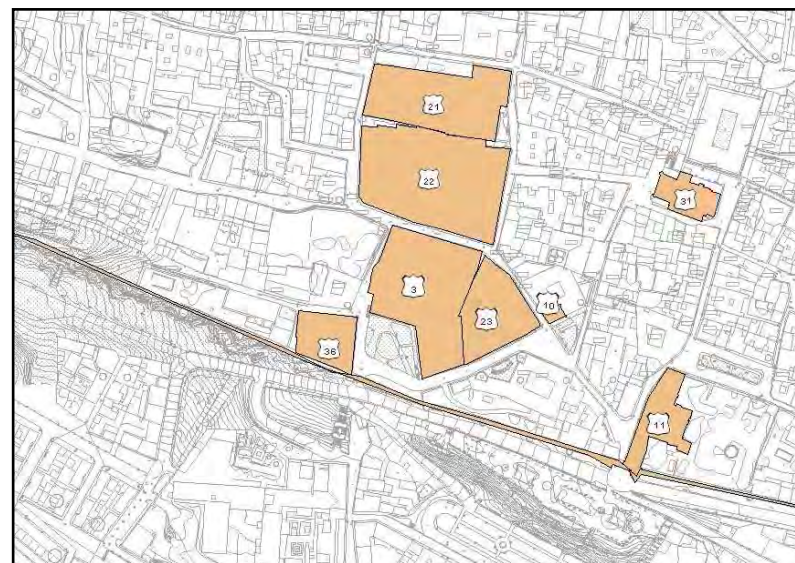
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 22			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Superunda Localización: Plaza Corral de las Campanas, 3 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-12-1992 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Ávila)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	x
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial. Sin uso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

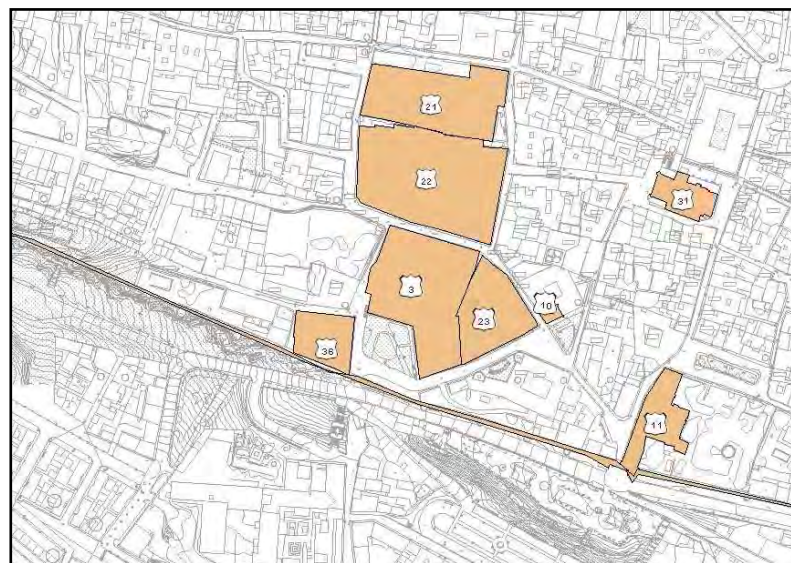
OBSERVACIONES:

Sin adecuación turística, problemas de señalética que impactan sobre la fachada.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 23		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de los Almarza Localización: Calle Madre Soledad Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-11-1992 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso. Convento Siervas de María Uso previo: Residencial			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Cierta incompatibilidad entre el uso dominante religioso y el turístico.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

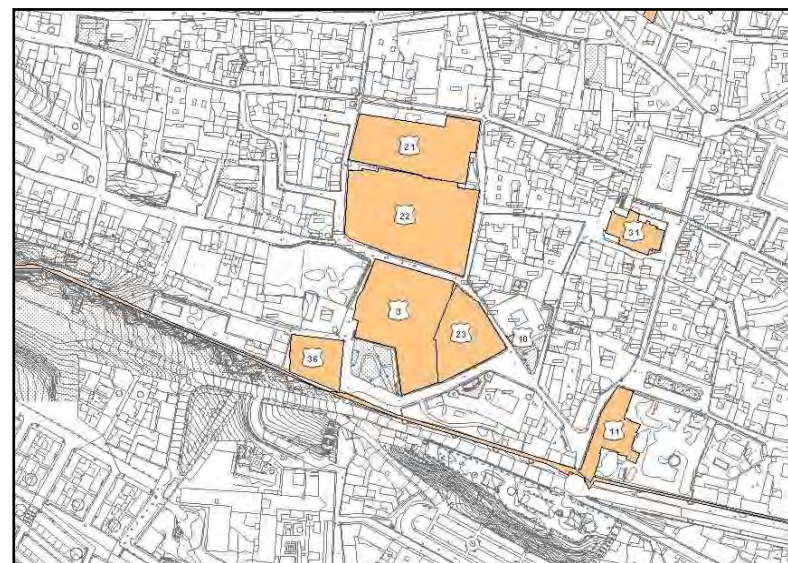
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 24		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Mansión de los Velada Localización: Plaza de la Catedral Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-11-1992 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hotelero Uso previo: Residencial			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Secundaria, dada su proximidad a la catedral.		Horario: Precio: Servicios complementarios		
OBSERVACIONES: Parte del Palacio está rehabilitado, se conserva la parte noble del Palacio. El resto acondicionado para el hotel.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

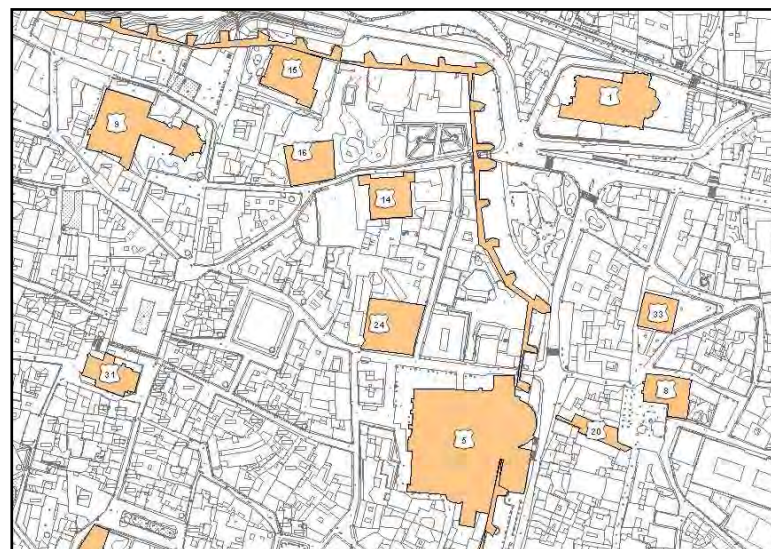
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 25		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio del Episcopio Localización: Corralón Carmen Pedrosa Fecha de construcción: s. Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-11-1992 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja X
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso- cultural Uso previo: Religioso	Horario: Dependiendo de las exposiciones. Precio: Entrada gratuita			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí. (Exposiciones) Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Del edificio original solo se conserva la portada.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

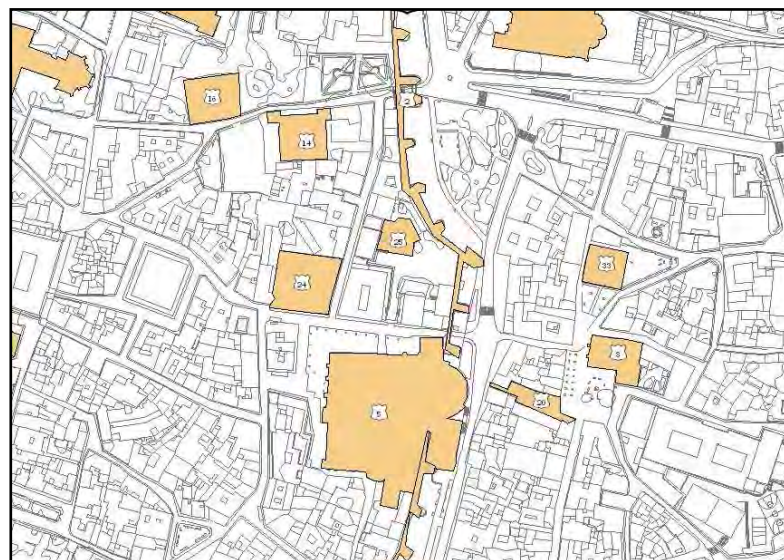
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 26			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Ermitas de Nuestra Señora de las Vacas Localización: Plazuela de las Vacas Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 09-04-1992 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	x
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

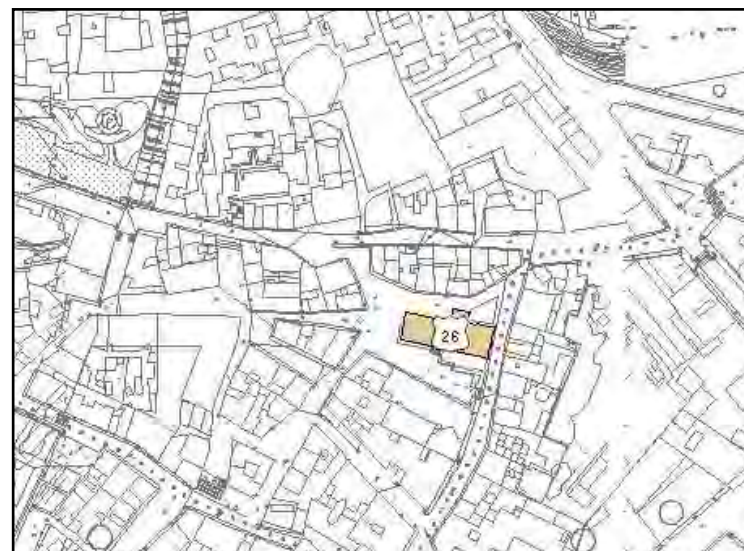
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 27			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de las Madres Clarisas "Las Gordillas" Localización: Calle de la Luz, s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 24-10-1991 Titularidad: Mixta. La iglesia pertenece al Obispado y el Convento es de propiedad privada.	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo. Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso				Horario: Precio: Servicios complementarios
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El estado actual del Bien es ruinoso, la parte del convento está pendiente de la nueva edificación que tendrá uso residencial.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

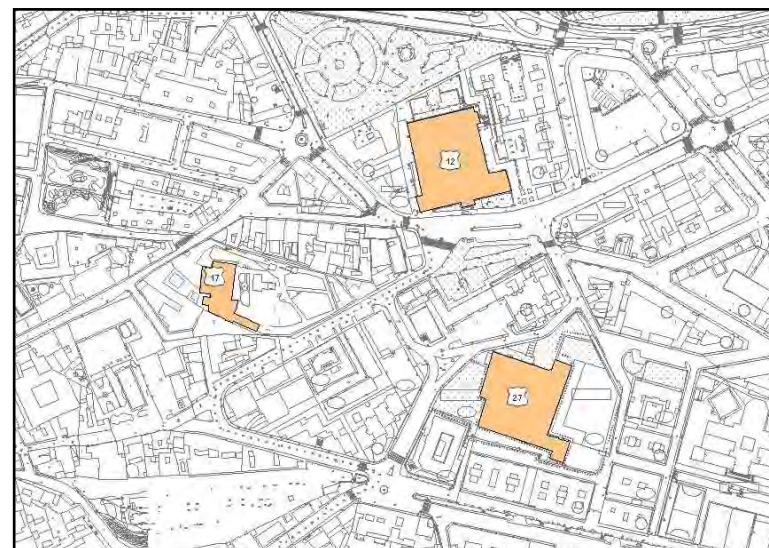
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 28			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Archivo Histórico Provincial Localización: Plaza Concepción Arenal Fecha de construcción: s. XVI-XX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-06-1985 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo Histórico Provincial Uso previo: Antiguo Convento del Carmen Cárcel		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

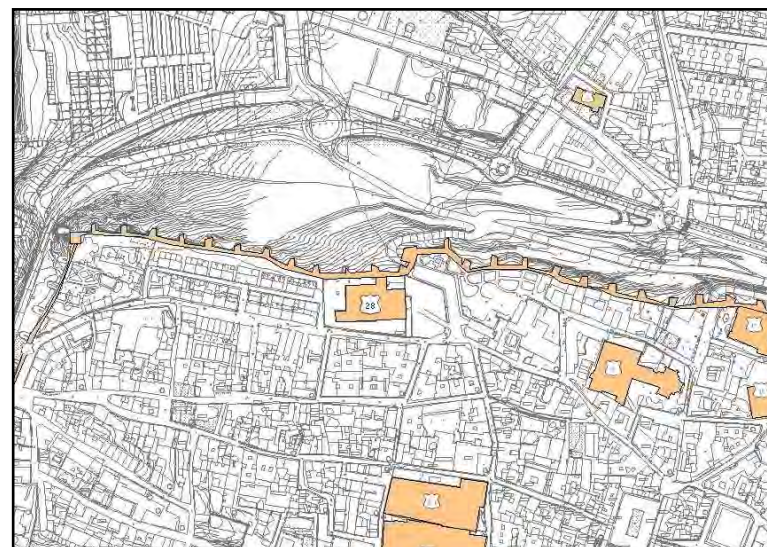
OBSERVACIONES:

Proximidad a las bóvedas del Carmen, espacio acondicionado para la exposición de restos y explicación de yacimientos arqueológicos de la ciudad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 29			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio de la Encarnación. Localización: Paseo de la Encarnación Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-10-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso		Horario: Verano: días laborables: de 9:30 a 13:00 y de 16:00 a 18:00 Sábados y domingos: de 10:00 a 13:00. Festivos: de 16:00 a 19:00 Invierno: de 9:30 a 13:00 y de 16:00 a 18:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Precio: Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: El monasterio ya se encuentra puesto en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

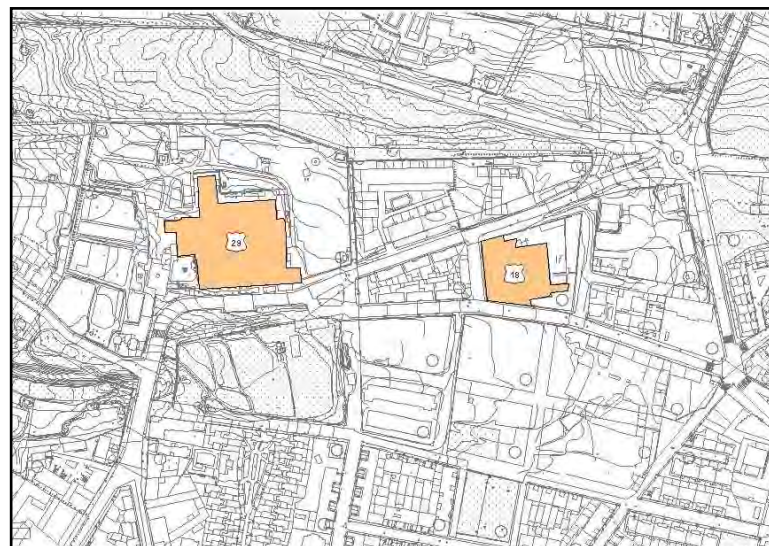
OBSERVACIONES:

Problemas de aparcamiento, número limitado de plazas.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 30		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de San Martín Localización: Calle Cardeñosa, s/n Fecha de construcción: s. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-06-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Placa fundación Patrimonio Histórico de Castilla y León, iglesia restaurada en 1998 con la colaboración de NISSAN. Una de las posibles puestas en valor de la iglesia y plantear la opción de acceder de forma controlada a la torre.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

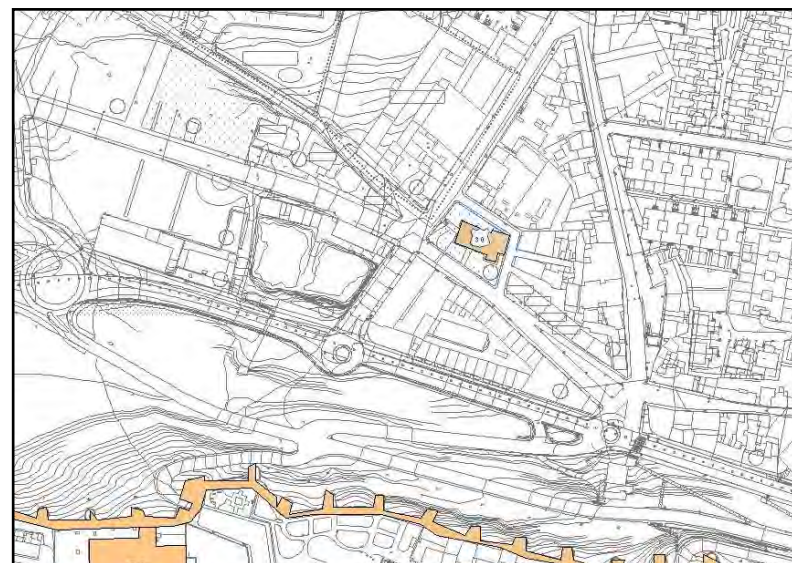
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 31		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de San Juan Localización: Calle Sancho Dávila Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-03-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: La iglesia dispone de una placa en la que se informa que fue el templo en el que se bautizó a Santa Teresa el 4 de abril de 1515.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

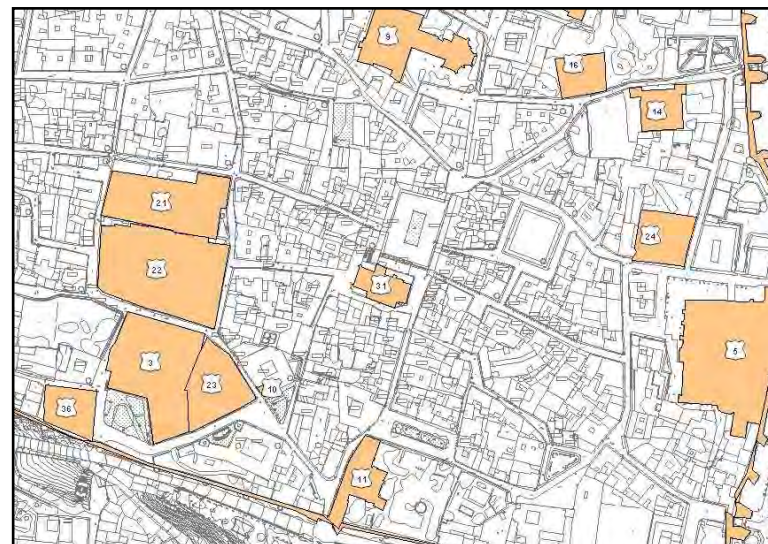
OBSERVACIONES:

En el entorno del Mercado Chico.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 32			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de Santiago Localización: Plaza de Santiago Fecha de construcción: s. XIV-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-04-1983 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

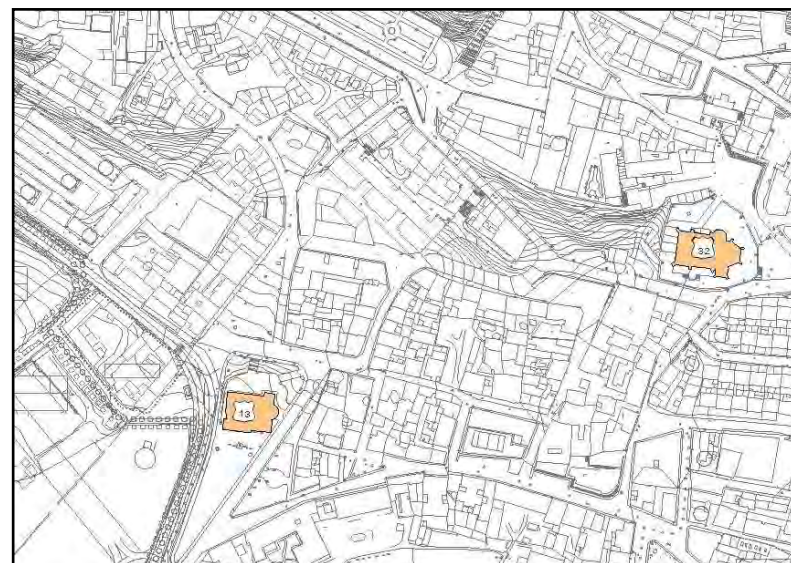
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 33			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo de Ávila. Casa de los Deanes Localización: Plaza de Nalvillos, 3 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 01-03-1962 Titularidad: Pública (Estatal. Ministerio de Cultura)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Residencial		Horario: Horario de Verano: De Martes a sábado: de 10:00 a 14:00 horas. De 17:00 a 20:00 horas. Domingo: de 10:00 a 14:00 horas. el lunes permanece cerrado Horario de Invierno: De Martes a Sábado: de 10:00 a 14:00 horas. De 16:00 a 19:00 horas. Domingo: de 10:00 a 14:00 horas Precio: Precio entrada: 1,2 €. Sábados y domingos: GRATUITA. Hay reducciones Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Ya se encuentra puesto en valor.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 34			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Monasterio de Santo Tomás Localización: Plaza de Granada Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-cultural Uso previo: Religioso		Horario: Iglesia, coro, claustro y museo de 10:00 a 13:00 y de 16:00 a 20:00. último pase, 12:30 y 19:30. Lunes cerrado			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Precio: 3€. Grupos aprox. 25 personas 2€ Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Fuerte inversión de rehabilitación.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

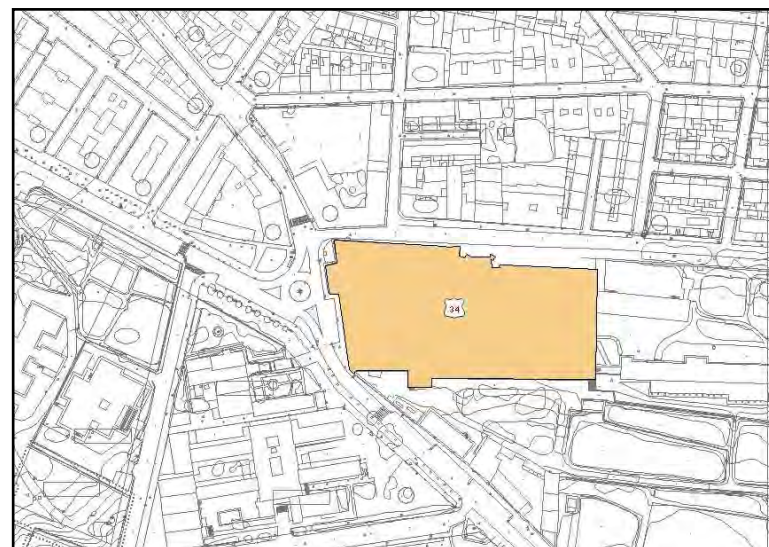
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 35			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Andrés Localización: Plaza de San Andrés Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-06-1923 Titularidad: Eclesiástica.	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-Cultural Uso previo: Religioso		Horario: De 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 18:00, todos los días de la semana menos los domingos.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio: Entrada libre Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: Pertenece a la parroquia de San Vicente desde 1911. Apertura únicamente de Mayo a Octubre. Con un total aproximado de 10 visitantes al día. Respecto al culto solo se celebran bodas.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 36			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Núñez de Vela Localización: Plaza de la Santa Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-06-1923 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Sin uso Uso previo: Audiencia provincial. Academia de Administración provincial.		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

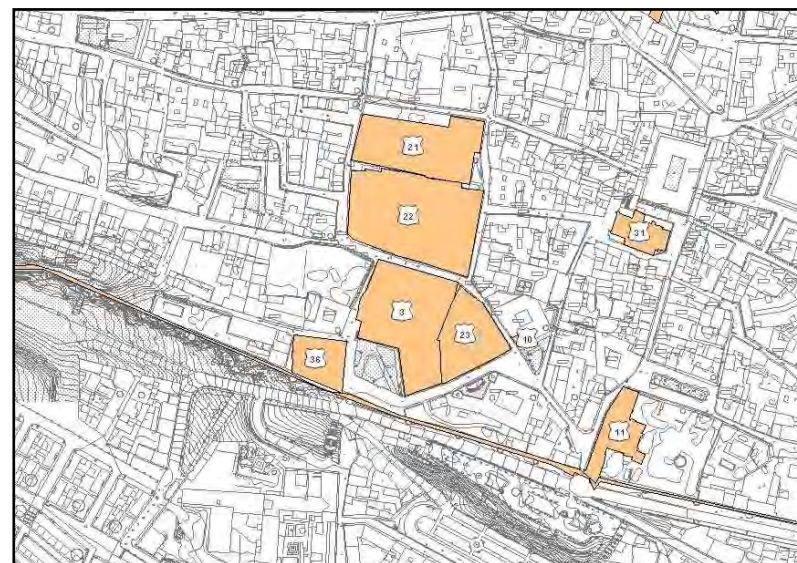
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 37			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Restos de la Iglesia de Santo Domingo(Parroquia del Inmaculado Corazón de María) Localización: Calle de los Hornos Caleros Fecha de construcción: s. XIII (templo derribado) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-06-1923 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	X
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinas Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El templo original se derribó en 1947, apenas quedan vestigios, en el emplazamiento inicial. Hay partes de la iglesia que se ubican en la iglesia de Las Gordillas y en el Museo Provincial.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:

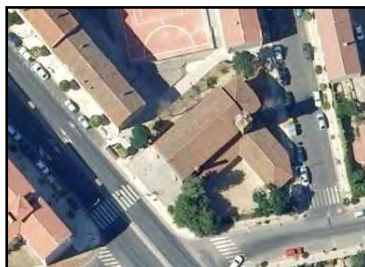
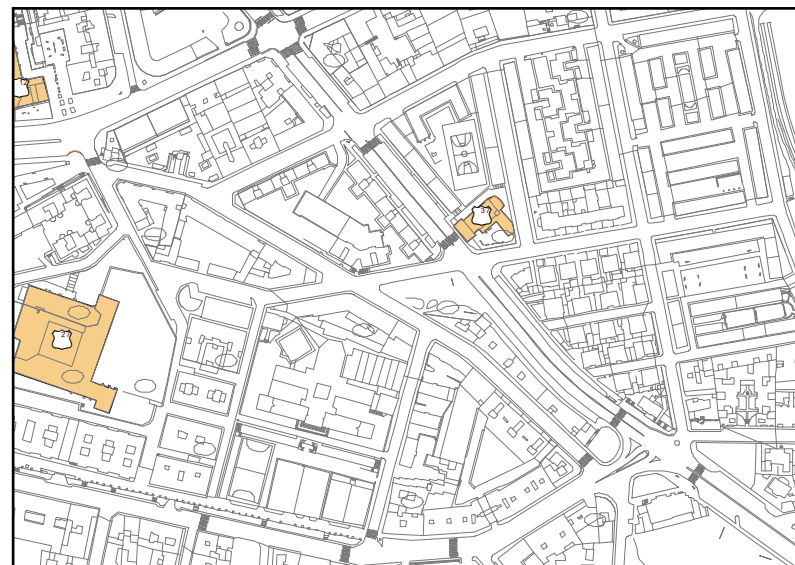


Imagen satélite extraída de Google earth

CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LA CIUDAD DE
CUENCA**

Nº Ficha	Denominación del Bien de Interés Cultural
1	Iglesia de San Pedro
2	Archivo Histórico Provincial
3	Iglesia de San Miguel
4	Ayuntamiento
5	Palacio Episcopal y Museo Diocesano
6	Convento de la Merced
7	Torre de Mangana
8	Catedral
9	Iglesia de Santa Cruz
10	San Felipe Neri
11	Iglesia de El Salvador
12	Iglesia de San Nicolás
13	Edificio del Pósito

14	Ruinas de San Pantaleón
15	Palacete de los Clemente Aróstegui
16	Posada de San Julián
17	Casa de las Rejas
18	Ruinas Iglesia de San Martín
19	Convento y Colegio de las Madres Benedictinas
20	Museo de Cuenca
21	Iglesia del Santísimo Cristo del Amparo
22	Portada Ruinas del Colegio de los Jesuitas
23	Monasterio de la Concepción Franciscana
24	Iglesia de San Andrés
25	Hospital de Santiago
26	Casa de Juan Correcher
27	Casa del Corregidor

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Pedro Localización: Calle San Pedro,2 Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 3-12-2002 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Invierno de 11:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00. Verano de 11:00 a 14:00 y de 17:00 a 20:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundario		Precio: 0,80€ Servicios complementarios			
OBSERVACIONES: La iglesia se localiza en el eje turístico que une la Plaza Mayor con el conocido Barrio del Castillo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

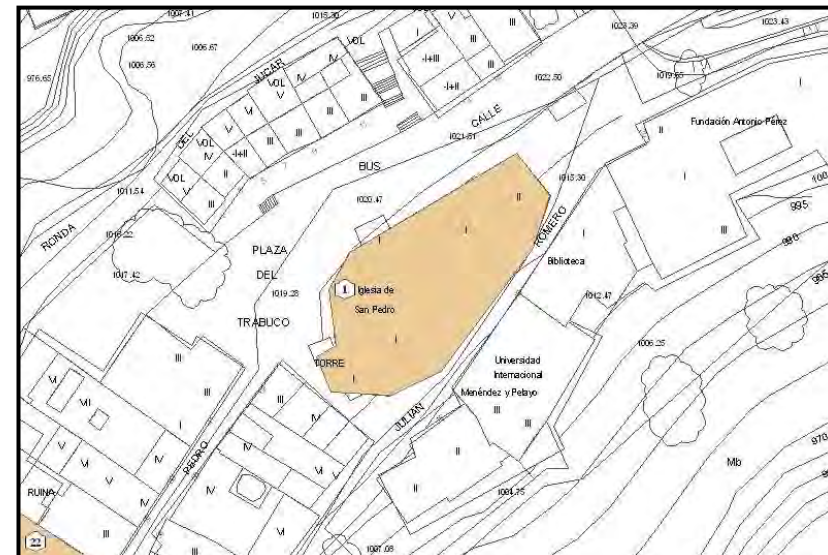
OBSERVACIONES:

Existen ciertos problemas de acondicionamiento del entorno inmediato de la iglesia, no hay una buena regulación del estacionamiento, estableciéndose ciertos conflictos.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 2			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Archivo Histórico Provincial Localización: Calle del Trabuco s/n Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento (Archivos) Fecha de Resolución: 29-06-1985 Titularidad: Pública (Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno (rehabilitado) Uso actual: Archivo histórico provincial Uso previo: Antigua cárcel		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Señalización turística: Integrado en rutas turísticas: Tipología temática turística: Nivel de Funcionalidad:					
OBSERVACIONES: En la actualidad no se puede visitar el interior, limitándose únicamente a la contemplación del edificio rehabilitado exterior. Dada su localización, resultaría interesante potenciar las vistas que dispone sobre la Hoz del Huécar.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

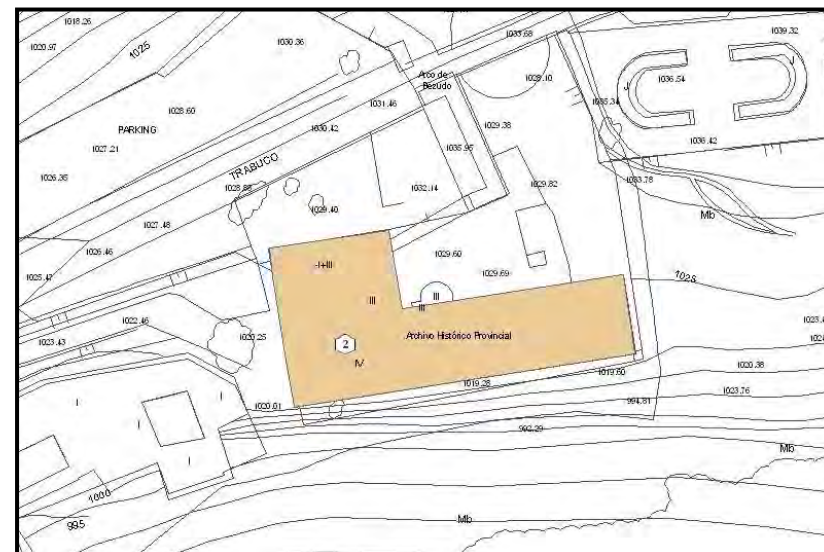
OBSERVACIONES:

El entorno más inmediato se encuentra en la ruta turística definida por la Plaza Mayor-Calle San Pedro-Barrio del Castillo. Prácticamente anexo al Archivo se localizan los restos más antiguos del Castillo, hoy en día, vestigios del torreón erigido en el s. X.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 3			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Miguel Localización: Calle de San Miguel s/n Fecha de construcción: s. XIII-XV-XVI-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-07-2001 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La iglesia permanece cerrada, por lo tanto, solo se puede contemplar exteriormente. Tras las obras de rehabilitación ha variado su funcionalidad, y se destina a uso cultural, de hecho, algunos de los conciertos del Festival de Música Religiosa que tiene lugar en Cuenca durante la Semana Santa, se celebran en este templo.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: X bajo:

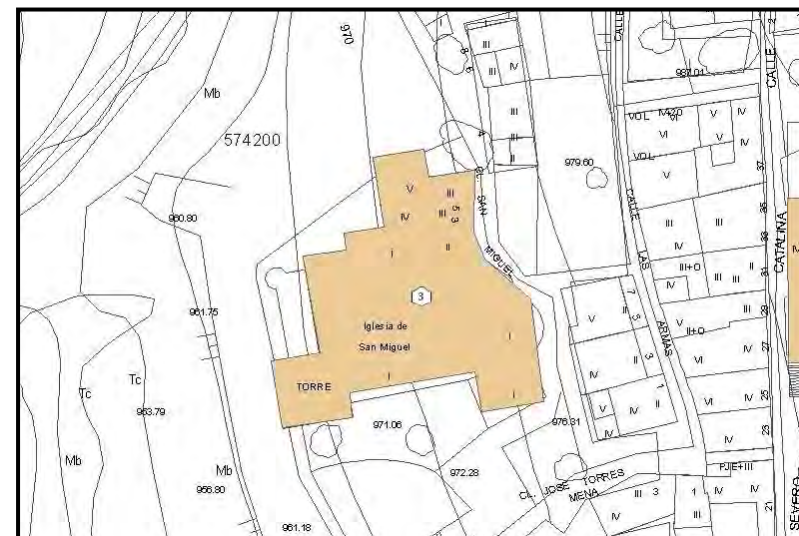
OBSERVACIONES:

Se halla en la parte trasera de la Plaza Mayor, sobre la hoz del Júcar.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CIUDAD DE CUENCA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 4			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Ayuntamiento Localización: Plaza Mayor Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-12-2001 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Ayuntamiento Uso previo: Ayuntamiento		Horario: - Precio: -			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

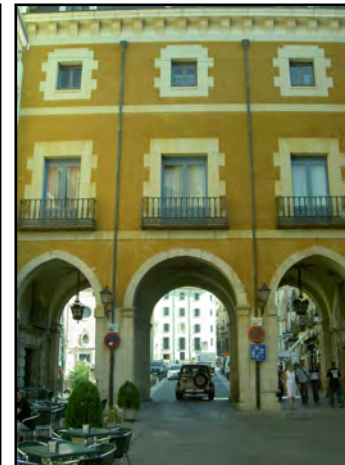
Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

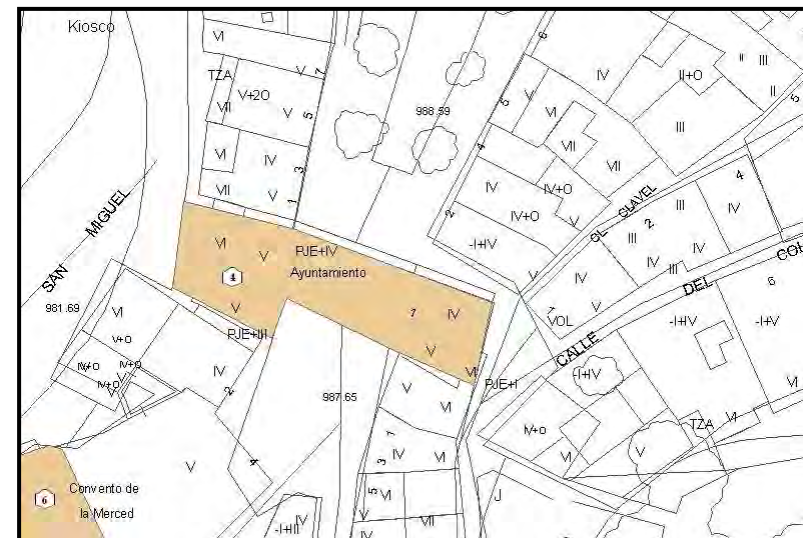
OBSERVACIONES:

Se encuentra en uno de los espacios más turísticos de la ciudad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 5			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Episcopal Localización: Calle Obispo Valero Fecha de construcción: s. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-03-2002 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Palacio episcopal Uso previo: Palacio episcopal		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El estado general del edificio es bueno, aunque se estaban acometiendo obras de rehabilitación en el claustro y en la biblioteca del Seminario. En las dependencias del Palacio, se localiza el Museo Diocesano, con horario de apertura de martes a sábado de 11:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00 y los domingos de 11:00 a 14:00. Cuenta también con una tienda de souvenirs.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

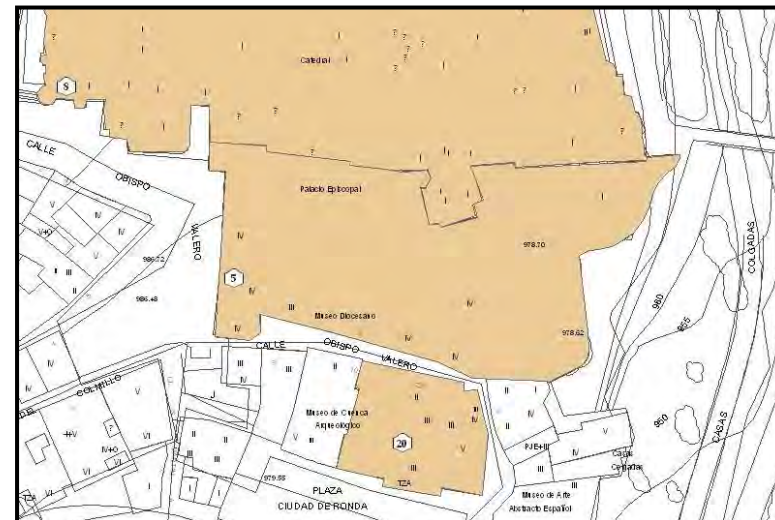
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 6		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de la Merced Localización: Plaza de la Merced s/n Fecha de construcción: s. XVII-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-11-2003 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: - Precio: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Convento de clausura, tal y como reza un cartel en el propio convento. "ESTO ES UN CONVENTO DE RELIGIOSAS DE CLAUSURA NO ES VISITADO POR TURISTAS"				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: X medio: bajo:

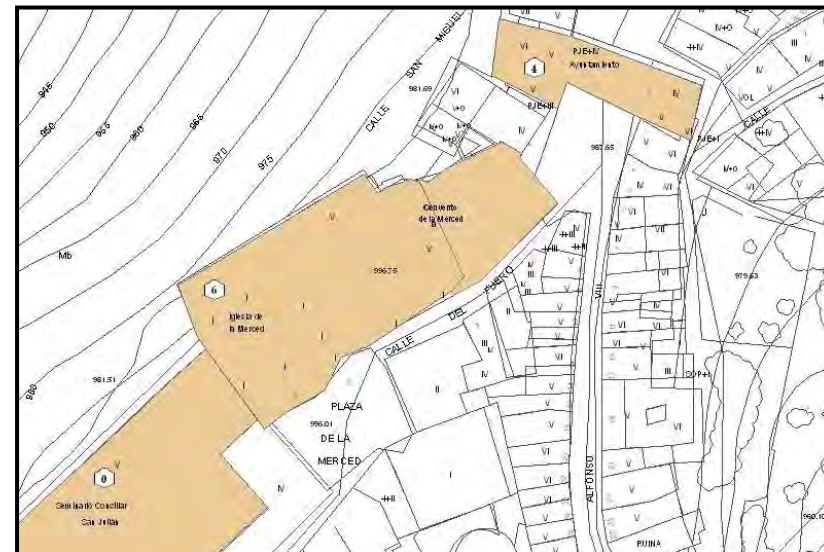
OBSERVACIONES:

En el entorno de la Plaza Mayor dirección hacia otro de los símbolos de la ciudad, Mangana, se encuentran por lo tanto, el convento y su área más inmediata entre ambos espacios turísticos de la ciudad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 7			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre de Mangana Localización: Plaza de Mangana s/n Fecha de construcción: s. XVI-XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-11-2001 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Reloj Uso previo: Reloj		Horario: - Precio: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Otros Nivel de Funcionalidad: Principal		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Es uno de los símbolos de la ciudad junto con las Casas Colgadas, Puente de San Pablo y la Catedral. Su visita se limita exclusivamente a la contemplación exterior.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

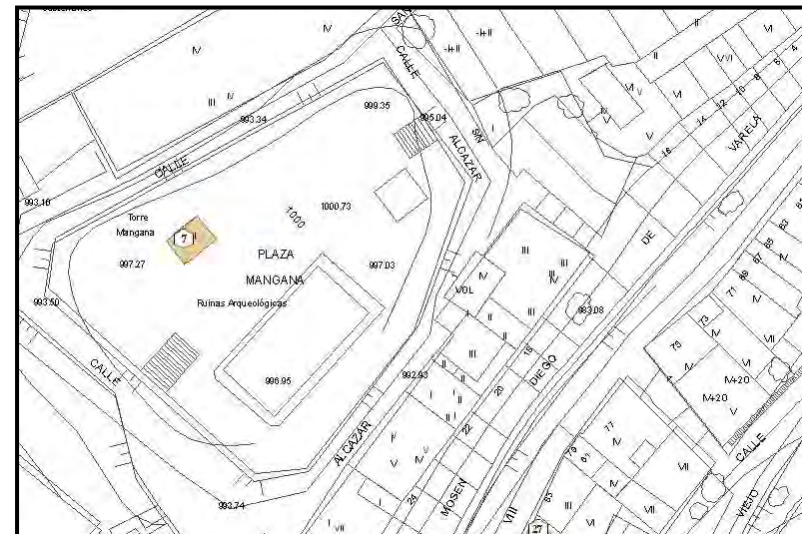
OBSERVACIONES:

El entorno se halla en un continuo estado de obras, pues alrededor de la Torre, se localizaron importantes restos arqueológicos, surgiendo considerables problemas de acondicionamiento aún no resuelto. El entorno es conocido como el popular barrio del Alcázar.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 8			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Catedral de Santa María Localización: Plaza Mayor s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-08-1902 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso-Turístico Uso previo: Religioso		Horario: De julio a septiembre: lunes a viernes 10:00-14:00 h./16:00-19:00 h.sábados 10:00-19:00 h.domingos 10:00-18:30 h.De octubre a junio: lunes a domingo 10:30-13:30 h./16:00-18:00 h. Sólo mayo y junio: sábado 10:30-14:00 h./16:00-19:00 h.domingo 10:30-14:00 h./16:00-18:30 h.El cierre de puertas se efectúa 30 minutos antes de la hora de cierre.		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religioso Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: TARIFAS: Individual (incluye audioguía): 2,80 €Grupos concertados (+ 15 personas), mayores 65 años, colegios y niños: 2 €.DÍAS DE VISITA GRATUITA: 8 de enero, 4 de febrero, 4 de marzo2 de abril, 18 de mayo (Día Internacional del los Museos), 3 de junio, 2 de julio, 5 de agosto, 30 de septiembre, 1 de octubre (Jornadas Europeas de Patrimonio), 6 de noviembre, 2 de diciembre Servicios complementarios			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

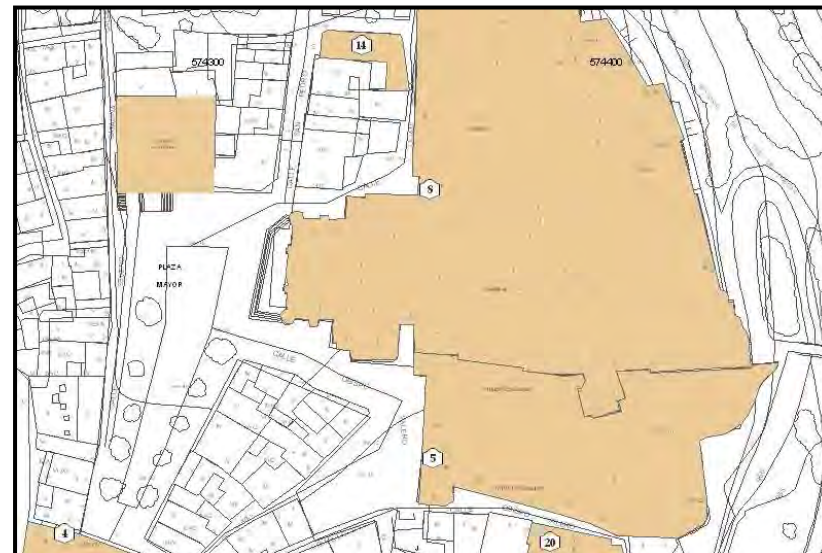
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 9			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento de San Felipe Neri Localización: Calle de Andrés Cabrera, s/n Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-09-2002 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Zona de paso hacia la Plaza Mayor.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 10			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de El Salvador Localización: Plaza de El Salvador, s/n Fecha de construcción: s. XVI-XVII- XX (torre) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-07-2002 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: -		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios: -				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

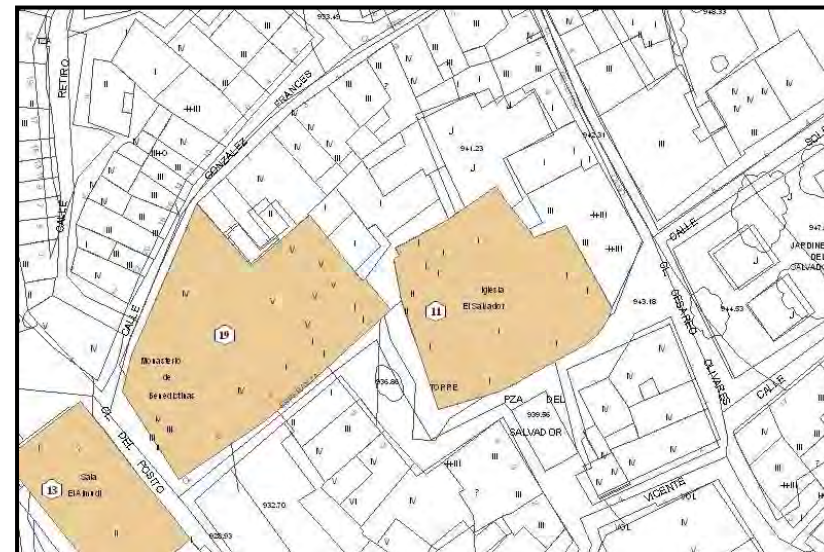
OBSERVACIONES:

Espacio urbano que el visitante se encontrará si accede a la Ciudad Alta por la anteriormente citada Puerta de Valencia.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 11		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Nicolás Localización: Plaza de San Nicolás, 4 Fecha de construcción: s. XIII-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-06-2001 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: - Precio: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Se encuentra en la ruta hacia la Bajada a las Angustias.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Si

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

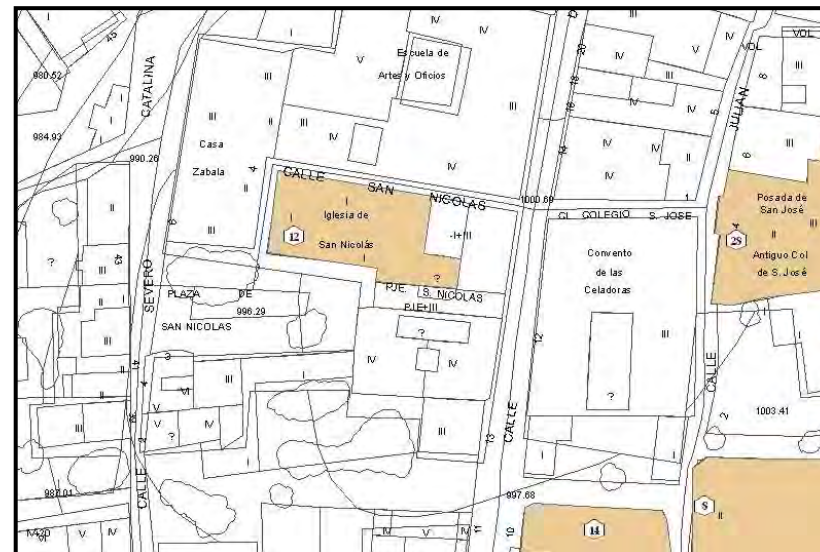
OBSERVACIONES:

Un entorno de arquitectura tradicional, donde se localiza la Casa Zavala. Fundación Carlos Saura.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 12			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Edificio de El Pósito. Almudí Localización: Calle del Pósito. Fecha de construcción: s. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 15-01-2002 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Servicios municipales. Antiguo almacén de grano municipal.				Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El edificio se halla en fase de rehabilitación.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

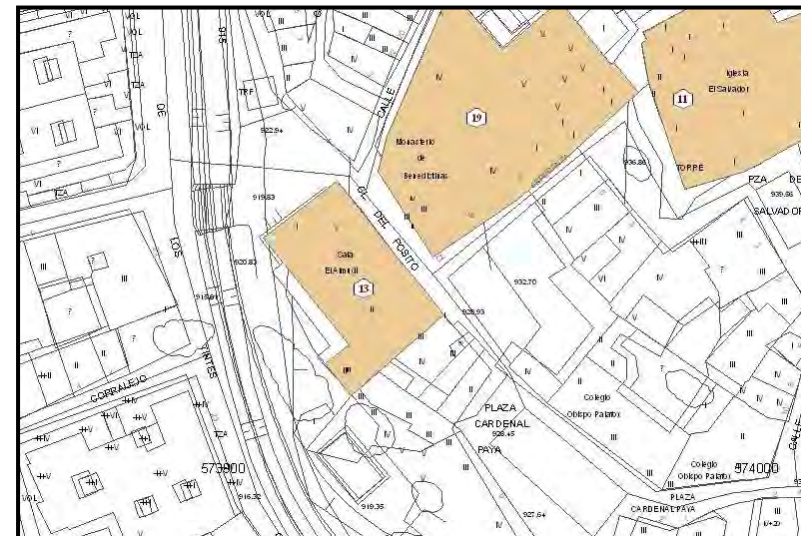
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 13			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ruinas de la Iglesia de San Pantaleón Localización: Calle San Pedro-Calle Obispo Guerra Campos Fecha de construcción: s. Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-02-1992 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	X
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinas (consolidadas) Uso actual: Terraza del bar anexo Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios:			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Las ruinas son observables a simple vista, se podría mejorar su funcionalidad incorporando algún tipo de información sobre la iglesia original.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Eje turístico Plaza Mayor- Calle San Pedro- Barrio del Castillo.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 14			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Palacio de los Clemente Aróstegui Localización: Calle Alfonso VIII, 89 Fecha de construcción: s. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-11-2003 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí (exteriormente) Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Es compleja su puesta en valor, pues el uso actual del edificio es residencial, por lo tanto, surgirían conflictos entre el uso principal y el turístico. Por ello, la casa palacio cuenta en su fachada con un panel explicativo y una breve reseña histórica.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: X

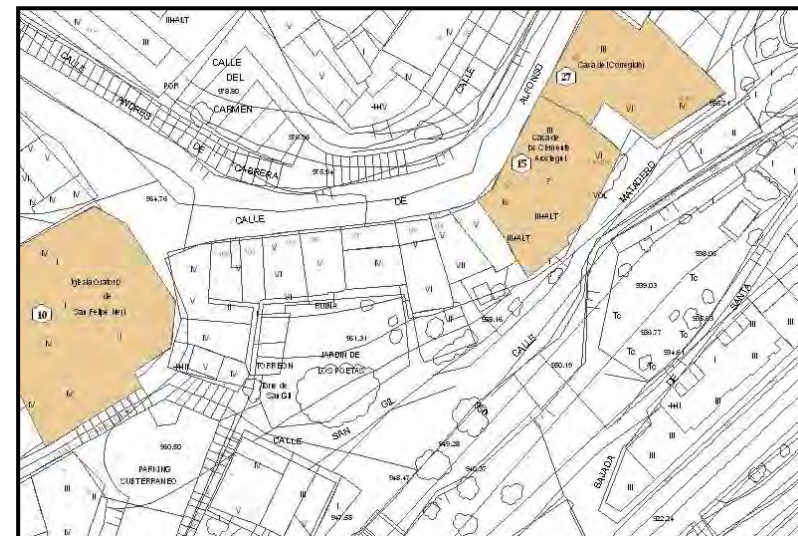
OBSERVACIONES:

La Casa Palacio se encuentra en la vía principal de acceso a la Plaza Mayor, la Calle Alfonso VIII.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 15			
ASPECTOS GENERALES Identificación: La Casa de las Rejas Localización: Calle de las Torres, 3 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-10-2002 Titularidad: Privado	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Solo es posible contemplar exteriormente. Su estado de conservación es malo, aunque se están llevando a cabo obras de rehabilitación.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

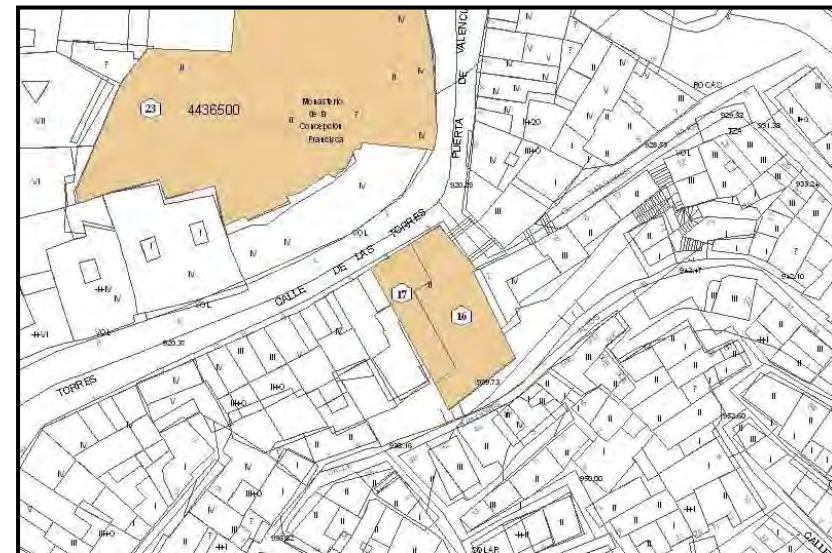
OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno renovado. Zona de paso hacia la ciudad baja por la conocida como Puerta de Valencia

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 16		
ASPECTOS GENERALES Identificación: La Posada de San Julián, Localización: Calle de las Torres, 1 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-10-2002 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno (Rehabilitada) Uso actual: Hosteleria (Posada- Restaurante) Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: La visita se limita únicamente al exterior del edificio.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

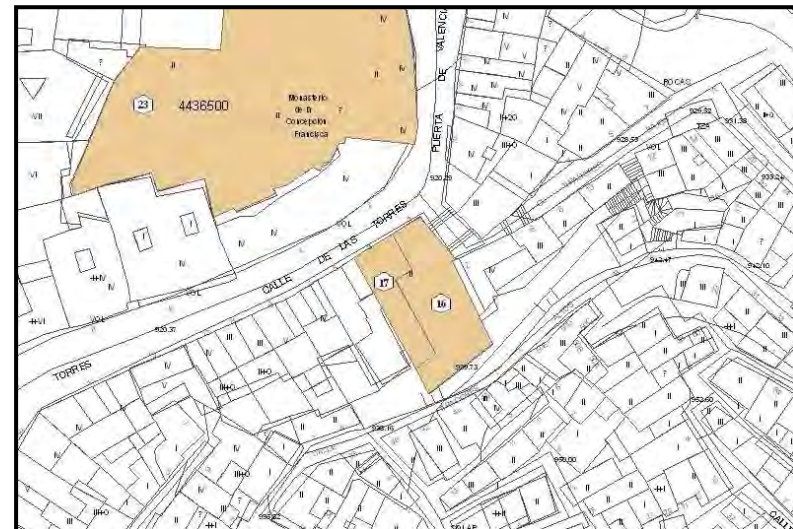
OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno renovado. Zona de paso hacia la ciudad baja por la conocida como Puerta de Valencia

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 17		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ruinas de la Iglesia de San Martín Obispo Localización: calle San Martín Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-10-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinas Uso actual: Residencial Uso previo: Religioso			Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Los restos visibles de la iglesia datan del s. XVI, no hay vestigios del templo románico originario. De compleja puesta en valor, pues se halla alejado de los itinerarios turísticos y el acondicionamiento de la zona no es el más conveniente. Delante de los escasos restos, hay una zona ajardinada que limita la visibilidad.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

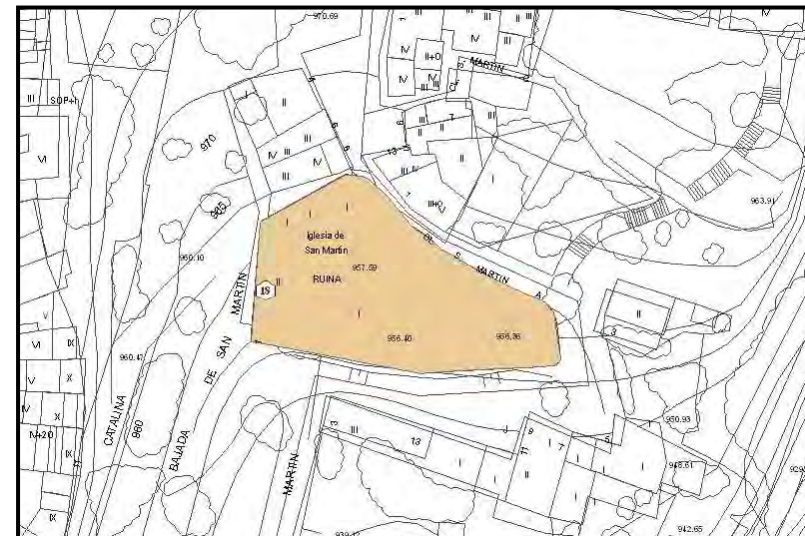
OBSERVACIONES:

Más que el propio valor de las ruinas de la iglesia, cobra interés la arquitectura del Barrio tradicional con los tradicionales rascacielos sobre la hoz del Huécar.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 18		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio de las Madres Benedictinas Localización: Calle del Pósito, 3 Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 22-10-2002 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-educativo Uso previo: Religioso			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: - Precio: - Servicios complementarios-		
OBSERVACIONES: Se ubica frente al edificio del Pósito, y junto a una de las subidas al casco histórico tradicionales, junto las conocidas “escaleras del Gallo”				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

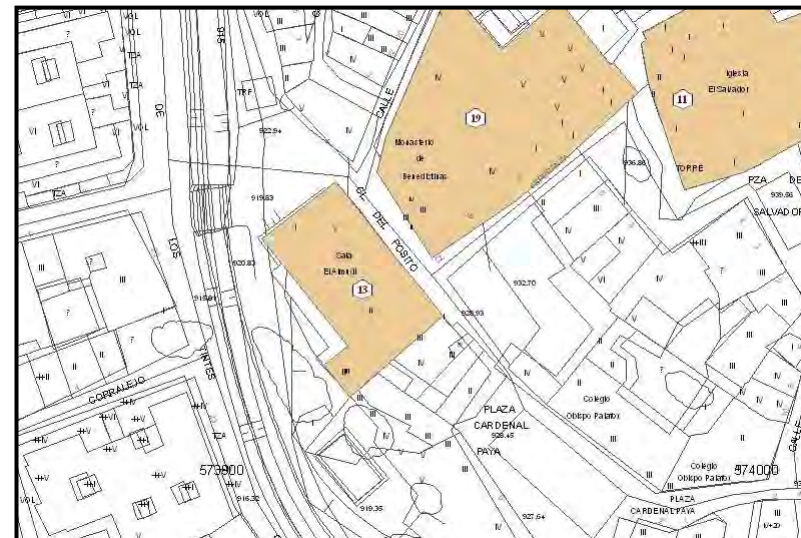
OBSERVACIONES:

Entorno situado en la zona de borde donde el río Huécar actúa de límite.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 19			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo Arqueológico de Cuenca Localización: Calle Obispo Valero, 6 Fecha de construcción: s. X.V (rehabilitado) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1997 Titularidad: Pública (Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Museo Uso previo: Residencial		Horario: De martes a sábado: de 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00. Domingos tardes y festivos: de 11:00 a 14:00			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: 1,20€ general. 0,60€ estudiantes. Jubilados y < de 16 años gratis. Fines de semana gratis. Servicios complementarios: dispone de biblioteca			
OBSERVACIONES: El museo se localiza en la antigua Casa Curato de San Martín, edificio del s. XIII, totalmente rehabilitado y remodelado para albergar su nueva funcionalidad.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

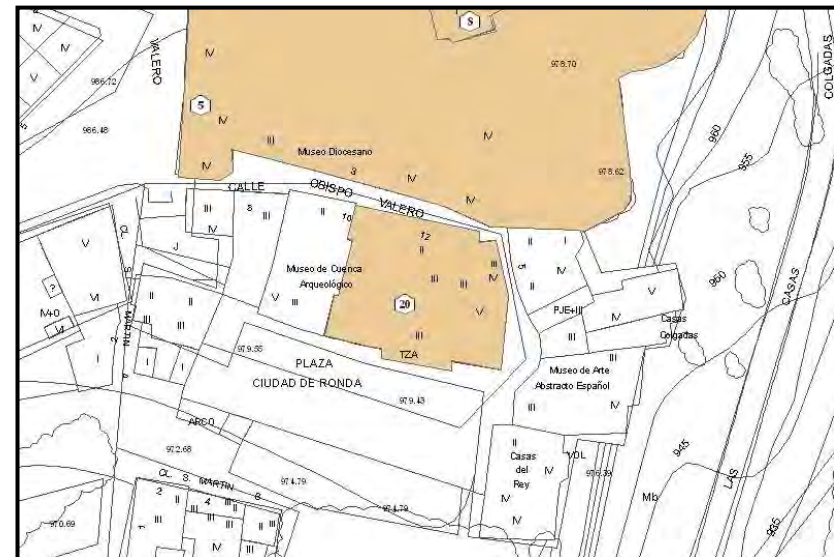
OBSERVACIONES:

Se halla en el entorno de uno de los emblemas arquitectónicos y turísticos de la ciudad, las Casas Colgadas.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 20			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia del Santísimo Cristo del Amparo Localización: Calle Tiradores Bajos B, 9 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-01-2003 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La iglesia solo se puede contemplar exteriormente pues se halla cerrada, a excepción de la celebración de las misas. Sin embargo, se podría potenciar su atrio con un buen punto visual o mirador de la cornisa de la Parta Alta sobre el Huécar.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Ninguna

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

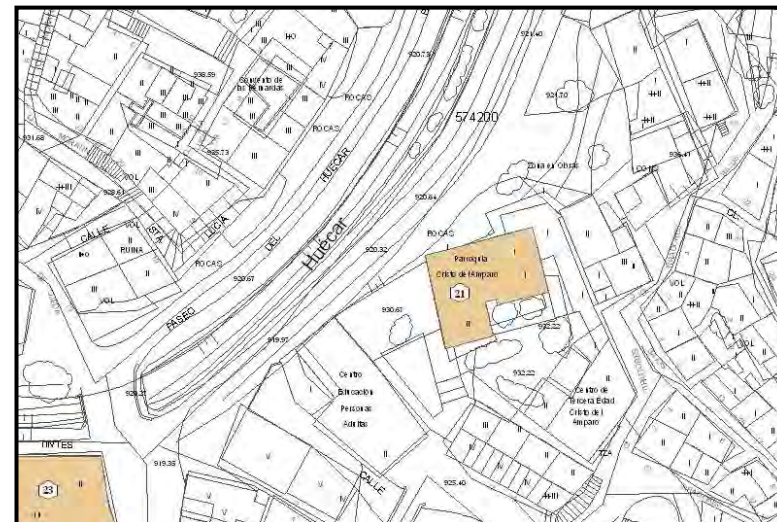
OBSERVACIONES:

Ubicado en el popular barrio de los Tiradores, donde la arquitectura popular adquiere un especial protagonismo. Se trata de un espacio interesante desde donde adquirir una buena imagen del paisaje urbano sobre la Hoz del Huécar.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 21			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Portada del Colegio de los Jesuitas Localización: Calle San Pedro, 33 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-11-1997 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Asociación cultural Uso previo: Educativo- Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: La portada se puede visualizar sin problemas pues se halla en la calle de San Pedro, aunque su estado de conservación no es del todo bueno. El acceso al interior del edificio no es posible.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

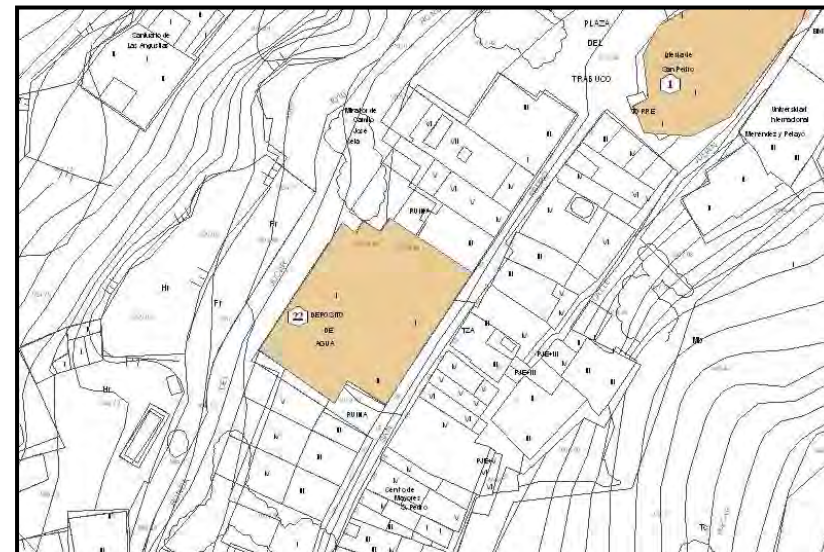
OBSERVACIONES:

En el eje turístico Plaza Mayor- Calle San Pedro-
Barrio del Castillo

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 22			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio de la Concepción Francisca Localización: Calle Puerta Valencia, 4 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-10-1997 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Se trata de un convento de clausura, y a la iglesia es posible acceder puntualmente, en horario de culto, durante Semana Santa, o debido a la celebración de algún evento vinculada al Festival de Música Religiosa.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

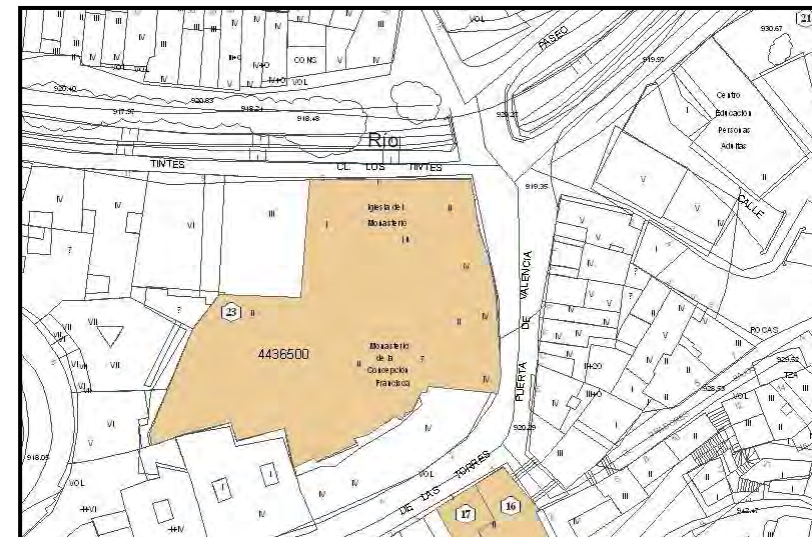
OBSERVACIONES:

Entorno de la Puerta Valencia, espacio urbano interesante, pero está poco adecuado para la visita turística. Espacio de apertura a las Hoces.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 23			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Andrés Localización: Plaza de San Andrés, 1 Fecha de construcción: s. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 21-01-2002 Titularidad: Eclesiástico. (cesión a la Junta de Cofradías)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Recientemente rehabilitada. Uso actual: Depósito de pasos de Semana Santa Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Durante la elaboración del presente inventario, la iglesia presentaba un mal estado de conservación. Hoy en día, tras una profundas obras de rehabilitación hoy en día, el templo se encuentra en buenas condiciones estructurales y arquitectónicas.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 24			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hospital de Santiago Localización: Cerrillo Santiago- Calle Calderón de la Barca, 14 Fecha de construcción: s. XVI-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 28-01-2003 Titularidad: Eclesiástica. Orden de Santiago	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Asilo. Hospital. Centro de Enseñanza Uso previo: Hospital		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificio civil Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Desde la explanada del Hospital se obtiene una buena vista de la Ciudad Alta.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

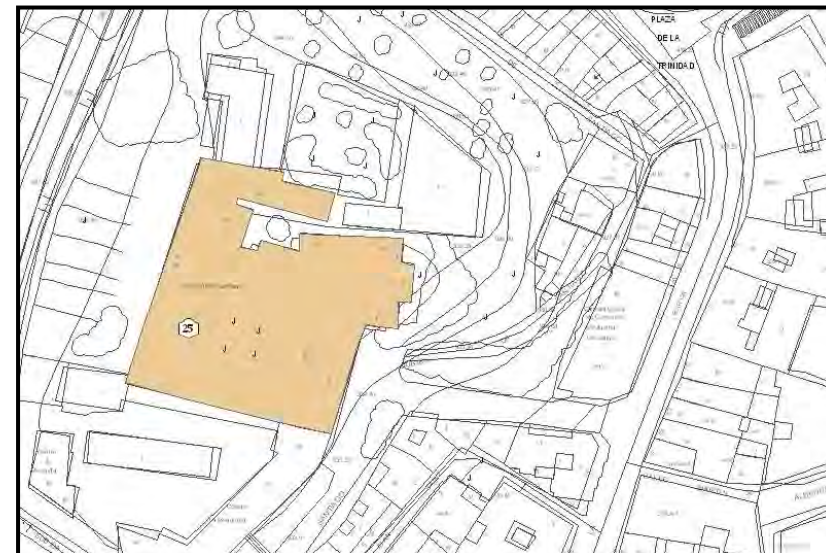
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 25			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa de Juan Correcher Localización: Calle de las Torres, 3 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-11-1994 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Se trata de la única casa de la labor urbana existente en Cuenca, que aún mantiene su estructura tradicional.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística:

Integrado en rutas turísticas:

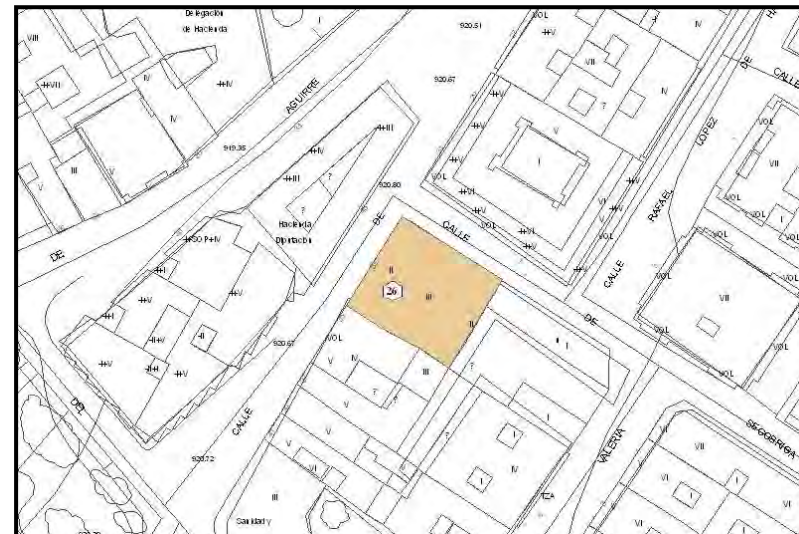
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 26			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa del Corregidor Localización: Calle Alfonso VIII, 87 Fecha de construcción: s. XVII-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-07-2002 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Cuenca)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Escuela Taller Uso previo: Público-Administrativo		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Interesante edificio con posibilidades turísticas y culturales, pues se podría mostrar como ejemplo de la arquitectura señorial del siglo XVIII y XVIII de la época en la ciudad. De gran interés dada su ubicación, el eje vertebrador de la parte Alta de la ciudad.					

CIUDAD DE CUENCA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: X

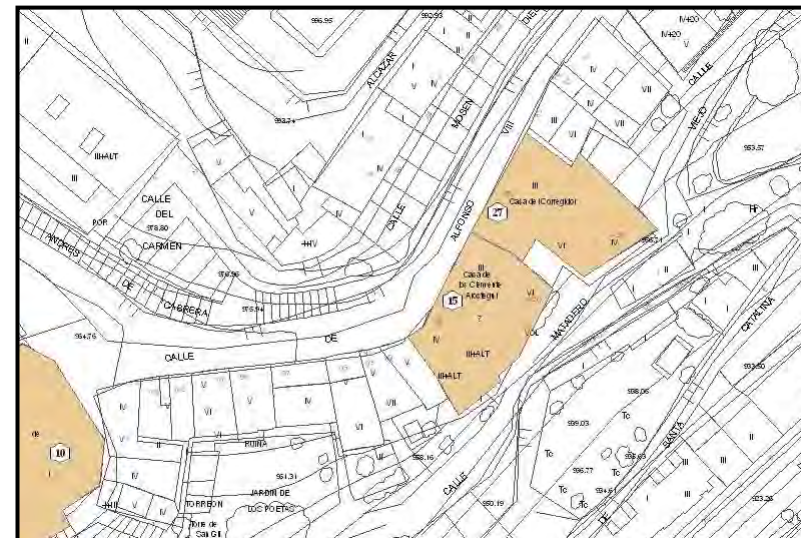
OBSERVACIONES:

La Casa Palacio se encuentra en la vía principal de acceso a la Plaza Mayor, la Calle Alfonso VIII.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 27			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Posada de San José Localización: Julián Romero, 4 Fecha de construcción: s. Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 31-10-2006 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hostelero Uso previo: Hostelero				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Sí Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: Precio: Servicios complementarios				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

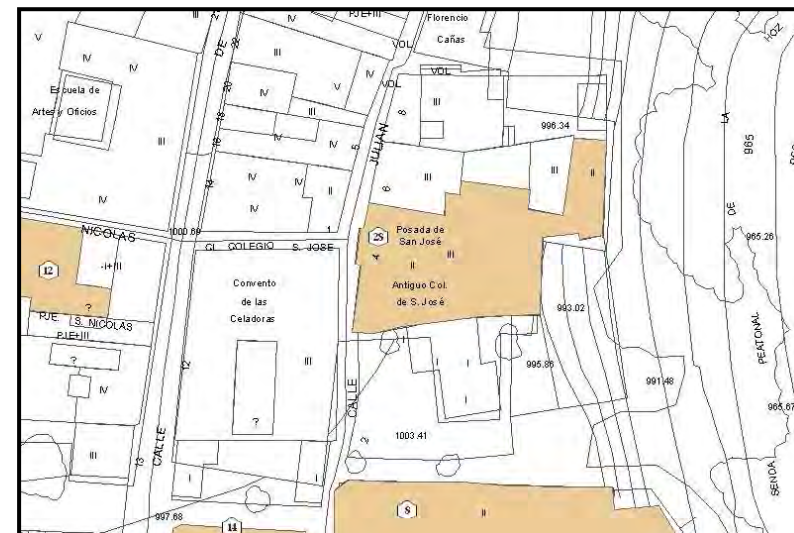
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 28			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Pablo Localización: Subida a San Pablo s/n Fecha de construcción: s. Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 31-10-2006 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hostelería (Parador nacional) Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Además del Parador Nacional, la iglesia del convento acoge el Espacio Torner, cuya visita turística es posible.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

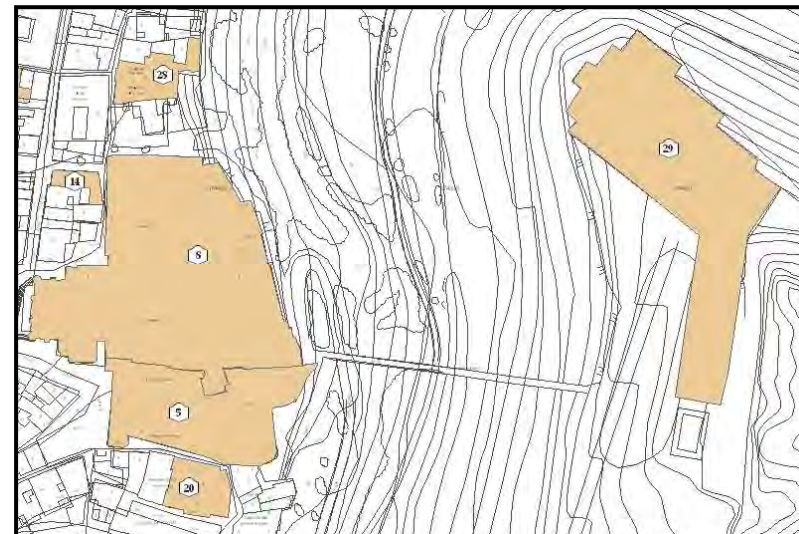
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LA CIUDAD DE
SEGOVIA**

Nº FICHA	Denominación del Bien de Interés Cultural
1	Acueducto Romano
2	Iglesia de Santa Eulalia
2	Torre Iglesia de San Esteban
3	Iglesia de la Vera Cruz
4	Iglesia de San Lorenzo
5	Iglesia San Millán
6	Iglesia de San Martín
7	Casa C/San Agustín
8	Ermita Cristo del Mercado
9	Estación ff.cc.
10	Casa de la Moneda o Real Ingenio
11	Casa de las Cadenas
12	Inst. Nac. Bach. Mariano Quintanilla
13	Palacio de los Ayala Berganza
14	Casa de la Tierra
15	Casa del Sello de Paños
16	Palacio de San Martín o de Enrique IV

17	Iglesia de la Santísima Trinidad
18	Monasterio Iglesia de Sta. María del Parral
19	Iglesia Catedral de Santa María
20	Iglesia de San Justo
21	Casa Mayorazgo Cáceres o Marqués de Lozoya
22	Convento de Santa Cruz la Real
23	Museo Provincial de Bellas Artes
24	Seminario Diocesano (Parte Histórica)
25	Palacio de Marquesado Lozoya
26	Teatro Juan Bravo
27	Casa Capuchinos Alta, 7
28	Torre de Hércules. Convento de Santo Domingo
29	Puerta De San Andrés
30	Iglesia de San Juan de los Caballeros
31	Alcázar
32	Convento de San Antonio El Real

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Acueducto Romano Localización: S. I-II Fecha de construcción: Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 11-10-1884 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Acueducto		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Es uno de los símbolos de la ciudad junto con el Alcázar. Ya se haya puesto en valor, mejorando su situación tras el cierre al tráfico de la calle Fernández Ladreda y la Plaza del Azoguejo					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

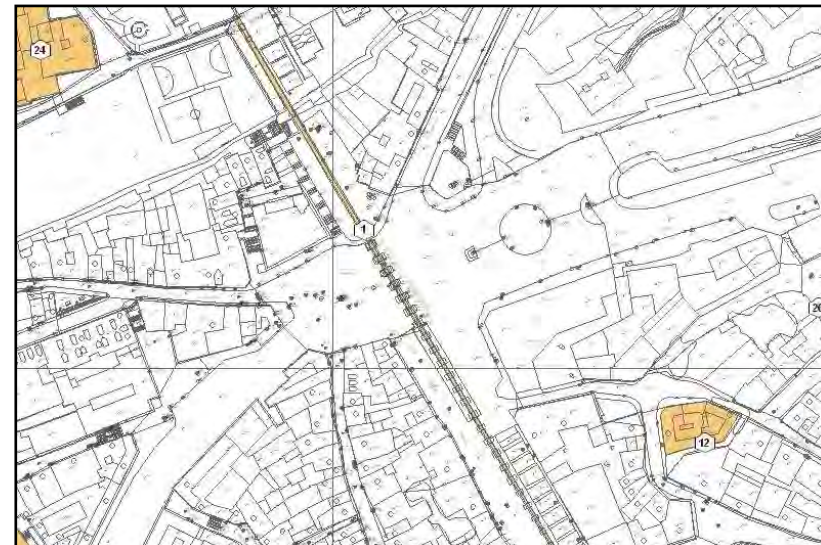
OBSERVACIONES:

El entorno del acueducto podría dividirse en dos, 1 primero de ellos inscrito en la ciudad histórica turística, y el segundo se ellos en un sector menos turístico, con menor afluencia de visitantes.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 2		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre Iglesia de San Esteban Localización: Plaza de San Esteban Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 12-12-1896 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X	X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Buena Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios:		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Es una de las iglesias más singulares de la ciudad de Segovia. Integrada en la Ruta de las Canonjías.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

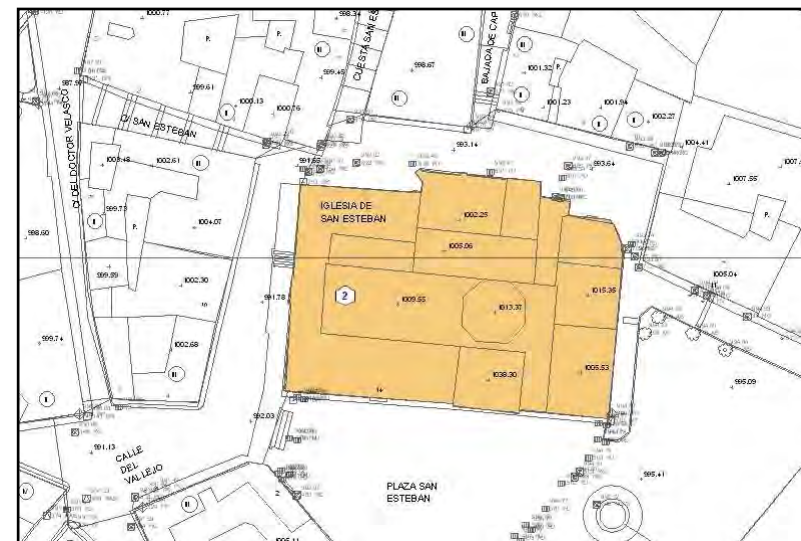
OBSERVACIONES:

El entorno de la iglesia está mal ordenado, pues delante del templo hay un solar utilizado como aparcamiento, sin ningún tipo de regulación, lo que deteriora la contemplación del edificio histórico de origen románico.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 3			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de la Vera Cruz Localización: Carretera de Zamarramala, s/n Fecha de construcción: s. XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-07-1919 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso-turístico Uso previo: Religioso		Horario: Otoño-Invierno: de 10:30 a 13:30 y de 15:30 a 18:00. Primavera-Verno: de 10:30 a 13:30 y de 15:30 a 19:00 Del 1 de Noviembre al 30 permanece cerrado.			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Precio: - Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

CIUDAD DE SEGOVIA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

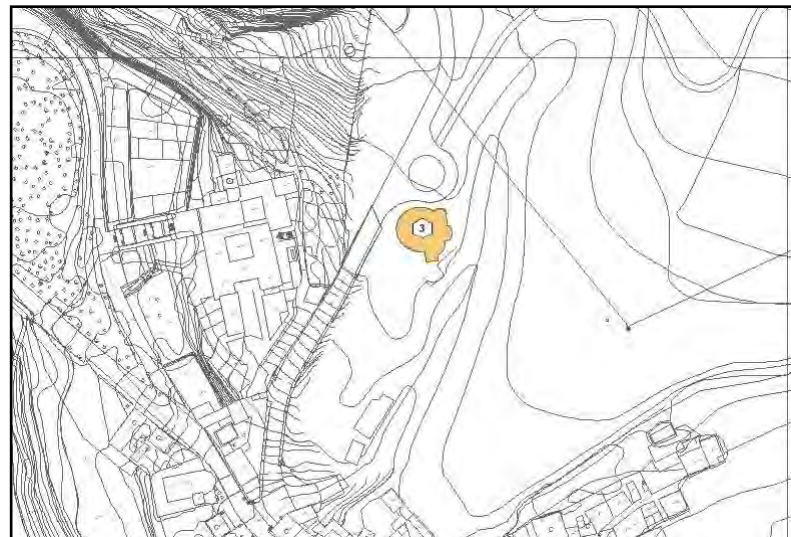
OBSERVACIONES:

No solo el templo tiene interés turístico, el entorno del mismo adquiere protagonismo, por su condición excepcional de mirador de la ciudad histórica de la cornisa sobre el río Eresma.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 4			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Lorenzo Localización: Calle de la Iglesia Fecha de construcción: S. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En obras de rehabilitación Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios:-			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Es otra de las singulares iglesias románicas de Segovia, ubicada ésta en los arrabales, el Barrio de San Lorenzo. En el momento de elaborar el inventario se estaban acometiendo obras de rehabilitación.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

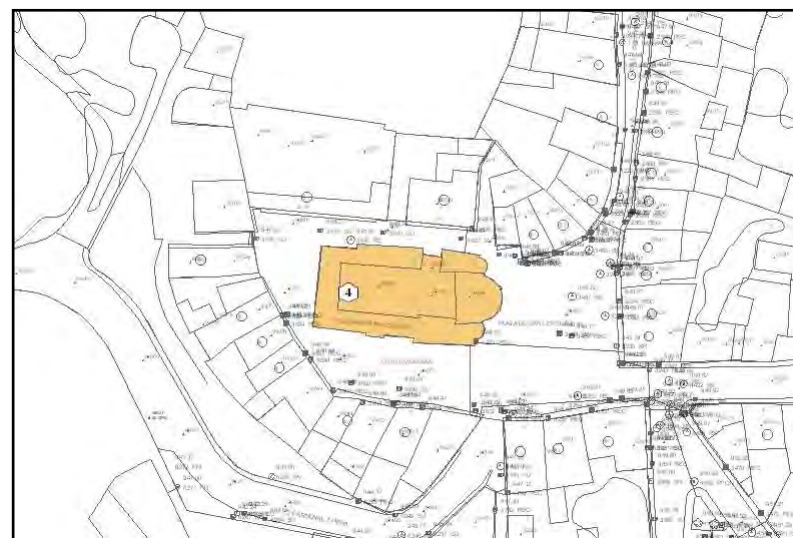
OBSERVACIONES:

A pesar de hallarse fuera del recinto amurallado resulta interesante pues mantiene su estructura de "pueblo" a pesar de ser un barrio de Segovia. Dado el protagonismo que adquiere el sector de la restauración en la ciudad, esta zona ha sabido adaptarse a la demanda turística, ubicándose entorno a la iglesia numerosos establecimientos.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 5			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de San Millán Localización: Calle Fernández Ladreda, s/n Fecha de construcción: s. XI-XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	x
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular (Puerta principal en obras de rehabilitación) Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: Precio:				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios:				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

El entorno de la iglesia se encuadra en uno de los ejes turísticos más importantes de la ciudad histórico turística la calle Fernández Ladreda-Plaza Azoguejo

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 6			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de San Martín Localización: Plaza de San Martín, s/n Fecha de construcción: s. XIII (sometida a sucesivas reformas) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular (en obras) Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: - Precio: - Servicios complementarios:-			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística:

Integrado en rutas turísticas:

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo:

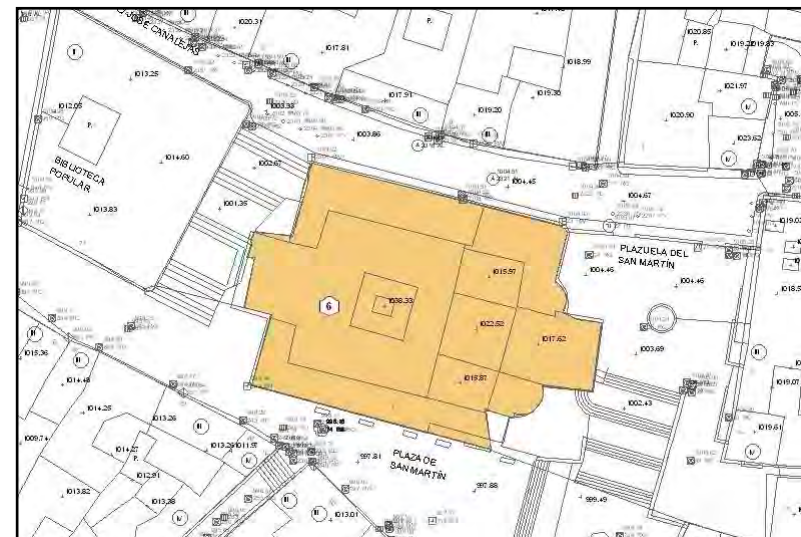
OBSERVACIONES:

Eje turístico de la calle Juan Bravo.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 7			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa nº 8 d la Calle San Agustín Localización: Calle San Agustín, 12 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-04-1955 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: No Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios:-		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

El entorno se inscribe en la Ruta de los Caballeros.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 8			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Ermita del Cristo del Mercado Localización: Calle José Zorrilla Fecha de construcción: S.XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 30-01-1997 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: En los muros de acceso a la ermita existe una placa en la que se inscribe “El 3 de mayo de 1411 Vicente Ferrer predica en este lugar y el pueblo erige esta ermita al Santo Cristo del Mercado de Ganados”. El edificio se halla en las proximidades de la estación de ferrocarril, también considerada BIC, a pesar de ello, su funcionalidad turística es débil, pues se trata de un hito aislado.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

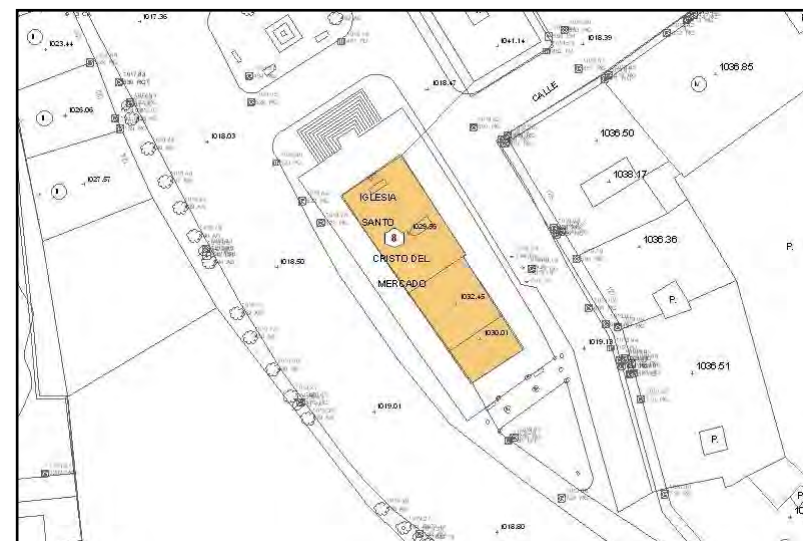
OBSERVACIONES:

Entorno de escaso potencial turístico. Zona residencial de los años 40-50, sector de paso hacia la ciudad histórico-turística para los que acceden en tren.
(Prevía inauguración de la nueva estación del AVE)

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 9			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Estación de Ferrocarril e Instalaciones Localización: Carretera Villacastín- Calle Obispo Quesada Fecha de construcción: S. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-11-1982 Titularidad: Estatal	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	X
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Malo Uso actual: Estación de Ferrocarril Uso previo: Estación de Ferrocarril		Horario: Precio: Servicios complementarios:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificio civil Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 10			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Edificio del Real Ingenio o Casa de la Moneda Localización: Alameda del Parral Fecha de construcción: 1829 Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 08-06-2000 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Sin uso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Edificio totalmente en ruinas, se inscribe en la ruta Segovia Verde.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Valor fundamentalmente paisajístico pues se halla en el margen del río Eresma y la Arboleda.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 11			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa de las Cadenas o Casa del Alcaide Regidor Localización: Calle Conde de Cheste Fecha de construcción: S. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 26-10-1982 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): X

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Su entorno se inscribe en la ruta turística Barrio de los Caballeros.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u> nº: 12					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Instituto Nacional de Bachillerato Mariano Quintanilla Localización: Plaza Día San Fecha de construcción: s. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 23-03-1981 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>	<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>			
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo Uso previo: Educativo	Horario: Precio: Servicios complementarios:				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No, solo el jardín Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Delante del Instituto se encuentra un jardín de uso público, abierto de lunes a viernes desde las 15:30 hasta el cierre del mismo, como señala una placa a la entrada. El instituto adquiere cierto interés pues en sus aulas dio clase Antonio Machado.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

El entorno no posee una funcionalidad turística potente, fundamentalmente residencial, rodeado con las primeras arcadas del acueducto y con la presencia de la Escuela de Artillería.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 13			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio de los Ayala de Berganza Localización: Calle Hermanos Barral Fecha de construcción: S. XV- XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 07-02-1979 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Hostelero Uso previo: Palacio		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad:					
OBSERVACIONES: En la actualidad es la Hostería Ayala Berganza.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se encuentra próximo al eje turístico trazado por la Fernández Ladreda-Plaza Azoguejo.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 14			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa de la Tierra Localización: Plaza de la Tierra Fecha de construcción: Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: Titularidad: Pública (Universidad de Valladolid)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación Uso previo: Asistencial		Horario: - Precio: -			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

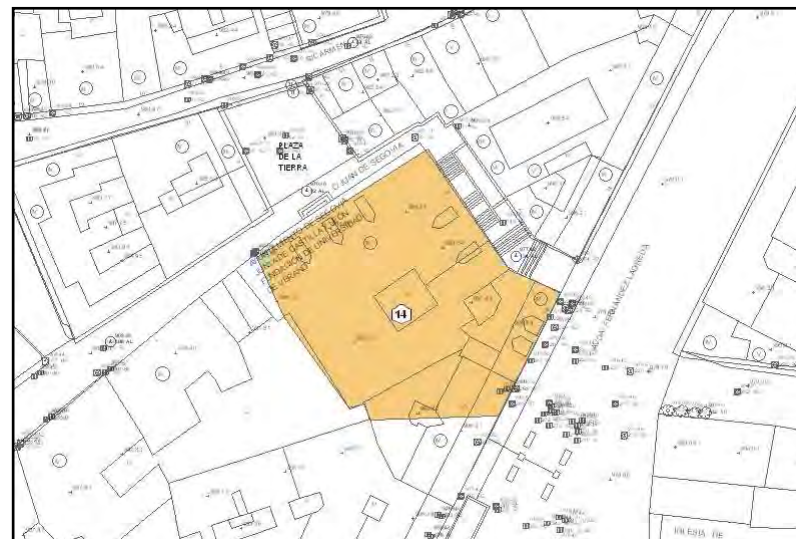
OBSERVACIONES:

Un entorno fundamentalmente residencial, y con un importante número de bares de copas. Ubicado a las espaldas del eje turístico Fernández Ladreda- Plaza Azoguejo.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 15			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa del Sello de Paños Localización: Calle San Francisco Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-10-1977 Titularidad: Privada (Cámara de Comercio)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cámara de Comercio Uso previo: Residencia		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No (solo la sala de exposiciones) Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Palacio renacentista, en el que se estableció el Sello de Paños que contrataba la propiedad y garantizaba los tejidos.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 16			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio de San Martín o de Enrique IV Localización: Plaza Bellas Artes Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 20-01-2006 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Uso previo: Residencial (Palacio), en 1518 Hospital de Viejos		Horario: Martes y miércoles de 11:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00. Jueves-viernes y sábados de 11:00 a 20:00. Domingos y festivos: de 11:00 a 15:00 Cerrado: lunes, el 1 de enero, 1 de mayo y 25 de diciembre. Precio: Entrada libre Servicios complementarios:-			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 17			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia de la Santísima Trinidad Localización: Plaza de la Trinidad Fecha de construcción: S. XII-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-03-2005 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios:				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se inscribe en la ruta del Barrio de los Caballeros.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 18			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Monasterio Iglesia Santa María del Parral Localización: Calle del Marqués de Villena- Calle del Parral Fecha de construcción: S. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 06-02-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Laborables: de 10:00 a 12:30. Domingos y festivos: 10:00 a 11:30. Tardes: de 16:15 a 18:30			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio: La voluntad Servicios complementarios: Misas en canto gregoriano			
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Ubicado junto al río Eresma y en el Paseo de la Alameda. Importante valor paisajístico.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 19			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia Catedral de Santa María Localización: Plaza Mayor Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico- Religioso Uso previo: Religioso	Horario: de 9:30 a 17:30 Precio: entrada general 2€. Grupos de más de 20 personas, 1,50€. Jubilados 1,50€. Servicios complementarios:				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

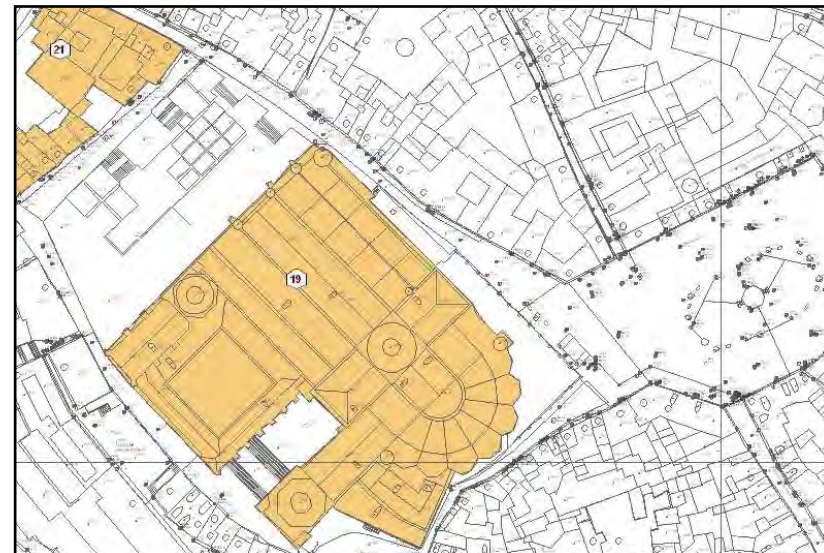
OBSERVACIONES:

En el centro neurálgico de la ciudad histórico-turística

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 20		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de Santo Justo y Pastor Localización: Plaza Santo Justo Fecha de construcción: S. XII- XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-09-1993 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: de 11:00 a 13:30 de 17:00 a 19:30. Domingo cerrado Precio: la voluntad		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios:		
OBSERVACIONES: Dispone de pinturas murales románicas y del Cristo de los Gascones articulado				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Ubicado en un entorno de arquitectura popular tradicional.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 21			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa Mayorazgo Cáceres o Marqués de Lozoya Localización: Plaza Conde de Cheste Fecha de construcción: S. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-11-1979 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Residencial Uso previo: Residencial		Horario: Precio: Servicios complementarios:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: No Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x (educativo)

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se encuentra integrado en la ruta turística del Barrio de los Caballeros.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 22			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Convento de Santa Cruz La Real Localización: - Fecha de construcción: S. XIII- XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo. SEK Uso previo: Religioso				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se halla en el entorno del Paseo de la Alameda.


FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 23			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Museo de Bellas Artes Localización: c/ Socorro, 11 Fecha de construcción: s. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-06-2000 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Seminario Uso previo: Seminario		Horario: De martes a sábado: 10.00-14.00h y de 16.00 – 19.00h. Domingos y festivos: 10.00 - 14.00h. Julio, agosto y septiembre: 17.00 – 20.00h. Cerrado lunes. Cerrado los días 1 y 6 de enero, 29 de junio, 25 de octubre, 24, 25 y 31 de diciembre. Precio: Entrada: 1.20€. Sábados y domingos: Gratis. Mayores 65, estudiantes, grupos menores de 14 años y miembros ICOM: Gratis Servicios complementarios:			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Museos Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Actual Museo de Segovia.					

<p><u>PAISAJE URBANO:</u></p> <p><u>Entorno funcional:</u></p> <p>Residencial: x</p> <p>Servicios Financieros, Administración:</p> <p>Turístico:</p> <p>Comercial:</p> <p>Hostelero:</p> <p>Cultural:</p> <p>Otros (educativo, religioso...):</p> <p><u>Adecuación del entorno para la visita pública:</u></p> <p>Señalización turística: Ninguna</p> <p>Integrado en rutas turísticas: no</p> <p>Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x</p>	<p><u>FOTOGRAFÍA:</u></p> 
<p><u>OBSERVACIONES:</u></p> <p>En el entorno funcional se halla la Subdelegación de Gobierno.</p>	<p><u>CARTOGRAFÍA</u></p>

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 24			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Parte Histórica del Seminario Diocesano Localización: Plaza del Seminario Fecha de construcción: s. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-06-2000 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X	X	Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Seminario Uso previo: Seminario		Horario: Precio:		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: incidental	Servicios complementarios:				
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

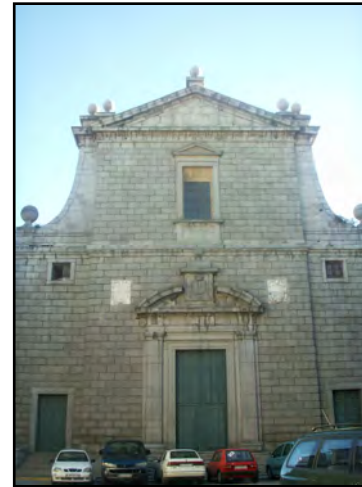
Integrado en rutas turísticas: no

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

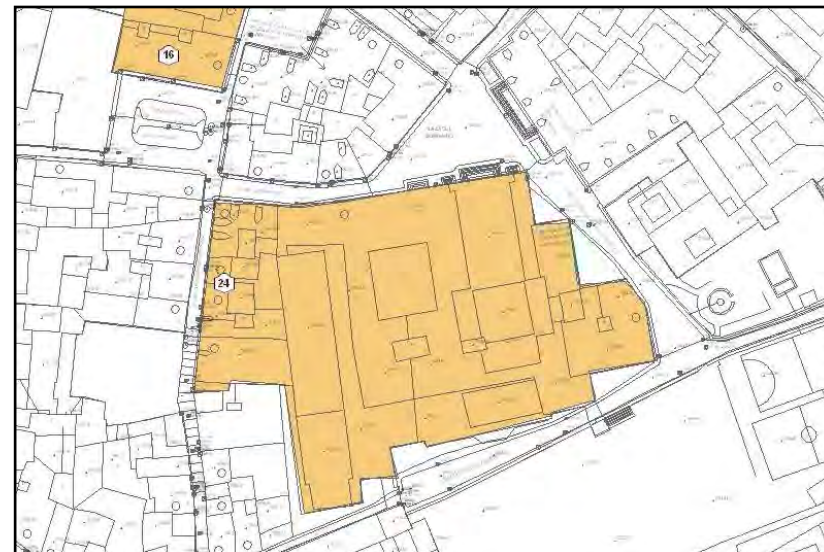
OBSERVACIONES:

En el entorno funcional se halla la Subdelegación de Gobierno.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 25			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Palacio del Marquesado Lozoya Localización: Calle Daoiz, 1 Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 29-06-1983 Titularidad: Privado. Colegio de Arquitectos	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Colegio de Arquitectos Uso previo: Residencial				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

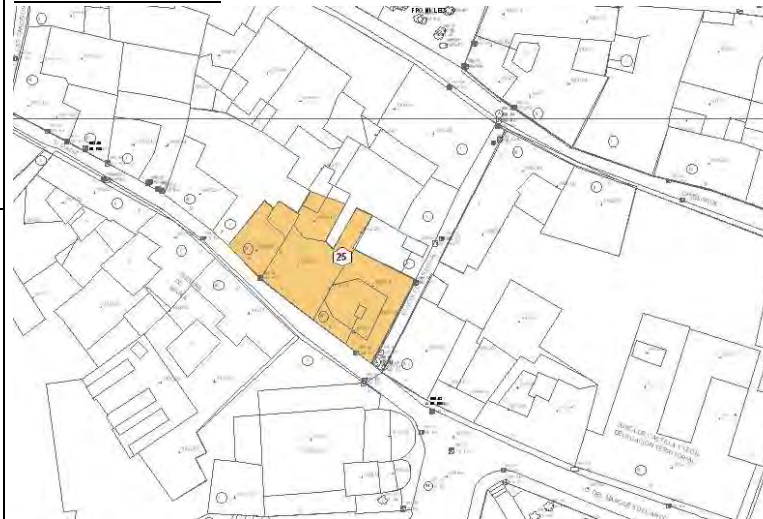
OBSERVACIONES:

Entorno ubicado en el Barrio de la Judería. Eje hacia el Alcázar

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 26			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Teatro Juan Bravo Localización: Plaza Mayor Fecha de construcción: S. XX Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 18-04-1983 Titularidad: Pública (Diputación provincial)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Teatro Uso previo: Cultural. Teatro				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

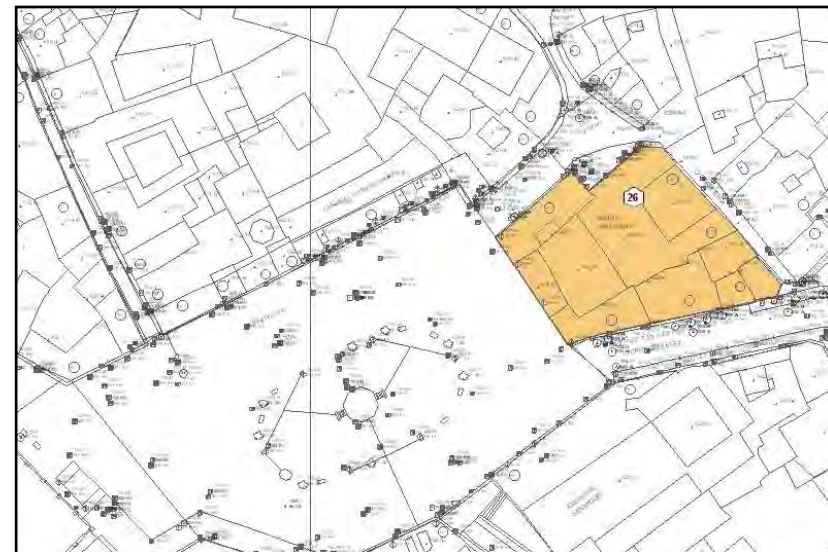
OBSERVACIONES:

Situado en plena ciudad histórico-turística

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 27			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Casa Calle Capuchinos Alta nº 7 Localización: Calle Capuchinos Alta, 7 Fecha de construcción: - Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 25-06-1985 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Archivo Histórico Provincial Uso previo: Residencial				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Incidental	<u>Horario:</u> <u>Precio:</u> <u>Servicios complementarios:</u>				
<u>OBSERVACIONES:</u>					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

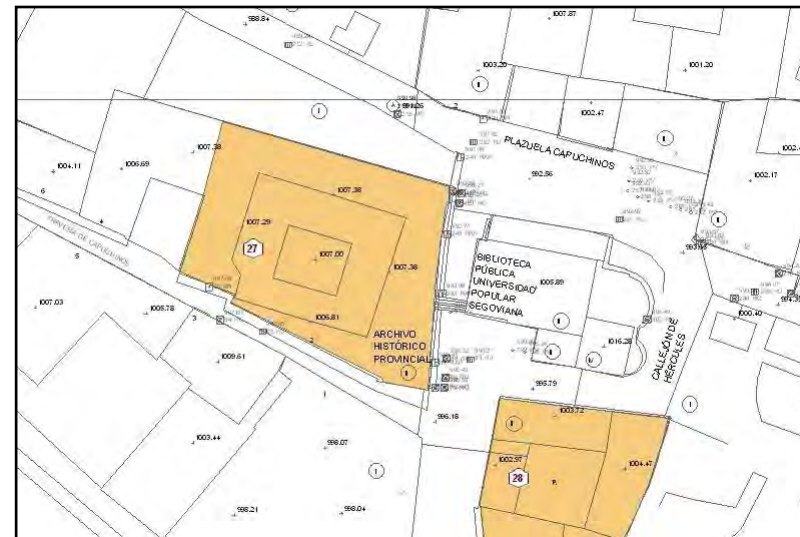
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 28			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Torre de Hércules- Convento de Santo Domingo Localización: Plaza Trinidad Fecha de construcción: S. XIII-XVII (iglesia) Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Residencial-Religioso		Horario: Precio: Servicios complementarios:			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: No es posible la visita al convento, pero disponen de venta de artesanía, acceso por la calle Capuchinos Alta.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>		nº: 29			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Puerta de San Andrés Localización: Calle Martínez Campos Fecha de construcción: s. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Ayuntamiento de Segovia)	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-cultural Uso previo: Puerta		Horario: Verano: de miércoles a Domingo y festivos de 11:00 a 14:00 y de 17:00 a 20:00. Solo de julio y agosto y 1º de septiembre de 11:00 a 14:00 y de 17:00 a 23:00. Invierno: de miércoles a domingo, puentes y festivos de 11:00 a 14:00 y de 17:00 a 19:00. Sábados de 17:00 a 21:00 (de octubre a mayo) Precio: 1,5€. Grupos, estudiantes y mayores de 65 años. 1€ Servicios complementarios:			
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Espacio informativo de la muralla. Existe un bono de visita turística que cubre la Sinagoga mayor, el centro didáctico de la Judería y la Puerta de San Andrés, con un coste de 3€)					

CIUDAD DE SEGOVIA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

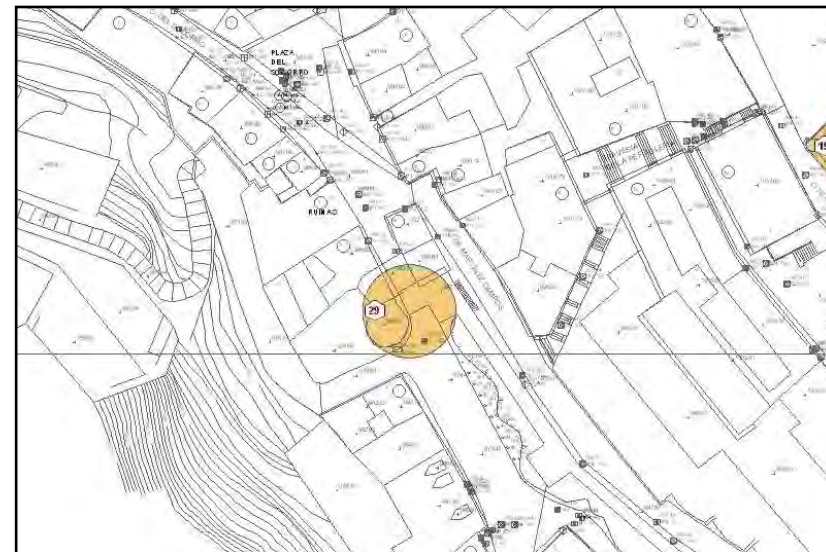
OBSERVACIONES:

Situado en el Barrio de la Judería

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº: 30				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia de San Juan de los Caballeros Localización: Plaza de San Juan, s/n Fecha de construcción: S. XI-XIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Junta de Castilla y León)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA	PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X	X	Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Cultural. Museo Zuloaga Uso previo: Religioso	Horario: Martes a Sábado: de 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00. Domingos y festivos de 10:00 a 14:00. Lunes cerrado			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Precio: Entrada libre Servicios complementarios:			
OBSERVACIONES: Iglesia románica recuperada para albergar un nuevo uso, el cultural.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

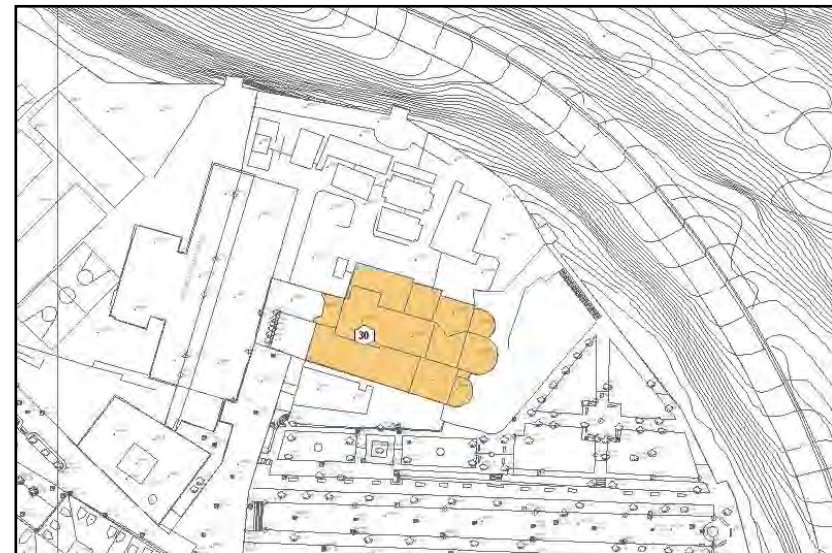
OBSERVACIONES:

Se encuentra en el Barrio de los Caballeros

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u> nº: 31					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Alcázar Localización: Plaza Reina Victoria Eugenia s/n Fecha de construcción: S. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>	<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>			
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Residencial	Horario: de Abril a Sept de 10:00 a 19:00. De octubre a marzo de 10:00 a 18:00. Viernes y sábados de Octubre de 10:00 a 19:00. La verja de acceso al recinto permanece cerrada entre las 10:00 y las 20:00				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Principal	Precio: Entrada general 4€. Reducida. 2,50€. Visita Torre Juan II, 2€ de suplemento. Visita guiada 1 € de suplemento Servicios complementarios: -				
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº: 32			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Convento de San Antonio El Real Localización: Calle San Antonio El Real Fecha de construcción: S. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo. Obras de rehabilitación Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Martes a domingo por la mañana. De 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 19:00. Cerrado lunes y domingo por la tarde.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Precio: 2€. Niños < 12 años. 1€. Grupos de 20 personas. 1,50€ Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Una de las partes del monasterio se está restaurante. Otra de las partes está siendo remodelada y transformada en hotel.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

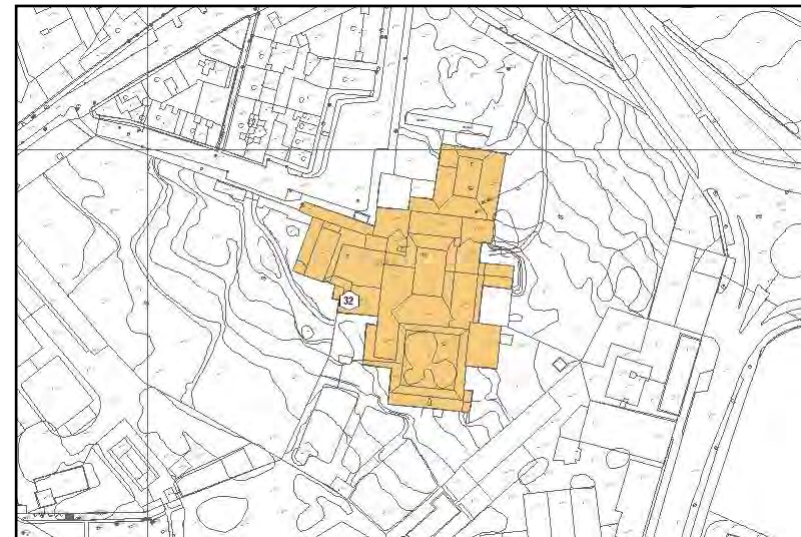
OBSERVACIONES:

Se halla fuera de la ciudad histórica, actúan por lo tanto se comporta como hito aislado.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA. REALES SITIOS Y CIUDADES
PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD DE LA
COMUNIDAD DE MADRID: ALCALÁ DE
HENARES, ARANJUEZ Y SAN LORENZO DE
EL ESCORIAL**

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita de Santa Lucía Localización: C/Tercia. Alcalá de Henares Fecha de construcción: S. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 14-09-1981 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: -		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno de fuerte atractivo turístico, pues en él se localiza la iglesia magistral de los Santos Justo y Pastor.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES n° 2

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Ermita Universitaria de los Doctrinos
 Localización: Plaza de los Doctrinos, s/n. Alcalá de Henares.
 Fecha de construcción: S. XVI
 Situación Administrativa: Declarado
 Categoría: Monumento
 Fecha de Resolución: 22-01-1942
 Titularidad: Eclesiástica

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO
DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante	X	X	Media	
Muy interesante			Baja	X
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Regular
 Uso actual: Religioso
 Uso previo: Religioso

Horario: -

Precio: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
 Señalización turística: Sí
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Arquitectura religiosa
 Nivel de Funcionalidad: Secundaria

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

No dispone de información sobre su horario de apertura. Su localización en el entorno de la Universidad y Colegios Mayores, favorece la consideración de esta pequeña ermita como elemento de atractivo turístico.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

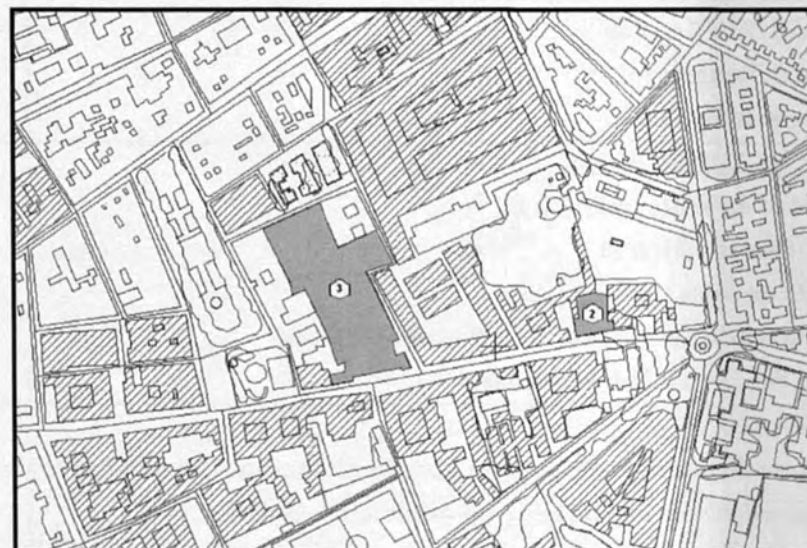
OBSERVACIONES:

Se localiza en la trasera de la Universidad de Alcalá de Henares, en plena ciudad universitaria, lo que convierte a este espacio en un referente turístico de la localidad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 3		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Fachada Universidad y 1ª Crujía Localización: Plaza de San Diego, s/n Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-03-1914 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo-turístico-cultural Uso previo: Educativo		Horario: De lunes a viernes, 11:00, 12:00, 13:00, 16:00, 17:00, 18:00 Sábados, Domingos y Festivos: 11:00, 11:30, 12:00, 12:30, 13:00, 13:30, 14:00, 16:30, 17:00, 17:30, 18:00, 18:30, 19:00.		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: 3€ Servicios complementarios: Posibilidad de visitas guiadas.		
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

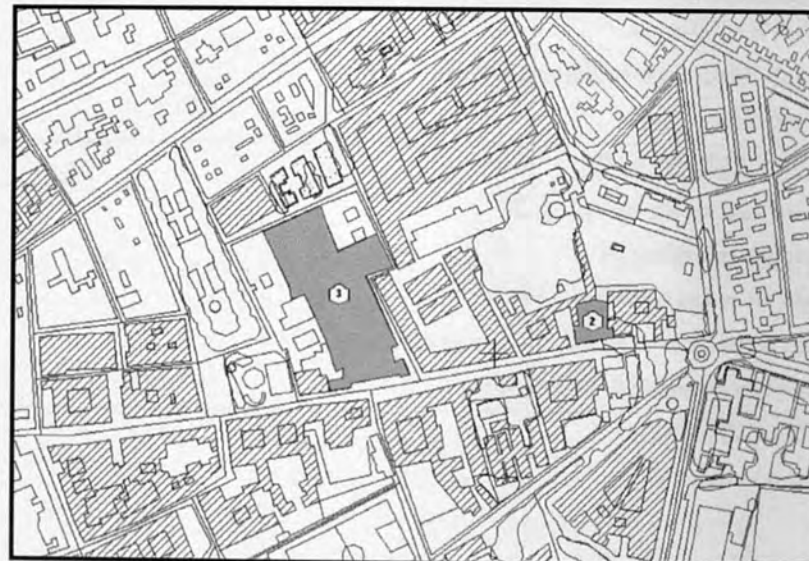
OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno peatonalizado que configura uno de los espacios más importantes de la ciudad histórico-turística alcalaína.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 4			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Hotel o Palacete Laredo Localización: Paseo de la Estación Fecha de construcción: S. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-06-1975 T titularidad: Pública (Universidad de Alcalá de Henares)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Museo Cisneriano Uso previo: Hotel				Horario: Sábado, domingos y festivos: 11:00, 11:30, 12:00, 12:30, 13:00, 13:30 - 16:30, 17:00, 17:30, 18:00, 18:30, 19:00 Resto de días: 16:30, 17:00, 17:30, 18:00, 18:30, 19:00
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Edificios civiles Nivel de Funcionalidad: Secundaria				Precio: 2,5€ Servicios complementarios: Posibilidad de visitas guiadas	
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor. Equipamiento reaprovechado para albergar la función cultural. A pesar de ser un ejemplo de la arquitectura del s. XIX, su ubicación fuera de los itinerarios turísticos preestablecidos hace que se posicione entre los elementos de segundo orden.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

El entorno en el que se ubica el hotel palacete Laredo es un espacio de escaso atractivo turístico, por lo que el elemento en sí, es un hito aislado, y donde su conexión con la ciudad histórico-turística es compleja, pues la Vía Complutense actúa de límite físico.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 5

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Iglesias Santos Justo y Pastor
 Localización: Plaza de los Santos Niños. Alcalá de Henares
 Fecha de construcción: S. XII-XV
 Situación Administrativa: Declarado
 Categoría: Monumento
 Fecha de Resolución: 22-12-1904
 Titularidad: Eclesiástica

**VALORACIÓN FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA**

**PUESTA EN VALOR: GRADO
DE DIFICULTAD**

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante	X		Media	
Muy interesante		X	Baja	
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno
 Uso actual: Religioso
 Uso previo: Religioso

Horario: Entrada condicionada al culto
 Lunes a viernes; de 10:00 a 13:00 y de 18:00 a 20:00
 Sábados de 9:15 a 11:30 y de 17:45 a 19:00
 Domingos de 10:00 a 10:45, de 11:45 a 12:15 y de 18:00 a 19:45

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
 Señalización turística: Sí
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Arquitectura religiosa
 Nivel de Funcionalidad: Secundaria

Precio: -

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Ya está puesto en valor, a pesar de su supeditación al culto religioso.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

El entorno de la Iglesia Santos Justo y Pastor es el eje turístico por excelencia de la ciudad, pues se trata de la Calle Mayor.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 6			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Arzobispal Localización: C/ San Juan- Plaza de Palacio. Alcalá de Henares. Fecha de construcción: S. XIII-XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: 					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

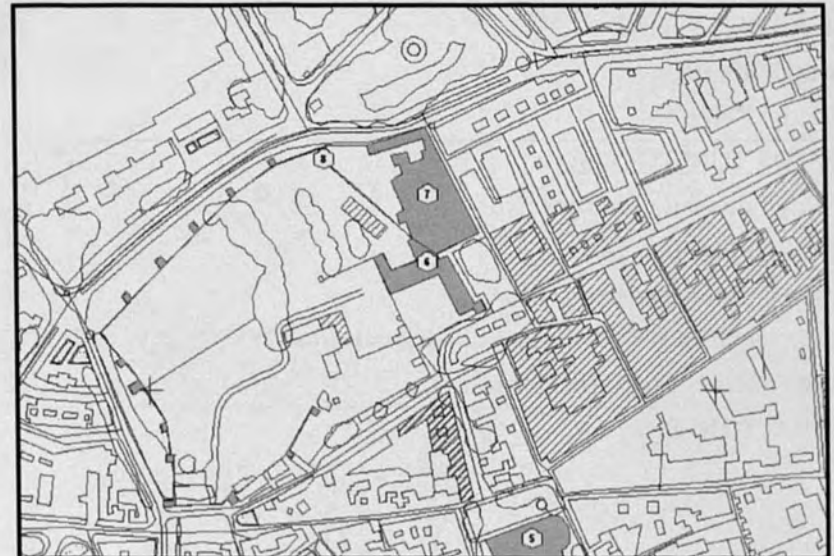
OBSERVACIONES:

En el entorno del Palacio Arzobispal se ubica el convento de las Bernardas, el Museo Arqueológico y el recinto amurallado de la ciudad.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 7

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Recinto amurallado
 Localización: Alcalá de Henares
 Fecha de construcción: S. IV-XV (reformas S. XVI-XVIII)
 Situación Administrativa: Declarado
 Categoría: Castillos
 Fecha de Resolución: D.1284/68 11-05(CH)
 Titularidad: Pública

**VALORACIÓN FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA**

**PUESTA EN VALOR: GRADO
DE DIFICULTAD**

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante	X	X	Media	
Muy interesante			Baja	X
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno
 Uso actual: Turístico-cultural
 Uso previo: Muralla

Horario: -

Precio: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
 Señalización turística: Ninguna
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Castillos y fortalezas
 Nivel de Funcionalidad: Secundaria

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Se trata de un hito monumental que podría adquirir un mayor protagonismo turístico de la ciudad. Podría rehabilitarse su adarve tomando como referencia los ejemplos de Ávila y Buitrago de Lozoya, o al menos, tener la posibilidad de acceder a algunas de sus torres defensivas, desde las que el visitante pueda obtener una vista totalmente diferente de la ciudad histórica.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

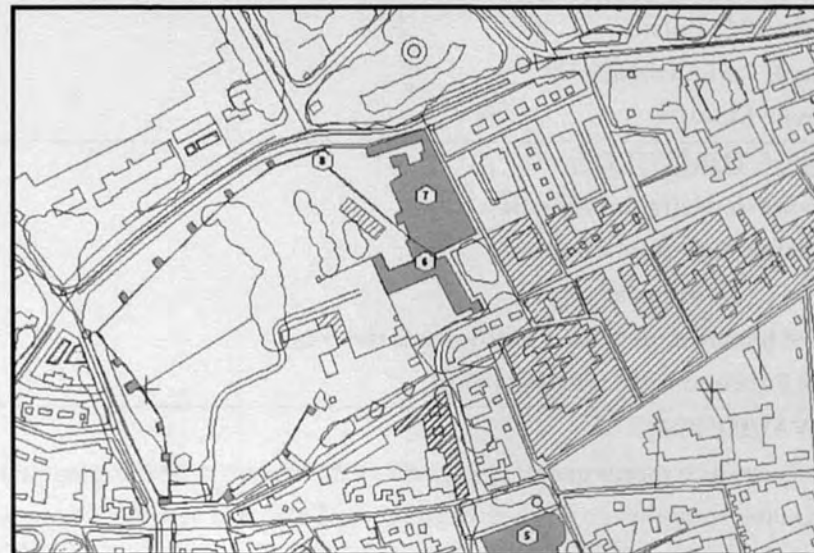
OBSERVACIONES:

El entorno del recinto amurallado es un espacio ajardinado que alberga un espacio cultural al aire libre, si bien es cierto que su cuidado no es el más adecuado, y su inexistente señalización dificulta su conocimiento.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 8

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Templo y Convento Religiosas Bernardas
Localización: Plaza de las Bernardas, s/n
Fecha de construcción: S. XVII
Situación Administrativa: Declarado
Categoría: Monumento
Fecha de Resolución:
Titularidad: Eclesiástica

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO
DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante			Media	
Muy interesante	X		Baja	
Visita obligada		X	Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno
Uso actual: Religioso-turístico-cultural
Uso previo: Religioso

Horario: Sábados, domingos y festivos: Mañanas: 11:30, 12:30, 13:30
Tardes: 17:00, 18:00, 19:00

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
Señalización turística: Sí
Integrado en rutas turísticas: Sí
Tipología temática turística: Arquitectura religiosa
Nivel de Funcionalidad: Secundaria

Precio: -

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Ya está puesto en valor, aunque con horarios de visita muy restringidos, pues sigue siendo la función religiosa la principal.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Se trata de un entorno de grandes potencialidades turística si se articula con el palacio arzobispal, el museo arqueológico y el recinto amurallado.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



ALCALÁ DE HENARES

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 9		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Ermita San Isidro Labrador Localización: Plaza de Santa María de la Cabeza. Alcalá de Henares Fecha de construcción: S. XIX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 13-10-1995 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante	X	X	Alta
	Interesante			Media X
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: Se trata de un hito aislado alejado del centro histórico de Alcalá y por lo tanto al margen de las rutas turísticas tradicionales.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Entono de escaso interés turístico.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



ALCALÁ DE HENARES

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 10

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Castillo de Alcalá la Vieja
 Localización: Parque ecofluvial corredor del Henares. Alcalá de Henares
 Fecha de construcción: S. IX
 Situación Administrativa: Declarado
 Categoría: Castillos
 Fecha de Resolución: 22-04-1949
 Titularidad: Pública

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante	X		Alta	
Interesante		X	Media	X
Muy interesante			Baja	
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Muy malo
 Uso actual: Sin uso
 Uso previo: Castillo

Horario: -

Precio: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
 Señalización turística: Ninguna
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Castillos y fortalezas
 Nivel de Funcionalidad: Incidental

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Del Castillo tan solo queda la torre albornana. No existe una buena conexión entre la ciudad histórico-turística y este hito, quedándose al margen de los itinerarios turísticos establecidos en la ciudad.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio Real Localización: Aranjuez Fecha de construcción: S. XVI-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: D. 03-06-1931 Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico-cultural-institucional Uso previo: Institucional		Horario: Invierno (octubre a marzo: Laborables, Domingos y Festivos: 10:00-17:15. Verano (abril-septiembre): Laborables, Domingos y Festivos: 10:00-18:15. Lunes cerrados Precio: Tarifa básica: 5€. Reducida: 4€. Mínima: 2,50€ Servicios complementarios: www.patrimonionacional.es		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial (casas, palacios...) Nivel de Funcionalidad: Principal				
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

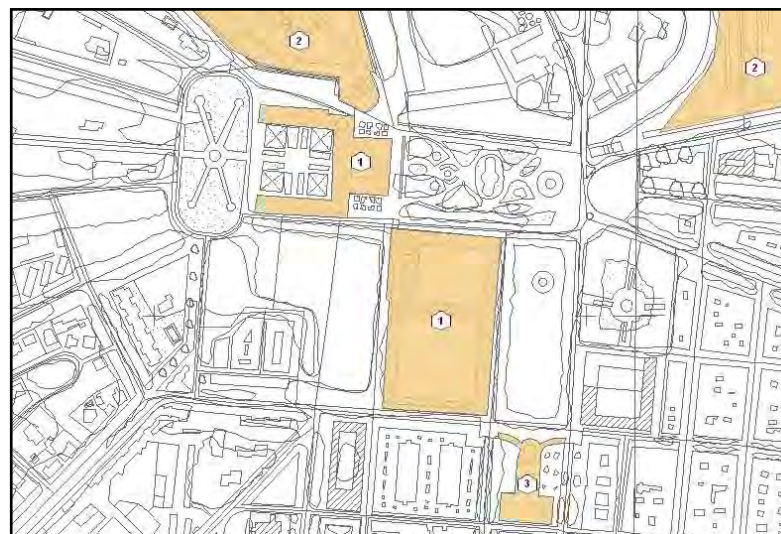
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 2		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Jardines del Palacio Real Localización: Aranjuez Fecha de construcción: S. XVI-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Jardines- turístico-cultural Uso previo: Jardines	Horario: Invierno (octubre a marzo: Laborables, Domingos y Festivos: 10:00-18:30. Verano (abril-septiembre): Laborables, Domingos y Festivos: 10:00-20:30			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Jardines Nivel de Funcionalidad: Secundaria	Precio: - Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

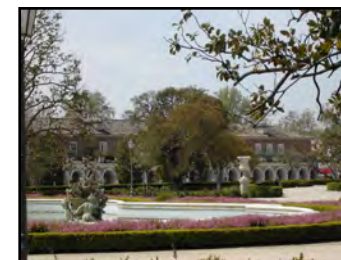
Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

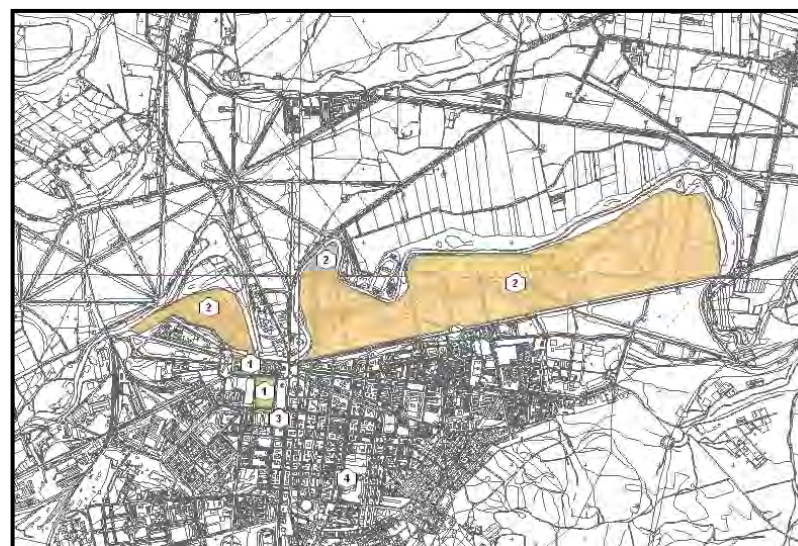
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 3		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia y arcos de San Antonio Localización: Aranjuez Fecha de construcción: S. XVI-XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-Turístico-cultural Uso previo: Religioso	Horario de culto: Invierno: 18:00. Verano: 19:00 Precio: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Se trata de un elemento monumental y arquitectónico que forma parte del conjunto palaciego de la ciudad.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Zona de contacto entre Palacio y la ciudad barroca.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 4			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Real Convento de San Pascual Localización: Calle del Rey, 57 Fecha de construcción: S. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: RD. 912/1999 21-05 Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: Solo es posible acceder en horario de culto Precio: - Servicios complementarios: www.patrimonionacional.es			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Localizada en el ciudad barroca.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

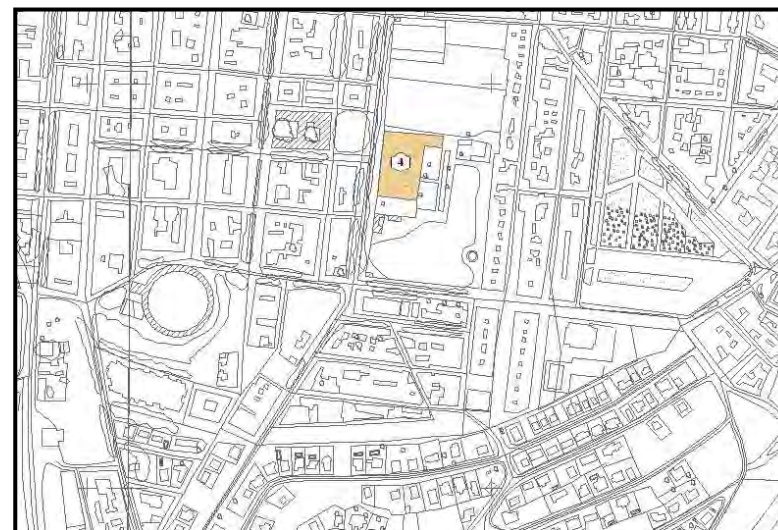
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Casa Peláez o del Infante Localización: Carretera de la Estación. San Lorenzo de El Escorial. Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: RD. 3456/1983 14-12 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Educativo-residencial-congresual Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: Antigua casa señorial rehabilitada como espacio educativo-cultural.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

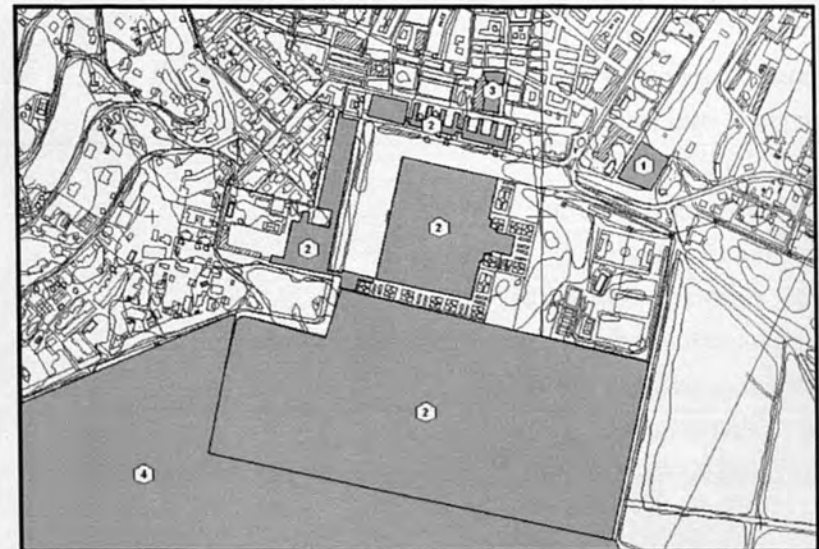
OBSERVACIONES:

En su entorno más inmediato el visitante se encuentra con el Real Monasterio y sus dependencias.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 2

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Palacio Monasterio y Jardines

Localización: C/Juan de Borbón y Battemberg, s/n. San Lorenzo de El Escorial

Fecha de construcción: S. XVI

Situación Administrativa: Declarado

Categoría: Monumento

Fecha de Resolución: 03-06-1931

Titularidad: Pública (Patrimonio Nacional)

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante			Media	
Muy interesante			Baja	
Visita obligada	X	X	Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno

Uso actual: Religioso-Turístico-Cultural

Uso previo: Religioso-Residencial

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Tipología temática turística: Arquitectura religiosa

Nivel de Funcionalidad: Principal

Horario: Invierno: laborables, festivos y domingos: 10:00 a 18:00. Verano

(abril a septiembre) laborables, festivos y domingos: 10:00 a 21:00.

Lunes cerrado. Los jardines son gratuitos, pero tienen horario de visita: 1Ab-

30 Sept: 10-19 H. 1 Oct 31 Mar: 10-18 H. Lunes Cerrado. Precio: Tarifa básica: 10€. Tarifa reducida: 6€. Tarifa mínima: 3,50€ recorrido corto. 4,50€ recorrido largo

Servicios complementarios: Posibilidad de visitas guiadas.

www.patrimonionacional.es

OBSERVACIONES:

Ya está puesto en valor. Referente turístico de la localidad.

SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

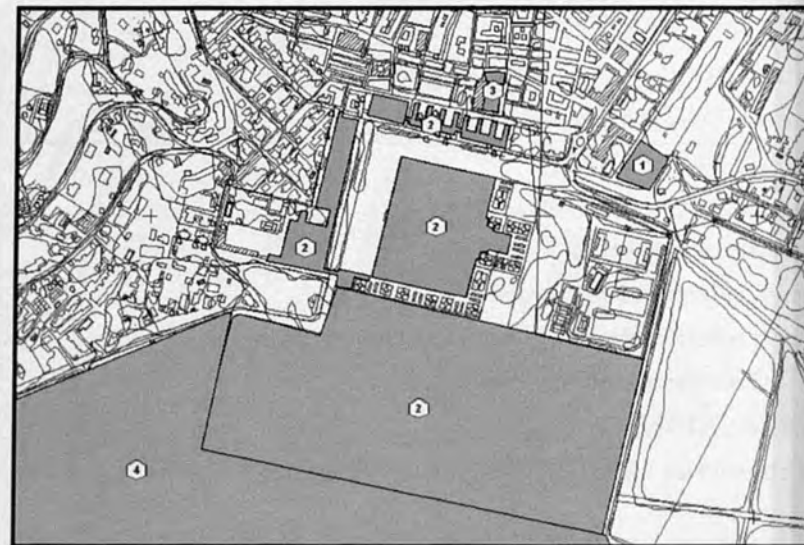
OBSERVACIONES:

El entorno del Monasterio configura el ámbito turístico por excelencia del municipio de San Lorenzo de El Escorial.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 3

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Teatro Real Coliseo de Carlos III
 Localización: C/Floridablanca, s/n. San Lorenzo de El Escorial.
 Fecha de construcción: S. XVIII
 Situación Administrativa: Declarado
 Categoría: Monumento
 Fecha de Resolución: D. 300/1995 27-12
 Titularidad: Pública (Comunidad de Madrid)

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante	X	X	Media	X
Muy interesante			Baja	
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno
 Uso actual: Teatro. Cultural
 Uso previo: Teatro. Cultural

Horario: -

Precio: -

Servicios complementarios: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: No
 Señalización turística: Ninguna
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Edificios civiles
 Nivel de Funcionalidad: Incidental

OBSERVACIONES:

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

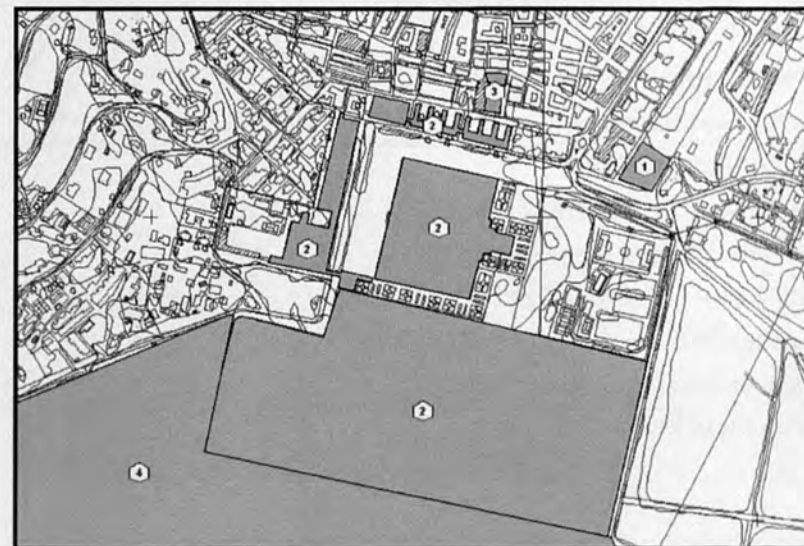
OBSERVACIONES:

El Real Monasterio absorbe la práctica totalidad del flujo de visitantes que acuden a la localidad, quedándose otros elementos monumentales al margen del recorrido, u ocupando un papel secundario.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 4

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial
 Localización: San Lorenzo de El Escorial
 Fecha de construcción: área construida S. XVI
 Situación Administrativa: Incoado
 Categoría: Territorio Histórico
 Fecha de Resolución: -
 Titularidad: Público (Patrimonio Nacional)

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD

TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO

DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	
Poco interesante			Alta	
Interesante			Media	
Muy interesante			Baja	
Visita obligada	X	X	Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Bueno
 Uso actual: Turístico-cultural-lúdico.
 Uso previo: Turístico-cultural-lúdico.

Horario: -

Precio: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: Sí
 Señalización turística: Sí
 Integrado en rutas turísticas: Sí
 Tipología temática turística: Arquitectura religiosa.
 Nivel de Funcionalidad: Principal

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Ya está puesto en valor. Esta figura abarca no solo el monumento en sí, si no todas las propiedades y dependencias.

SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

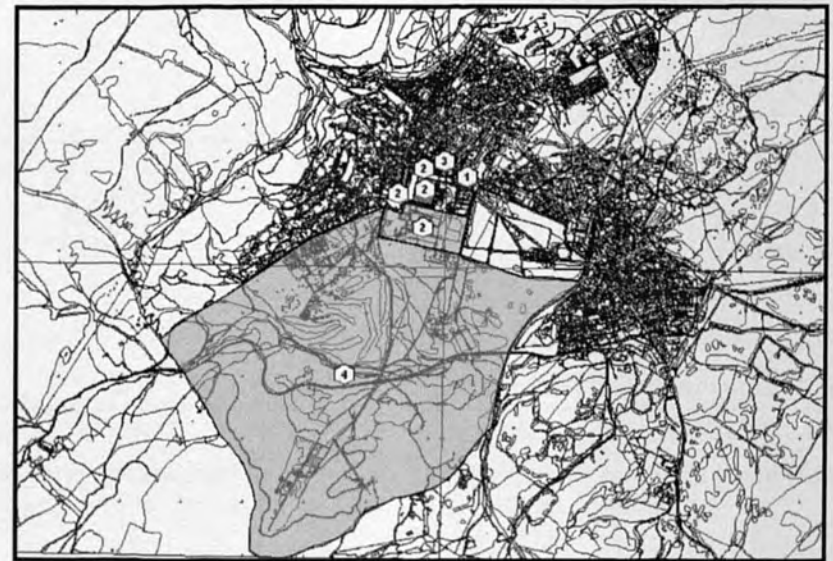
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LOS
CONJUNTOS HISTÓRICOS DE LA
COMUNIDAD DE MADRID**

BUITRAGO DE LOZOYA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo Localización: Buitrago de Lozoya Fecha de construcción: S. XIV-XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillos Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinoso Uso actual: Sin uso Uso previo: Castillo		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor, pues existen toda una serie de pasarelas, sin embargo, su estado mal de conservación reduce su aprovechamiento turístico.					

BUITRAGO DE LOZOYA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



BUITRAGO DE LOZOYA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 2		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Recinto amurallado Localización: Buitrago de Lozoya Fecha de construcción: S. XI-XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillos Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada	X	X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Turístico Uso previo: Fortaleza		Horario: - Precio: -		
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Secundaria		Servicios complementarios: -		
OBSERVACIONES: Una parte del adarve ha sido recientemente abierta al público. El resto de trazado se halla bajo obras de rehabilitación.				

BUITRAGO DE LOZOYA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

El recinto amurallado, junto con el castillo, contribuyen a potenciar el atractivo turístico de Buitrago de Lozoya, que dada su condición de Conjunto Histórico, adquiere una funcionalidad turística principal.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de Chinchón Localización: Calle del Castillo, s/n Fecha de construcción: s. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Castillo-Licorería				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Ninguna Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: El edificio se halla en muy malas condiciones, resultaría muy interesante para la localidad su rehabilitación y puesta en valor turístico-cultural.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

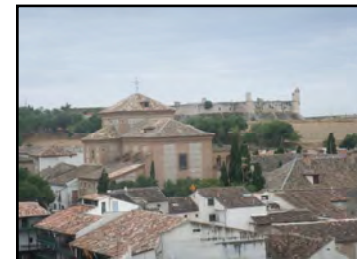
Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se trata de un espacio que posee grandes potencialidades desde el punto de vista turístico, pues es uno de los enclaves desde los que se obtiene una de las vistas clásicas de la localidad, por lo tanto, la mejora del entorno ampliaría las posibilidades de este monumento.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº 2				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de Casasola Localización: Chinchón Fecha de construcción: S. XIV-XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillos Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

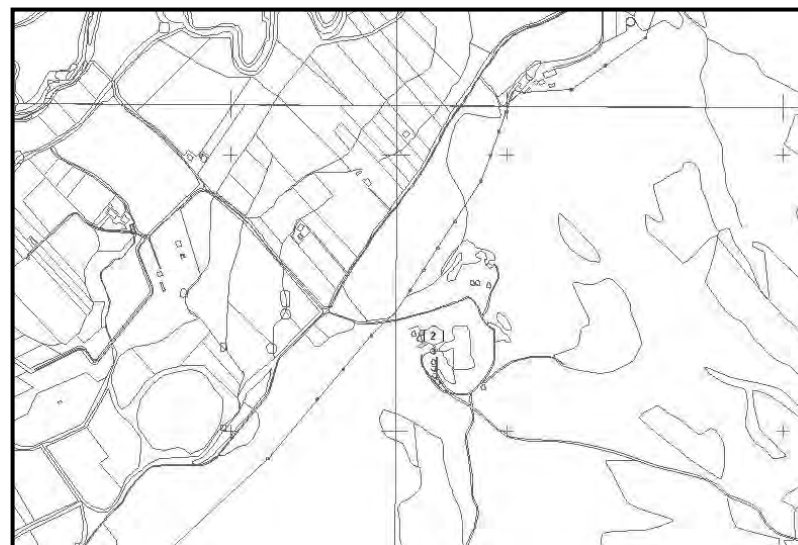
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Se localiza en el campo, alejado del núcleo urbano de Chinchón, entorno al castillo se ubica una casa en un estado muy deteriorado.

FOTOGRAFÍA:CARTOGRAFÍA

MANZANARES EL REAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo de Manzanares El Real Localización: Manzanares El Real Fecha de construcción: S. XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Turístico Uso previo: Residencial		Horario: Todos los días de 10:00-18:00 la taquilla está abierta hasta las 17:10 y el último pase será a las 17:55.			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Principal		Precio: Individual 2€, mayores de 65 años y menores de 14 1€, grupos de más de 20 personas 1.50€ Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor.					

MANZANARES EL REAL

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: x

Integrado en rutas turísticas: x

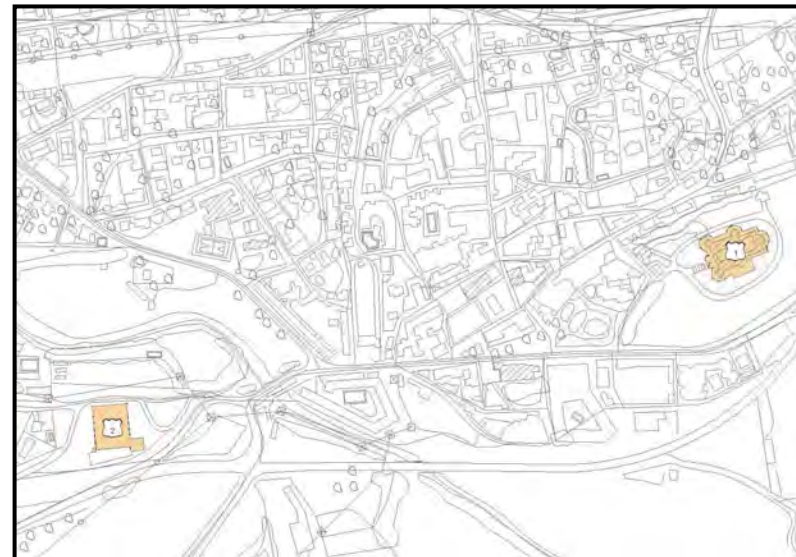
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



MANZANARES EL REAL

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 2			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Castillo Viejo Localización: Manzanares El Real Fecha de construcción: S. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Ruinoso Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y Fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El elemento monumental se halla en muy malas condiciones, sin embargo su localización podría potenciarse con un mirador no solo del nuevo Castillo, en línea recta visual, sino del núcleo y del paisaje natural de La Pedriza.					

MANZANARES EL REAL

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

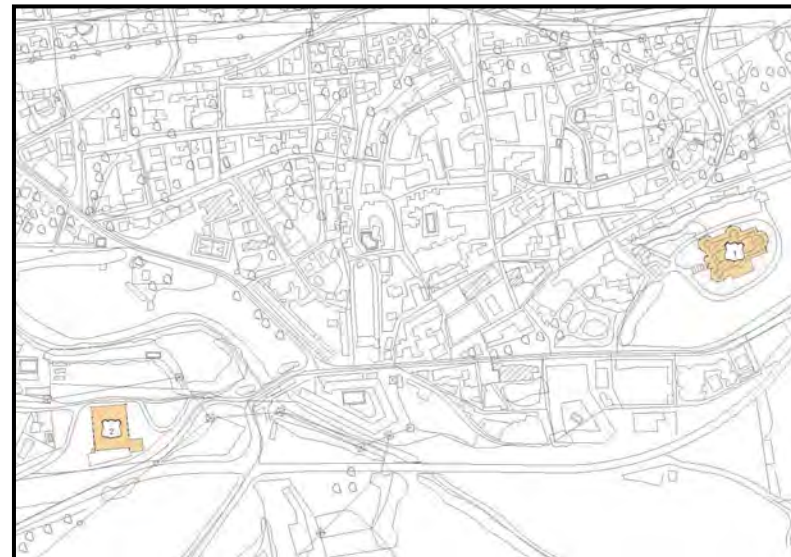
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio e Iglesia Localización: Nuevo Baztán Fecha de construcción: S. XVIII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 16-10-1941 Titularidad: Público	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD		PUESTA EN VALOR: GRADO		
	TURÍSTICA		DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante			Media	
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso/Sin uso Uso previo: Religioso/Residencial		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa-residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El conjunto tiene un gran valor patrimonial y supone un importante recurso turístico, sin embargo el estado de conservación del palacio reduce sus posibilidades.					

NUEVO BAZTÁN

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

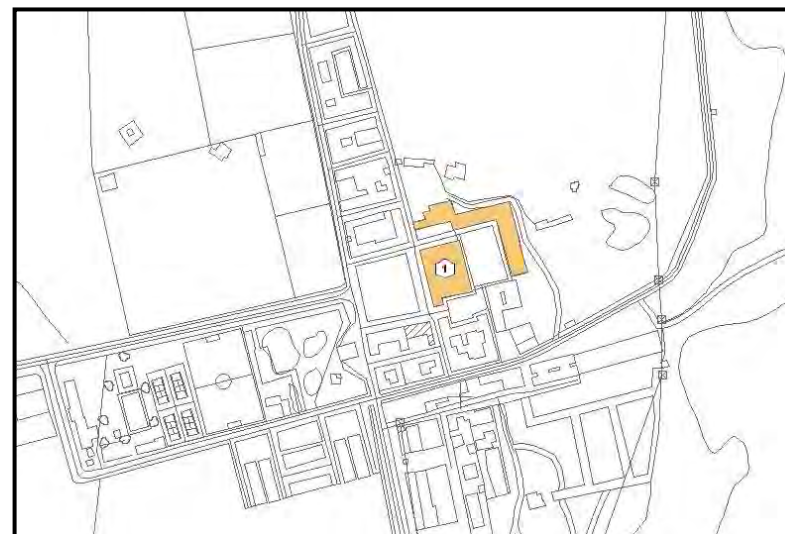
OBSERVACIONES:

Al lado del conjunto la Comunidad de Madrid ha abierto un centro de interpretación. Resulta muy interesante el trazado barroco del municipio.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u> nº 1					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Cueva del Reguerillo Localización: Patones Fecha de construcción: - Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 02-03-1944 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u> <u>TURÍSTICA</u>	<u>PUESTA EN VALOR: GRADO</u> <u>DE DIFICULTAD</u>			
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante	X	X	Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: - Uso previo: -	Horario: - Precio: -				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Otros Nivel de Funcionalidad: Incidental	Servicios complementarios: -				
<u>OBSERVACIONES:</u> La cueva del Reguerillo de especial valor espeleológico pero de difícil puesta en valor para el grueso de visitantes que acude al pueblo de Patones de Arriba declarado Conjunto Histórico.					

PAISAJE URBANO:**Entorno funcional:**

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas:

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

Interesante entorno natural con ejemplos de conducciones de agua del Canal de Isabel II (Pontón de la Oliva), importante zona de prácticas deportivas.

FOTOGRAFÍA:**CARTOGRAFÍA**

Escala 1:25.000

Fuente: Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio. Información Territorial y Cartografía Regional. Visor Cartografía. (mapa regional 1995)

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº 1				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Atalaya de Arrebatacapas Localización: TorreLAGUNA Fecha de construcción: S. IX Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: RD. 2863/1983 14-09 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Atalaya				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
OBSERVACIONES: La atalaya se localiza en una finca privada, a la que no se puede acceder. Tan solo se puede contemplar desde el límite de la finca. Como torre de vigilancia en su origen, ofrece unas buenas vistas del enclave donde se localiza. La recuperación de su función, no tanto como vigía sino como mirador, evitaría su completo deterioro y actuaría como un atractivo más para la zona.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

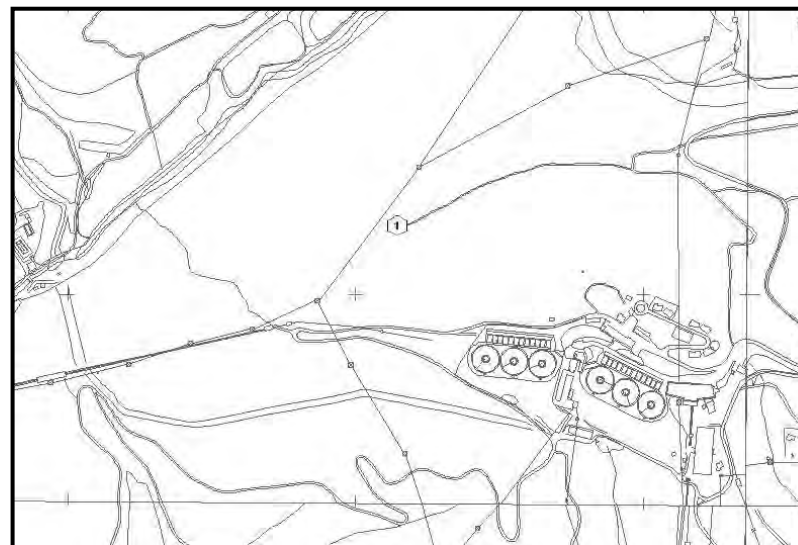
OBSERVACIONES:

Su entorno es natural, se localiza próximo a la zona de Las Calerizas, también declarada Bien de Interés Cultural en la categoría de zona arqueológica.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 2					
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de Santa María Magdalena Localización: Torrelaguna Fecha de construcción: S. XV-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: RD. 1448/1983 27-04 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	X
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: no

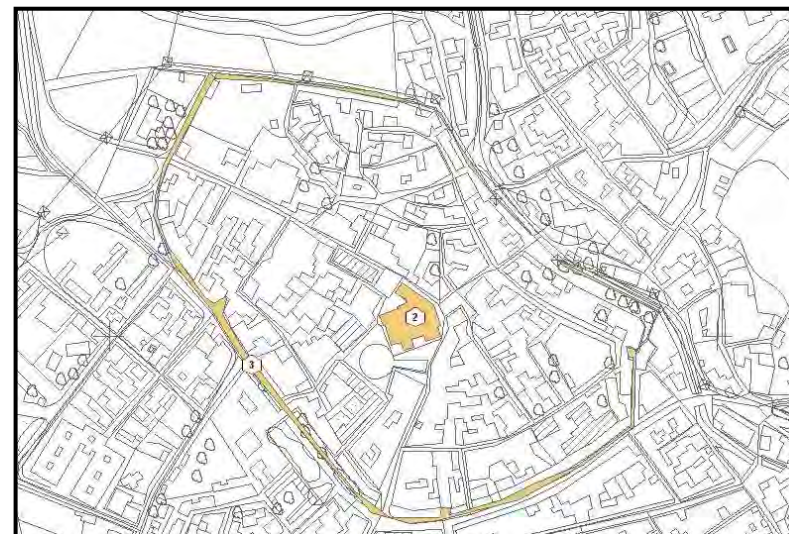
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES	nº 3				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Muralla de Torrelaguna Localización: Torrelaguna Fecha de construcción: S. XII-XV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: D. 3415/1973 21-12 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Turístico Uso previo: Muralla				
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
OBSERVACIONES: Apenas quedan restos originales, y algunos de ellos se encuentran integrados en las viviendas.					

TORRELAGUNA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

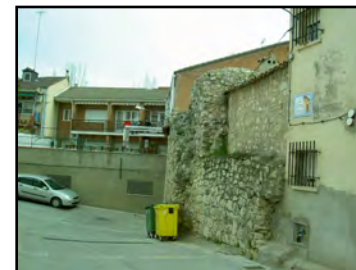
Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

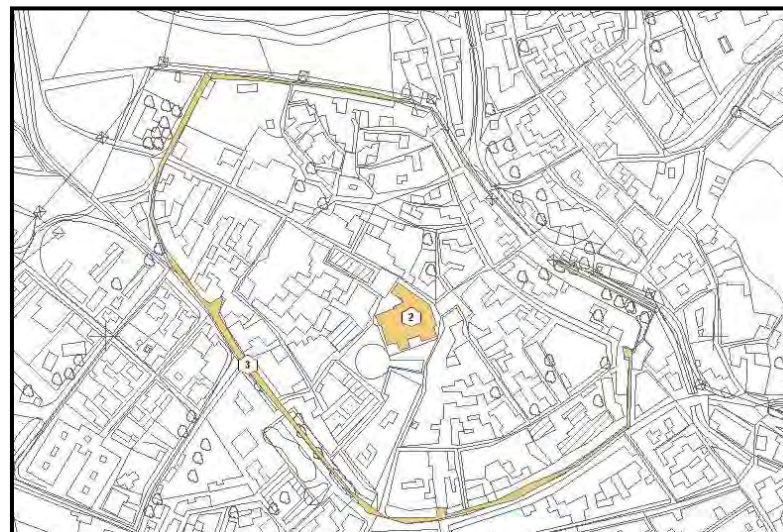
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA DE LOS BIC DE LOS NÚCLEOS
DE INTERÉS TURÍSTICO DE LA
COMUNIDAD DE MADRID**

CADALSO DE LOS VIDRIOS

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Palacio de Villena Localización: Av. De Palacio s/n. Cadalso de los Vidrios Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1931 Titularidad: Privada	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X		Baja
	Visita obligada		X	Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Residencial			Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES: El Palacio se halla en un mal estado de conservación a pesar de ser uno de los referentes patrimoniales de la localidad. Su recuperación y puesta en valor dotaría de un recurso turístico a Cadalso de los Vidrios, y podría prolongarse la duración de la estancia, si fuera posible su visita al interior, no limitarse a su contemplación exterior, como sucede en la actualidad.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero: x

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

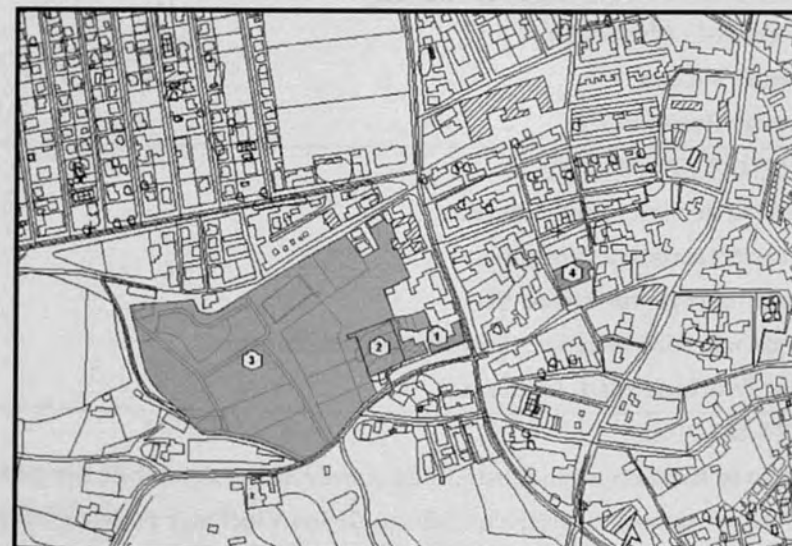
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CADALSO DE LOS VIDRIOS

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u> nº 2					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Jardines del Palacio Localización: Cadalso de los Vidrios Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Jardín histórico Fecha de Resolución: 24-03-1955 Titularidad: Privada	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Jardines				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Jardines históricos Nivel de Funcionalidad: Incidental		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
<u>OBSERVACIONES:</u> Al igual que ocurre con el Palacio, los jardines se encuentran un estado de abandono tal, que desde el punto de vista del visitante reduce su valor patrimonial y atractivo turístico.					

CADALSO DE LOS VIDRIOS

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

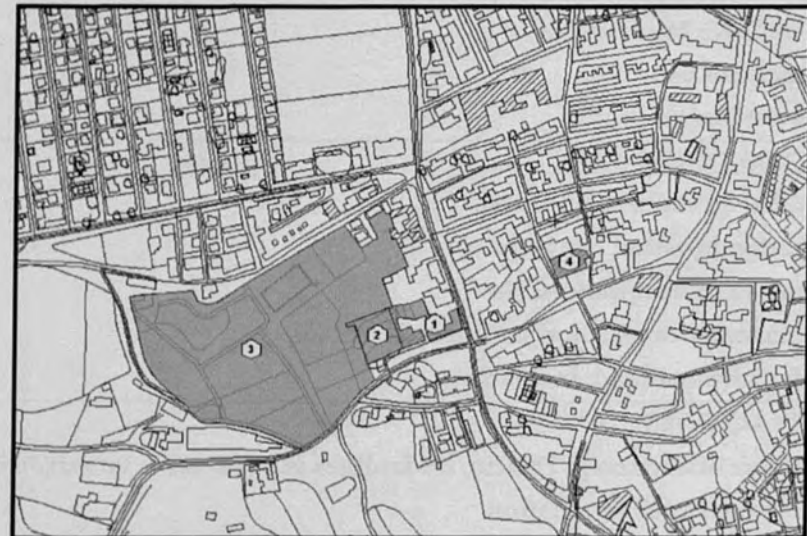
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CADALSO DE LOS VIDRIOS

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 3			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Conjunto formado por jardines colindantes al Palacio del Marqués de Villena y las terrazas, escalera, estanque y fuente. Localización: Cadalso de los Vidrios Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Jardines Históricos Fecha de Resolución: 25-03-1976 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante	X		Alta	
	Interesante		X	Media	
	Muy interesante			Baja	X
	Visita obligada			Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Malo Uso actual: Recreativo Uso previo: Recreativo		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Jardines históricos Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
OBSERVACIONES: La puesta en valor del conjunto no es la más adecuada desde el punto de vista turístico, no existe ningún tipo de señalización, ni explicación, los jardines se han convertido en un área recreativa para la población local, y ni siquiera el estanque posee reseña histórica.					

CADALSO DE LOS VIDRIOS

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

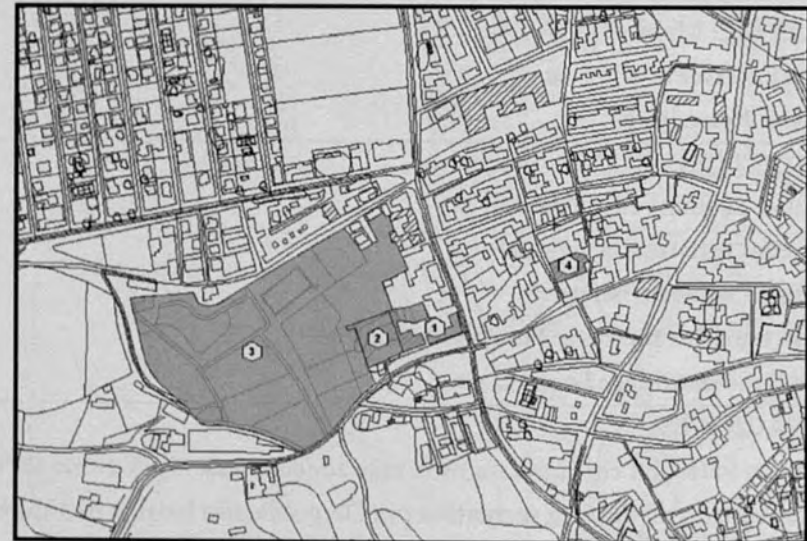
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CADALSO DE LOS VIDRIOS

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 4		
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de la Asunción Localización: C/ de la Iglesia s/n. Cadalso de los Vidrios Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD	
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: En obras de rehabilitación Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental				
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

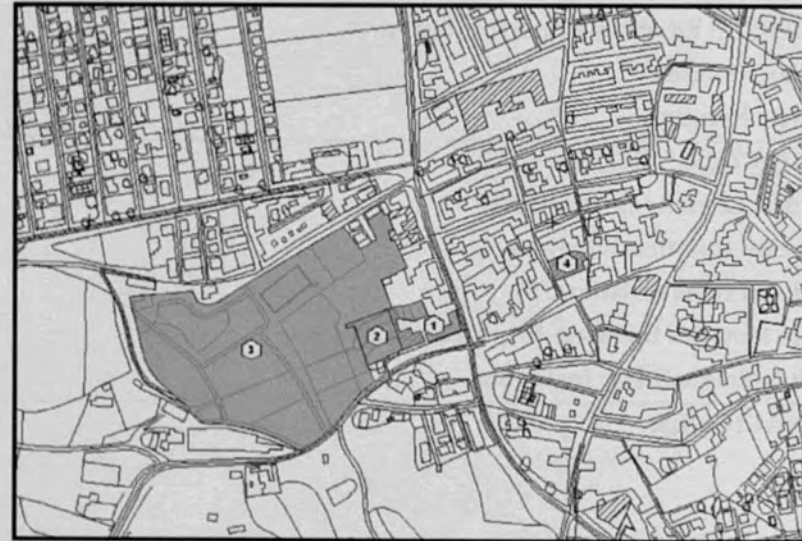
Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



CADALSO DE LOS VIDRIOS

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 5

ASPECTOS GENERALES

Identificación: Recinto fortificado
Localización: Cadalso de los Vidrios
Fecha de construcción: S. XIV-XV
Situación Administrativa: Declarado
Categoría: Castillo
Fecha de Resolución:
Titularidad: 05-05-1949

VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA

PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD

	Actual	Potencial	Muy Alta	X
Poco interesante	X	X	Alta	
Interesante			Media	
Muy interesante			Baja	
Visita obligada			Muy baja	

ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:

Estado del BIC: Vestigios
Uso actual: Sin uso
Uso previo: Muralla

Horario: -

Precio: -

ASPECTOS TURÍSTICOS:

Posibilidad de visita turística: No
Señalización turística: Ninguna
Integrado en rutas turísticas: No
Tipología temática turística: Castillos y fortalezas
Nivel de Funcionalidad: Incidental

Servicios complementarios: -

OBSERVACIONES:

Tan solo quedan vestigios que se hayan integrados en un vivienda, por lo tanto no son visibles y no se pueden visitar.

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:

No disponible

CARTOGRAFÍA



COLMENAR DE OREJA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 1				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de Santa María La Mayor Localización: Colmenar de Oreja Fecha de construcción: S. XVI-XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA	PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X		Baja
	Visita obligada		X	Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			Horario: - Precio: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Secundaria			Servicios complementarios: -	
OBSERVACIONES: El interior de la iglesia no se puede visitar, tan solo en horario de culto. A pesar de ello, es un elemento de visita obligada en la localidad aunque se limite a su contemplación exterior.				

COLMENAR DE OREJA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico:

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

Próxima a la iglesia se localiza la plaza mayor, otro de los referentes turísticos de la localidad incluida en la Ruta de los Vinos de la Comunidad de Madrid.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 1			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia Parroquial Nuestra Señora de la Asunción Localización: Navalcarnero Fecha de construcción: S. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 05-03-1983 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: -		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

En las proximidades de la Plaza Mayor, centro neurálgico de la localidad, no solo funcional sino también turístico-patrimonial.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 2			
ASPECTOS GENERALES Identificación: Plaza Mayor o de Segovia Localización: Navalcarnero Fecha de construcción: S. XVI-XVII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: Declarado Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Espacio público Uso previo: Espacio público		Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Otros (espacio urbano) Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor.					

NAVALCARNERO

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración: x

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero: x

Cultural: x

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Conjunto de arquitectura castellana. Premio Europa Nostra 2001 a la labor de rehabilitación del patrimonio arquitectónico-cultural.

Se observan además ciertos problemas en la organización del aparcamiento.

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



RASCAFRÍA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 1				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Cartuja Santa María del Paular Localización: Rascafría Fecha de construcción: S. XV-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 27-06-1876 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA	PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante			Media
	Muy interesante	X		Baja
	Visita obligada		X	Muy baja
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso-hostelero Uso previo: Religioso	Horario: Monasterio: sábado y vísperas: 8:00, 19:30 y 20:45; Lunes a viernes: 8:00 20:30. Horario visita: Domingos y festivos: 1ª visita: 13:00 2ª visita 16:00, 3ª visita: 17:00; Lunes a Sábado: 1ª visita 12:00, 2ª visita 13:00 3ª visita: 17:00, jueves por la tarde no visita. Precio: - Servicios complementarios: -			
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Secundaria				
OBSERVACIONES: Ya está puesto en valor. Uno de los elementos monumentales más importantes de la Sierra madrileña.				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

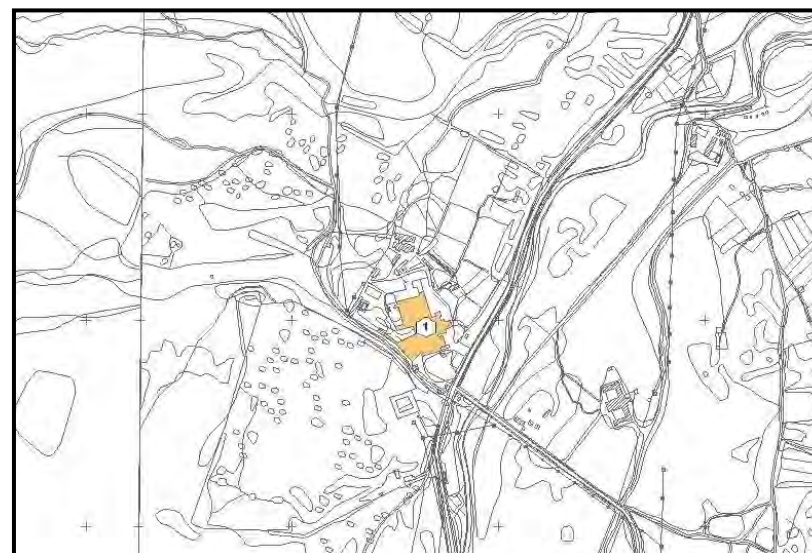
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



RASCAFRÍA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 2				
ASPECTOS GENERALES Identificación: Iglesia Parroquial de San Andrés Localización: Rascafría Fecha de construcción: S. XVII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1982 Titularidad: Eclesiástica	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA	PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta
	Poco interesante			Alta
	Interesante	X	X	Media
	Muy interesante			Baja
	Visita obligada			Muy baja
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso			Horario: - Precio: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental			Servicios complementarios: -	
OBSERVACIONES:				

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: Sí

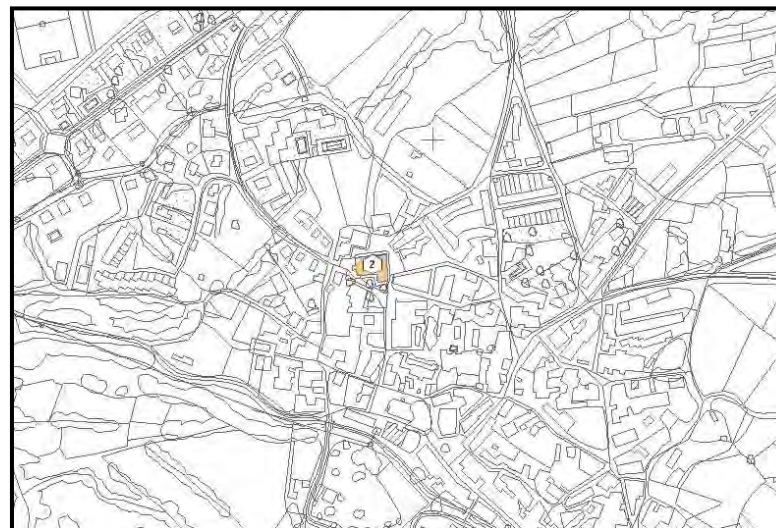
Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



TALAMANCA DEL JARAMA

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u> nº 1					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Cartuja (Granja) Localización: C/ del Viento- c/v C/ San Miguel. Talamanca del Jarama Fecha de construcción: S. XVIII Situación Administrativa: Incoado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 19-11-1982 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE</u>	
	<u>TURÍSTICA</u>			<u>DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X		Media	
	Muy interesante		X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy malo Uso actual: Sin uso Uso previo: Cartuja	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES: El edificio se halla en muy malas condiciones lo que lo hace incompatible con la visita turística.					

TALAMANCA DEL JARAMA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

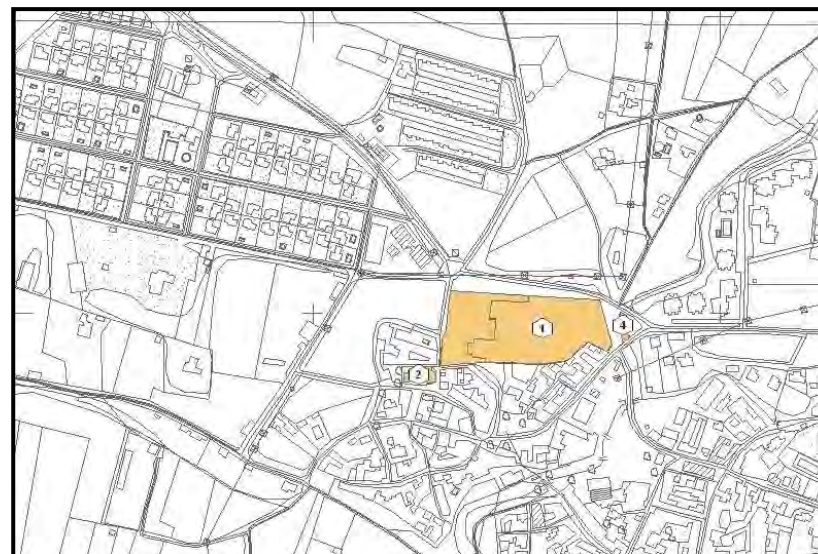
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



TALAMANCA DEL JARAMA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES		nº 2			
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Iglesia Parroquial de San Juan Bautista Localización: Talamanca del Jarama Fecha de construcción: S. XIII-XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 04-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	X
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Regular Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso		Horario: - Precio: -		
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Arquitectura residencial Nivel de Funcionalidad: Incidental		Servicios complementarios: -			
OBSERVACIONES:					

TALAMANCA DEL JARAMA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



TALAMANCA DEL JARAMA

FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES nº 3					
ASPECTOS GENERALES Identificación: Puente romano sobre el arroyo Caz-Jarama Localización: Talamanca del Jarama Fecha de construcción: S. XVI Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 10-06-1997 Titularidad: Pública	VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA		PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante	X	X	Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
	ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO: Estado del BIC: Regular Uso actual: Puente Uso previo: Puente				Horario: - Precio: -
ASPECTOS TURÍSTICOS: Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Obra civil Nivel de Funcionalidad: Secundaria				Servicios complementarios: -	
OBSERVACIONES: El puente se puede visitar, pero debería mejorar su puesta en valor, pues carece de cualquier tipo de señalización no solo turística sino direccional que facilite el acceso al visitante. Se localiza en un área recreativa, orientada fundamentalmente para la población local, que al contrario que el elemento monumental, sí dispone de señalización.					

TALAMANCA DEL JARAMA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial:

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...): x

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Sí

Integrado en rutas turísticas: No

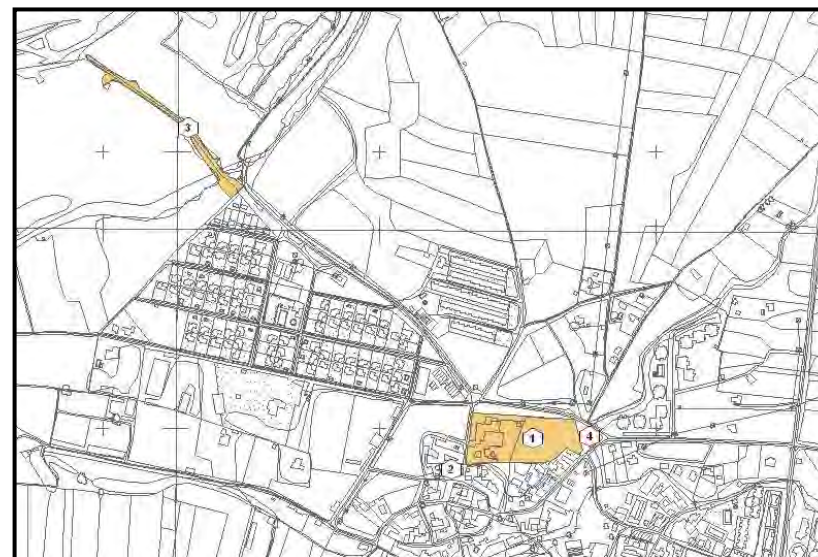
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



TALAMANCA DEL JARAMA

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>	n ° 4				
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Recinto fortificado (ruinas) Localización: Talamanca del Jarama Fecha de construcción: S. XIV Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: 04-06-1931 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD</u>			<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE</u>	
	<u>TURÍSTICA</u>			<u>DIFICULTAD</u>	
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante	X	X	Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada			Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Ruinas Uso actual: Sin uso Uso previo: Murallas	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Ninguna Integrado en rutas turísticas: No Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Incidental					
OBSERVACIONES:					

TALAMANCA DEL JARAMA

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico:

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: No

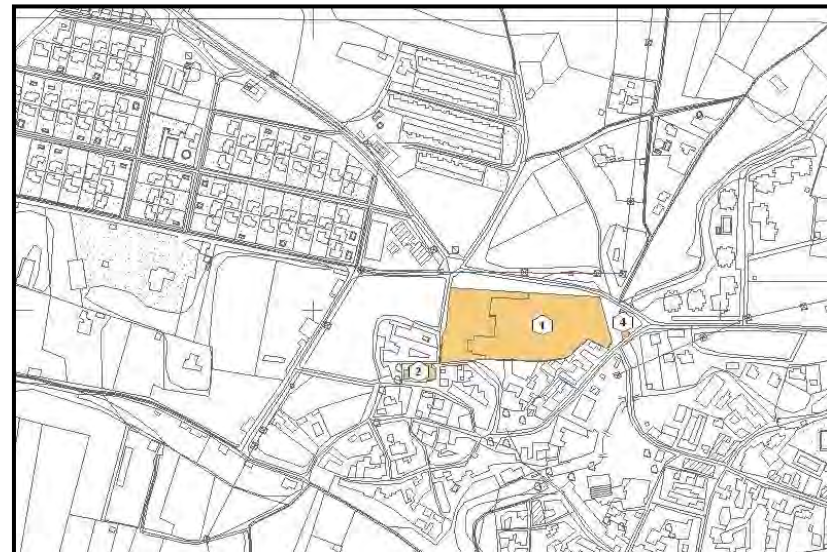
Nivel de adecuación turística: alto: medio: bajo: x

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



**INVENTARIO SOBRE LA FUNCIONALIDAD
TURÍSTICA. OTROS CONJUNTOS
HISTÓRICOS DE LA REGIÓN TURÍSTICA DE
MADRID: EL CASO DE SIGÜENZA**

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Castillo Localización: Plaza del Castillo, s/n Fecha de construcción: s. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Castillo Fecha de Resolución: 22-04-1949 Titularidad: Pública	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	X
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	X
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Muy bueno Uso actual: Hostelero Uso previo: Residencial	Horario: - Precio: - Servicios complementarios: -				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: No Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Castillos y fortalezas Nivel de Funcionalidad: Secundaria					
<u>OBSERVACIONES:</u> El edificio se puede contemplar exteriormente y acceder al patio principal.					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial:

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: No

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: x medio: bajo:

OBSERVACIONES:

Se encuentra en el eje de la Calle Mayor

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: imagen satélite extraída de la herramienta Google Earth

<u>FICHA ELEMENTOS PATRIMONIALES</u>					
<u>ASPECTOS GENERALES</u> Identificación: Catedral Localización: C/ Serrano Sanz s/n Fecha de construcción: S. XII Situación Administrativa: Declarado Categoría: Monumento Fecha de Resolución: 03-06-1931 Titularidad: Eclesiástica	<u>VALORACIÓN FUNCIONALIDAD TURÍSTICA</u>		<u>PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD</u>		
		Actual	Potencial	Muy Alta	
	Poco interesante			Alta	
	Interesante			Media	
	Muy interesante			Baja	
	Visita obligada	X	X	Muy baja	
<u>ESTADO DE CONSERVACIÓN Y USO:</u> Estado del BIC: Bueno Uso actual: Religioso Uso previo: Religioso	Horario: De 9:30 a 14:00. Lunes de 9:00 a 13:30. Tarde de 16:30 a 20:00. Visitas guiadas: Días feriales 11:00, 12:00, 13:00, 17:00 y 18:00 Domingos y festivos Verano: 12:00, 17:00 y 18:00. Invierno: 12:00, 13:00, 17:00 y 18:00 Precio: visita individual 3 €. Visita en grupo (mínimo 25 personas) 2€ Servicios complementarios: -				
<u>ASPECTOS TURÍSTICOS:</u> Posibilidad de visita turística: Sí Señalización turística: Sí Integrado en rutas turísticas: Sí Tipología temática turística: Arquitectura religiosa Nivel de Funcionalidad: Principal					
OBSERVACIONES: Ya está puesta en valor					

PAISAJE URBANO:

Entorno funcional:

Residencial: x

Servicios Financieros, Administración:

Turístico: x

Comercial: x

Hostelero:

Cultural:

Otros (educativo, religioso...):

Adecuación del entorno para la visita pública:

Señalización turística: Ninguna

Integrado en rutas turísticas: Sí

Nivel de adecuación turística: alto: medio: x bajo:

OBSERVACIONES:

FOTOGRAFÍA:



CARTOGRAFÍA



Fuente: imagen satélite extraída de la herramienta Google Earth